



Parco del Roccolo

Seduta Comitato di Coordinamento del 28.10.2019

(verbale letto e approvato nella seduta del 22.11.2019)

<u>PRESENTI</u>	
Presidente del Comitato di Coordinamento	Roberto Colombo
Comune di Arluno.....	Sindaco – Moreno Agolli
Comune di Busto Garolfo.....	Sindaco – Susanna Biondi Assessore Raffaella Selmo
Comune di Canegrate.....	Sindaco – Roberto Colombo Assessore Ambiente - Spirito Davide
Comune di Casorezzo	Sindaco Pierluca Oldani
Comune di Nerviano	Assessore Laura Rodolfi
Comune di Parabiago	Assente
Ufficio di Direzione	Direttore - Giovanni Castelli

La riunione si apre alle ore 18 presso il Comune di Canegrate.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante il Dott. Giovanni Castelli.

Ordine del giorno:

Parco del Roccolo - Verbale Comitato di Coordinamento 28.10.2019



1. Solter cessione aree compensative: esame osservazioni da inviare alla CM
2. Vari ed eventuali.

1. Solter cessione aree compensative: esame osservazioni da inviare alla CM

Colombo: vi riferisco dell'incontro tenutosi oggi in CM alla presenza di Pietro Mezzi e del dirigente Devita, per noi c'erano oltre a me e Castelli, Oldani e Biondi. In pratica Devita ha sostenuto che le fidejussioni sono scollegate dalle compensazioni, anzi lui non concorda con quanto fatto dal suo predecessore e cioè aver collegato le due cose. Circa la compensazione, ci ha ricordato che proprio lui ha condiviso il pensiero del parco e cioè che le aree dovessero appartenere a quelle di potenziamento forestale e che quindi - rispetto a questo profilo - l'indicazione è stata soddisfatta. Castelli ha chiesto a Devita se a suo giudizio in caso di non condivisione del parco CM avesse la possibilità di sostituirsi a noi, ma Devita seppur riservandosi gli approfondimenti del caso con i legali metropolitani anche in ordine alla questione delle fidejussioni, si è espresso per il no e cioè che CM non può surrogarci. Il Consigliere Mezzi ha però evidenziato la necessità di capire meglio la questione e comunque di provare ad attivare il necessario confronto tra CM, Solter e noi ma per farlo ha chiesto un mese di tempo ai suoi uffici.

Biondi: prendiamo atto, innanzitutto, che solo in questi giorni apprendiamo che CM riferisce di non potersi sostituire al Parco, diversamente da quanto ci era stato riferito nei precedenti incontri del Comitato.

Per il resto, CM prima dice che le fidejussioni senza contestuale accordo sulle compensazioni non possono essere accettate, tra l'altro ciò sostenendo innanzi al Tar davanti al quale ha fatto ricorso Solter proprio per questo aspetto (e dove ci siamo costituiti), ed oggi riferisce di volere assumere decisioni in totale contrasto con quanto fatto fin qui

Anzi, oggi sostiene che l'accordo sugli interventi compensativi tra Solter e il PLIS c'è, quando in realtà non è chiaramente vero.



Agolli: infatti, ricordo che anche in precedenza abbiamo sempre sostenuto che le aree non dovessero essere frazionate

Castelli: io e Balzarotti nell'incontro con Solter e poi io e il sindaco Colombo nell'incontro in CM si è sempre parlato delle sole aree di potenziamento forestale

Biondi: Sì, ma erano le prime nostre osservazioni in risposta alla prima pessima offerta di Solter di aree post discarica, L'AIA e la normativa sono chiare: la proposta deve provenire dall'operatore e poi essere condivisa con il Parco. Ricordiamoci che questa in discussione è la prima proposta minimamente esaminabile e manca comunque della descrizione degli interventi compensativi, che devono essere proposti dalla società (mentre ora Solter offre terreni senza specificare). Il Comitato ha già detto che i terreni devono essere appartenenti ad un'unica area, ovvero essere vicine alla discarica e la proposta non è né l'una né l'altra cosa

Castelli: e infatti io ho usato il termine sub-ottimalità.

Biondi: l'AIA e la norma regionale parlano chiaro: le aree o sono vicine alla discarica o sono un'unica estensione

Colombo: Ci siamo già chiariti sul fatto che queste aree, per diversi aspetti, non vanno bene.

Il Comitato di Coordinamento, dopo ulteriore discussione, all'unanimità dei presenti, dispone che il direttore invii risposta a CM tenendo presente anche la discussione odierna, ribadendo che il PLIS non può accettare la proposta perché non compensativa per tutte le ragioni emerse nella discussione e che l'incontro del 15 u.s. non può ritenersi sufficiente.



Null'altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 19.30

Il presente verbale di n. 4 pagine è redatto in Canegrate da me Segretario il 4.11.2019

Segretario Verbalizzante:
Giovanni Castelli

Il Presidente del Comitato di Coordinamento:
Roberto Colombo