




Parco del Roccolo

Seduta Comitato di Coordinamento del 7.09.2018

PRESENTI

Presidente del Comitato di Coordinamento f.f.	
Comune di Arluno	Vicesindaco – Igor Bonazzoli
Comune di Busto Garolfo	Sindaco – Susanna Biondi Assessore – Mauro Zanzottera
Comune di Canegrate	Sindaco – Roberto Colombo Assessore - Spirito Davide
Comune di Casorezzo	Sindaco – Pierluigi Oldani Assessore - Balzarotti Fabio
Comune di Nerviano	Assessore – Laura Redolfi
Comune di Parabiago	Assessore – Slavazza Enrica
Ufficio di Direzione	Direttore 

La riunione si apre alle ore 17,00 presso la Sede del Parco del Roccolo Viale 8 Ottobre 2001, n.6 – Arluno (Mi).

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante il Dott.  Mi.

Ordine del giorno:

1. proposta compensativa Solter: esame e determinazioni
2. nuovo PPC: valutazioni della proposta del Comune di Busto G. circa le osservazioni allo stesso ed eventuali provvedimenti

3. trasferimento della responsabilità convenzionale da Arluno a Canegrate: aggiornamenti
4. progetto fondazione Cariplo Natura 200 su boachi del parco: adesione
5. festa del parco al laghetto Cantone: aggiornamenti
6. Varie ed eventuali.

1. proposta compensativa Solter: esame e determinazioni

D.R. : la proposta Solter del 27 luglio u.s. si riferisce ad aree di proprietà Consorzio Villorosi prossime alla discarica, Le stesse però non corrispondono a quanto da noi indicato e cioè non appartengono alla pianificazione del parco in materia di potenziamento forestale.

Il Comitato di Coordinamento, dopo ampia discussione, all'unanimità dei presenti esprime parere negativo alle aree proposte, ribadendo che le stesse, per poter essere accettate, devono avere le caratteristiche richieste e segnatamente essere pedologicamente vergini, non essere in adempimento di altre compensazioni e corrispondere alla politica forestale del parco

2. nuovo PPC: valutazioni della proposta del Comune di Busto G. circa le osservazioni allo stesso ed eventuali provvedimenti

D.R. riferisce di aver ricevuto la proposta del geologo / , professionista a noi già noto sia in argomento discarica ma anche per essere stato a suo tempo l'estensore del PPI. Detta proposta è stata a lui richiesta dal Comune di Busto G. ed ha un costo di circa 5.000 euro.

Redolfi: mi sembra tanto per stendere delle osservazioni

Spirito: potremmo anche limitarci ad osservazioni di carattere generale come ha fatto il PLIS dei Mulini.

Oldani: in materia di osservazioni al PPC ci sono 3 piani d'azione: uno politico, uno tecnico generale ed uno tecnico specialistico. Per quest'ultimo serve una figura professionale specifica

Biondi: 5.000 euro non sono nulla se servono per garantire il futuro dei cittadini. Il PPC è un documento dal quale non si può prescindere e tramite il quale si potranno evitare continue aggressioni al nostro territorio

Bonazzoli: per quel che riguarda il mio Comune, noi le osservazioni le abbiamo già fatte in sede di confronto con Città Metropolitana

Oldani: è proprio con quest'ultima che non c'è chiarezza. Prima parlano di 24 mln. di mc. di nuova escavazione, poi ne spuntano 35, infine si parla di riuso non determinabile, col tutto che è cambiato il modo di costruire

Redolfi: il costo professionale di tale incarico mi sembra assai elevato e tra l'altro penso che l'obiettivo di redigere le osservazioni possa benissimo essere assolto dagli uffici tecnici comunale e del parco

Slavazza: il mio comune non è d'accordo a conferire detto incarico

Bonazzoli: provo a mediare le posizioni. Vero che possono essere gli uffici a scrivere le osservazioni, ma nei nostri uffici e nemmeno al parco abbiamo dei geologi e sono

questi ultimi che hanno le leve della materia così da poter essere più ascoltati dai redattori del PPC, anch'essi geologi. Comunque la vera attività di contrasto andrebbe poi fatta a livello regionale dato che è la Regione che approva i PPC

Spirito: non saranno certo 5.000 euro ad imbarazzarci dopo i tanti danari spesi nell'attività di contrasto a cavaatori, gestori di discariche ecc. Circa la ricerca del professionista, non sono certo le procedure comparative che ci garantiscono la professionalità e speditezza e noi di urgenza ne abbiamo eccome.

Il Comitato di Coordinamento, attese le diverse posizioni in argomento, messo in votazione il punto, espresse a maggioranza dei presenti (4 favorevoli, 2 contrari: Nerviano e Parabiago) il proprio parere favorevole all'incarico del geologo Zaro per le motivazioni di urgenza e competenze/conoscenza del nostro territorio ed invita il Comune di Arluno a così procedere laddove ciò sia possibile in materia di affidamenti d'incarichi fiduciari.


3. trasferimento della responsabilità convenzionale da Arluno a Canegrate: aggiornamenti

Colombo: rispetto all'ultima volta che ne parlammo (luglio u.s.) abbiamo trovato gli uffici da dedicare al parco, della P.O. già sapete, per il personale impiegatizio ci stiamo adoperando e quindi non resta che procedere dopo che si saranno sistemate le partite finanziarie con la variazione di bilancio di ottobre. C'è infatti da definire, di comune accordo con Arluno, la questione dei residui che come sapete sono superiori ai 300.000 euro

Bonazzoli: trattasi di circa 340.000 euro, il mio Sindaco vi riferirà al prossimo Comitato.


Il Comitato di Coordinamento, all'unanimità dei presenti, ne prende atto.


4. progetto fondazione Cariplo "Capitale Naturale" su boschi del parco: adesione

 riferisce della possibilità di partecipare ad un bando Cariplo utile al conseguimento del finanziamento di un progetto di miglioramento delle aree boscate, attivato dal Parco del Ticino e probabilmente finanziabile con successo. Le aree di nostro interesse potrebbero essere i nostri boschi di proprietà (Vallascia ed Arluno). Nessun impegno finanziario ci è richiesto.

Il Comitato di Coordinamento, all'unanimità dei presenti, esprime parere favorevole alla partecipazione a detto bando.

5. festa del parco al laghetto Cantone: aggiornamenti

 riferisce della comunicazione del Laghetto Cantone pervenuta in mattinata attraverso la quale ci è richiesto l'immediato contributo finanziario di euro 6.000 entro e non oltre 24 ore da oggi, pena l'impossibilità organizzativa.

 : da tempo ho spiegato alla Signora Nidasio, titolare del Laghetto Cantone, che il Parco ma in verità anche nessun Comune, può erogare

contributi anticipati rispetto all'effettuazione di iniziative, prestazioni, forniture ecc. Inoltre non è certo possibile evitare rendicontazioni con pezze giustificative fiscalmente valide. Inoltre vi è anche la problematica legata all'erogazione del contributo a terzi, nel senso che ciò è sì possibile ma a condizione che il percettore sia una associazione no profit con regolare statuto, regolarmente iscritta agli elenchi di settore ecc.

Insomma la vedo difficile. Proverò a convincere la [redacted] a procedere secondo quanto le procedure ci rendono possibile.

Il Comitato di Coordinamento ne prende atto.

Null'altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 19.00

Il presente verbale di n. 4 pagine è redatto in Arluno da me Segretario in data 25.09.2018

Segretario Verbalizzante

Dot. Agr. Giovanni Castelli

Il Presidente f.f. del Comitato di Coordinamento:

[redacted]