

**CONSIGLIO COMUNALE DI NERVIANO
DEL 28.05.2020 - ORE 20.15**

PRESIDENTE

Buonasera a tutti, prendiamo posto, possiamo iniziare.

Iniziamo direttamente con l'appello del Segretario Comunale.

Prego dottoressa Bello.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Buonasera.

Cozzi Massimo, presente.

Zancarli Paolo, presente.

Guainazzi David Michele, presente.

Pagnoncelli Raffaella, presente.

Panaccio Romano, presente.

Alpoggio Elisa, presente.

Cozzi Claudio, presente.

Carugo Francesca, presente.

Crespi Pamela, presente.

Sala Carlo, presente.

Musazzi Paolo, presente.

Parini Sergio, presente.

Spezi Luca, assente.

Colombo Daniela, presente.

Fontana Enrico, presente.

Re Depaolini Maria Carolina, presente.

Camillo Edi, presente.

PRESIDENTE

Buonasera a tutti.

Siamo presenti 16 Consiglieri su 17 assegnati in carica, è il primo Consiglio Comunale dal 13 febbraio, piacere di rivedervi tutti, ben tornati, un Consiglio Comunale un po' diverso dal solito, siamo disposti in maniera un po' diversa, Per i Consiglieri della maggioranza che si ritrovano seduti tra il pubblico, c'è una postazione libera la tra i banchi che potete utilizzare per i vostri eventuali interventi.

C'è una comunicazione del Sindaco prima di iniziare.

Prego Sindaco.

SINDACO

Buonasera a tutti.

Ritrovandoci qui dopo alcuni mesi, ho alcune comunicazioni da fare su alcuni contributi che sono arrivati al Comune.

- C'è il contributo della Legge 160/2019, ai sensi dell'art. 1, comma 29 e seguenti, della Legge 27 dicembre 2019 N. 160, bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2020 e bilancio pluriennale per il triennio 2020/2022, al Comune di Nerviano è stato assegnato un contributo di 90.000 euro, pubblicazione in Gazzetta ufficiale N. 11 del 15 gennaio 2020, per interventi di efficientamento energetico o sviluppo territoriale sostenibile, e sono stati destinati all'Amministrazione Comunale ad un intervento di efficientamento energetico della scuola materna di Sant'Ilario, l'intervento è da cantierare entro il 15 di ottobre.
- Contributo del gestore dei sistemi energetici, ai sensi del Decreto Ministeriale 16 febbraio 2016, è stato riconosciuto sui lavori eseguiti presso il centro sportivo Laghi di Villanova un contributo di 12.292 euro a titolo di incentivo per interventi di efficienza energetica, destinati a manutenzione straordinaria dei centri sportivi, anche questo sarà ancora destinato per un ulteriore intervento sul centro sportivo Laghi di Villanova.
Infine, notizia recente, contributo Regionale legge N. 9/2020, ai sensi della Legge Regionale 4 maggio 2020 N. 9 interventi per la ripresa economica, è stato assegnato al Comune di Nerviano un contributo di 500.000 euro da destinare alla realizzazione di opere pubbliche in materia di:
A. Sviluppo territoriale sostenibile, ivi compresi interventi in materia di mobilità sostenibile, nonché interventi per l'adeguamento e la messa in sicurezza di strade, scuole, edifici pubblici e patrimonio comunale, abbattimento delle barriere architettoniche e interventi per fronteggiare il

dissesto idrologico e per la riqualificazione urbana.

B. Efficientamento energetico ivi compresi interventi volti all'efficientamento dell'illuminazione pubblica, risparmio energetico degli edifici di proprietà pubblica e di edilizia residenziale pubblica, nonché all'installazione di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili.

C. Rafforzamento delle infrastrutture indispensabili alla connessione internet con particolare riferimento alla fibra ottica e alla realizzazione e ampliamento di aree free WI-FI.

Questa Amministrazione Comunale sta definendo gli interventi da finanziare con il contributo assegnato tenuto conto che la DGR N. 3113 del 5 maggio 2020, ha promosso, tra l'altro, l'istituzione di un gruppo di lavoro che include le direzioni Regionali competenti per materia e i rappresentanti di ANCI Lombardia e dell'unione delle Province Lombarde per la gestione e il raccordo dei profili tecnici in merito.

Queste opere che saranno definite dovranno essere cantierizzate entro la fine di ottobre.

PRESIDENTE

Grazie, Sindaco.

Ci sono osservazioni in merito a questa comunicazione?

Non ce ne fossero, partiamo con il primo punto.

P. N. 1 - OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL 13.2.2020

PRESIDENTE

Il primo punto è

APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL 13.2.2020

Ci sono eventuali rettifiche da parte dei Consiglieri Comunali?

Metto direttamente a votazione.

I Consiglieri presenti in aula sono 16.

Consiglieri astenuti? Nessuno.

Consiglieri votanti 16.

Voti favorevoli? 16.

**IL CONSIGLIO COMUNALE
D E L I B E R A**

Di approvare il verbale delle deliberazioni dalla N. 1 alla N. 14 adottate dal Consiglio Comunale nella seduta del 13 febbraio 2020.

P. N. 2 - OGGETTO: COMUNICAZIONE PRELEVAMENTO DAL FONDO DI RISERVA DI CUI ALLA DELIBERAZIONE N. 43/G. C. DEL 6.4.2020

PRESIDENTE

Secondo punto è

COMUNICAZIONE PRELEVAMENTO DAL FONDO DI RISERVA DI CUI ALLA
DELIBERAZIONE N. 43/G. C. DEL 6.4.2020

I Consiglieri presenti in aula sono 16 su 17 assegnati in carica, risulta assente il Consigliere Spezi Luca.

Vado a dare lettura dell'estratto della comunicazione:

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la richiesta della responsabile dell'Area Economico-Finanziaria conservata agli atti dell'Ufficio Ragioneria, con la quale si segnala la necessità d'integrare la previsione di spesa relativa all'acquisto di beni per gli uffici comunali effettuati dall'ufficio economato: gel disinfettanti, soluzione a base di alcol, mascherine, buste, cancelleria varia e di beni per il servizio di Protezione Civile,

D E L I B E R A

Di prelevare dal fondo di riserva la somma di 12.000 euro al fine di integrare gli stanziamenti del programma indicato nel prospetto allegato sotto la lettera A.»

Ci sono eventuali interventi in merito?

P. N. 3 - OGGETTO: RATIFICA DELIBERAZIONE N. 27/G. C. DEL 27.2.2020 AD OGGETTO: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 PER REISCRIZIONE A SEGUITO MODIFICA DI ESIGIBILITÀ

PRESIDENTE

Passiamo al prossimo punto che è

RATIFICA DELIBERAZIONE N. 27/G. C. DEL 27.2.2020 AD OGGETTO:
VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 PER
REISCRIZIONE A SEGUITO MODIFICA DI ESIGIBILITÀ

I Consiglieri presenti in aula sono 17, ci ha raggiunti anche il Consigliere Spezi.

Devi dire qualcosa Assessore sulle ratifiche?

Ci siamo tutti, qualcuno vuole intervenire?

Mettiamo a votazione la ratifica della deliberazione 27 della Giunta Comunale.

Prego Consigliere Colombo.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA - CAPOGRUPPO (TUTTI PER NERVIANO)

Volevo chiedere se poteva, siccome che la deliberazione 27, praticamente, guardando gli allegati, delibera sostanzialmente delle maggiori spese che sono messe in conto capitale per finanziare, immagino, degli investimenti. Volevo capire, di che cosa si tratta esattamente?

ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA (ASSESSORE PERSONALE - BILANCIO TRIBUTI - SERVIZI DEMOGRAFICI)

Abbiamo prelevato un pezzo del fondo pari a 1.968.500 per alcuni investimenti, credo che più ferrato di me è il collega che, se vuole, le cedo il posto, anche perché è passato tanto tempo e, onestamente, io non mi ricordo tutti gli investimenti che venivano finanziati. Però negli allegati, anche perché qui ci sono gli aggregati per capitoli, sono stati rifinanziate comunque delle opere che erano già previste nel triennale dell'anno precedente. Lascio la parola al collega che, senz'altro, essendo di sua competenza la materia, è molto più ferrato di me.

PRESIDENTE

Assessore, vuole aggiungere qualcosa?

Prego.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA - CAPOGRUPPO (TUTTI PER NERVIANO)

Siccome si parla di maggiori spese per 1.898.000 euro, che sono state trasferite a fondo pluriennale vincolato, se non ricordo male, quindi in conto capitale, volevo capire, per finanziare quali opere?

ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO (ASSESSORE POLITICHE SOCIALI-LAVORI PUBBLICI-BANDI E FINANZIAMENTI)

Posso dire che sono le spese che troveremmo dopo, quando andrò a illustrare nel triennale.

Per quanto mi riguarda sono state prelevate dall'avanzo, ridestinate, i fondi per finanziare il campo sportivo Re Cecconi, questo è quello prelevato dal fondo e riguarda 550.000 euro.

Poi, è stato sempre prelevato dall'avanzo di amministrazione, non so se è dentro in questa cifra, perché non l'ho computata, quindi non ho scienza e coscienza in questo momento. Cioè, posso darne conto solo se la riguardo un attimo, non l'ho sviscerata, quindi non vorrei dire. So che dal fondo noi abbiamo ripescato questo, e poi dall'avanzo abbiamo ripescato altri importi che andranno a finanziare, come vedremo poi, nel triennale le strade e le altre opere che sono citate nel piano triennale.

Se posso dire per quello che è l'avanzo in questa forma di finanziamento, dall'avanzo viene prelevato un importo che io ho di 2.140.000, che comprende le opere che vedremo poi che riguardano, come ho detto, le strade, che riguardano la parte della riqualificazione viabilistica e mobilità dolce, di cui poi parleremo, ex fondi Regionali dell'area del Bozzente.

Abbiamo sempre dall'avanzo di amministrazione poi destinato degli interventi per la bonifica e risanamento di via IX Novembre, queste sono le cifre di cui poi io darò conto nella giustificazione.

PRESIDENTE

Grazie Assessore.

Consigliere, altro?

Mettiamo a votazione la ratifica.

I Consiglieri presenti in aula sono 17.

Consiglieri astenuti? Nessuno

Consiglieri votanti 17.

Voti favorevoli? 11.

Voti contrari? 6.

Metto a votazione anche l'immediata eseguibilità.

I Consiglieri presenti in aula sono 17.

Consiglieri astenuti? Nessuno

Consiglieri votanti 17.

Voti favorevoli? 11.

Voti contrari? 6.

**IL CONSIGLIO COMUNALE
D E L I B E R A**

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.lgs. 267/2000.

P. N. 4 - OGGETTO: RATIFICA DELIBERAZIONE N. 41/G. C. DEL 06.04.2020 AD OGGETTO: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 A SEGUITO DELL'ORDINANZA DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI - DIPARTIMENTO DELLA PROTEZIONE CIVILE - N. 658 DEL 29.03.2020.

PRESIDENTE

Il prossimo punto è

RATIFICA DELIBERAZIONE N. 41/G. C. DEL 06.04.2020 AD OGGETTO: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 A SEGUITO DELL'ORDINANZA DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI - DIPARTIMENTO DELLA PROTEZIONE CIVILE - N. 658 DEL 29.03.2020.

I Consiglieri presenti in aula sono 17.

Ci sono eventuali interventi in merito a questa ratifica?
Prego Assessore.

ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA (ASSESSORE PERSONALE - BILANCIO TRIBUTI - SERVIZI DEMOGRAFICI)

Grazie.

Faccio una premessa a tutte le variazioni, perché una variazione riguarda le spese in parte corrente e l'altra riguarda le spese in conto capitale.

Per quanto riguarda le spese in parte corrente abbiamo:

- Una entrata di 1.080 euro in più come imposta comunale sugli immobili, riscossa a seguito di una attività di verifica;
- Poi abbiamo trasferimenti dal Ministero quali indennità per l'ordine pubblico a seguito del sovraccarico di lavoro causato dall'emergenza COVID per 10.014,22, questa è una partita di giro perché andrà interamente a copertura per ricompensare il lavoro straordinario che è stato fatto dalla vigilanza;
- Poi abbiamo 150 euro, trasferimenti correnti di altre amministrazioni centrali l'ISTAT, che è il saldo che verrà dato ai rivelatori che hanno fatto il censimento l'anno scorso;

- Poi abbiamo 14.000 euro trasferimenti di parte corrente dalle Regioni e Province per l'abbattimento di barriere architettoniche, anche questa è una partita di giro perché andrà a coprire il capitolo dell'abbattimento delle barriere architettoniche;
- 500 euro di proventi da autorizzazione che sono i diritti di allaccio della rete idrica;
- Poi abbiamo 80,73 euro, locazione di altri beni immobili;
- 43 euro proveniente da multe;
- 20 euro interessi attivi su depositi bancari e postali;

Il resto abbiamo degli storni, in particolare abbiamo uno storno delle voci di tutti i capitoli, gli aggregati dei capitoli per quanto riguarda gli stipendi del personale, perché abbiamo avuto delle economie in quanto abbiamo dovuto, causa emergenza COVID, bloccare i concorsi e sono stati destinati a rimpinguare capitoli che erano in sofferenza in particolare:

- Indennità e rimborso spese per le missioni 10.000 euro;
- 5.000 euro, cartoleria, carta, cancelleria e stampati;
- E poi abbiamo uno storno di altri piccoli capitoli.

Volete che vi passo subito a illustrarvi quelli in conto capitale ho preferite passare alla votazione di questa?

- Scusate, poi ne abbiamo un'altra che è, 90.000 euro contributi straordinari dal Ministero, che sono contributi MIURA per le scuole, e questo siamo in conto capitale, sugli investimenti;
- Poi abbiamo, 12.292,40 che sono contributi agli investimenti altri enti centrali produttori di servizi economici, e sono gli incentivi statali per efficientamento energetico fotovoltaico;
- Poi abbiamo 91.500 contributi per investimenti delle Regioni e Province.

- Poi abbiamo 3.000 euro che sono i permessi di costruire.

In entrata.

In uscita, parte di queste spese sono andate:

- 10.000 euro, potenziamento d'impianti.
- Poi c'è stato uno storno di 41.500, che è da fabbricati a uso commerciale che è andato a rimpinguare altri capitoli, in modo particolare questi 41.500 sono andati:
 - o 1.500 rimborso a famiglie somme non dovute incassi in eccessi, sempre però spese in conto capitale;
 - o 10.000 euro potenziamento dell'hardware;
 - o 10.000 euro attrezzature;
 - o 1.250 mezzi di trasporto;
 - o 90.000 fabbricati a uso scolastico, perché si ricollega al finanziamento del Ministero;
 - o Poi abbiamo in uscita un potenziamento di 80.000 euro di attrezzature;
 - o 562.262 impianti sportivi, che però questo è un prelievo.
 - o Poi abbiamo 3.000 euro.

PRESIDENTE

Sta relazionando sia sul punto 4 che 5, su tutte e due le ratifiche, le ha messe insieme, l'ha detto in premessa.

ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA (ASSESSORE PERSONALE - BILANCIO TRIBUTI - SERVIZI DEMOGRAFICI)

Sono due ratifiche, cioè volete votare.

PRESIDENTE

Va bene, allora interrompiamo, discutiamo il punto 4.

ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA (ASSESSORE PERSONALE - BILANCIO TRIBUTI - SERVIZI DEMOGRAFICI)

Giustamente, votate la 4 e poi io riprendo da questa

PRESIDENTE

Allora rimaniamo sulla 4, ratifica deliberazione a seguito dell'ordinanza della Presidenza del Consiglio dei Ministri - dipartimento della Protezione Civile, su questa.

Ci sono interventi in merito a questo punto?

Consigliere Fontana.

CONSIGLIERE FONTANA ENRICO - CAPOGRUPPO (NERVIANO IN COMUNE)

Se la spiega questa, nel senso che, da quanto ho capito, va bene che l'incipit è «Le spiego tutte e due», ma sulla delibera di giunta 41 non abbiamo avuto un riscontro.

ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA (ASSESSORE PERSONALE - BILANCIO TRIBUTI - SERVIZI DEMOGRAFICI)

Allora, questi sono i buoni spesa che sono arrivati, trasferimenti correnti dalla Presidenza del Consiglio, 90.768, buoni spesa per l'emergenza COVID, che sono stati destinati ai finanziamenti dei servizi sociali.

PRESIDENTE

Altri interventi?

Metto a votazione?

Prego consigliere Fontana.

CONSIGLIERE FONTANA ENRICO - CAPOGRUPPO (NERVIANO IN COMUNE)

Io volevo solo capire una cosa, perché a seguito della convocazione di questo Consiglio Comunale è comparso sul sito del Comune il fatto che questi buoni spesa sono stati totalmente spesi, è attinente sino a un certo punto, però, da un lato avevamo avuto una riunione capigruppo in streaming dove, bene o male, era stato definito qual era il criterio di scelta adottato. A seguito della nuova comunicazione, se era possibile, conoscere quali erano le conseguenze del fatto che sono terminati questi buoni, e se c'erano già delle strategie rispetto a come affrontare questa questione.

PRESIDENTE

Se l'Assessore ai servizi sociali vuole intervenire?

Prego.

ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO (ASSESSORE POLITICHE SOCIALI-LAVORI PUBBLICI-BANDI E FINANZIAMENTI)

Buonasera ancora.

Esauriti tutti gli adempimenti per la distribuzione dell'importo che c'è stato assegnato, e di cui come, giustamente, avete menzionato, ne è stato dato reso conto anche sul sito del Comune. Oggi gli uffici sono maggiormente concentrati nel recuperare tutte le ordinarie necessità che sono state rallentate per meglio fronteggiare la distribuzione di questi buoni e, nel frattempo, diciamo, le domande sono terminate, perché abbiamo chiuso la possibilità, e adesso si vedrà quanti saranno i bisogni che emergeranno dai nuovi contatti che gli assistenti sociali stanno riprendendo con le persone che "bussano" ai servizi sociali.

PRESIDENTE

Va bene.

Prego Consigliere Colombo.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA - CAPOGRUPPO (TUTTI PER NERVIANO)

Faccio una domanda ancora più specifica

PRESIDENTE

Però, qua stiamo parlando di una ratifica di deliberazione di Giunta Comunale.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA - CAPOGRUPPO (TUTTI PER NERVIANO)

Sì, la domanda specifica è, state pensando di fare un'ulteriore ratifica per consentire di utilizzare altri fondi e metterli a dotazione di buoni pasto per fronteggiare l'emergenza COVID?

PRESIDENTE

Prego, Assessore.

ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO (ASSESSORE POLITICHE SOCIALI-LAVORI PUBBLICI-BANDI E FINANZIAMENTI)

Al momento no, anche perché siamo, eventualmente, in attesa se questa disponibilità di fondi arriva dal Ministero o da altri enti. Non c'è nessuna delibera, c'è, come ho detto prima, l'analisi che stanno continuando a fare gli assistenti dei servizi sociali per eventuali necessità che le famiglie dovessero segnalare, ma questo è stato fatto e contingentato

in questa situazione, anche perché, se si riapre, bisognerebbe ridare con determinati criteri e con determinate situazioni e soluzioni, non si può senz'altro pensare di ridistribuire tale e quale a coloro che hanno ricevuto questa prima distribuzione sulla base dei criteri che sono stati assegnati. Però l'attenzione a quelli che sono i bisogni, questi senz'altro, quindi, eventualmente, dovesse arrivare, ci sono oggi i fondi ordinari, chiamiamoli così, stanziati in bilancio che facevano fronte alle necessità che le famiglie hanno che sono e lo ricordo, che continuano ad essere le necessità per eventuali affitti non pagati, anche se, in alcuni casi, sono stati prorogati, le bollette della luce e delle altre utenze, e per il momento sta sotto traccia la problematica degli sfratti, ma anche su questi ci stiamo preparando per affrontare queste necessità.

Se emergeranno necessità di spesa familiare, queste vengono affrontate in questo momento come erano affrontate nel precedente con i fondi che abbiamo a disposizione, non è stato rifatto uno stanziamento per dire ridiamo fiato a una situazione del genere.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore.

Prego Consigliere Parini.

CONSIGLIERE PARINI SERGIO - CAPOGRUPPO (SCOSSA CIVICA/LA COMUNITÀ)

Sul discorso delle ratifiche, è vero che una ratifica di Giunta, ma viene ratificato dal Consiglio, in quanto la competenza è del Consiglio Comunale, pertanto è giusto entrare nel merito e fare delle domande sul tema.

PRESIDENTE

Cosa stiamo facendo?

CONSIGLIERE PARINI SERGIO - CAPOGRUPPO (SCOSSA CIVICA/LA COMUNITÀ)

Sì, però siamo stati "richiamati" come per dire è una ratifica, quindi di non entrare nel merito della questione.

PRESIDENTE

Chiedevo se era attinente alla ratifica, lo è stato, gli ho detto qualcosa?

CONSIGLIERE PARINI SERGIO - CAPOGRUPPO (SCOSSA CIVICA/LA COMUNITÀ)

Volevo fare la dichiarazione di voto.

Io su questo punto mi asterrò perché, chiaramente, sulla destinazione, che in pratica è l'utilizzo di un Fondo Statale, come ha già avuto modo, sia per iscritto che verbalmente, non sono stato d'accordo, e non sono d'accordo tutt'ora sulla modalità con cui è stato utilizzato questo fondo.

PRESIDENTE

Ci sono ulteriori interventi?

Prego, Consigliere Colombo.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA - CAPOGRUPPO (TUTTI PER NERVIANO)

Una dichiarazione di voto, nel senso, nella misura in cui anch'io mi asterrò, anche se devo dire che, francamente, la risposta dell'Assessore mi ha lasciato molto perplessa, cioè, nel senso che ovviamente l'emergenza non è terminata e dire che valuteremo sulla base della disponibilità di fondi dal Ministero, mi lascia al quanto basita, anche perché dopo l'allarme e la preoccupazione espressa dal Sindaco, mi aspettavo che, quantomeno, ci fosse stato un pensiero rispetto ad un'ulteriore rettifica e a creare una dotazione, anche autonoma, e quindi a prescindere dai fondi sovracomunali, proprio per venire in contro a un'emergenza che tutt'altro che finita.

PRESIDENTE

Ulteriori interventi?

Prego Consigliere Re Depaolini.

CONSIGLIERE RE DEPAOLINI MARIA CAROLINA (NERVIANO IN COMUNE)

Si buonasera.

Anch'io a nome del gruppo "Nerviano in Comune", evidenziamo come ci asterremo rispetto al voto di questa delibera, proprio perché siamo coscienti che, come dire, sono dei fondi che arrivano dal Consiglio dei Ministri, per cui,

in quanto tali, arrivano dal Governo, e non siamo assolutamente d'accordo rispetto al metodo e alle modalità che sono state utilizzate nell'erogazione, quindi al metodo che è stato individuato, e rispetto alla risposta dell'Assessore rimaniamo anche noi un po' basiti, perché l'emergenza non è finita e, sicuramente, va bene l'indagine, ma non ci aspettiamo che persone che fino al mese scorso erano in una condizione di disagio al punto tale da chiedere un aiuto alimentare, nel giro di pochi giorni possono aver ritrovato una condizione favorevole tale per cui siano comunque usciti dall'esigenza di un'emergenza alimentare.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Re Depaolini.
Ulteriori interventi?
Prego Sindaco.

SINDACO

Siamo consapevoli che il periodo è difficile, il fatto che siano arrivate 405 domande è un segnale chiaro di una difficoltà che c'è anche sul territorio nervianese, e, fra l'altro, in molti casi si sta parlando di persone che si sono rivolte per la prima volta ai servizi sociali, quindi è evidente che l'attenzione è alta, è evidente che le richieste che stanno facendo i vari Comuni, e l'ANCI se ne sta facendo portavoce, è quella che il Governo stanzi altri fondi che possono essere comunque utilizzati sempre in questa direzione. Ma voglio anche dire che se questo non accadrà e ci sarà un'effettiva esigenza, comunque nel Comune sicuramente con fondi propri interverremo per quest'emergenza.

PRESIDENTE

Prego, Consigliere Camillo.

CONSIGLIERE CAMILLO EDI - CAPOGRUPPO (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)

Buonasera.

La risposta del Sindaco a tutte le dichiarazioni di voto che sono state fatte mi lascia sperare che non si lascerà indietro nessuna famiglia che si troverà a dove avere

problemi col pagamento dell'affitto, per esempio, perché l'affitto viene rimandato e ci sono un po' di complicazioni varie, soprattutto per chi è in cassaintegrazione, piuttosto perderà il lavoro, e anche rimandando un affitto ci saranno grossi problemi. Quindi, per quanto riguarda le modalità, anche nel mio caso, non ho capito bene come sono state fatte, voglio sperare che, appunto, i fondi erano quelli che erano quindi, le domande sono state fatte, ci sarà stata una graduatoria decisa con delle priorità importanti, ma chi è fuori graduatoria è rimasto senza nulla. Quindi vedremo, e spero veramente che il Sindaco sia presente soprattutto su queste situazioni tragiche.

PRESIDENTE

Ulteriori interventi?

Ulteriori dichiarazioni di voto?

Mettiamo a votazione la deliberazione.

I Consiglieri presenti in aula sono 17

Consiglieri astenuti? 6.

Consiglieri votanti 11.

Voti favorevoli? 11.

Metto a votazione anche l'immediata eseguibilità.

I Consiglieri presenti in aula sono 17

Consiglieri astenuti? 6.

Consiglieri votanti 11.

Voti favorevoli? 11.

**IL CONSIGLIO COMUNALE
D E L I B E R A**

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

**P. N. 5 - OGGETTO: RATIFICA N. 48/G. C. DEL 30.4.2020 AD
OGGETTO: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 IN
VIA D'URGENZA.**

PRESIDENTE

Continuiamo con la terza e ultima ratifica che è

RATIFICA N. 48/G. C. DEL 30.4.2020 AD OGGETTO: VARIAZIONE AL
BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 IN VIA D'URGENZA.

I Consiglieri presenti in aula sono 17, ed è la
deliberazione di cui ci parlava l'Assessore pocanzi.

Ci sono eventuali interventi in merito?
Lei voleva aggiungere altro, Assessore?
Ci sono eventuali interventi?
Metto a votazione la delibera.

Consiglieri presenti 17
Consiglieri astenuti? Nessuno.
Consiglieri votanti 17.
Voti favorevoli? 11.
Voti contrari? 6.

Metto a votazione anche l'immediata eseguibilità.

Consiglieri presenti 17
Consiglieri astenuti? Nessuno.
Consiglieri votanti 17.
Voti favorevoli? 11.
Voti contrari? 6.

**IL CONSIGLIO COMUNALE
D E L I B E R A**

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente
eseguibile.

P. N. 6 - OGGETTO: APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE DELL'ESERCIZIO 2019.

PRESIDENTE

Passiamo al punto 6 all'Ordine del Giorno che è

APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE DELL'ESERCIZIO
2019.

I Consiglieri presenti in aula sono 17.

Invito l'Assessore al bilancio, dottoressa Airaghi, a relazionare in merito all'argomento.

ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA (ASSESSORE PERSONALE - BILANCIO TRIBUTI - SERVIZI DEMOGRAFICI)

Grazie, Presidente.

Siamo all'approvazione del bilancio del conto consuntivo relativi all'esercizio 2019. Il conto consuntivo è il documento contabile, un documento ufficiale che l'Amministrazione rende ai cittadini, e rende conto di come sono stati investiti tutti i finanziamenti relativi al 2019.

Faccio una piccola premessa, anche perché, chiaramente, illustrare tutto il conto consuntivo ci vorrebbero dei giorni.

Passiamo a un primo esame che è stato l'andamento delle entrate, il trend per quanto riguarda l'andamento delle entrate, rispetto alla previsione, si è abbastanza assestato. Chiudiamo l'esercizio 2019 con:

- Entrate tributarie di 9.400.586, e da qui bisogna dire che, rispetto alle entrate relative ai tributi messi nel bilancio di previsione, relative al 2019, abbiamo avuto ulteriori entrate per recupero di evasioni: IMU, COSAP, TOSAP, TARSU, TARI e via dicendo per 469.161 euro.

Poi abbiamo avuto:

- Trasferimenti correnti per 694.587;
- Entrate extra tributarie per 2.323.918;
- Per un totale di entrate in parte corrente di 12.417.639,60;
- A questi bisogna aggiungere 170.058,37 di fondo FPV per spese correnti;

- Abbiamo applicato l'avanzo sempre relativo, però poi anche alle spese correnti per 180.642;
- Poi abbiamo avuto 350.701 di risorse straordinarie portando le entrate correnti a 12.768.340,80.

Per quanto riguarda, invece, le entrate in conto capitale, quindi relative agli investimenti, si è registrato questo accertamento

- Entrate effettive in conto capitale del 2019, 604.668,20;
- Applicazione del fondo FPV, 1.500.561,66;
- Applicazione dell'avanzo di amministrazione, 3.564.440,86;
- Entrate correnti che finanziano gli investimenti 2.453,01;

Per un totale di 5.672.123,73.

Se poi andiamo a dare un attimino uno sguardo anche a quello che riguarda le spese, vediamo che le spese nell'arco del 2019, per quanto riguarda le spese correnti abbiamo speso 11.760.371,26.

Diciamo che poi anche dallo sviluppo delle tabelle, che sono allegate, se vogliamo anche dare uno sguardo di come le varie emissioni sono arrivate a raggiungere una percentuale di spesa, vediamo che quasi tutte si assestano intorno al 90/95%.

- I servizi generali hanno speso l'87,70%.
- L'ordine pubblico il 91,38%.
- L'istruzione 94,11%.
- Lo sport 96,90%.
- La cultura 93,72%.
- Il territorio 51,96%.
- La tutela dell'ambiente 95,54%.
- I trasporti 97,46%.
- La famiglia 97,52%.
- Lo sviluppo economico hanno speso il 97,67% del loro budget.
- Il lavoro e formazione il 99,98%.
- L'energia 99,90%.

- Il debito pubblico, chiaramente, il 100%.

Quindi, diciamo che le spese correnti sono state impegnate quasi interamente per il loro valore che era posto in bilancio.

Le spese in conto capitale:

- Abbiamo impegnato 1.243.005,33;
- Rimborsi di prestiti abbiamo 282.175;
- Uscite per conto terzi 1.698.812,42;
- Per un totale delle uscite di 14.984.364,70.

Le percentuali:

- Il totale di tutto, l'impegnato delle spese correnti è 90,70%, quindi diciamo che è fisiologico quest'impegno di spesa.
- Le spese in conto capitale, l'impegnato è 19,80%.
- Il conto terzi 54,5%.

L'altro dato è il calcolo dell'avanzo di amministrazione, per quanto riguarda il 2019 noi chiudiamo l'esercizio con un avanzo di 8.547.775,12. Questo, comunque, non è interamente applicabile, anche perché va decurtato dalla parte del fondo FPV.

Abbiamo un risultato di amministrazione di 8.547.775,12 è un avanzo abbastanza importante, comunque c'è anche una logica di economie per poter poi andare a finanziare delle opere che per l'Amministrazione sono da considerarsi importanti.

Quello che posso dire è che, la gestione è stata abbastanza in linea, le entrate non hanno avuto dei grossi scostamenti, come abbiamo visto anche dalle varie fasi di esame del bilancio, prima con gli equilibri e poi con l'assestamento di bilancio. Le spese, soprattutto per quanto riguarda le spese correnti, abbiamo visto che abbiamo avuto un investimento pari al 90% che, direi, in alcuni settori veramente abbiamo toccato l'ottimo. Le emissioni che erano state indicate nel DUP da parte degli uffici, sono state rispettate, quindi anche da un punto di vista politico, come

Amministrazione, noi diciamo che siamo soddisfatti della gestione dell'anno 2019.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore.

Apro ora la discussione.

Eventuali interventi in merito?

Prego Consigliere Colombo.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA - CAPOGRUPPO (TUTTI PER NERVIANO)

Francamente, com'è iniziato questo Consiglio Comunale lo trovo un po' imbarazzante, se devo dire la mia personale opinione. Mi spiace essere caustica, però ci sono in approvazione una serie di numeri, quello che mi piacerebbe è un Consiglio anche metodologico, mi piacerebbe che non venissero commentati per l'aspetto puramente numerico e "asettico", o comunque relativo al numero in quanto tale, ma che venissero commentati, quantomeno, a livello generale.

Prima, sulla delibera 25 che, sostanzialmente, si stanziavano 22.000 euro, ce lo ha illustrato con dovizia di particolari. La delibera dove si manda in fondo pluriennale vincolato 1.890.000 euro, si è "zoppicato" nel poter, in qualche modo, riconciliare i numeri. La stessa cosa vale sull'andamento di bilancio, sul risultato di gestione. Mi piacerebbe, magari, capire che cosa ha caratterizzato dal punto di vista politico quest'entusiasmo di cui lei ha parlato, cioè, entusiasmo nel senso che sono stati rispettati i costi? Le entrate erano quelle attese a parte qualche piccolo scostamento? Però un commento un pochino più generale, che poi può anche richiamare il numero in se stesso, ma che però, in qualche modo, ci faccia capire in linea generale qual è stato l'andamento, perché "sciogliere" una serie di numeri che non hanno un riferimento specifico a quello che è stata l'azione di un anno di governo, mi sembra un po' improduttivo e inefficace dal punto di vista della discussione. Questa come premessa.

Diciamo che io ho guardato i numeri, e le dico cosa ho percepito io, poi naturalmente mi correggerà.

Il risultato di competenza, cioè quello inerente all'anno 2019 di cui stiamo parlando, da un risultato elevato, cioè 1.726.000 euro di risultato di competenza, lo scorso anno

erano 954.000 euro. Quindi, ci sono due elementi che io noto, un risultato di gestione dell'anno molto elevato, quindi che presenta dei numeri importanti, dei risultati importanti, e poi vado a vedere il fondo pluriennale vincolato - se lei vuole vedere, sto guardando la relazione dell'organo di revisione, tanto per riconciliare con i numeri che sto citando - se andiamo a vedere per esempio a pagina 17, a pagina 17 troviamo come è stato alimentato il fondo pluriennale vincolato, cioè quello che serve per fare gli investimenti, sostanzialmente, e allora vediamo che sul 2019 è stato postato un fondo pari a 3.264.000 euro, e quindi un importo molto importante che si pensa di allocare agli investimenti. Questi due valori, cioè, un'eccedenza di entrate non utilizzate nell'anno, perché quando parliamo di risultato di amministrazione nella gestione di competenza, vuol dire che sono eccedenze non utilizzate nell'anno, cioè, sono soldi che arrivano dalle tasse, dalle varie, dai fondi perequativi e quant'altro, che non sono stati utilizzati nell'anno. In più vediamo un fondo pluriennale vincolato, cioè destinato a opere che sono già finalizzate, quindi sono già finalizzate a tutti gli effetti, e che andranno ad essere realizzate negli anni successivi. Quindi, questo cosa mostra? A mio avviso una lacuna che è sempre stata presente nella gestione della vostra amministrazione, cioè, tanti soldi che sono non utilizzati e una mancanza di pianificazione adeguata e questo è il risultato per il quale noi abbiamo dei risultati di gestione sistematicamente elevati, e un fondo pluriennale vincolato che continua ad alimentarsi, ma che denota una capacità cronica, una difficoltà cronica a spendere. Quindi qui viene meno, a mio avviso, l'obiettivo di un'Amministrazione Comunale, cioè che è quella di ritornare alla comunità tutto quello che preleva dalle tasse e da quello che arriva dai fondi di perequazione, perché il Comune e l'Amministrazione Comunale non è una banca, non deve fare utili sui risparmi o comportarsi in maniera diversa, deve restituire alla cittadinanza quello che incassa attraverso le tasse. Quindi, il fatto di avere questi due valori, a mio avviso, sono un indice di eccedenze non utilizzate, e quindi la mancanza cronica e sistematica di riuscire a pianificare, per tempo, e a restituire alla cittadinanza quello che viene recuperato sul fronte delle tasse.

Poi, qui lei ha citato 180.000 euro, per esempio, che è l'utilizzo dell'avanzo di amministrazione per spese correnti, anche questo, se mi permette, è un modo un po', così, che lascia un po' perplessi, nel senso che, ok finanziare le entrate correnti, cioè, utilizzare le entrate correnti per finanziare gli investimenti, e un po' meno utilizzare gli avanzi di amministrazione, che dovrebbero andare nei finanziamenti, utilizzarli per le spese correnti. Quindi, questo è un'altra modalità operativa che mi lascia abbastanza perplessa.

Poi, l'altra cosa che vedo, che noto guardando i documenti, è sul fronte del recupero crediti. Allora, se andiamo a vedere a pagina 17, che poi vorrei farle due domande, a pagina 17, sempre dello stesso documento, qui vediamo che i residui attivi, cioè i crediti non incassati, nei residui, rispetto agli anni precedenti, c'è una grossa decrescita, stiamo parlando di 864.000 euro di residui di crediti non incassati nel corso dell'anno, e quindi la mia domanda è, quanto di questo valore, che è molto diminuito rispetto al passato e al trend degli anni precedenti, è legato alla sanatoria che è stata fatta? Perché immagino che ci sia una quota che la cui riduzione è legata all'azione di sanatoria che è stata fatta.

Poi, l'altra cosa che ho notato, se andate a vedere, se va a vedere a pagina 26, è un'altra situazione che di cui le chiedo alcune informazioni, ed è l'analisi del recupero sull'evasione. Allora, qui risulta, per esempio, sull'evasioni IMU, un accertamento di 370.000 euro nel corso dell'anno, con una riscossione di 890 euro, quindi siamo nell'ordine dello 0,2%. Quindi, l'altra domanda che le chiedo è, cosa si sta facendo per accelerare il processo di recupero di quanto accertato?

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Colombo.

Ci sono ulteriori interventi?

Prego Assessore, vuole replicare?

ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA (ASSESSORE PERSONALE - BILANCIO TRIBUTI - SERVIZI DEMOGRAFICI)

Parto dal fondo, diciamo che per quanto riguarda il recupero delle imposte pregresse, gli uffici si sono attivati con Ge.Se.M., e devo dire che Ge.Se.M. ha risposto anche abbastanza bene, predisponendo anche un piano di recuperi non solo dell'ultimo anno, del quinquennio in scadenza, come faceva di solito, ma andando anche un pochino più in là con gli anni. Rimane il fatto che, quando Ge.Se.M. emette i vari ordinativi di pagamento, tra l'emissione dell'ordinativo e il pagamento vero e proprio, sappiamo che passa diverso tempo, sappiamo anche che non sempre le persone pagano, è chiaro che l'input che è stato dato alla società è quello di snellire le procedure al fine di poter incassare la maggior somma incassabile, mettere in atto tutti i procedimenti, anche coattivi, per poter riscuotere i crediti.

Per quanto riguarda i residui attivi, diciamo che i residui attivi noi li vediamo sempre molto alti alla fine dell'anno anche per un fatto matematico, noi l'IMU l'andiamo a pagare alla fine di dicembre, l'ente gestore ha tempo fino al 10 di gennaio per restituirci queste somme, pertanto, il 31/12 noi dobbiamo chiudere l'anno, le somme incassate e non riversate nelle casse comunali costituiscono residui attivi.

Tutti gli anni noi abbiamo molti residui attivi, la maggior parte, appunto, derivano dal fatto che noi l'IMU e le imposte, dovendole pagare entro il 15 di dicembre, non sempre l'ente ha il tempo materiale di trasferirli entro il 31/12 al comune, pertanto viene inserito il residuo attivo.

Non è che abbiamo un trend poi così "sconvolgente" per quanto riguarda i residui attivi, anche perché tutti gli anni quando viene fatto il consuntivo i residui di dubbia esigibilità in parte vengono già quando facciamo il bilancio di previsione, riscossione crediti di dubbia esigibilità vengono inseriti nelle somme. Comunque questo è principalmente il motivo perché noi alla fine dell'anno avanziamo tutti questi residui.

Per quanto riguarda la gestione, è vero che il conto consuntivo da un punto di vista ragionieristico è un'analisi molto asettica delle cifre, guardando comunque le percentuali per quanto riguarda le varie missioni delle spese, io direi che i nostri uffici hanno portato avanti il programma, che è stato indicato a loro con il DUP, cercando di portare a termine la maggior parte delle missioni che gli sono state

affidate, se prendiamo la percentuale per quanto riguarda soprattutto i servizi alla persona, la scuola, lo sport e il sociale, noi vediamo che la percentuale è praticamente tendente quasi a 100%; andiamo da un 94% e qualcosa per spingerci a un 99% e oltre. Quindi nell'insieme, io parlo da un punto di vista ragionieristico, io dico che le missioni che sono state affidate ai vari uffici sono state rispettate, e le analisi chiaramente sono soddisfacenti, perché quando noi ci troviamo una pubblica istruzione che si attesta al 74,55%, che però sappiamo che, ad esempio, soprattutto in questo settore abbiamo dei progetti che sono a cavallo di anni scolastici, quindi questo è un dato che sviluppato tenderà a 100%. Abbiamo una cultura al 93%. Abbiamo la tutela dell'ambiente all'81%. Cioè, abbiamo dei valori che ci danno un indice che gli uffici e l'Amministrazione si è mossa nel bene per portare avanti e, chiaramente, tutelare anche i nostri cittadini, perché, in fin dei conti, tutto quello che noi facciamo lo facciamo a tutela dei cittadini.

Poi, io ripeto, vi do il mio parere ragionieristico, chiaramente, credo che anche quello che ho raccolto in Giunta dai vari colleghi anche i colleghi sono soddisfatti dell'andamento dei propri uffici.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore.

Ulteriori interventi da parte dei Consiglieri Comunali?

Prego Consigliere Re Depaolini ne ha facoltà.

CONSIGLIERE RE DEPAOLINI MARIA CAROLINA (NERVIANO IN COMUNE)

Io volevo fare una domanda tecnica alla spiegazione più che altro all'Assessore.

Nella relazione del revisore dei conti c'è una parte connessa a una "fotografia" di quelle che sono le spese correnti, e c'è un delta piuttosto importante relativo all'acquisto di beni e servizi che vale 2.000.000 di euro sul rendiconto del 2018. Siccome, in generale, acquisto beni e servizi sono spese correnti, più generalmente sono sinonimo di servizi al cittadino mi piacerebbe, ci piacerebbe sapere, dato che è un delta veramente grosso, se non da lei che, magari, come dire, segue più la parte tecnica, dagli assessori che, come dire, hanno confluato delle richieste

maggiori sotto questa tipologia di spese, che cosa c'è dentro una variazione così grossa.

Grazie.

ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA (ASSESSORE PERSONALE - BILANCIO TRIBUTI - SERVIZI DEMOGRAFICI)

Tenga conto che questo è un macro aggregato che raccoglie in sé tutta la voce che è stata poi sventagliata nelle varie missioni dell'acquisto di beni e servizi. Onestamente è un dato che solo gli uffici possono dargli una risposta, anche perché non è che l'Assessore va a vedere cosa è stato comprato, da le indicazione, chiaramente, ma poi è un macro aggregato, e bisognerebbe sviluppare poi missione per missione per vedere qual è stata la missione che ha portato a questo aumento. Di certo teniamo anche conto che sul pino dei servizi sociali abbiamo avuto un grosso aumento, di fatti, e qui rientra anche tutta la voce delle spese che vengono fatte sui servizi, rientra anche la voce del diritto allo studio, rientrano tutte le varie voci, dire cos'abbia portato a questo aumento, onestamente, senza avere in mano la specifica di tutte le missioni diventa molto difficile. Cioè, uno rischia di dare una risposta che non ha nessun senso, perché, le ripeto, questi sono macro aggregati, quindi sono concentrazioni di capitoli che vengono presi dalle varie missioni, e per dare una risposta corretta bisognerebbe proprio spacchettare, se vuole, nessun problema, si va in ragioneria, chiede lo spacchettamento e glielo danno più che volentieri.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore.

Ulteriori interventi da parte dei Consiglieri Comunali?

Consigliere Colombo, poi Consigliere Fontana.

Consigliere Fontana, prego.

CONSIGLIERE FONTANA ENRICO - CAPOGRUPPO (NERVIANO IN COMUNE)

Io volevo spostare un attimo lo sguardo su quello che era il conto economico, ma giusto perché mi piacerebbe, e qua è semplicemente tecnica, nel senso che, verificando il conto economico, nella parte alta, quella relativa ai ricavi, anche se è brutto parlare di utile o costi, ricavi, rispetto a un

Comune, quello che si rivela rispetto all'anno meno uno è 1.000.000 di delta, nella parte alta. Volevo chiederle se si ricordava a che cosa si riferisse questo 1.000.000 di euro? Semplicemente perché, rispetto al semplice conto economico, che è quello che è lo specchio della realtà, nel senso che è il risultato a ricavi e costi, quindi costi di servizio acquisiti e incamerati, la parte alta, appunto, quella dei ricavi, è sicuramente molto rilevante proprio nel risultato finale dell'esercizio, tanto quanto lo è la parte degli oneri straordinari passivi e attivi che, comunque, tengono a galla quello che è il risultato dell'esercizio.

Grazie.

PRESIDENTE

Prego Assessore.

ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA (ASSESSORE PERSONALE - BILANCIO TRIBUTI - SERVIZI DEMOGRAFICI)

Sono domande talmente tecniche che, sinceramente, solo gli uffici possono dare delle risposte certe. Quindi io la invito per queste domande tecniche a rivolgersi agli uffici.

PRESIDENTE

Grazie.

Consigliere Colombo, vuole intervenire?

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA - CAPOGRUPPO (TUTTI PER NERVIANO)

Ma io di tecnico ci vedo poco, nel senso che un rendiconto che mostra un gap di 2.000.000 di euro su una voce, ma la curiosità di capire che cosa c'è dentro lì non ce l'avete? Cioè, sono dei dati che, oltretutto, presentate dei documenti che sono dei confronti, quindi non è che uno va a sfrugugliare chissà in maniera, chissà come, così pignolesca, cioè, è così palese, perché infatti mi ero segnata anch'io questa cosa, poi ho lasciato correre, perché immaginavo che la risposta sarebbe stata più o meno quella che lei ha dato. Però dico, siccome c'è un confronto e il confronto lo fate voi, e oltretutto è un documento di sintesi questo, non sto parlando di "papiri da 10.000 fogli", è un documento di sintesi, quindi basterebbe sfogliarlo e vedere le aree dove ci sono i gap maggiori e, magari, farsi venire una curiosità

in modo tale che quando si viene ad approvare un documento si ha, quantomeno, consapevolezza di quello che si va ad approvare. Quindi, che poi ex post si debba andare negli uffici a chiedere chiarimenti, francamente, mi chiedo, cosa siamo qui a fare?

L'altro tema che volevo commentare, il suo commento rispetto all'avanzamento degli obiettivi e delle missioni da parte degli uffici. Allora, se lei sostiene che gli uffici hanno lavorato bene, hanno prodotto un raggiungimento molto vicino al 90%, allora c'è qualcosa che non mi quadra, perché avere un avanzo di amministrazione così elevato, con un raggiungimento così elevato, anche dal punto di vista degli obiettivi, allora l'unica cosa che mi spiega questo andamento è che c'è veramente un eccesso di tassazione, perché se no non si spiega, c'è qualcosa che non quadra. Cioè, tutti hanno lavorato secondo gli obiettivi prefissati, il Comune ha un avanzo di amministrazione corrente, quindi sull'anno, stiamo parlando sull'anno, di 1.700.000 euro, più o meno, senza parlare di quello che è stato postato sul fondo pluriennale vincolato, che è quello che andrà a determinare le spese e gli investimenti degli anni successivi.

Quindi, francamente io faccio anche fatica ad affrontare questi argomenti, in questa sede, dove le risposte non ci sono, nella migliore delle ipotesi la risposta è «Consultate gli uffici comunali e i tecnici», perché, insomma, voglio dire, questo è il bilancio del Comune che è "figlio" delle vostre delibere politiche, quindi un minimo di analisi su quello che è il risultato, io mi aspetto che con un po' di serietà ci debba essere e debba essere spiegato, se non tanto a noi quantomeno a chi ci sta seguendo oggi in streaming.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Colombo.

Ulteriori interventi?

Prego Consigliere Parini.

CONSIGLIERE PARINI SERGIO - CAPOGRUPPO (SCOSSA CIVICA/LA COMUNITÀ)

Penso che la cosa che sto dicendo la sentirete ancora stasera, forse un paio di volte, e poi, per fortuna, non la sentirete più.

Mi riferisco al fatto che, affrontare, forse nel consuntivo ancor che il preventivo, che il bilancio di previsione, una delibera di questo genere, dove si tirano le somme di un anno intero, e affrontarla "sciorinando" dei numeri che, difficilmente uno che non ha in mano il foglio che sta leggendo l'Assessore riesce a capire che cosa stiamo dicendo noi qua, "svestiti" completamente da una relazione discorsiva, cioè, «Abbiamo fatto questo, abbiamo finito quest'altro, abbiamo iniziato quest'altro ancora, avevamo intenzione di ma non siamo riusciti perché», cioè, tutte queste cose mancano assolutamente, praticamente dal 2016 qua dentro. Cioè, non si riesce mai ad avere un momento in cui la Giunta relaziona, ma non relaziona con questo documento a colonne con dentro il titolino e un rendiconto attività dove è quasi sempre il 100%, che adesso, voglio dire, va bene tutto, però, mi risulta anche un po' difficile crederlo, 100%, tutti gli obiettivi sono stati raggiunti, tutto è stato fatto, tutto è stato completato. Certo, se nel corso dell'anno poi gli obiettivi gli aggiusto, l'ufficio non può fare una cosa perché gli ne chiedo un'altra, allora l'obiettivo glielo ridimensiono, è chiaro che poi alla fine dell'anno è il 100% di quello che alla fine gli ho chiesto, ridimensionando, però, rispetto al bilancio di previsione. Cioè, il bilancio consuntivo, visto quello che si era previsto nel bilancio di previsione, dovrebbe dirci che cosa c'è effettivamente di realizzato di quella previsione, di quegli intenti, cosa che non viene fatta, puntualmente. Perché c'è un avanzo di amministrazione di questo genere? Perché una serie di opere ce le siamo trovate nel 2018, che poi le abbiamo "rimbalzate" nel 2019, adesso ce le ritroviamo nel 2020 con quella variante al piano triennale che andremo a vedere, e via di questo passo. Perché non diciamo che negli intendimenti dell'Amministrazione, il 2019 doveva essere l'anno del PGT, ci avete detto a inizio anno, «Lo presenteremo prima dell'estate», in estate ci avete detto «a ottobre», a ottobre è andato quando è andato, poi c'è stato tutta la baraonda che stiamo vivendo ancora e, alla fine, a parte che il PGT lo vedremo, e magari verrà anche pubblicato il mese di luglio/agosto, giusto per completare il discorso della partecipazione coerentemente con la parola "partecipazione", appunto, questo secondo me è un obiettivo

non raggiunto, si era detto che si faceva nel 2019, non una parola.

Sulle opere pubbliche che erano nel triennale del 2019, qualcuna addirittura nel 2018, e non son state nemmeno, cioè, non è arrivata nemmeno la progettazione, non si è detta una parola.

Di tutte le questioni sulla sicurezza pubblica, che è un argomento molto sentito da questa maggioranza, ogni tanto vediamo un articolo sui giornali, perché poi non se ne parla mai, naturalmente, in Consiglio Comunale, tranne forse nel 2019 abbiamo forse approvato il regolamento, la variante al regolamento, adesso vado a memoria perché è passato forse un annetto, sulla Polizia Locale noi ci sentiamo, leggiamo sulle Trap-Cam, leggiamo il potenziamento delle videocamere, il drone, tutte queste cose. Ma una relazione dove vedere in che misura queste azioni sono state fatte e quali soluzioni, cioè, quali giovamenti hanno portato? L'aumento della Polizia Locale, è 4 anni che sentiamo che è aumentata la Polizia Locale, forse ci sono meno agenti adesso di quando abbiamo iniziato. Cioè, queste cose qua passano sottotraccia, e sono intendimenti in un bilancio di previsione che, poi, nel bilancio consuntivo non commentiamo, se non sono stati raggiunti, o se hanno portato ritardi, o se non c'è il 100% che, sistematicamente, noi vediamo qua.

Francamente è difficile fare un ragionamento poi anche sui numeri, perché poi se si fanno delle domande ci sentiamo dire «Andate a chiederlo negli uffici», va beh, allora, sulle scelte politiche e sugli obiettivi politici raggiunti? Non ne parliamo, cioè, non si discute. Sui numeri, abbiamo fatto tre domande e non abbiamo ottenuto tre risposte, francamente diventa difficile, Cioè, mettetevi nei nostri panni, io do per scontato che voi tutte queste cose le sapete, perché quei numeri qua, cioè, li vedete tutti i giorni, quindi sicuramente ne sapete. Noi facciamo domande, ma non abbiamo risposte.

Questo è quanto.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere.

Ulteriori interventi da parte dei Consiglieri Comunali?

Chiudo la discussione.

Eventuali dichiarazioni di voto?

Prego, Consigliere Fontana.

CONSIGLIERE FONTANA ENRICO - CAPOGRUPPO (NERVIANO IN COMUNE)

Io faccio una dichiarazione di voto molto breve. Certamente il rendiconto è un aspetto estremamente tecnico, risposte tecniche, domande tecniche, risposte ottenute zero, «bisogna chiedere agli uffici». Ma al di là di questo credo che, anche come diceva il Consigliere Parini, credo che sia l'atto in cui il Consiglio Comunale ha l'obbligo anche di poter esercitare la propria funzione di controllo, di conseguenza per noi che non viviamo quanto voi l'andamento di tutte quelle che sono le scelte che portate avanti, questo è l'unico momento a consuntivo in cui è possibile trarre una conclusione, quindi esercitare anche quello che è il nostro ruolo di all'interno di questa assemblea. Tenuto conto che, se è già difficile per noi, io credo che poi un cittadino che, magari, ci sta seguendo in streaming, di fronte al fatto che comunque non si senta un vero e proprio, una vera e propria discussione, fa ancora più fatica a conoscere quello che è il risultato e l'andamento di questo Comune.

Detto questo, il nostro voto sarà contrario.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Fontana.

Ci sono ulteriori dichiarazioni di voto?

Metto a votazione.

Consigliere Zancarli prego.

CONSIGLIERE ZANCARLI PAOLO

Sì, grazie, buonasera.

Una considerazione che non è stata fatta, io credo che questo rendiconto sia l'ultimo realistico per questa legislatura, perché, chiaramente, il rendiconto 2020 subirà di quelle che saranno le mancate realizzazioni, parziali mancate realizzazioni di quelle che sono le previsioni del bilancio previsionale che abbiamo approvato qualche mese fa, quindi: mancati pagamenti, addizionali comunali alle quali non si potrà attingere per via di ripercussioni occupazionali

e quindi credo che sia questo l'ultimo rendiconto 2019 realistico, veritiero di questa legislatura approverà, vivrà. Credo che questo documento ci restituisca comunque una fotografia complessiva di un ente sano dal punto di vista sia economico sia finanziario, torno a sottolineare anche quanto sia stato importante il metodo utilizzato, qualcuno lo ha contestato, io no, ognuno ha le sue opinioni, le sue prerogative. Io ringrazio l'Assessore per aver riportato nel corso di questa legislatura l'approvazione del bilancio di previsione e di conseguenza tutto l'iter nelle tempistiche utili, perché siamo tornati ad approvare i bilanci di previsione prima dell'inizio dell'esercizio, quindi la condivisione del documento è totale.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Zancarli.
Ulteriori dichiarazioni di voto?
Metto a votazione.

I Consiglieri presenti in aula sono 17
Consiglieri astenuti? Nessuno.
Consiglieri votanti 17.
Voti favorevoli? 11.
Voti contrari? 6.

Metto a votazione anche l'immediata eseguibilità.
I Consiglieri presenti in aula sono 17
Consiglieri astenuti? Nessuno.
Consiglieri votanti 17.
Voti favorevoli? 11.
Voti contrari? 6.

**IL CONSIGLIO COMUNALE
D E L I B E R A**

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

P. N. 7 - OGGETTO: MODIFICA DEL REGOLAMENTO GENERALE PER LA RISCOSSIONE DEI TRIBUTI COMUNALI.

PRESIDENTE

Passiamo al prossimo punto all'Ordine del Giorno che è

MODIFICA DEL REGOLAMENTO GENERALE PER LA RISCOSSIONE DEI TRIBUTI COMUNALI.

I Consiglieri presenti in aula sono 17.

Invito nuovamente l'Assessore Airaghi a relazionare in merito all'argomento.

Prego Assessore.

ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA (ASSESSORE PERSONALE - BILANCIO TRIBUTI - SERVIZI DEMOGRAFICI)

Grazie Presidente.

Questi tre regolamenti li abbiamo discussi nella Commissione del 12 maggio, sono delle richieste di variazioni dei regolamenti che sono puramente tecnici, in quanto, bisognava adeguare i regolamenti che erano stati quasi tutti approvati nel 2016 alle dritte della nuova Legge Finanziaria, di fatti, se non ci fosse stata la Legge Finanziaria, molte di queste modifiche che, ripeto, sono quasi tutte squisitamente tecniche, non c'era assolutamente necessità di approvarle. I regolamenti, come detto, gli abbiamo già discussi, ci siamo adoperati con Ge.Se.M. per vedere anche di poter accogliere le varie osservazioni che sono emerse nella Commissione.

Credo che, Presidente, possiamo passare alla votazione della delibera perché era atti puramente tecnici. Se qualcuno, comunque, ha domande da fare, prego.

PRESIDENTE

Certo, ovviamente, eventuali interventi in merito?

Non ci sono interventi in merito?

Prego Consigliere Colombo.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA - CAPOGRUPPO (TUTTI PER NERVIANO)

Io non lo reputo totalmente tecnico, infatti anche durante la Commissione ho fatto presente alcune situazioni.

Cioè, secondo me questi regolamenti sono impropriamente valutati come delle azioni puramente tecniche, perché poi, in realtà, sono argomenti che afferiscono a come il gestore si relazione rispetto, per esempio, alla riscossione ordinaria.

Quindi, io quello che ho rilevato leggendo questi regolamenti sono che c'è una troppa elevata discrezionalità in capo a Ge.Se.M., avevo citato in commissione l'articolo 20, quello della rateizzazione, la risposta mi è stata data che l'ente che valuta è Ge.Se.M., cioè, nel momento in cui c'è una richiesta, è un esempio, una richiesta di rateizzazione da parte di chicchessia, la valutazione della pertinenza, dell'accoglimento o meno di questa situazione di indisponibilità, e quindi tutto quello che poi ne consegue dal punto di vista della rateizzazione, è totalmente in capo al gestore, a Ge.Se.M, e, a mio avviso, è una cosa che è estremamente delicata, è una questione che afferisce a come poi il Comune disporrà di questi fondi. Quindi, un minimo di valutazione, che non vuol dire non accettare una domanda di chi ne fa richiesta, ovviamente, ma vuol dire entrare nel merito di un qualcosa che è totalmente demandato all'ente gestore, che non è, comunque, chi amministra la cosa pubblica.

Oltretutto, e qui le faccio una domanda, quali sono, chiedo anche magari alla segretaria, quali sono, ad esempio, le misure che sono messe in atto vista questa grossa discrezionalità che è in capo al gestore, quali sono le misure che sono messe in atto per evitare, che so, conflitti d'interesse piuttosto che comportamenti fraudolenti o cose di questo tipo? Visto che, in ogni caso, è un qualcosa che in capo a un ente terzo, e quindi come tale immagino che ci siano degli strumenti, degli indicatori o delle procedure che possano tutelare tutti, quindi i contribuenti affinché una terza parte, che non è il Comune, che non sono gli uffici comunali, facilmente riconoscibili, diciamo, nell'atto che fanno, per prevenire eventuali azioni di questa natura?

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Colombo.

Ci sono ulteriori interventi?

Prego Assessore.

ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA (ASSESSORE PERSONALE - BILANCIO TRIBUTI - SERVIZI DEMOGRAFICI)

Non avevamo risposto in questo modo, avevamo detto che la rateizzazione era fissata, fra l'altro, neanche da Ge.Se.M. ma la troviamo, addirittura, come strumento nella finanziaria. Quando una società, una persona va a chiedere delle ulteriori rateizzazioni, spesso si interfaccia anche in prima battuta con gli uffici e, comunque, Ge.Se.M., al di là dell'ordinario, si interfaccia sempre con gli uffici, anche perché il patrimonio di cui stiamo parlando non è un patrimonio di Ge.Se.M., ma è un patrimonio del Comune, i rapporti non sono Ge.Se.M. - cittadino di Nerviano, ma sono i rapporti Comune di Nerviano con i suoi cittadini. In questi anni sono venuti, Ge.Se.M. ha presentato, ha sottoposto agli uffici alcune problematiche che in Comune sono state risolte. Non è proprio così, Ge.Se.M è vero che è l'ente gestore e, di conseguenza, è anche l'ente esattore, quindi ha il "potere" che dovrebbe avere anche Equitalia, però, quando ci sono delle motivazioni e dei problemi, che sono dei problemi veri, dei problemi sostanziali, si è sempre rapportato con gli uffici.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore.

Ulteriori interventi?

Prego Consigliere Fontana.

CONSIGLIERE FONTANA ENRICO - CAPOGRUPPO (NERVIANO IN COMUNE)

Sì, mi scusi, a fronte di questa affermazione, è vero che l'ente gestore, probabilmente faccio un incipit molto veloce, un po' tutti questi regolamenti hanno data di decorrenza primo gennaio, corrente anno. La domanda che, è vero che è stata una Commissione, credo che, non ho capito dalla Commissione se questi regolamenti sono stati predisposti e quando dall'ente gestore e controllore, proprio perché credo che di fronte a quel concetto di, passatemi il termine, di discrezionalità che comunque può avere il Comune nell'esercitare la propria funzione di controllo, credo che, nel momento in cui si va a delineare quello che può essere un regolamento che è quello della riscossione, al di là del fatto che vengano recepite delle normative "alte", il

concetto discrezionale, ovvero, il "polso della situazione" che può avere il Comune, diventa fondamentale. Faccio un esempio, quando abbiamo fatto la Commissione, avevamo dibattuto rispetto al fatto che il numero delle rate, in caso di rateizzazione, fossero state portate a 36 e non a 72 come poteva essere quello che era stato predisposto dalla Legge Finanziaria, questa scelta è frutto di una capacità di leggere una situazione. Io credo che, di fronte a questi regolamenti, quello che manca non è tanto il regolamento da approvare, ma quello che per voi è probabilmente una sensazione consolidata, perché avete la possibilità di "toccare con mano" quelle che sono le problematiche, però credo che avere un certo tipo di casistiche rispetto a quello che può essere l'andamento attuale, rispetto alle problematiche che vengono regolamentate nuovamente, è fondamentale, semplicemente perché mette da un lato la norma che viene applicata, e quindi la scelta che viene anche adottata dall'Amministrazione Comunale, ma di contro c'è anche la possibilità di toccare con mano quella che per voi è una sensazione. Ora, qua si tratta semplicemente di prendere atto, la stessa cosa, poi ci sarà il regolamento dell'IMU, non voglio andare oltre, però anche lì è lampante quanto ci sia un certo tipo di discrezionalità nel momento in cui si va ad adottare un regolamento. Ecco, credo che avere un dato di sostanza, un dato di fatto rispetto a quelle che sono le casistiche, non solo recepite da Ge.Se.M., ma quelle che vengono recepite dai servizi sociali, per esempio, o comunque dagli uffici preposti, credo che sia un dato fondamentale per fare una comparazione rispetto a quello che è il regolamento nella realtà che viviamo.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Fontana.

Ulteriori interventi?

Vuole rispondere Assessore?

Prego.

**ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA (ASSESSORE PERSONALE - BILANCIO
TRIBUTI - SERVIZI DEMOGRAFICI)**

Questi sono i regolamenti tipo che devo essere adottati in tutti gli enti, tutti i Comuni di cui Ge.Se.M. gestisce i tributi. Uno dei pochi dati politici, perché questo è un regolamento, le ripeto, puramente tecnico, si è trattato di recepire tutte le nuove disposizioni che sono state dettate dalla Finanziaria. Una manovra politica che aveva il Comune era nell'andare a disciplinare l'articolo 16, gli interessi, la misura degli interessi, sia per le somme a debito che per quelle a credito del contribuente, la scelta nostra è stata di non applicare maggiorazione degli interessi, tenere gli interessi, l'agio d'interesse che viene applicato dall'ente esattore, che è lo 0,05%, considerato il momento di particolare emergenza economica e sociale che sta vivendo non solo il Comune di Nerviano, ma tutto il nostro territorio, questo è stato lo strumento. Quindi, politicamente noi abbiamo deciso di non andare a gravare i nostri concittadini di ulteriori somme, considerato che se scindiamo poi, io non ho l'analisi, anche perché questa non è la sede di andare ad analizzare tutti i vari tributi, è ovvio che una persona, una famiglia che non paga la tassa rifiuti, la TARI, è perché si trova in una situazione di fragilità economica.

Ripeto, Consigliere Fontana, noi stiamo parlando di un regolamento che è un regolamento tipo, i nostri tributi vengono gestiti da questa società che si chiama Ge.Se.M, a cui l'Amministrazione prima di noi ha conferito l'incarico. Gli uffici, regolarmente, prendo atto dei report mensilmente che Ge.Se.M. invia, la dottoressa Cribioli, in prima persona, quando ci sono delle anomalie si interfaccia con Ge.Se.M. per avere delle risposte, e quando ci sono stati dei casi di richieste, di situazioni molto particolari, ma queste situazioni particolari erano più che altro nel campo produttivo perché riguardavano delle industrie, Ge.Se.M. si è sempre interfacciata con l'ufficio.

PRESIDENTE

Prego, Consigliere Fontana.

CONSIGLIERE FONTANA ENRICO - CAPOGRUPPO (NERVIANO IN COMUNE)

Mi consenta di dissentire, ma semplicemente perché è vero che avete avuto politicamente la possibilità di andare a incidere sul concetto degli interessi, però non è solo

quello, perché nel momento in cui, e mi aveva dato risposta l'altra volta in Commissione, nel momento in cui la finanziaria prevede un certo tipo di range, tale per cui è possibile rateizzare le somme che le sono correttamente dovute, ed è stato scelto di adottare un range più basso, l'ha detto lei la scorsa volta, le persone che non pagano, uno che non paga è giusto che non abbia un beneficio così ampio, perché non ha pagato. Io non voglio dissentire rispetto a questa affermazione, dico semplicemente però che, certamente la funzione di controllo non è semplicemente quella di recepire un regolamento e una normativa, significa anche parlare di questo tipo di argomenti, perché numericamente evidenziano un certo tipo di andamento sociale. Se le persone non pagano, bisognerebbe quanto meno capire perché non pagano, poi a noi fa piacere che Ge.Se.M. e l'ufficio si rapportino rispetto a quello che è l'andamento dei pagamenti, ben venga e è doveroso che avvenga questo atteggiamento, questo scambio di dati. Però, nel momento in cui viene approvato un regolamento che è un recepimento da un lato ma dall'altra parte è anche un momento in cui si possono affrontare un certo tipo di tematiche, è stata fatta una Commissione all'interno della quale questi elementi potevano essere affrontati, non solo dal punto di vista normativo ma anche sotto l'aspetto sociale, perché di questo si sta trattando, semplicemente anche perché la condizione che stiamo vivendo oggi è una condizione che purtroppo causerà, e non me lo auguro, e non lo auguro a nessuno, sicuramente un certo tipo di dissesto dal punto di vista delle fragilità economiche, questa è la questione. Sì, è vero, avete inciso politicamente sugli interessi, però c'erano tante altre note che erano frutto di una scelta, e non la discuto, però non era solo una questione di interessi.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Fontana.

Ulteriori interventi?

Chiudi qua la discussione.

Dichiarazioni di voto?

Metto a votazione.

I Consiglieri preseti in aula sono 17
Consiglieri astenuti? 6.
Consiglieri votanti 11
Voti favorevoli? 11.

Metto a votazione anche l'immediata eseguibilità
I Consiglieri preseti in aula sono 17
Consiglieri astenuti? 6.
Consiglieri votanti 11
Voti favorevoli? 11.

**IL CONSIGLIO COMUNALE
D E L I B E R A**

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134.

P. N. 8 - OGGETTO: MODIFICA DEL REGOLAMENTO DI RISCOSSIONE COATTIVA DELLE ENTRATE TRIBUTARIE ED EXTRA TRIBUTARIE.

PRESIDENTE

Prossimo punto è

**MODIFICA DEL REGOLAMENTO DI RISCOSSIONE COATTIVA DELLE
ENTRATE TRIBUTARIE ED EXTRA TRIBUTARIE**

I Consiglieri presenti in aula sono 17, ripasso la parola all'Assessore Airaghi.

ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA (ASSESSORE PERSONALE - BILANCIO TRIBUTI - SERVIZI DEMOGRAFICI)

Sì, anche questo lo abbiamo ampiamente discusso in Commissione, se hanno delle osservazioni facciano pure.

PRESIDENTE

Ulteriori interventi da parte di Consiglieri Comunali?

Se non ci fossero osservazioni, chiudo la discussione.

Dichiarazioni di voto?

Prego Consigliere Colombo.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA - CAPOGRUPPO (TUTTI PER NERVIANO)

Io non ho commentato, perché i commenti gli ho fatti in relazione al precedente regolamento, quindi anche questo regolamento, sostanzialmente, non cambia il mio giudizio che dà, rispetto alla relazione che intercorre, perché per me i regolamenti sono come dei contratti, nel senso che le parole hanno un senso. Quindi, se c'è un controllo da parte del Comune, è giusto che sia scritto, se non c'è vuol dire che non c'è un obbligo, ma una discrezionalità ulteriore. Quindi, da questo punto di vista io non condivido proprio l'approccio, tuttavia sono dei regolamenti e io mi astengo su tutti, perché mi piacerebbe comunque avere una modalità, anche durante la Commissione, una modalità che sia anche un pochino più efficiente dal punto di vista del dialogo. Se un regolamento è scritto da Ge.Se.M., che ci sia qualcuno di Ge.Se.M. con il quale si possa colloquiare, quindi, normalmente questi regolamenti arrivano e non sono stampati da Ge.Se.M., sono fatti in maniera standard, lo ha detto

anche l'Assessore, per tutti i Comuni che affidano a Ge.Se.M. la riscossione, e quindi anche il discorso in Commissione è un discorso molto sterile, perché poi anche di fronte a dei suggerimenti non si prende nessuno spunto per poter in qualche modo avviare un discorso, una domanda o una puntualizzazione a Ge.Se.M. Quindi, io mi astengo su questi regolamenti in generale.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Colombo.
Ulteriori dichiarazioni di voto?
Metto a votazione.

I Consiglieri preseti in aula sono 16, risulta mancare il Consigliere Sala, al momento.

Consiglieri astenuti? 6.
Consiglieri votanti 10.
Voti favorevoli? 10.

Metto a votazione anche l'immediata eseguibilità
I Consiglieri preseti in aula sono 16.
Consiglieri astenuti? 6.
Consiglieri votanti 10.
Voti favorevoli? 10.

**IL CONSIGLIO COMUNALE
D E L I B E R A**

Di dichiarare la presente immediatamente eseguibile.

P. N. 9 - OGGETTO: APPROVAZIONE DEL NUOVO REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DELL'IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (I.M.U.).

PRESIDENTE

Passiamo al punto 9, che è

APPROVAZIONE DEL NUOVO REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE
DELL'IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (I.M.U.).

I Consiglieri presenti in aula sono 17, è entrato il Consigliere Sala.

Ripasso la parola all'Assessore Airaghi.

ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA (ASSESSORE PERSONALE - BILANCIO TRIBUTI - SERVIZI DEMOGRAFICI)

Grazie.

Questo è un regolamento che, in realtà, da una maggior manovra di input al Comune, è sempre "figlio" della famosa Finanziaria, non dimentichiamoci che noi tutte le aliquote, in particolare l'aliquota IMU, le abbiamo deliberate in dicembre prima che entrasse in vigore la Finanziaria, in dicembre le abbiamo deliberate, no? Novembre? Ma noi le abbiamo deliberate nel 2019 queste. Allora, non avete capito il mio discorso, io sto dicendo che questo regolamento che lascia una manovra politica maggiore agli altri regolamenti. Stiamo discutendo di aliquote che sono state deliberate nel Consiglio di dicembre, che stasera riandremo a deliberare successivamente, proprio in virtù di questo regolamento. Questo è entrato in vigore il primo di gennaio, lascia, ripeto, un maggior spiraglio di intervento per quanto riguarda la parte politica, soprattutto le decisioni le troviamo per quanto riguarda la lettera "F" dell'art. 5 che dice che: «Le unità immobiliari possedute da anziani e disabili che acquisiscono la residenza in Istituti di Ricovero Sanitario a seguito di ricovero permanente a condizioni, possono essere esentate». Noi, quando abbiamo deliberato a dicembre, ed era prassi che le abitazioni possedute da anziani, come prima casa, che attualmente si trovano in casa di cura non venivano tassate. La nuova finanziaria da facoltà all'Amministrazione di poterli tassare. Qui c'è l'impronta politica che abbiamo deciso di

lasciare quanto deliberato a dicembre e di non tassarle. Così come l'ulteriore, il punto "G", sempre di questo articolo, è facoltà politica dell'Amministrazione di tassare o non tassare le unità immobiliari possedute a titolo di proprietà/usufrutto di cittadini italiani non residenti nel territorio, nello stato iscritti all'A.I.R.E del Comune di Nerviano, abbiamo anche qui manifestato la volontà di non tassare.

Poi, gli altri, è un regolamento, ripeto, tecnico, che, a parte questi punti, diciamo che non è che lasci poi una grossa manovra. L'altra manovra l'abbiamo trovata, la troviamo, che più che una manovra è un'innovazione, la troviamo nell'art. 8, al punto 12, che è una novità che dice che: «Nel caso in cui un'area è divenuta fabbricabile a seguito dell'adozione del Piano di Governo del Territorio o di una sua variante, diventi successivamente inedificabile in fase di approvazione dello strumento urbanistico stesso, il contribuente che hanno provveduto al versamento ha diritto a richiedere il rimborso entro i termini regolamentari di legge». È vero, non è una manovra politica, però è una innovazione rispetto al vecchio regolamento. Anche qui, gli agi di interessi su le mancate riscossioni, che poi si rifà agli altri regolamenti, li abbiamo lasciati a zero. Siamo stati, ripeto, obbligati a deliberarlo, e le due innovazioni che ci fa presente anche Ge.Se.M. sono la facoltà di applicare gli interessi, come ho detto prima, che per noi li abbiamo lasciati a zero, e il ravvedimento operoso che con la conversione del Decreto Fiscale 2020 viene esteso ai tributi locali, il ravvedimento lungo, questo è una novità, oltre l'anno dopo la scadenza, già disponibile per i tributi erariali. Quindi, questa procedura, che è anche un'agevolazione, viene applicata anche all'IMU, cosa che prima non era fattibile.

Per quanto riguarda le aliquote, che poi le troviamo nel punto successivo, però, chiaramente, sono riconducibili in parte a questo regolamento.

Lei, Consigliere Fontana, ha detto: «Quando li abbiamo ricevuti questi regolamenti?». Questi regolamenti li abbiamo ricevuti in aprile, gli uffici hanno avuto il tempo, stretto, di esaminarli, ed è vero che non è molto logico e nemmeno corretto andare a approvare a metà anno un regolamento che

riguarda un'imposta già in vigore, purtroppo questo ce lo impone la Legge e non è una volontà dell'Amministrazione.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore.

Apro la discussione.

Ci sono eventuali interventi in merito?

Non ci fossero interventi in merito chiudo la discussione.

Dichiarazioni di voto?

Metto a votazione.

I Consiglieri presenti in aula sono 17

I Consiglieri astenuti? 6

I Consiglieri votanti? 11.

Voti favorevoli? 11.

Metto a votazione anche l'immediata eseguibilità.

I Consiglieri presenti in aula sono 17

I Consiglieri astenuti? 6

I Consiglieri votanti? 11.

Voti favorevoli? 11.

**IL CONSIGLIO COMUNALE
D E L I B E R A**

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

P. N. 10 - OGGETTO: APPROVAZIONE ALIQUOTE IMU 2020 AI SENSI DELL'ART. 1 - COMMI DA 739 A 783 - DELLA LEGGE 27.12.2019, N. 160.

PRESIDENTE

Il prossimo punto è

APPROVAZIONE ALIQUOTE IMU 2020 AI SENSI DELL'ART. 1 - COMMI DA 739 A 783 - DELLA LEGGE 27.12.2019, N. 160.

I Consiglieri presenti in aula sono 17.

Invito nuovamente l'Assessore Airaghi a relazionare in merito.

Prego Assessore.

ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA (ASSESSORE PERSONALE - BILANCIO TRIBUTI - SERVIZI DEMOGRAFICI)

Questa delibera, sempre voluta dalla Legge Finanziaria 2020, ci porta a riapprovare, e uso il termine "riapprovare", le delibere che erano già state adottate con delibera consigliere N. 66 del 17 dicembre 2019. Nonostante, come ho detto prima, potevamo applicare delle aliquote diverse o andare anche a tassare determinati beni che prima erano esentati, abbiamo fatto la scelta di mantenere le stesse aliquote del 2016, per ovvi motivi, il primo è che ci sembrava totalmente ingiusto a giugno dover dire ai cittadini «Scusate, a dicembre abbiamo "scherzato", vi abbiamo detto delle aliquote che oggi in corso d'opera le variamo».

L'altro è il momento di crisi particolare che il nostro territorio sta subendo, e anche andare quest'anno, in attesa che ci siano delle migliorie, che ci siano ulteriori sviluppi, andare a tassare anche in piccola parte delle quote o dei beni che prima erano esentati, non ci è sembrato corretto. Pertanto le aliquote che deliberiamo questa sera sono la "fotocopia", incluse le esenzioni di determinati beni, determinati fabbricati che abbiamo deliberato a dicembre.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore.

Apro la discussione,

Ci sono eventuali interventi in merito?
Non ci fossero chiudo la discussione.
Eventuali dichiarazioni di voto?
Metto a votazione.

I Consiglieri presenti in aula sono 17
I Consiglieri astenuti? Nessuno.
I Consiglieri votanti? 17.
Voti favorevoli? 11.
Voti contrari? 6.

Metto a votazione anche l'immediata eseguibilità.
I Consiglieri presenti in aula sono 17
I Consiglieri astenuti? Nessuno.
I Consiglieri votanti? 11.
Voti contrari? 6.
Voti favorevoli? 11.

**IL CONSIGLIO COMUNALE
D E L I B E R A**

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

P. N. 11 - OGGETTO: MODIFICA AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2020/2022. VARIAZIONE DI BILANCIO.

PRESIDENTE

Prossimo punto all'ordine del giorno è

**MODIFICA AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2020/2022.
VARIAZIONE DI BILANCIO**

I Consiglieri presenti in aula sono 17.

Invito nuovamente l'Assessore Airaghi a relazionare in merito.

Prego Assessore.

ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA (ASSESSORE PERSONALE - BILANCIO TRIBUTI - SERVIZI DEMOGRAFICI)

Grazie, Presidente.

Sono il vostro "tormentone" questa sera.

Le modifiche al DUP che sono state apportate, oltre chiaramente al triennale che poi il collega vi illustrerà, per quanto riguarda la parte di competenza mia riguardano le assunzioni del personale.

Abbiamo sviluppato diversamente la pianta assunzionale, pensiamo di procedere all'assunzione di un istruttore amministrativo di categoria C1, che andrà a coprire il pensionamento che si verificherà tra pochi giorni. L'altra modifica che apportiamo al DUP è la variazione del part-time della signora che è in ragioneria, che era stata assunta con un part-time di 30 ore, lo portiamo a 33, perché a 33 e non a 36? Semplicemente perché il suo concorso era stato bandito per un part-time, quindi dobbiamo aspettare 2 anni prima di poter portare il suo posto a 36 ore, quindi a tempo pieno.

Altre novità che riguardano l'area economico-finanziaria sono l'aggiunta delle forniture di gas e di energia elettrica, che non abbiamo potuto inserire nella prima stesura del DUP in quanto le gare erano in fase d'istruttoria e, quindi, adesso le abbiamo inserite e tutti vengono, sono state giudicate con delle convenzioni CONSIP.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore.

Ci sono eventuali interventi in merito?

Apro la discussione.

No ci fossero interventi in merito chiudo la discussione.

Dichiarazioni di voto?

Metto a votazione.

I Consiglieri presenti in aula sono 17

I Consiglieri astenuti? Nessuno.

I Consiglieri votanti? 17.

Voti favorevoli? 11.

Voti contrari? 6.

Metto a votazione anche l'immediata eseguibilità.

I Consiglieri presenti in aula sono 17

I Consiglieri astenuti? Nessuno.

I Consiglieri votanti? 17.

Voti favorevoli? 11.

Voti contrari? 6.

**IL CONSIGLIO COMUNALE
D E L I B E R A**

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

P. N. 12 - OGGETTO: AGGIORNAMENTO DEL PROGRAMMA TRIENNALE 2020/2022 ED ELENCO ANNUALE 2020 DEI LAVORI PUBBLICI E DEL PROGRAMMA BIENNALE 2020/2021 ED ELENCO ANNUALE 2020 DELLE FORNITURE E DEI SERVIZI.

PRESIDENTE

Passiamo ora al prossimo punto all'Ordine del Giorno, che è

AGGIORNAMENTO DEL PROGRAMMA TRIENNALE 2020/2022 ED ELENCO ANNUALE 2020 DEI LAVORI PUBBLICI E DEL PROGRAMMA BIENNALE 2020/2021 ED ELENCO ANNUALE 2020 DELLE FORNITURE E DEI SERVIZI.

I Consiglieri presenti in aula sono 17.
Invito l'Assessore Rimondi a relazionare in merito all'argomento.

Buonasera Assessore, prego.

ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO (ASSESSORE POLITICHE SOCIALI-LAVORI PUBBLICI-BANDI E FINANZIAMENTI)

Buonasera e grazie.

Signori Consiglieri, do una breve lettura della proposta di deliberazione.

«Premesso che,

Con deliberazione 123/G. C. del 10 ottobre 2019, esecutiva, è stato adottato il programma triennale di lavori pubblici 2020/2022 e il programma biennale degli acquisti di forniture di beni e servizi 2020/2021, unitamente all'elenco annuale 2020 redatto in conformità allo schema tipo.

Il programma triennale dei lavori pubblici 2020/2022, e il programma biennale degli acquisti di forniture di beni e servizi 2020/2021, è stato pubblicato per giorni 30 consecutivi a decorrere dal 17 ottobre 2019, al 15 novembre 2019, e nel periodo di pubblicazione non è pervenuta nessuna osservazione.

Con deliberazione 9/G. C. del 23 gennaio 2020, esecutiva, è stato confermato il programma triennale dei lavori pubblici 2020/2022, e il programma biennale degli acquisti di forniture di beni e servizi 2020/2021 unitamente all'elenco annuale 2020 adottato con la deliberazione N. 123/G. C. del 10 ottobre 2019 sopra richiamata.

Con deliberazione N. 7 del 13 febbraio 2020, il Consiglio Comunale ha approvato il programma triennale dei lavori pubblici per gli anni 2020/2022, con l'elenco annuale dei lavori da realizzare nell'anno 2020 e il programma biennale 2020/2021 con l'elenco annuale 2020 delle forniture dei servizi sulla base degli schemi tipo, approvati dal Decreto del Ministero dell'Infrastruttura e Trasporti in data 16 gennaio 2018.

Preso atto che,

Con deliberazione N. 106/G. C. del 5.9.2019 è stato approvato lo studio di fattibilità relativo alla riqualificazione della rete pubblica illuminazione per 2.385.311, Iva esclusa, finanziato tramite terzi, operazione Off-Balance, quale concessione del servizio di illuminazione pubblica del territorio comunale.

Con successiva deliberazione N. 45 Consiglio Comunale del 26.9.2019 si è proceduto alla variazione del programma triennale di lavori pubblici 2019/2020, e dell'elenco annuale dei lavori da realizzare nell'anno 2019, inserendo la nuova opera che non ha avuto seguito nella annualità di riferimento, e pertanto deve essere riproposta.

In data 25 febbraio 2020 è stato depositato il protocollo N. 5374, il progetto definitivo di riqualificazione degli impianti di illuminazione pubblica per l'importo di 2.472.204,92, per lavori soggetti a ribasso, ed euro 59.234,10 per oneri di sicurezza sui lavori non soggetti a ribasso, Iva e spese tecniche escluse.

Con deliberazione N. 38/G. C. del 12 marzo 2020 è stato approvato il progetto definitivo relativo alla

riqualificazione degli impianti di illuminazione pubblica, di cui trattasi, e si deve procedere con inserimento dell'opera nel programma triennale di lavori pubblici per il triennio 2020/2022 e nell'elenco annuale 2020.

Dato atto che,

A seguito di nuove disponibilità finanziarie derivanti dalla possibilità di utilizzo dell'avanzo di amministrazione risultante dal rendiconto dell'esercizio finanziario 2019, approvato in data odierna, l'Amministrazione Comunale ha destinato l'importo di 2.223.500 euro per l'incremento di opere già inserite nel programma triennale dei lavori pubblici e per il finanziamento di nuove opere, come da seguente elenco:

- Riqualificazione viabilistica ed ambientale con realizzazione di nuovi marciapiedi, dossi e asfaltature anno 2020, opera originariamente finanziata per 200.000 euro con oneri di urbanizzazione, viene interamente rifinanziata ed integrata con applicazione dell'avanzo per un importo complessivo di 1.300.000 euro;
- Intervento di bonifica-risanamento di via IX Novembre, nuova opera finanziaria per 200.000 euro con avanzo di amministrazione;
- Intervento di manutenzione straordinario del centro sportivo Re Cecconi, opera prevista nel triennale 2019/2020 per la quale si è dato corso nell'anno 2019 all'incarico di progettazione ed una prima valutazione progettuale attualmente in corso di definizione completamento, viene pertanto riproposta per un importo di 550.000 euro interamente finanziata con avanzo di amministrazione;
- Riqualificazione viabilistica e mobilità dolce di via Fabio Filzi, Sant'Ambrogio, Gorizia e Monte Nevoso, nuova opera per complessivi euro 185.000 finanziate per 93.500 con l'applicazione dell'avanzo di amministrazione, di cui 2.939,50 proveniente da contributo Regionale, già erogato, e 91.500 euro con il saldo del contributo Regionale riconosciuto al Comune per la realizzazione delle opere di compensazione ambientale conseguenti

all'esecuzione delle vasche di laminazione controllata del torrente Bozzente;

- Sostituzione del telone campo da tennis, finanziato con l'avanzo di amministrazione per 80.000 euro.

Dato atto che,

L'Amministrazione Comunale risulta beneficiaria dei seguenti contributi:

- Contributo Statale di 90.000 euro, di cui all'art. N. 1 commi 29 e seguenti della Legge 27 dicembre del 2019 N. 160, finalizzato ad opere pubbliche in materia di efficientamento energetico e sviluppo territoriale sostenibile per l'anno 2020, destinato dall'Amministrazione Comunale ad un intervento di efficientamento energetico nella scuola materna Sant'Ilario.»

Ne ha dato conto prima il Sindaco anche di questo successivo che vado a leggere.

«Contributo di 12.292,40 dal gestore dei sistemi energetici G.S.E., a titolo di incentivo per la produzione di energia termica da fonti rinnovabili ed interventi di efficienza energetica di piccole dimensioni di cui al Decreto del Ministro dello Sviluppo Economico di concerto con il Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare e con il Ministro delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali del 16 febbraio 2016, riconosciuto sui lavori eseguiti presso il centro sportivo Laghi Villanova e destinato a manutenzione straordinaria dei centri sportivi.

Ritenuto necessario procedere per le opere di importo superiore ai 100.000 euro con l'aggiornamento del programma triennale dei lavori pubblici per gli anni 2020/2022 e dell'elenco annuale dei lavori da realizzare per l'anno 2020, approvato dal Consiglio Comunale con deliberazione N. 7 del 13 febbraio 2020, sopra richiamata, come da allegati che formano parte integrante e sostanziale del presente atto.

Dato atto, inoltre, che si rende necessario aggiornare il programma biennale delle forniture e dei servizi relativamente alla fornitura di gas metano e di energia elettrica per gli anni 2020/2021 e successivi, come da tabella sotto riportata, nella tabella vengono indicati come descrizione di appalto:

- Fornitura di gas metano per 289.016,89 per l'annualità 2020, Iva esclusa;
- 137.704,92 fornitura di gas metano 289.016,89 per le annualità 2021 e successive;
- Fornitura di energia elettrica per 494.303, di cui per l'anno 2020 246.639,34;

Gli importi relativi alle utenze sono stimati, in quanto variano poi in relazione ai consumi.

Visto poi il Decreto Legislativo 18 aprile 2016 N. 50 e successive modifiche e integrazioni.

Visto il Decreto del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti 16 gennaio 2018 N. 14.

Visto il Decreto Legislativo 18.8.2000 N. 267 e successive modifiche e integrazioni.

Visti gli allegati pareri di ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell'art. N 49 del Decreto Legislativo 18.8.2000 N. 267

D E L I B E R A

Di aggiornare il programma triennale dei lavori pubblici per gli anni 2020/2022, e l'elenco annuale dei lavori da realizzare nell'anno 2020 sulla base degli schemi tipo approvati dal Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti in data 16.1.2018 N. 14 e composto dalle seguenti schede allegato "A":

SCHEDA A. Quadro delle risorse necessarie alla realizzazione del programma articolate per annualità e fondi di finanziamento;

SCHEDA B. Elenco delle opere pubbliche incompiute;

SCHEDA C. Elenco degli immobili disponibili di cui agli articoli 21 comma 5, 191 del Decreto Legislativo N. 50/2016 e successive modifiche e integrazioni ivi compresi quelli resi disponibili per insussistenza dell'interesse pubblico al completamento di un'opera pubblica incompiuta;

SCHEDA D. Elenco degli interventi del programma con indicazione degli elementi essenziali per la loro individuazione;

SCHEDA E. Interventi ricompresi nell'elenco annuale, ovvero lavori che compongono l'elenco annuale con indicazioni degli elementi essenziali per la loro individuazione;

SCHEDA F. Elenco degli interventi presenti nell'elenco annuale del precedente programma triennale e non riproposti e non avviati nei casi previsti dal comma 3 dell'art. N. 5 del Decreto Ministeriale 14/2018.

Secondo punto, di aggiornare altresì il programma biennale degli acquisti di fornitura di beni e servizi anno 2020 e 2021, ed elenco annuale anno 2020, sulla base degli schemi tipo approvati dal Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti in data 16.11.2018 N. 14 e composto dalle seguenti schede allegate, allegato "B":

SCHEDA A. Quadro delle risorse necessarie alla realizzazione del programma;

SCHEDA B. Elenco degli acquisti del programma;

SCHEDA C. Elenco degli interventi presenti nella prima annualità del precedente programma biennale e non riproposti e non avviati.

Di significare che l'elenco annuale anno 2020 coincide con il programma relativo al primo anno del biennio.

Di dare atto che con la deliberazione adottata in data odierna si è proceduto con le variazioni di bilancio di

previsione 2020/2022 e al DUP 2020/2022 per tutti gli interventi citati in premessa.

Di dare atto, inoltre, che gli aggiornamenti al programma triennale dei lavori pubblici e dal programma biennale degli acquisti di beni e servizi verrà trasmesso nel termine di giorni 30 all'osservatorio dei lavori pubblici.»

PRESIDENTE

Grazie, Assessore.

Apro ora la discussione.

Prego Consiglieri, ci sono eventuali interventi in merito?

Prego Consigliere Parini.

CONSIGLIERE PARINI SERGIO - CAPOGRUPPO (SCOSSA CIVICA/LA COMUNITÀ)

Dunque, volevo farle, prima faccio tre domande, poi le faccio il ragionamento.

Innanzitutto, i 90.000 euro di efficientamento sulla scuola materna di Sant'Ilario, come si ha intenzione di utilizzarli? Cioè, per quali interventi di efficientamento?

La stessa maniera per il contributo che dev'essere utilizzato sul centro sportivo Laghi.

Poi, in una apertura di Consiglio Comunale, o ho perso io nella relazione dell'Assessore, ma il Sindaco aveva detto che siamo stati individuati anche come, diciamo, beneficiari di un finanziamento di 500.000 euro, però, perché devono essere cantierati entro ottobre, giusto? Ma sono inseriti nel triennale? Non sono ancora inseriti nel triennale, ok. Poi mi dà la risposta alle altre due cose.

Il ragionamento sul piano triennale, io oggi ho sentito gli uffici, e ho chiesto a che punto, e siamo praticamente al mese di giugno, questo è un documento ancorché implementato, e comunque si sapeva che doveva essere implementato in questa misura, quindi pensavo che fosse tutto definito, ho chiesto "lumi", in sostanza mi è stato detto che sui manti c'è il progetto di fattibilità, cioè, quindi c'è un elenco di vie che poi mi riserverò di richiedere.

Per quanto riguarda la manutenzione straordinaria degli immobili comunali, miglioramento energetico, questo qui è

quello della scuola materna? È questo qua, ecco, anche qui io avevo chiesto in cosa consisteva, ma non mi hanno saputo rispondere.

Sulla manutenzione straordinaria degli edifici scolastici, miglioramenti energetici, 200.000, anche qui mi hanno detto che hanno un ventaglio di ipotesi.

Sulla realizzazione della pista ciclo-pedonale di via Isonzo, questo è uno dei progetti che ci ritroviamo dentro dagli anni precedenti, se non erro, e che continuiamo a vedere riportato.

Così come ci troviamo riportato dallo scorso anno quello della riqualificazione della rete illuminante, della rete pubblica, di illuminazione pubblica che doveva essere portato a gare lo scorso anno, ma ce lo ritroviamo quest'anno, e a maggio non è ancora andato a gara.

La stessa cosa, ma questo qui è proprio la rappresentazione "plastica" di come non si deve programmare e, soprattutto, come non si deve, aggiungo io, "prendere in giro la gente". Mi è capitato oggi un articolo di luglio 2018 dove, francamente non mi ricordo più se era l'Assessore allo sport o il Sindaco o era generico, dove si diceva che con 1.000.000, allora stanziato, nel 2018, la vicenda è ancora quella di 7.000 euro dati al CONI per farci dire delle cose che sapevamo benissimo, cioè che gli impianti non ce ne era uno che andava bene. Si diceva, nel luglio 2018, che entro la fine dell'anno sarebbero partiti i lavori, sarebbero stati affidati i lavori per le palestre, per il centro sportivo di Villanova e per il centro Re Cecconi. Detto così, sembrava che tutto venisse fatto, la realtà vera è, come abbiamo detto più volte, è che quei soldi li non bastavano neanche per fare metà dei lavori del Re Cecconi, tant'è vero che il Re Cecconi aspetta ancora, ma probabilmente aspetta ancora un progetto o quanto meno aspetta ancora che venga deciso che cosa fare al centro sportivo Re Cecconi, dopo 2 anni che sono stati stanziati i soldi.

L'altra opera sulla quale ho chiesto informazioni, va beh, quella di via IX Novembre a me, francamente, così "a naso", 200.000 euro mi sembrano eccessivi, pero, va beh, tanto se no si spendono poi si riutilizzeranno.

La riqualificazione viabilistica e mobilità dolce in via Fabio Filzi, via Sant'Ambrogio, Gorizia e Monte Nevoso, lette

così mi pare che sia, praticamente, il rifacimento della pista ciclabile esistente, o in gran parte quest'importo qua, che anche qui mi sembra abbastanza "pompato", cioè, nel senso che, secondo me, ci sono delle cose, dei "fronzoli" che andrebbero tolti su alcuni interventi che vengono realizzati. anche perché vengono spesi dei soldi in maniera impropria, a volte o inopportuna, adesso la definizione esatta prendetela voi come credete. Nel senso che, ci sono delle opere che devono essere molto "spartane", in questo caso una volta cambiata la staccionata e una volta rifatta l'asfaltatura, io non vedo come si riesca ad arrivare a 185.000 euro per rifare una pista ciclabile che c'è già, peraltro comunque sfruttabile, perché non è proprio conciata da buttar via, a parte la palizzata che è da sostituire, si poteva pensare magari a fare un tratto ex novo piuttosto che riprendere questa e magari, adesso io ho letto anche via Filzi e probabilmente viene fatta una bretellina per arrivare alla scuola, immagino, via Gorizia magari si arriva fino all'altra via, non ho esattamente idea perché, ripeto, di tutte queste cose l'unica cosa che ho ben chiara, che mi è stato detto dall'ufficio, è quella relativa all'impianto di pubblica illuminazione che abbiamo avuto modo, comunque, di trattare anche in Commissione con il progettista.

Sulle altre, francamente, io mi aspettavo al mese di giugno una situazione progettuale molto più avanzata rispetto a quella che mi è stata riferita dagli uffici.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Parini.

Ci sono ulteriori interventi da parte dei Consiglieri Comunali?

Assessore può replicare.

ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO (ASSESSORE POLITICHE SOCIALI-LAVORI PUBBLICI-BANDI E FINANZIAMENTI)

Bene, rispondo ai quesiti che mi sono stati posti, vado in ordine.

Partiamo dai i 90.000 euro che ci sono arrivati per l'efficientamento energetico, li mettiamo sull'opera, come abbiamo detto, della scuola di Sant'Ilario, l'ala soprattutto della scuola materna, che è ammalorata all'esterno, abbiamo

pensato di rifare il cappotto all'esterno, il cappotto perimetrale che coinvolge, a partire dal seminterrato, primo piano e piano superiore, tutta l'ala della materna. Rifacimento di questo cappotto, rifacimento e messa a posto anche del corsello d'ingresso della scuola, questo ci sembrava il progetto maggiormente cantierabile per il 15 di ottobre e, quindi, abbiamo pensato di dare questa destinazione.

Questi vengono buttati nell'efficientamento, chiamiamolo, energetico, migliorando tutta quella facciata che, oltretutto, è una facciata abbastanza ammalorata, come parte, e ci sembrava quello più rapido per poter fare un intervento che, comunque, ha la sua necessità in quanto c'erano delle infiltrazioni e delle cose da sistemare.

Vado adesso in ordine, poi parlo anche dei 500.000 euro che ci sono arrivati da Regione Lombardia.

Vado adesso in ordine, giustamente, sull'elenco dell'anno 2020 delle 8 opere, la nona è questa piccolina e la decima sarà, di queste 8 opere che sono menzionate nell'anno 2020.

La prima opera, che è la riqualificazione viabilistica, era prevista originariamente, abbiamo detto, per 200.000 euro, adesso arrivati alla situazione di poter utilizzare l'avanzo, abbiamo destinato quel 1.300.000 e, dallo studio di fattibilità, ci sono indicate 22 strade, che se volete ve le posso dire, perché, comunque, sono poi nell'allegato, sono agli atti, però è giusto anche dare conto e contezza di questi. Vado veloce per nome, perché gli importi sono ancora naturalmente stimati:

- Via Monviso;
- Via Torricelli;
- Via Tasso;
- Via IV Novembre;
- Via dei Mille;
- Via Fabio Filzi, la parte, dopo spiegherò quella della scuola, la parte non che guarda verso la scuola ma quella che guarda verso l'interno, sapete che via Fabio Filzi ha una parte si inoltra fino al condominio, la piccola parte sterrata, e poi l'altra anche dove c'è, lo spiego brutalmente, ha in mezzo un pilone, non so se avete presente, comunque quella parte di Fabio Filzi.

- Via Marzorati;
- Via Divisione Sforzesca;
- Via Parini;
- Via Toniolo con marciapiedi;
- Giacomo Leopardi;
- Pisano;
- Giotto;
- Lotto;
- Guareschi;
- Matteotti;
- Via Verrocchio, con un occhio anche ai marciapiedi.
- Via Lampugnani;
- Via Della Croce;
- Via Circonvallazione;
- Via Lazzaretto, da via Ticino a via Roma;
- E la Via Magenta;

Questo è un primo elenco di vie che sono andato a riprendere guardando anche storicamente le domande che negli anni sono pervenute all'amministrazione, non solo in questi ultimi anni di cui noi siamo, ma ho guardato anche la storicità delle domande che erano pervenute. Questo per quanto riguarda la prima opera.

Per quanto riguarda la seconda, la manutenzione straordinaria degli immobili e miglioramenti energetici, era prevista per 100.000 euro finanziata con mutuo, e non l'ho al momento modificata, perché qui ci dobbiamo ancora fare la progettualità, è quella voce che mi tengo, che ci siamo tenuti per preventivare, per progettare gli interventi di manutenzione straordinaria sugli immobili comunali. Siccome ci sono arrivati in straordinario queste 2 progettualità, se pur piccole, non ho messo mano, e poi dobbiamo comunque completare qui sulla progettualità di altri interventi, questa era prevista, rimane al momento ancora in sospeso, cioè, non ho oggi progettualità, la faremo da qui a fine anno, e se avremo la possibilità di mandare a bando, faremo la relativa variazione in tempo utile per poter impegnare la cifra dell'avanzo in un'opera che andremo a identificare.

La manutenzione straordinaria degli edifici scolastici e miglioramenti energetici, quest'opera sono 200.000 euro, anche questa mi serve proprio per continuare il progetto di investimento di ammodernamento e di miglioramento sugli edifici scolastici esistenti, laddove ancora, è vero, esiste quella progettualità che abbiamo affidato al progettista che ci darà di ritorno, in questo mese, gli elaborati degli studi di fattibilità e di interventi che andremo ad effettuare.

La realizzazione della pista ciclopedonale di via Isonzo è lì, non la tocco al momento come progettualità, ma so che è un'opera che dovrà anche l'Amministrazione pensare di dover realizzare per dare una continuità e una congiunzione.

L'intervento di bonifica e risanamento di via IX Novembre, questa è una cifra, come ha detto lei, Consigliere Parini, stanziata di prudenziale, perché intendiamo dare risposta, naturalmente, alla mozione che è stata presentata in Consiglio Comunale, e siccome lì sotto ci sono delle criticità, da un punto di vista di stabilità, è preferibile avere qualcosa stanziato in più per arrivare a fare una progettualità definitiva su quella situazione.

Riqualificazione dell'illuminazione pubblica, questa viene inserita nelle opere triennali, ma sappiamo che è un'operazione off-balance, però la Legge lo chiede come situazione statistica, qui il Comune non ha esborsi di investimento, perché questi faranno capo poi alla ESCO che vincerà la gara d'appalto e presenterà il progetto esecutivo che poi formerà oggetto dell'investimento da parte della ESCO, corresponsione da parte del Comune a fronte della concessione che darà per i 16 anni d'impegno. Concessione che sappiamo è misurata sull'attuale versamento di quanto acquistiamo per energia elettrica e di quanto acquistiamo per manutenzione, sempre per gli impianti.

Riqualificazione viabilistica e mobilità di via Fabio Filzi, qui avevamo l'avanzo, chiamiamolo così, il risparmio che avevamo, il ribasso d'asta che avevamo avuto nelle precedenti opere, in più nell'ultima rata della Regione Lombardia a completamento dell'opera stessa. Abbiamo ancora da ricevere il 91.500 del saldo finale, e in più c'era avanzato qualche "soldino", e allora abbiamo pensato di fare questo intervento per dare al territorio di Villanova e

Garbatola ciò che ci era stato chiesto dalla Regione Lombardia.

Monte Nevoso, rifacimento, come vi è stato detto, della staccionata, dal ponte del Villaresi, che scende sul lato destro in Monte Nevoso, perché è completamente ammalorata ed è anche pericolosa, perché ha un piccolo salto non indifferente. Poi ne approfittiamo per dare una rinfrescata al "tappetino" della ciclopedonale dal ponte di Villanova fino all'arrivo di Sant'Ambrogio. La via Sant'Ambrogio allarghiamo il marciapiede del lato della scuola di 1,50 mt, per congiungerlo poi all'ingresso della Fabio Filzi in modo tale che la percorribilità dei marciapiedi attorno alle scuole diventi sempre più a norma, quella scuola, tra l'altro, è servita anche dalla pista ciclopedonale, e allora allargando poi il marciapiede di Filzi dal lato destro, entrando, avete presente? Dal lato destro, la scuola è sulla sinistra in questo caso, e andando verso via Gorizia allarghiamo quel marciapiede e lo mettiamo in una misura a norma, secondo quella che è l'attuale, e diamo anche una protezione ad un'uscita dell'oratorio, che ce lo ha chiesto, quindi sul marciapiede, che oggi non era possibile realizzare, in modo tale che chi esce dall'oratorio, soprattutto i ragazzi, abbiano una buona protezione.

Faremo una castellana all'altezza dell'ingresso della scuola, quella dove entrano attuali, proprio per, sempre per quel concetto di rallentamento, per protezione.

Sistemazione dell'asfalto d'ingresso della scuola, che anche, diciamo così, ha subito alcuni adattamenti e fa dell'acqua, e dall'angolo, quindi dal lato sinistro della via Filzi, quindi quella che prende da Sant'Ambrogio e va davanti alla scuola, completiamo con una ciclopedonale, per cui chi arriva da quella strada passa su Sant'Ambrogio e arriva davanti alla scuola.

Via Gorizia, rifacciamo il "tappetino" dei marciapiedi piccoli, stretti, ma vanno rifatti, almeno quelli, perché di più non riusciamo ad allargare, perché via Gorizia è stretta, dalla piazza fino all'incrocio della Filzi, quindi salendo dalla piazza il marciapiede di sinistra lo cominciamo a tenere almeno a livello parificato.

E poi rifacciamo, continuiamo, passiamo alla parte della Fabio Filzi, rifacciamo il marciapiede di quel lato sinistro dalla Filzi a Monte Nevoso.

Ecco, tutto questo è stato stimato in 185.000 euro e, quindi, si porta a compimento, si rida alla frazione di Garbatola e Villanova i soldi che erano stati destinati a compensazione dell'opera del Bozzente.

L'ultimo, l'intervento di manutenzione straordinaria del centro sportivo Re Cecconi, questo, come abbiamo scritto anche nel deliberato, siamo andati molto in ritardo con la progettazione iniziale, è vero, e quindi non abbiamo cantierato l'opera, non abbiamo mandato a bando l'opera nel 2019, è finita in avanzo, adesso la ripesciamo, viene ripescata, ci sono già gli studi di progettualità, abbiamo chiesto una fattibilità su tutto il centro per darci contezza abbastanza delle cifre che serviranno, e poi destineremo questi 550.000 euro all'opera che si riterrà di poter eseguire nei tempi.

Un'ultima variazione che avete sentito, dovremmo fare un intervento straordinario su un campo da tennis, perché un telone si è usurato, logorato, si è strappato, quindi lo andiamo a rimettere in sicurezza.

Come ha anticipato il Sindaco, i 500.000 euro che la Regione ci ha destinato, abbiamo preferito non inserirli in questo momento, perché? Perché la Regione ci ha dato prima di tutto un vincolo stringente, non solo a noi ma a tutti i Comuni, cantierarli entro il 31 di ottobre, cantierarli, cioè vuol dire consegnare il cantiere, e questo non si fa in, con dei vincoli, cioè, non è che li puoi destinare, sono i 3 punti che avete letto maggiormente indicati. La Regione 3 giorni fa, 3/4 giorni fa, inizio settimana, ha aperto il sito con le Faq per dare delle risposte, non solo a noi, ma a tutti i Comuni, perché così tutti hanno richiesto, su una certa fattibilità, per non mandare avanti un progetto che poi corre il rischio di essere cassato. Allora, noi ne stiamo mandando avanti 3 di queste indicazioni e ve le dico, posso già anticiparle in attesa che vengano confermate:

- Il primo progetto, che avevamo già, è il completamento e la sostituzione delle bussole nelle aule della scuola elementare di via Roma, già previsto nella presentazione del progetto per la certificazione della prevenzione

incendio che hanno effettuato i Vigili del Fuoco dove abbiamo fatto sin ora il primo completamento che riguardava, i 2 completamenti, l'anello esterno idrico che mancava, l'interno con i relativi naspi di collegamento, e le uscite di sicurezza migliorate soprattutto con l'inserimento degli spazi calmi. Poi abbiamo sempre da un punto di vista della sicurezza, che i Vigili del Fuoco ci avevano chiesto, era questo, delle bussole, come sono già state realizzate nella scuola media, e allora siccome questo progetto ce l'avevamo già preparato, pronto, pensiamo di inserirlo, e questa è la prima domanda.

- Le altre due riguarderanno sistemazioni di strade, una riguarderà in particolare delle strade che sono sterrate, quindi necessitano, anche queste secondo le indicazioni che spero mantengano, necessitano di essere messe a posto, ce lo richiedono naturalmente i cittadini.
- L'altra potrebbe essere anche questa gli interventi su parti del Sempione che necessitano di, gli stiamo studiando, di sicurezza dal punto di vista stradale, e/o altre situazioni ai bordi strada, nonché, sono idee, non sono ancora definitive, i bordi strada, le fermate degli autobus da guardare e rivedere, insomma, tutto questo che serve per la, in questi tempi stretti per arrivare a progettare i 500.000 euro.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore.

Ulteriori interventi da parte dei Consiglieri Comunali?

Prego, Consigliere Parini

CONSIGLIERE PARINI SERGIO - CAPOGRUPPO (SCOSSA CIVICA/LA COMUNITÀ)

Sui Laghi?

ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO (ASSESSORE POLITICHE SOCIALI-LAVORI PUBBLICI-BANDI E FINANZIAMENTI)

I 12.000 euro che ci sono stati ritornati li rimettiamo, abbiamo intenzione di rimetterli sui Laghi, i Laghi hanno una seconda trance, che ha già il suo progetto, che dev'essere

messa in cantiere. Abbiamo fatto la prima, che è il cambio della caldaia e dell'illuminazione, il secondo, però, sempre per ottenere la riqualificazione dal punto di vista della prevenzione incendi e, in questo caso i Laghi ha anche la C.P.V., perché ha il pubblico, e rete di contorno, secondo le normative, sistemazione della tribuna, vie di fuga e gli spogliatoi e servizi a disposizione del pubblico. Quindi li rimettiamo dentro questa progettualità.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore.

Prego Parini.

CONSIGLIERE PARINI SERGIO - CAPOGRUPPO (SCOSSA CIVICA/LA COMUNITÀ)

Quindi, mi sembra di capire che a questi 12.000 poi devono essere aggiunte altre cifre perché, chiaramente, con 12.000 euro non si fa tutta quella roba lì.

ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO (ASSESSORE POLITICHE SOCIALI-LAVORI PUBBLICI-BANDI E FINANZIAMENTI)

Si, si, quelli ci sono, sono già, quelle cifre sono già nel fondo pluriennale vincolato, quindi il fondo pluriennale vincolato ha dentro quelle cifre di opere che noi abbiamo impegnato e in parte ancora non realizzate, però sono lì, non mi ricordo con contezza quanto, non vorrei dire una "bestialità", ma credo che siamo attorno ai 290.000 euro, adesso non vorrei dire una "bestialità", poi la riguardo.

CONSIGLIERE PARINI SERGIO - CAPOGRUPPO (SCOSSA CIVICA/LA COMUNITÀ)

Dalla relazione dell'Assessore io mi convinco sempre di più che si lavora al contrario. Allora, si stanziavano 1.300.000 euro con un elenco di vie, ma non si hanno ancora i conteggi, ergo, io quel 1.300.000 euro poi lo uso così, magari cambio i cordoli, se non serve, o altre situazioni, rifaccio il manto magari su aree che non sono necessarie, cioè, queste cose le ho viste in questi anni, non è che le dico perché me le sto inventando. Di solito si fa il conteggio, questo vuol dire progettare prima, anche perché se progetti prima poi ti danno 500.000 euro, tu hai lì il

progetto subito, pronto, cantierato, cioè, da mandare in gara in maniera da essere cantierabile nei tempi richiesti.

Io mi auguro che questi 2/3 mesi praticamente di lavori pubblici zero, gli uffici abbiano prodotto tanti progetti, perché sarebbe stato auspicabile farlo.

Quindi, si lavora al contrario così come si è lavorato al contrario sul centro sportivo, sul centro sportivo abbiamo detto mettiamo 1.000.000, 1.000.000 è tantissimo facciamo tutte le palestre e tutti i centri sportivi. Poi il centro sportivo Laghi non ha ancora i requisiti per la C.P.V. e per la C.P.I., stessa cosa i lavori che vengono fatti nelle scuole, "un tant al toc", un pezzettino adesso, un pezzettino dopo, un pezzettino dopo domani in tanto le scuole ancora oggi non hanno, non dovrebbero avere l'agibilità, cioè non ce l'hanno, le si usano ma non si potrebbero usare.

Sul centro Re Cecconi, dopo 3 anni, perché era del 2018, è andato nel 2019 ed è andato nel 2020, dopo 3 anni si è fatto uno studio globale per sapere, poi, questi 500.000 euro come li spendiamo, lo studio globale, forse. Come abbiamo detto nel 2016 anche per le scuole, oltre che per le palestre e per i centri sportivi, va fatto prima con le cifre, preciso, quasi un progetto esecutivo in maniera da avere poco lavoro da fare per completare il progetto e poter accedere a un'eventuale finanziamento, perché altrimenti quando esce il bando, quando escono i finanziamenti di solito sono così, ti danno 4/5 mesi, 6 mesi, se sei pronto bene se non sei pronto rischi di perderli o rischi, in questo caso, di lasciar perdere magari altre opere per mettere "le mani addosso a queste", per completare una progettualità ne lasci indietro un'altra, perché non hai i famosi progetti nel cassetto.

Poi, per quanto riguarda le altre mie perplessità le riconfermo, nel senso che ai 100.000 sul miglioramento energetico, non si sa bene che cosa si fa, apro parentesi e chiudo parentesi, anche qui, se fai il cappotto fallo su tutto l'edificio, non ha senso farlo su un'ala, fallo su tutto l'edificio, spendi 200.000 euro in più e lo fai su tutto l'edificio, invece di lasciare 100.000 di qua, 200.000 di là, che poi te li ritrovi l'anno dopo. Via Isonzo, 100.000 euro, è giusto per dire è lì, perché ce ne voglio 300.000 almeno di euro per fare la pista ciclo-pedonale su via Isonzo, almeno 300.000 perché devi anche acquistare le aree

oltretutto, e quindi con tutto anche la perdita di tempo che ci vuole per gli accordi bonari oppure per gli espropri, eccetera.

Vedo, francamente, molta improvvisazione, nel senso che, chiaramente, c'è troppo, in un documento, che ripeto, questo è un documento che noi abbiamo approvato al mese di febbraio, gennaio, siamo al mese di giugno, pensavo che delle idee un po' più chiare per ogni specifica voce ci fossero. Invece, forse, come ho detto prima, le idee più chiare sono quelle sulla pubblica illuminazione, perché da lì non si scappa, è tutto l'impianto stradale, quindi da lì non si va via.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei Consigliere Parini.

Ci sono ulteriori interventi da parte dei Consiglieri Comunali?

Prego, Consigliere Fontana.

CONSIGLIERE FONTANA ENRICO - CAPOGRUPPO (NERVIANO IN COMUNE)

Io volevo fare una domanda, anzi due, nel senso che a questo punto mi piacerebbe capire, perché questa frase dice tutto e dice niente, nel senso che, e mi riferisco al discorso del centro sportivo Re Cecconi, adesso a che livello siamo? Cioè, qual è la previsione in cui potenzialmente ci metteremo mano su quel campo e quali sono, cioè io leggo: «Valutazione progettuale attualmente in corso», quindi, qual è l'intenzione e qual è la prospettiva d'intervento, e quale intervento sarà? Perché, comunque, è vero che è stato stanziato già nel 2018, sono passati 3 anni, e quindi sicuramente un'idea è stata fatta.

E poi, un'altra questione, un po' si ricollega a quello che diceva Parini poco fa, è il fatto di dire che, ad esempio, avere la progettazione pronta consente di accedere a dei bandi. Recentemente mi sembra che Regione Lombardia dovrebbe uscire nei prossimi mesi con un bando a favore proprio della riqualificazione sportiva in questo senso, e mi chiedevo se, è vero che non si possono acquisire 500.000 da Regione perché non c'è il progetto, ma se almeno a quei bandi legati proprio al mondo sportivo c'era la possibilità che questo Comune potesse aderire in tempi stretti.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Fontana.

Altri interventi?

Consigliere Sala, prego.

CONSIGLIERE SALA CARLO - CAPOGRUPPO (GIN CON NERVIANO)

Questo triennale, ovviamente, anche vedendo i tempi è abbastanza corposo, perché in un'Amministrazione chi la fa e chi la conosce si sa che i primi anni bisogna "carburare" e poi si parte, adesso siamo arrivati a un punto che le cose si vedono effettivamente più corpose di prima.

Io questa storia qua che bisogna programmare, poi tutto pronto, cose che le sento ormai da un po', lo sento da vent'anni o forse più. Io penso che, alla fine, poi le cose bisogna vederle fatte, e in questi anni di cose che sono state fatte sono state parecchie, in questi 4 anni, e la gente ce lo conferma, si è fatto parecchio in confronto a quello che c'è da fare, e penso che ce ne sia ancora molto da fare. Adesso si va con quest'appalto a buttare dentro 22 strade, ma ce ne sono ancora molte da fare, significa che l'arretrato che aveva era molto, molto corposo, perché si sente che bisogna intervenire sulle scuole, i centri sportivi, le palestre, la discussione che è stata fatta adesso, perché? Perché, effettivamente, bisogna intervenire su tutto, bisognerebbe fare il progetto di una "Nuova Nerviano" e averlo tutto lì pronto, sentendo poi se capita questo o quant'altro quando qua bisogna correre per sistemare situazioni, l'arredo urbano, che si è visto in questi anni cosa si è fatto, è in nota, e quant'altro, perché dove ci si gira ci si gira, gli ambienti, i parchi, non li nota nessuno che sono stati messi un po' a posto? Il laghetto, si è seguito anche tramite il laghetto di Cantone, tutte le situazioni che, io l'ho detto all'inizio di questa amministrazione, non è che noi vogliamo fare, vogliamo normalizzare. Abbiamo lavorato 4 anni per vedere di normalizzare un po' la situazione, non di renderla, che forse col tempo poi ci arriviamo a fare discorsi un po' più significativi o che, ma rincorrere la normalizzazione è difficile. Io ho fatto amministrazione con chi parla, adesso

all'opposizione e così via, ma non si è mai arrivati in tempo, neanche allora, e si correva sempre. Abbiamo fatto 10 anni con un'altra Amministrazione, lì, addirittura, lasciamo perdere, perché lì proprio non si vedeva nulla se non il deterioramento del paese. Adesso ci siamo dati da fare per normalizzare e questo è lo scopo, per cui ci sono 22 strade altrettante sono state fatte, dico 44, e dico che ce ne sono ancora, ci sono tanti marciapiedi da sistemare, le scuole da sistemare, non ci si riesce, effettivamente, poi dicendo che abbiamo avuto entrate che, magari, non ci aspettavamo, e si è potuto fare atti, perché per fare le opere bisogna mettere a bilancio. Quando si dice: «Questi qua non li fate», e ma anche la Legge, che adesso che si fa per cassa, se gli oneri di urbanizzazione prima si mettevano come preventivo adesso si mettono per cassa, quando si è incassati si parte con il lavoro. Non è come prima che si mettevano con presunzione d'incasso, dico quest'anno e vado e poi li incasso, non è così, è cambiato un po' le legislazioni, son cambiate parecchie cose, e non è una scusante, no, perché c'è anche un avanzo di amministrazione corposo di cui si potrebbe fare, ma quello che qua si può fare, e lo conosciamo tutti, è quello se non che, dando incarichi esterni, si è cercato di fare qualcosa di programmazione, come si dice, volendoci il suo tempo. Si dice che siamo in ritardo adesso, però teniamo presente che in tutt'Italia siamo 3 mesi fermi, io in 3 mesi sono entrato 4 volte in Comune, per motivi di sicurezza, io non ho paura, però ho paura magari di far del male agli altri. Per cui, diciamo che anche la pubblica amministrazione ha subito i disagi di questi 3 mesi che adesso si fa fatica un po' a ripartire, non è che anche questa storia qua si tira fuori quando si fa piacere e ci si dimentica perché si vuol criticare l'Amministrazione, allora teniamo anche una cosa un po' uniforme, diciamo che 3 mesi, e non bastano 3 mesi di questa situazione, sono stati chiusi: gli uffici, gli studi professionali, le ditte. Perché io sento e dicono: «Ma le opere si potevano fare con le scuole chiuse», sì, ma quando? Adesso siamo a giugno, se si appaltano adesso è impossibile che si riesca a farlo per il primo di settembre, cioè, anche chi fa certe dichiarazioni dovrebbe avere un po' di cognizione della situazione che si va a creare, è chiaro che se si arriva ad appaltare per settembre, "miracolo", per cui

le scuole sono già cominciate, sarebbe stato bello asfaltare le strade in questi 3 mesi, peccato che le ditte non potevano lavorare, gli studi non potevano lavorare, la situazione è un po' questa. Io penso che quest'anno c'è un programma, io parlo per il 2020, perché ormai siamo abituati che il 21 e il 22 è lì per parvenza, che è veramente corposo e mi auguro che si riesca ad appaltare il tutto o, quantomeno, mandare alla CUC il tutto entro il 31.12, anche se su alcune cose ho delle perplessità, perché sono abbastanza complicate, però bisogna dar merito all'Amministrazione che c'è un anno di opere pubbliche molto, molto, molto corposo e necessario per il Comune di Nerviano.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Sala.

Ulteriori interventi?

Passo la parola all'Assessore, se vuole rispondere.

Prego Assessore.

ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO (ASSESSORE POLITICHE SOCIALI-LAVORI PUBBLICI-BANDI E FINANZIAMENTI)

Qual è la previsione per il Re Cecconi? Come ho detto, abbiamo dal professionista sta in arrivo gli elaborati, se le cose vanno come devono andare, in giugno ci vediamo per una Commissione per lo studio e la proposta progettuale di come investire quei 500.000 euro che abbiamo messo a disposizione, dando altresì un quadro di quello che serve.

Avere la progettazione pronta vuol dire accede ai bandi? Sì, è vero, lo confermo, ma è proprio qui la grossa difficoltà, perché quando la Regione ti chiede e ti dice che vuole la progettazione definitiva non basta un semplice studio di fattibilità o anche un progetto preliminare, non basta, sei escluso dai bandi, e i tempi sono strettissimi. Guardate quei 500.000 euro che ci sono arrivati, è come se avessimo vinto un finanziamento noi e gli altri Comuni, ma per fare questo dobbiamo spezzare il finanziamento in tre, perché se mi metto a fare un progetto da 500.000 euro i tempi richiesti dalla Legge per fare la gara, significa che io a ottobre, se va bene, do l'incarico al professionista. Questa è la cosa che ho imparato, e ritorno, giustamente, a dire che devo convenire che ho "peccato di gioventù", perché ero

"giovane" nel 2017, nel 2018 quando ho detto, probabilmente sono stato io che l'ho detto, certo, avevo forse più esperienza in altre realtà, ma la pubblica amministrazione ha tempi e regolamenti molto più lunghi. Se tu "vinci", o per lo meno, ti danno cash 500.000 euro e tu fai un progetto da 500.000 euro, come sarebbe bello, si può fare, i tempi che oggi ha la nostra burocrazia, non gli uffici, la nostra burocrazia, progetto già fatto, vuol dire che se va bene a ottobre riesci ad affidare a un professionista, non riesci ad avere il progetto per andare a bando di gara, a meno che hai tutto pronto cosa che non è così semplice e immediato, però non è per cattiva programmazione o cattiva volontà. Quello che io ho trovato su alcune opere, con gli studi, erano studi comunque completamente, neanche preliminari, di una certa fattibilità, tu ci devi mettere poi le cifre che vanno per sostenute per poter partecipare a un bando con tutti, però non escludo di sondare e di vedere quel bando di cui mi parlava dello sportivo, ma non dico se lo farò o meno, non lo escludo che andrò ad interessarmi, questo glielo posso già dire, vedrò come riesco e quanto riesco a preparare, se non sarà poi quest'anno, ma quello è troppo interessante, perché effettivamente, come ci sarebbe anche il credito sportivo da andare a pensare, abbiamo fatto dei sondaggi e dei contatti e cose di questo genere. Purtroppo la progettazione di cui hai bisogno è una progettazione, e la situazione dei nostri impianti non è, abbiamo visto su Villanova, non è così immediata, non è un semplice rifacimento, scontano carenze di interventi, di manutenzione che, col tempo, hanno deteriorato le situazioni.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore.

Ci sono ulteriori interventi da parte dei Consiglieri Comunali?

Non ci fossero ulteriori interventi chiudo la discussione.

Dichiarazioni di voto?

Dichiarazioni di voto Parini e Spezi.

Prego.

CONSIGLIERE PARINI SERGIO - CAPOGRUPPO (SCOSSA CIVICA/LA COMUNITÀ)

Non avevo più interventi, Carlo, però quando vuoi ti spiegherò la mia idea di cosa si poteva fare in questi 3 mesi, quando vuoi te lo spiego, non mi interessa dirlo in Consiglio Comunale, mi sono dato mandato di non entrare nel merito di come sono stati gestiti questi 3 mesi, non lo faccio in questa sede, però se vuoi ne possiamo parlare.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere.

Consigliere Spezi, dichiarazione di voto.

Prego.

CONSIGLIERE SPEZI LUCA (CAPO GRUPPO GENTE PER NERVIANO)

Si buonasera.

"Gente per Nerviano" si asterrà da questo voto, pur essendo favorevole alla battaglia che abbiamo portato avanti per il discorso della via IX Novembre, che speriamo di vedere compiuto entro la fine dell'anno, sì, per alcune criticità, appunto, di programmazione, anche perché si è visto come comunque quando si vuole ottenere e fare determinati tipi di progetto, o comunque di realizzare determinati lavori, anche a livello politico, si riescono a velocizzare i tempi, vedi viale Villoresi com'è andata sostanzialmente.

Gente per Nerviano si astiene per questo motivo.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Spezi.

Ci sono ulteriori dichiarazioni di voto?

Metto a votazione.

I Consiglieri presenti in aula sono 17.

Consiglieri astenuti? 2.

Consiglieri votanti 15.

Voti favorevoli? 11.

Voti contrari? 4.

Metto a votazione anche immediata eseguibilità.

I Consiglieri presenti in aula sono 17.

Consiglieri astenuti? 2.

Consiglieri votanti 15.

Voti favorevoli? 11.

Voti contrari? 4.

**IL CONSIGLIO COMUNALE
D E L I B E R A**

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

P. N. 13 - OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA IN DATA 28.2.2020 - PROT. N. 5784 - DAL GRUPPO MOVIMENTO5STELLE NERVIANO - IN MERITO ALL'EMERGENZA CLIMATICA E AMBIENTALE.

PRESIDENTE

Passiamo ora alla discussione delle 2 mozioni, della prima delle 2 mozioni che è

MOZIONE PRESENTATA IN DATA 28.2.2020 - PROT. N. 5784 - DAL GRUPPO MOVIMENTO5STELLE NERVIANO - IN MERITO ALL'EMERGENZA CLIMATICA E AMBIENTALE.

I Consiglieri presenti in aula sono 15 su 17, ci hanno abbandonato il Consigliere Crespi e il Consigliere Pagnoncelli.

Vado a dare lettura della mozione.

«Premesso che,

Le fonti fossili, come ormai è largamente riconosciuto, sono i principali responsabili delle emissioni di gas che alterano il clima.

I Comuni possono svolgere un ruolo importante nella lotta contro i cambiamenti climatici, sia attraverso l'azione di pianificazione d'integrato urbano in grado di coinvolgere settori dalle diffusioni delle fonti rinnovabili, dell'efficienza energetica in edilizia e nella mobilità sostenibile, sia attraverso il coinvolgimento della popolazione nell'attuazione di contrasto al surriscaldamento globale.

Il Governo Italiano, così come quelli Europei, entro la fine del 2020 dovrà presentare il "Piano di energia e clima" definendo attraverso di esso i cambiamenti climatici come prioritario nell'agenda politica delle istituzioni che governano questo Paese.

Gli obiettivi internazionali chiedono a tutti i Paesi di avviare un percorso di decarbonizzazione che veda l'uscita delle fonti fossili dal 2050.

I giovani di tutto il mondo preoccupati del loro futuro stanno chiedendo a gran voce azioni urgenti, concrete e lungimiranti contro i cambiamenti climatici.

Oggi esistono tutte le tecnologie e le conoscenze per avviare un percorso concreto per trasformare i sistemi energetici inquinanti di edifici, aziende e territori in sistemi efficienti al 100% rinnovabili, il cambiamento climatico dipende anche dagli stili di vita e dei comportamenti di ogni singolo cittadino.

Considerato che,

Il nostro Paese è già duramente colpito dai cambiamenti climatici che mettono a rischio il territorio e i cittadini. Dal 2018, infatti, sono stati 321 i Comuni colpiti da 529 eventi estremi che hanno portato a 174 stop ad infrastrutture, 185 allagamenti e 73 esondazioni fluviali.

La sfida contro i cambiamenti climatici rappresenta la più grande opportunità di riqualificazione e di sviluppo sostenibile per i territori e per migliorare la qualità di vita dei cittadini.

L'ultimo rapporto del I.P.C.C., (Intergovernmental Panel Climate Change), mettono in evidenza il poco tempo, entro il 2030, a disposizione per limitare l'incremento delle temperature di 1,5 gradi.

Le fonti rinnovabili in Italia coprono il 35% dei consumi elettrici nazionali, e sono oltre 3000 i Comuni che, già oggi, grazie alle fonti rinnovabili producono più energia elettrica di quella consumata dalle famiglie residenti.

Visto che, il secondo rapporto Global Warming della I.P.C.C., dove si evidenzia come se si continuerà ad emettere CO2 nei ritmi attuali la temperatura media del pianeta supererà il grado e mezzo tra il 2030 e il 2052 con conseguenze devastanti per la sopravvivenza del genere umano.

Visto che i necessari investimenti stimati dall'I. P. C. C. pari al 2,5% dell'intero prodotto interno lordo mondiale

per almeno vent'anni per sviluppare azioni di adattamento e mitigazione al cambiamento climatico, i percorsi suggeriti dall'I.P.C.C. per la riduzione di gas serra nell'atmosfera attraverso lo sviluppo di fonti rinnovabili, di una mobilità elettrica, di una maggiore spinta dall'efficienza energetica in edilizia, un sostenibile ciclo dei rifiuti, il rapporto I.P.B.S. in cui si mette in evidenza come le azioni dell'uomo hanno alterato in modo significativo tre quarti dell'ambiente terrestre, circa il 66% dell'ambiente marino, più di un terzo della superficie terrestre del mondo, quasi il 75% delle risorse di acqua dolce e circa 1.000.000 di specie di animali e vegetali, molti dei quali potrebbero scomparire fra pochi decenni.

Il dovere morale dello Stato e di tutte le istituzioni locali di rispettare il patto sociale intergenerazionale che impone alle attuali generazioni di lasciare un pianeta vivibile soddisfacendo i propri bisogni senza compromettere la possibilità delle generazioni future di rispondere ai loro.

Gli oltre 9.000.000 di cittadini nel nostro Paese che già oggi si trovano in una situazione di precarietà energetica, l'accordo di Parigi del dicembre 2015 sottoscritto da 192 Paesi, tra cui l'Italia e gli obiettivi che ne derivano.

Le decine di amministrazioni locali che hanno già dichiarato l'emergenza climatica.

Chiediamo al Sindaco e alla Giunta Comunale di:

- Procedere con la dichiarazione di stato d'emergenza climatica riconoscendo al tema dei cambiamenti climatici e la massima priorità di azione di agenda politica.
- Avviare ogni possibile azione finalizzata alla riduzione delle emissioni che alterano il clima a livello locale e contenere così l'aumento delle temperature globale.
- Sviluppare un piano di adattamento climatico e di mitigazione al fine di raggiungere, rispetto la 1990, una riduzione dell'emissione di CO2 del 65% entro il 2030, zero emissioni nette includendo gli assorbimenti agro-

forestali per il 2040 ed il loro totale azzeramento entro il 2050.

- Sviluppare un piano di riqualificazione in chiave energetica di tutti gli edifici pubblici, con l'obiettivo di autosufficienza energetica, alimentare tutte le utenze pubbliche energetiche con energia da fonti rinnovabile prodotta in loco acquistata sul mercato elettrico tramite uno dei tanti operatori già presenti sul mercato.
- Redigere un piano per la mobilità sostenibile elettrica da fonti rinnovabili in grado di facilitare lo sviluppo dei servizi di sharing, la ciclo pedonalità e la micro mobilità.
- Facilitare tutte le azioni collettive per lo sviluppo di un sistema energetico basato su autoproduzione, fonti rinnovabili e accumuli, mettendo a disposizione dei cittadini coperture pubbliche per la realizzazione di impianti collettivi.
- Sollecitare le Amministrazioni limitrofe, aree omogene dell'alto milanese a dichiarare lo stato d'emergenza climatica e sviluppare con loro un piano condiviso e di contrasto al cambiamento climatico.
- Sollecitare l'Amministrazione Metropolitana Milanese per l'avvio di un tavolo di lavoro tecnico con tutte le amministrazioni comunali della città metropolitana al fine di concordare azioni condivise su quei servizi che possono essere integrati tra più Amministrazioni.
- Infine avviare su tutto il territorio comunale una campagna d'informazione e sensibilizzazione sul tema dei cambiamenti climatici e sulle azioni che ciascun individuo può attuare per contribuire alla lotta contro il surriscaldamento globale.

Movimento 5 Stelle Nerviano, Edi Camillo.»

A cui le passo la parola se vuole relazionare la sua mozione e mi doveva fare anche una comunicazione sul testo della mozione.

Prego.

CONSIGLIERE CAMILLO EDI - CAPOGRUPPO (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)

Sì, avevo chiesto nel punto 1, dove «chiediamo al Sindaco e alla Giunta Comunale di procedere simbolicamente».

Fa sempre tenerezza leggere queste cose, perché sembrano lontane dal nostro mondo, tanto lo fanno gli altri, procederanno, lo faranno, 2030, 2050. Invece, in realtà, chi ha dei giovani in casa si rende conto, almeno io ho 2 giovani in casa, e mi rendo conto che sono loro che insegnano a me quando magari dimentico, poco spesso per fortuna, di chiudere l'acqua, oppure se dimentico di fare una razionalizzazione dei rifiuti.

Non mi dilungo, perché è già abbastanza esplicativa, l'avevamo già fatta presente, sostanzialmente si tratta di procedere insieme alla Regione su questo processo di informazione, e comunque un processo che si dovrebbe concretizzare nel territorio per poter accelerare quello che dovrebbe essere un incremento positivo per il mondo intero, per la popolazione, per il nostro territorio affinché si arrivi prima del 2030, piuttosto che nel 2050.

Ripeto, mi fa tenerezza leggerla, perché non è una cosa così lontana, con una dovuta informazione e, magari, con un progetto, probabilmente, che doveva già esserci, molto più semplice di quello che sembra, si potevano magari accedere a dei fondi e si poteva già avere magari una collaborazione, non lontana e possibile, mi azzardo a dire, con la Leonardo, che ricordo l'ultima volta che siamo andati a vedere il loro reparto erano quasi disponibili a trattare o a parlare per delle prove sui tetti delle nostre case, per poter provare i loro prodotti, sto parlando di schermi addirittura lunari, ma loro avrebbero potuto provarli nelle nostre case. Quindi, sicuramente un miglioramento energetico si può fare, chiedo a gran voce di poter portare avanti un discorso con la Regione. Ripeto, lo stanno già facendo, lo stanno già facendo molti Comuni e sarebbe veramente positivo poterlo fare anche noi con Nerviano.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Camillo.

Ci sono eventuali interventi in merito da parte dei Consiglieri Comunali o della Giunta?

Prego Sindaco.

SINDACO

Sì, io mi ero già espresso l'altra volta dove, appunto, si era chiesto di ritirare il punto. Io vedo che la mozione è stata ripresentata, è stata integrata, poi io mi ricordo che anche l'altra volta c'è stata la proposta del Consigliere Parini di stenderla assieme la mozione, e vedo che è stata ripresentata. A me sinceramente fa tenerezza questo "libro dei sogni" che vedo qua e che, praticamente, dovrebbe impegnare il Sindaco e la Giunta a portare avanti queste cose. Io, più che il "libro dei sogni" questa è una mozione che il Movimento 5 Stelle sta portando in tutti i Comuni, quindi lo facevamo anche noi ai tempi quando eravamo all'opposizione, è il "copia/incolla" che viene presentato in tutti i Comuni, perché lo so, l'ho chiesto agli altri Sindaci e Consiglieri Comunali vicini, è la stessa che viene presentata. Io lo dico chiaramente, a me pare una mozione chiaramente ideologica, "libro dei sogni", e poco concreta ed attuabile per il nostro Comune.

Quindi sicuramente, se è questa la mozione, io personalmente voterò contro.

PRESIDENTE

Grazie, Sindaco.

Ci sono ulteriori interventi?

Consigliere Parini.

CONSIGLIERE PARINI SERGIO - CAPOGRUPPO (SCOSSA CIVICA/LA COMUNITÀ)

Io, in linea di principio, sono d'accordissimo su tutto, sono d'accordissimo che il Comune debba impegnarsi per una cosa del genere e spendere i soldi.

Io voterò una mozione del genere quando in Lombardia il residuo fiscale rimarrà tutto in Lombardia.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Parini.

Ulteriori interventi?

Prego Consigliere Camillo.

CONSIGLIERE CAMILLO EDI - CAPOGRUPPO (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)

Mah, io sento sempre il «libro dei sogni» e «copia e incolla». Sindaco, noi lavoriamo insieme, quindi non avrebbe senso per me fare una mozione diversa rispetto al lavoro che abbiamo fatto tutti insieme per non fare un "copia e incolla", è chiaro che quando si lavora tra Consiglieri, tra Regionali e Comunali, se parte un documento quello è, non è un "libro dei sogni", perché ci sono i Comuni che l'hanno approvato e che lo stanno mettendo in atto. Quindi, insomma, ci vuole solo un po' di volontà per fare le cose, magari come avete detto voi prima, non si riescono a fare tutte, ma una buona parte ci si può anche impegnare e concretizzare un certo tipo di lavoro utile al mondo, poi la natura ci meravigliamo se si ribellerà.

PRESIDENTE

Consigliere Sala, prego.

CONSIGLIERE SALA CARLO - CAPOGRUPPO (GIN CON NERVIANO)

Io l'ho letta attentamente questa mozione, sì, è vero, alcuni lo fanno, penso che sui 10 punti Nerviano ne potrebbe considerare 3, gli altri penso che vadano bene per la Regione Lombardia, per il Politecnico di Milano e, forse, non so chi altro, perché per attuare una situazione del genere, penso che il Comune di Nerviano non ha le competenze, ne ha le possibilità, ne lo farà mai. Se uno lo approva, un conto è dire «Io lo approvo», e un conto è dire «Io lo faccio», che sono due cose diverse. Ma di Comuni della nostra proporzione, anche più grandi: Legnano, Rho, o che, che attuino i 10 punti che ci sono qua non ci credo, è impossibile. Sì, si può fare incentivazione, dare documentazione o che, ma attuare certe cose sul risparmio energetico di tutti gli ambienti pubblici, lei poi dovrebbe presentare anche un preventivo di spesa per poter fare una certa cosa sulle case private, industrie o di tutto Nerviano, ma l'ha letta cosa c'è scritto? Ma come fa a farlo il Comune? Oppure il Comune dovrebbe finanziare i privati per il risparmio energetico, facciamo fatica a dare i 25 euro del bonus. Cioè, penso che questo è una cosa che può fare l'Enel, tanto ci arriva la bolletta di tasse per l'energia alternativa e ce li fanno pagare a tutto spiano, ma

il Comune di Nerviano dove va a prendere le risorse per attuare questi 10 punti? È una cosa inapplicabile, o è applicabile dal Governo Italiano, dalla Regione Lombardia, alcune Regione penso che non siano in grado di poter applicare questi 10 punti. Per cui, se lei la mette a livello di programmazione, cioè, di sviluppare un discorso e di sensibilizzare, oltre alla sensibilizzane non ci rimane altro de fare. Per cui, penso che se questi sono i punti, anche noi voteremo contro.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Sala

Ulteriori interventi da parte dei Consiglieri?

Consigliere Re Depaolini.

Prego.

CONSIGLIERE RE DEPAOLINI MARIA CAROLINA (NERVIANO IN COMUNE)

Sicuramente condividiamo i grossi principi generali che probabilmente hanno spinto gli ideatori di questa mozione a poi individuare tutti questi argomenti che sono, credo, condivisibili da chiunque. Ci sembrano effettivamente un po' troppo grossi per quelle che sono le capacità e poi le azioni che il Comune di Nerviano può attuare, per esempio il punto N. 6 che è: «Redigere un piano per la mobilità sostenibile elettrica da fonti rinnovabili in grado di facilitare lo sviluppo dei servizi» e via dicendo, questo potrebbe essere un qualche cosa che, perché no, è alla portata del Comune di Nerviano, per cui la dove la cosa viene circoscritta a capacità reali che poi possono avere una ricaduta effettivamente positiva, anche su quello che è il nostro ente, siamo disponibili assolutamente a sottoscriverla e portala avanti e a votarla a favorevolmente. Effettivamente così sembra un "libro dei sogni", che è una cosa assolutamente positiva, ma poi poco realizzabile per come è impostata. Forse concretizzandola e circoscrivendola un pochettino più rispetto a quelle che sono le azioni che si possono concretamente mettere in piedi, come dire, sulle forze del Comune, assolutamente sì.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Re Depaolini.

Consigliere Colombo.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA - CAPOGRUPPO (TUTTI PER NERVIANO)

Mah, ovviamente, le linee di principio non potrei che dire assolutamente condivisibile. Io però nelle mozioni, soprattutto in questo contesto, preferisco un approccio molto pragmatico e molto preciso anche dal punto di vista dell'obiettivo, del tempo all'interno del quale l'obiettivo si deve raggiungere e, soprattutto, obiettivi che siano sfidanti, assolutamente, ma che siano anche raggiungibili, questo è il mio approccio mentale.

Io in questa mozione mi astengo, perché, ripeto, sottoscriverei ogni punto ma non è nella mia modalità quella di proporre una mozione con questa modalità. Poi, francamente, sentire anche nella discussione questa Amministrazione Comunale, «Va beh, se si tratta di fare un po' di volantaggio, di comunicazione, facciamolo», e vorrei solo sottolineare che ci sono anche delle azioni molto semplici alla portata di tutti che possono essere fatte, possono essere messe in atto il tema è quello dei comportamenti e dentro i comportamenti ci sta anche l'esempio che si può dare quindi quello che una Amministrazione Comunale può fare senza passare attraverso i massimi sistemi, ma con un approccio molto pragmatico e molto pratico rispetto a quello che sono gli obiettivi di preservazione dell'ambiente, cura dell'ambiente, riduzione dei materiali inquinanti, quindi un'Amministrazione che non si è sentita neppure in grado di sottoscrivere una cosa di minimo livello come poteva essere il tema della riduzione delle plastiche monouso, certamente non ce la vedo sottoscrivere una mozione di questa portata, perché, voglio dire, siamo lontani "anni luce" rispetto a quello che è l'approccio che è stato dimostrato rispetto a questi temi. Quindi, qui stiamo parlando di una Amministrazione che fa "tabula rasa del verde", che sul riciclabile, che sulle plastiche monouso.

PRESIDENTE

Consigliere Sala, per piacere, Consigliere Sala, faccia concludere il Consigliere Colombo, Consigliere Sala, per piacere.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA - CAPOGRUPPO (TUTTI PER NERVIANO)

Porta rispetto, quindi, per favore, porta rispetto.

PRESIDENTE

Consigliere Sala, per carità.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA - CAPOGRUPPO (TUTTI PER NERVIANO)

Tu devi interrogarmi e interloquire nel merito, per piacere, perché io sono una donna, sono un Consigliere Comunale, e ti chiedo di mostrarmi rispetto. Chiaro?

PRESIDENTE

Consigliere Sala, faccia concludere il Consigliere Colombo.

Prego Consigliere Colombo.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA - CAPOGRUPPO (TUTTI PER NERVIANO)

Io lo porto il rispetto agli altri, io porto rispetto, io attacchi personali non li faccio a nessuno.

PRESIDENTE

Allora, Consiglieri, Consigliere Sala e Consigliere Colombo, per piacere, allora, anche lei Consigliere Colombo.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA - CAPOGRUPPO (TUTTI PER NERVIANO)

Ho lo stesso diritto di parola che hai tu, porta rispetto, perché il fatto di essere stato qui per 30 anni non ti autorizza a trattare gli altri così.

PRESIDENTE

Qua potremmo aprire una parentesi enorme su chi porta più rispetto degli altri, perché tra tutte e due le parti, insomma, a volte viene a mancare.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA - CAPOGRUPPO (TUTTI PER NERVIANO)

Posso finire?

PRESIDENTE

Consigliere Colombo, concluda.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA - CAPOGRUPPO (TUTTI PER NERVIANO)

Quindi, alla luce di questi fatti

PRESIDENTE

Consigliere Sala, anche lei, però, per piacere, la smetta adesso, grazie.

Consigliere Sala, la prego, per cortesia, faccia concludere il Consigliere Colombo.

Prego.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA - CAPOGRUPPO (TUTTI PER NERVIANO)

Si commenta da solo, si commenta da solo perché, purtroppo, questo è l'ambiente, e quindi questo è quanto.

Ho finito.

PRESIDENTE

Consigliere Sala, la prego.

A posto Consigliere Colombo?

Consigliere Zancarli, vuole intervenire?

Prego Consigliere Zancarli.

CONSIGLIERE ZANCARLI PAOLO - CAPOGRUPPO (NERVIANO +)

Sì, a parte che non ho capito la modifica che è stata chiesta nel procedere simbolicamente, non ho capito simbolicamente cosa possa portare come cambiamento, una dichiarazione di emergenza o la si fa o non la si fa, il discorso del simbolico, sinceramente, non lo capisco. Poi, con tutto il rispetto per l'amico Massimo, però, anche se il Sindaco dovesse dichiarare lo stato d'emergenza, non vedo cosa potrebbe cambiare per l'emergenza climatica mondiale.

Penso anch'io che il tenore del documento sia da livello più basso Regione Lombardia, livello più alto le Nazioni Unite, di questo documento il Comune di Nerviano può fare, anche approvandolo, poco o nulla, lo vedo proprio fuori contesto. Movimento 5 Stelle è presente in altre sedi istituzionali, forse ci sono altre sedi istituzionali più idonee per discutere di questi argomenti. Quindi, anche da parte mia, anche da parte di "Nerviano +", ci sarà voto contrario.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Zancarli.

Ci sono ulteriori interventi?
Metto a votazione la mozione.

I Consiglieri presenti in aula sono 14.
Consiglieri astenuti? 5.
Consiglieri votanti 9.
Voti favorevoli? 1.
Voti contrari? 8.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto la mozione presentata in data 28 febbraio 2020 prot. N. 5784 dal gruppo Movimento 5 Stelle Nerviano in merito all'emergenza climatica e ambientale legata al presente sotto la lettera "A",

D E L I B E R A

Di respingere la mozione allegata alla presente quale parte integrante e sostanziale sotto la lettera "A".

P. N. 14 - OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA IN DATA 20.5.2020 - PROT. N. 12368, DAL GRUPPO MOVIMENTO5STELLE NERVIANO - IN MERITO ALLA RICHIESTA DI RICONOSCIMENTO PUBBLICO AL PROCURATORE CAPO DI CATANZARO A SEGUITO DI MINACCE DI MORTE SUBITE.

PRESIDENTE

Passiamo alla discussione dell'ultimo punto all'Ordine del Giorno che è

MOZIONE PRESENTATA IN DATA 20.5.2020 - PROT. N. 12368, DAL GRUPPO MOVIMENTO5STELLE NERVIANO - IN MERITO ALLA RICHIESTA DI RICONOSCIMENTO PUBBLICO AL PROCURATORE CAPO DI CATANZARO A SEGUITO DI MINACCE DI MORTE SUBITE.

I Consiglieri presenti in aula sono 14.
Vado a dare lettura della mozione.

«Premesso che, il dottor Nicola Gratteri è un Magistrato che dal 21 aprile 2016 copre il ruolo di Procuratore Capo a Catanzaro, impegnato in prima linea da più di tre decenni contro la 'ndrangheta, vivendo sotto scorta dall'aprile del 1989.

Considerato che, nella sua attività da Magistrato ha condotto centinaia di operazioni di una certa rilevanza, sia locale che nazionale, contro varie cosche 'ndrine, significative sono l'operazione "Stige" che ha portato all'arresto di 169 persone, arresti effettuati in: Calabria, Lombardia, Veneto, Emilia Romagna, Piemonte, Lazio, Toscana, Campania e Germania, dimostrando una ramificazione e l'estensione raggiunta dalla 'ndrangheta, e per ultimo invece l'operazione denominata "Rinascita-Scot", avvenuta tra la notte del 18/19 dicembre 2019, una mega operazione che smantella le cosche di 'ndrangheta del Vibonese, ricostruendo legami e affari tre imprenditori, politica, massoneria deviata, che ha permesso un arresto di oltre 330 persone.

Considerato inoltre che le inchieste di Gratteri stanno evidenziando sempre di più diretti legami tra 'ndrangheta ed elementi deviati di logge massoniche, imprenditoria e di esponenti politici, locali e nazionali, con l'obiettivo di

costituire un sistema di potere occulto, con la volontà di minare l'istituito ordine democratico dello Stato Italiano.

Visto che, il procuratore Gratteri è costantemente nel mirino delle cosche, che già il 21 giugno 2005 il ROS dei Carabinieri hanno scoperto nella piana di Gioia Tauro un arsenale di armi, un chilo di plastico con detonatore, lanciarazzi, Kalashnikov, bombe a mano, che sarebbe potuto servire per un attentato ai danni di Gratteri stesso.

Visto che, gli organi di stampa recentemente parlano addirittura di un killer già pronto per assassinarlo, tant'è che il Comitato per l'Ordine e la Sicurezza di Catanzaro ha deciso di alzare il livello di protezione a favore del Magistrato.

Visto inoltre che, l'attività di Nicola Gratteri è certamente di grande interesse per lo Stato Italiano, ed è necessario che la stessa prosegua con forza ed efficacia facendo sentire al Procuratore tutta la solidarietà della società civile che non si vuole rassegnare allo strapotere crescente della criminalità organizzata.

Tutto ciò premesso e considerato, si impegna il Sindaco e tutta l'Amministrazione Comunale di comunicare al Procuratore capo di Catanzaro Nicola Gratteri la vicinanza e la solidarietà del Consiglio Comunale, conferire al procuratore capo di Catanzaro Nicola Gratteri la Cittadinanza Onoraria del nostro Comune, in caso di diniego della presente mozione si dia ai Consiglieri e alla cittadinanza ampia motivazione delle cause che hanno determinato tale rifiuto.

Edi Camillo, Consigliere Comunale 5 Stelle»

Se vuole ha facoltà di illustrare la sua mozione.

CONSIGLIERE CAMILLO EDI - CAPOGRUPPO (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)

Questa mozione parla da sola, ci sono delle cose a cui si crede, e altre a cui non si crede. Io ho un approccio particolare di fronte a queste persone, riconosco il lavoro

che fanno, ne ho conosciuta qualcuna. Abbiamo due anniversari importanti, uno appena passato di Falcone e a luglio avremo quello di Borsellino. Il Procuratore Capo di Catanzaro, Gratteri, direi che sta portando avanti a testa alta tutto il lavoro fatto da quelle due persone meravigliose, secondo me. Quindi, chiedo proprio questo, chiedo che il Comune di Nerviano faccia sentire questa solidarietà al Procuratore e se si potesse dare la cittadinanza onoraria ne sarei felice. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Camillo.
Prego Sindaco, può intervenire.

SINDACO

Premesso che, certi valori che ha detto appartengono a tutti e non caratterizzano soltanto una forza politica, ma dovrebbero appartenere a tutto il mondo politico, questa è la premessa importante e fondamentale.

Sulla mozione che è stata presentata, la proposta che faccio io è di limitarsi a dove si dice: «Tutto ciò premesso e considerato si impegna il Sindaco e tutta l'Amministrazione Comunale di comunicare al Procuratore Capo di Catanzaro Nicola Gratteri la vicinanza e la solidarietà del Consiglio Comunale». Io mi fermerei qua, la proposta che faccio io è questa e lo motivo anche, perché dover conferire al procuratore capo di Catanzaro Nicola Gratteri la Cittadinanza Onoraria del nostro Comune, ritengo che, come lui, ci sono anche tantissime altre persone, insomma, tanti altri Magistrati che potrebbero avere la stessa cittadinanza, o altre persone in altri campi. Faccio un altro esempio, l'ho detto anche altre volte, Liliana Segre potrebbe essere un'altra persona che naturalmente potrebbe ambire alla Cittadinanza Onoraria non solo del Comune Nerviano, ma di ogni Comune. Quindi, io mi fermerei qui.

Poi non capisco, in fondo, dove si dice: «In caso di diniego della presente motivazione, si dia ai Consiglieri e la cittadinanza ampia motivazione». Cioè uno può essere, condividere ma può anche non essere d'accordo sulle ultime due parti.

Premesso questo, è logico che la figura di Gratteri, insomma, è una figura che parla da solo, limpida, ha subito, purtroppo, diverse minacce di morte, sappiamo che la cosa è seria, e poi sottolineo, appunto, dove si parla qua dell'operazione "STIGE" ha riguardato anche il Comune di Nerviano, perché in questa operazione sono state coinvolte anche due persone del territorio di Nerviano. Quindi, la 'ndrangheta, come altri fenomeni, non sono sicuramente concentrati in certe regioni, ma sono ampiamente, purtroppo, radicati anche nella nostra zona.

Quindi, io pur condividendo il testo, la proposta che faccio è quella di limitarsi a comunicare al Procuratore Capo di Catanzaro, Nicola Gratteri, la vicinanza e la solidarietà dell'intero Consiglio Comunale di Nerviano.

PRESIDENTE

Grazie, Sindaco.

Interventi?

Vuole dire qualcosa il Consigliere Camillo?

CONSIGLIERE CAMILLO EDI - CAPOGRUPPO (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)

No, va bene, piuttosto che la mozione venga respinta va bene. Peraltro è una mozione che avrei dovuto presentare prima, ma, appunto, con la faccenda del Coronavirus è stata presentata oggi.

Per me va bene.

PRESIDENTE

Allora, limitiamo la mozione al primo punto che è di comunicare al Procuratore Capo di Catanzaro, Nicola Gratteri, la vicinanza e la solidarietà del Consiglio Comunale.

Ci sono ulteriori interventi in merito?

Metto a votazione la mozione.

I Consiglieri presenti in aula sono 14

I Consiglieri astenuti? Nessuno.

Consiglieri votanti 14.

Voti favorevoli? 14

IL CONSIGLIO COMUNALE

D E L I B E R A

Di approvare la mozione allegata alla presente quale parte integrante e sostanziale sotto la lettera "A"

Questo era l'ultimo punto all'ordine del giorno auguro a tutti voi una buona notte.