

**CONSIGLIO COMUNALE DI NERVIANO
DEL 26.11.2020 - ORE 20.00**

PRESIDENTE

Buonasera a tutti.

Un attimo di informazioni.

Le regole principali per queste sedute in videoconferenza, tenere tutti tassativamente il microfono sulla modalità muto, aprire il microfono solo ed esclusivamente nel momento in cui verrete chiamati a parlare per la discussione e ogni qual volta c'è la votazione.

Per la votazione si farà l'appello nominale, ogni volta che vi sentirete chiamati, per cortesia, mi dite il vostro nome e cognome e se favorevole, contrario oppure astenuto, il favorevole, contrario o astenuto me lo dovete dire sia per la votazione della delibera sia per la votazione dell'immediata eseguibilità. Quindi, ricapitolando, per la votazione dite nome e cognome e due volte il voto che andrete a dare.

Per intervenire, invece, utilizzerete la funzione "alzare la mano", che dovrete trovare in basso a destra, "alzare la mano", io vi vedo, mi appunto, chi vuole intervenire e chi non dovesse, per altri motivi, non riuscire a trovare la modalità "alzare la mano" o ha problemi, non riesce, sostanzialmente, ad "alzare la mano", può scrivere o in chat o, senza problemi, ordinatamente, dirmelo anche a voce, magari vi lasco qualche secondo prima di aprire la discussione, così chi non riesce ad "alzare la mano" me lo può dire in quell'istante.

Per piacere, non parlate uno sopra l'altro, che già si hanno difficoltà nel comprendere quando siamo qua in Comune in presenza, figuriamoci ora in videoconferenza.

Sono le 20:07, passo la parola al Segretario Comunale dottoressa Bello per l'appello nominale.

Prego dottoressa Bello.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Grazie, Presidente.

Buonasera a tutti.

Cozzi Massimo, presente;

Zancarli Paolo, presente;

Guainazzi David Michele, presente;
Pagnoncelli Raffaella, assente;
Panaccio Romano, presente;
Alpoggio Elisa, assente;
Cozzi Claudio, presente;
Carugo Francesca, presente;
Crespi Pamela, presente;
Sala Carlo, presente;
Musazzi Paolo, presente;
Parini Sergio, presente;
Spezi Luca, assente;
Colombo Daniela, presente;
Fontana Enrico, presente;
Re Depaolini Maria Carolina, presente;
Camillo Edi, presente.

PRESIDENTE

Siamo presenti in 14 Consiglieri.

Possiamo dare il via ufficiale, sono le 20:10, a questa sessione di Consiglio Comunale.

**P. N. 1 - OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA DEL 29.9.2020
E DEL 13.10.2020.**

PRESIDENTE

Partiamo con il primo punto all'Ordine del Giorno che è
APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA DEL 29.9.2020 E DEL 13.10.2020.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'art. 60 comma 3 del regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari che prevede che i verbali della seduta precedente venga sottoposto all'approvazione per alzata di mano.

Visto il verbale delle deliberazioni adottate dal Consiglio Comunale nelle sedute del 29.9.2020 e del 13.10.2020, che vengono dati per letti essendo stati regolarmente depositati

D E L I B E R A

Di approvare i verbali delle deliberazioni dalla N. 42 alla N. 51 adottata dal Consiglio Comunale nella seduta del 23.07.2020, e dalla N. 52 alla N. 55 della seduta del 13.10.2020.

Ci sono eventuali rettifiche da segnalare a questi verbali?

Non ci fossero eventuali rettifiche passiamo, ecco, in questa occasione, a due votazioni distinte; la prima la votazione verbale del 29.09.2020, mentre l'altra per la votazione verbale del 13.10.2020.

Partiamo dalla prima, dove sarà necessario solo una votazione, votazione verbale del 29.09.2020.

Ripasso la parola al Segretario Comunale per l'appello nominale.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Cozzi massimo.

CONSIGLIERE COZZI MASSIMO

Favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Zancarli Paolo

CONSIGLIERE ZANCARLI PAOLO

Favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Guainazzi David Michele.

CONSIGLIERE GUAINAZZI DAVID MICHELE

Favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Panaccio Romano.

CONSIGLIERE PANACCIO ROMANO

Favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Cozzi Claudio.

CONSIGLIERE COZZI CLAUDIO

Favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Carugo Francesca.

CONSIGLIERE CARUGO FRANCESCA (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Crespi Pamela.

CONSIGLIERE CRESPI PAMELA

Favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Sala Carlo.

CONSIGLIERE SALA CARLO - CAPOGRUPPO (GIN CON NERVIANO)

Favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Musazzi Paolo.

CONSIGLIERE MUSAZZI PAOLO (GIN CON NERVIANO)

Favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Parini Sergio.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO - CAPOGRUPPO (SCOSSA CIVICA/LA
COMUNITÀ)**

Favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Colombo Daniela.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA - CAPOGRUPPO (TUTTI PER NERVIANO)

Favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Fontana Enrico.

CONSIGLIERE FONTANA ENRICO - CAPOGRUPPO (NERVIANO IN COMUNE)

Favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Re Depaolini Maria Carolina.

CONSIGLIERE RE DEPAOLINI MARIA CAROLINA (NERVIANO IN COMUNE)

Favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Camillo Edi.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI - CAPOGRUPPO (MOVIMENTO 5 STELLE
NERVIANO)**

Favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Passiamo alla seduta del 13.10.2020.
Cozzi massimo.

CONSIGLIERE COZZI MASSIMO

Favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Zancarli Paolo.

CONSIGLIERE ZANCARLI PAOLO

Favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Guainazzi David Michele.

CONSIGLIERE GUAINAZZI DAVID MICHELE

Favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Panaccio Romano.

CONSIGLIERE PANACCIO ROMANO

Favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Cozzi Claudio.

CONSIGLIERE COZZI CLAUDIO

Favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Carugo Francesca.

CONSIGLIERE CARUGO FRANCESCA (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Crespi Pamela.

CONSIGLIERE CRESPI PAMELA

Favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Sala Carlo.

CONSIGLIERE SALA CARLO - CAPOGRUPPO (GIN CON NERVIANO)

Favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Musazzi Paolo.

CONSIGLIERE MUSAZZI PAOLO (GIN CON NERVIANO)

Favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Parini Sergio.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO - CAPOGRUPPO (SCOSSA CIVICA/LA
COMUNITÀ)**

Favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Colombo Daniela.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA - CAPOGRUPPO (TUTTI PER NERVIANO)

Favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Fontana Enrico.

CONSIGLIERE FONTANA ENRICO - CAPOGRUPPO (NERVIANO IN COMUNE)

Favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Re Depaolini Maria Carolina.

CONSIGLIERE RE DEPAOLINI MARIA CAROLINA (NERVIANO IN COMUNE)

Favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Camillo Edi.

CONSIGLIERE CAMILLO EDI - CAPOGRUPPO (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)

Favorevole.

PRESIDENTE

I Consiglieri presenti ad entrambe le votazioni sono 14 su 17.

Consiglieri astenuti? Nessuno.

Consiglieri votanti 14.

Voti favorevoli? 14.

**IL CONSIGLIO COMUNALE
D E L I B E R A**

Di approvare il verbale delle deliberazioni dalla N. 42 Alla N. 51 adottate dal Consiglio Comunale nella seduta del 23.07.2020 e dal N. 52 al N. 55 della seduta del 13.10.2020.

P. N. 8 - OGGETTO: ADOZIONE DEL NUOVO REGOLAMENTO EDILIZIO AI SENSI DELL'ART. 29 DELLA L.R. N. 12/20005 E S.M.I.

PRESIDENTE

Mi è arrivata una richiesta da parte dell'Assessore e, se non ci fosse nessuno, contrario possiamo procedere in questa direzione, ovvero quella di anticipare la discussione del punto 8, ovvero:

ADOZIONE DEL NUOVO REGOLAMENTO EDILIZIO AI SENSI DELL'ART. 29 DELLA L.R. N. 12/2005 E S.M.I.

Se non ci fosse nessuno contrario, possiamo anticipare quel punto.

Ok, allora procediamo.

Consigliere Colombo, prego.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA - CAPOGRUPPO (TUTTI PER NERVIANO)

Io chiedo di lasciare l'ordine all'Ordine del Giorno così inalterato com'è stato presentato.

PRESIDENTE

Ci sono ulteriori?

ASSESSORE RODOLFI LAURA (ASSESSORE URBANISTICA - EDILIZIA PRIVATA - AMBIENTE TERRITORIO)

Io volevo chiedere se c'è un motivo particolare per questa richiesta?

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA - CAPOGRUPPO (TUTTI PER NERVIANO)

Il motivo è che è stato fatto un Ordine del Giorno, chiedo che sia lasciata inalterata la sequenza dell'Ordine del Giorno.

PRESIDENTE

Ok, grazie Consigliere Colombo.

Assessore Rodolfi, per piacere, mi comunichi quando vuole intervenire.

Ci sono altri Consiglieri che si oppongono a questa richiesta?

Perché, se non ci fossero ulteriori Consiglieri, prendo per buono che la maggioranza gli vada bene anticipare il punto 8, e procediamo alla modifica dell'O.D.G.

Se non ci fossero ulteriori opposizioni, procediamo comunque ad anticipare il punto 8.

PRESIDENTE

Ok, allora procediamo ad anticipare il punto 8, mettiamo in discussione la

ADOZIONE DEL NUOVO REGOLAMENTO EDILIZIO AI SENSI DELL'ART. 29
DELLA L. R. N. 12/20005 E S.M.I.

I Consiglieri presenti sono 14.

Passo la parola all'Assessore all'Urbanistica Rodolfi per relazionare in merito all'argomento.

Prego, Assessore.

ASSESSORE RODOLFI LAURA (ASSESSORE URBANISTICA - EDILIZIA PRIVATA - AMBIENTE TERRITORIO)

Buonasera a tutti.

Ho chiesto di anticipare io il punto all'Ordine del Giorno, perché abbiamo qui presente l'Architetto Enghel che farà una piccola presentazione di questo Regolamento Edilizio, che è già stato presentato anche in Commissione Consiliare la settimana scorsa.

Il Regolamento Edilizio è stato deciso di rivederlo, prima di tutto, per un adempimento di Legge, e in secondo luogo perché ci siamo uniformati nelle definizioni, in particolare al Regolamento Edilizio tipo, e ci sembrava opportuno e corretto revisionare questo regolamento in occasione della variante al P.G.T.

Quindi, parallelamente alla variante di P.G.T. che è stata adottata il mese scorso, portiamo avanti anche la revisione del Regolamento Edilizio.

La presentazione, naturalmente, non riguarderà la lettura di articolo per articolo, perché non avrebbe senso, essendo un regolamento, ma riguarderà principalmente la modalità in cui è stato redatto.

In particolare ci tenevo a sottolineare che, in virtù della Commissione Consiliare che c'è stata settimana scorsa,

è stato modificato all'art. 87, è stato fatto un richiamo al link per eventuali modifiche legislative, poi, in particolare, ve lo spiegherà l'Architetto Enghel, era un appunto che aveva fatto il Consigliere Parini che abbiamo ritenuto più che corretto, quindi abbiamo provveduto a modificarlo.

Lascerei adesso la parola all'Architetto Enghel per questa piccola presentazione.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore.

Passo la parola all'Architetto Enghel, può intervenire.

Prego Architetto.

ARCHITETTO ENGHEL

Grazie e buonasera a tutti.

Io adesso tenterei, se è possibile, di condividere la schermo, dovrebbe essere possibile, quindi ci provo subito.

Voglio sperare che si veda.

PRESIDENTE

Sì, si vede, Architetto.

Grazie.

ARCHITETTO ENGHEL

Lo lascio così perché non vorrei che succedessero altre cose brutte, se lo vedete tutti facciamo a meno di tentare la proiezione a tutto schermo.

Spero che si veda, comunque se c'è qualche guaio avvisatemi.

In ogni caso, questo è il nuovo Regolamento Edilizio.

Noi abbiamo da poco discusso l'adozione del Piano di Governo del Territorio, questa sera a stretto giro, si discute dell'adozione del nuovo Regolamento Edilizio Comunale, e questa è un'occasione particolarmente fortunata, perché negli anni passati facilmente i due momenti erano molto distanti fra loro, e questo è successo nella maggior parte dei Comuni della Lombardia, molti dei quali, tuttavia, non rinnovano, e questo un po' era anche il caso di Nerviano, il loro Regolamento Edilizio da molti anni.

Credo che molti dei presenti al Consiglio Comunale di questa sera abbiano già potuto assistere a questa presentazione che, sostanzialmente, è identica a quella già utilizzata per l'assemblea con i tecnici e gli operatori del settore, e poi all'incontro in sede di Commissione Consiliare, per cui io cercherò di andare velocemente sui contenuti di questa presentazione, però alcune cose introduttive le volevo anticipare, perché noi crediamo di avere fatto un lavoro, tutto sommato, abbastanza innovativo nella costruzione di questo Regolamento Edilizio, e cercherò di spiegarlo durante il percorso della sua formazione.

È innovativo perché noi abbiamo considerato che il Regolamento Edilizio è uno strumento antico, molto antico, e, al momento in cui viene immaginato il Regolamento Edilizio e poi viene utilizzato, diciamo, per tutta quanta la metà del secolo scorso, soprattutto nelle fasi iniziali, cioè per qualche decina di anni, è anche l'unico regolamento comunale dotato di un qualche peso al quale far riferimento per tutto ciò attiene la costruzione della città, degli edifici e del suo spazio pubblico.

Con l'andare del tempo questa situazione è molto cambiata, il Comune è dotato, il Comune di Nerviano come tutti quanti i Comuni della Lombardia, o almeno la maggior parte di essi, è dotato di una quantità straordinariamente vasta di regolamenti che riguardano gli aspetti più diversi, molti dei quali, però, hanno anche un'attinenza immediata col mondo della trasformazione edilizia e urbanistica, e tutti quanti esprimono delle norme che vanno, in qualche modo, a incidere sulle modalità di costruzione del progetto, sulle modalità della trasformazione o, almeno, su alcune sue parti. Non so, pensiamo al regolamento di fognatura, che pure sembrerebbe una cosa assolutamente lontana, o a quello di gestione dei rifiuti, oppure, più vicina al mondo delle costruzioni, il regolamento del verde, tutto questo c'è, quindi ci sono una quantità di norme che già disciplinano per settori, ma non solo per settori, perché c'è anche il regolamento d'igiene il cui titolo terzo riguarda in maniera esplicita e quasi esclusiva il mondo della costruzione dei fabbricati.

Quindi, ci sono molti regolamenti che già, diciamo si addensano su questa materia, per cui, questa immagine con la

quale da un po' di tempo apriamo alcuni dei nostri ragionamenti e, diciamo, è assolutamente appropriata, perché ciò che rende complicata la situazione è, naturalmente, la complessità della situazione medesima, ma è anche l'affollarsi di tante e diverse norme su materie contigue, quando non identiche. Quindi, il compito che noi ci siamo dati nel redigere il Regolamento Edilizio è, sostanzialmente, quello di sfoltire, sfoltire le norme che sono anche l'unico modo che noi conosciamo per introdurre qualche margine di semplificazione, non si può nascondere la complessità della realtà, ma si può cercare di non accentuarla attraverso la normativa.

Questo è un po' il tentativo che abbiamo fatto, seguendo un percorso che, per il resto è un percorso obbligato, perché il contesto normativo è dato una volta per tutte.

Qui viene citata la D.G.R. dell'ottobre 2018 la quale giunge alla fine di un lungo percorso che ha visto l'approvazione da parte della conferenza Stato/Regioni del Regolamento Edilizio tipo, che è stato introdotto nel 2014 all'interno del testo unico per l'edilizia, cioè del notissimo D.P.R. 380/2001, il quale fissa i contenuti e le modalità di costruzione del Regolamento Edilizio al quale si devono uniformare tutti quanti i Comuni Italiani, è una piccola rivoluzione della quale si è parlato fin poco tenuto conto che non solo col all'allontanarsi della legislazione Regionale c'era una naturale tendenza centrifuga nella costruzione dei testi, cioè, molti si allontanavano, diciamo dal ceppo originario, io mi ricordo che negli anni, ancora negli anni '80, le case editrici che si occupavano della materia edilizia e urbanistica e dei regolamenti, eccetera, pubblicavano dei testi tipo, che venivano utilizzati dai Comuni come delle schede precompilate sulle quali aggiungere a margine ciò che ciascun Comune riteneva di dover introdurre in riferimento alle particolarità del proprio territorio comunale. All'epoca non c'erano i computer, no, non è vero, c'erano, ma comunque erano usati poco, e quindi queste schede erano fatte in maniera che, compilando a mano poche parti, e poi tirandone delle fotocopie, il nuovo Regolamento Edilizio era bello e che fatto. C'erano anche articoli con stesure alternative fra le quali si poteva scegliere. Oggi, naturalmente, questo non è più possibile, ma nel frattempo

c'è stato anche il fatto che ciascun Comune, a seconda delle persone alle quali si è affidato per redigere il proprio Regolamento Edilizio, ha elaborato dei testi molto originali, che si sono progressivamente discostati gli uni dagli altri, sia nei contenuti minimi che in quelli generali, e questo ha provocato una situazione di grande confusione sulla quale interviene la Legge del 2014 indicando, anzi, prescrivendo, questa operazione del Regolamento Edilizio tipo.

Regione Lombardia, per la verità, ci aveva già tentato un po' di volte, e qui, va beh, per l'ennesima volta ripropongo questo frontespizio del BURL che, a valle della Legge 23/97 conteneva un primo testo tipo del Regolamento Edilizio, ma nessuno di questi tentativi ha mai avuto il benché minimo successo. Quindi questo progressivo allontanamento dei testi è andato avanti fino ai giorni nostri, e a un primo momento di rovesciamento di questa tendenza, con questo obbligo imposto a tutti i Comuni della Lombardia, a seguito della delibera della Giunta Regionale del 2018, di dotarsi del nuovo Regolamento Edilizio, attenendosi in maniera rigorosa ad alcune parti della delibera stessa, talché nella delibera c'è scritto che le definizioni uniformi e le disposizioni subordinate in materia edilizia trovano applicazione prevalendo sulle disposizioni comunali da subito, è un subito che cade, in realtà, dopo sei mesi dalla pubblicazione della delibera e le definizioni aventi incidenza sulle previsioni dimensionali urbanistiche avranno comunque efficacia a partire dal primo aggiornamento complessivo di tutti gli atti di PGT.

Il primo aggiornamento complessivo di tutti gli atti di PGT, è quello che è stato deliberato con l'adozione in Consiglio Comunale della variante generale del Piano di Governo del Territorio.

Che cosa in particolare contiene di radicalmente nuovo, la delibera Regionale, riproducendo il testo della conferenza Stato/Regioni?

Contiene innanzitutto l'indice del Regolamento Edilizio, quindi la struttura che poi illustrerò molto velocemente nell'ultima immagine, la struttura è definita una volta per tutte, dove si colloca ciascun argomento, anche, non è obbligatorio, però, trattare tutti quanti gli argomenti che sono nell'indice e che sono moltissimi, molti dei quali, come

vedremo, oggetto di discipline specifiche molto, molto diffuse, e quindi da trattare con estrema cautela.

Il secondo elemento di radicale innovazione sono le definizioni tecniche uniformi, i Comuni dovranno riportare all'interno dei propri Regolamenti Edilizi limitandosi a richiamarle senza apportare modifiche; in alcuni Comuni per i quali ho elaborato recentemente le varianti di PGT e che stavano contestualmente elaborando, con l'aiuto di altri professionisti il proprio Regolamento Edilizio, questo processo è già iniziato, perché, poi, la "mania regolamentare" scatta immediatamente come uno si appropria di una norma e quindi è ben facile che le definizioni tecniche uniformi, qui vedete ingrandita solo quella della superficie territoriale, che non mette conto più che tanto approfondire, è ben facile che in molte situazioni queste definizioni estremamente stringate dei singoli argomenti siano ritenute insufficienti o troppo limitate, o diverse da quelle utilizzate nella tradizione locale, e che, quindi, in molti casi si abbia la tendenza a integrarle, circostanziarle, parzialmente modificarle. Del resto questa tendenza è stata seguita dalla stessa Regione Lombardia, la quale aggiunge in coda alle definizioni tecniche uniformi dettate dalla conferenza Stato/Regioni, tre valori per cercare di adattare quelle definizioni alla prassi corrente in Lombardia, perché pare che la Lombardia sia intervenuta al tavolo della conferenza piuttosto in ritardo, e quindi alcune tradizioni locali "nostre", per così dire, non hanno trovato adeguata collocazione all'interno del documento, licenziato dalla conferenza Stato/Regioni, sicché in particolare sono poi state aggiunte in fondo alle definizioni tecniche uniformi tre voci ulteriori che ci sono solo in Lombardia sulla superficie scolante impermeabile - questo forse è poco importante - sull'altezza urbanistica e sul volume urbanistico. Non entro del dettaglio di che cosa questo significhi, ma questa è un'iniziativa che è stata assunta per cercare di smussare alcune spigolosità delle definizioni tecniche uniformi che non corrispondono alla prassi corrente nella grande maggioranza dei Comuni lombardi.

Contestualmente a questo percorso, che è stato abbastanza lungo e faticoso, perché, come voi vedete, la Legge è del 2014 e ci sono quattro anni di tempo fra la modifica

apportata al D.P.R. 380 e l'uscita della delibera Lombarda, non pochi per la verità. Ma, in quei quattro anni, anzi, per la verità anche nei due successivi fino ad oggi, sono successe delle altre cose, c'è stata una nuova definizione degli interventi edilizi, e si sono radicalmente modificate una certa quantità di procedure abilitative, anche qui, non entro nel merito, come è noto l'unica sostanziale modificazione della definizione degli interventi edilizi è quella che riguarda l'intervento di ristrutturazione, ed è stata introdotta anche questa del D.P.R. 380, cioè, nel Testo Unico dell'Edilizia con la Legge 120/2020 - roba dell'altro ieri - quindi c'è una continua evoluzione in questa materia qui, e quanto alle procedure abilitative è una cosa di un anno e mezzo fa. Quindi c'è una continua evoluzione di materie che tradizionalmente erano alcune dei capisaldi del Regolamento Edilizio Comunale e che adesso, invece, vengono variate con grande velocità, maggiore di quella che è richiesta per l'aggiornamento dei Regolamenti Comunali.

Allora, in questo quadro, di cui spero di aver restituito almeno una parte della complessità, noi abbiamo cercato di seguire alcuni principi saldi nella redazione del nuovo testo, che abbiamo qui riassunto in quattro temi, in realtà potrebbero essere molti di più, comunque uno è scontato:

1. Non duplicazione normativa, in parte ne ho già accennato, ma, soprattutto, è già contenuto nella stessa D.G.R. che contiene il testo tipo, l'indice tipo del regolamento, e la D.G.R. allo scopo, cioè, per rendere, dare piena chiarezza di quanto è già regolamentato altrove, contiene un allegato con la ricognizione delle disposizioni incidenti sugli usi e le trasformazioni del territorio, l'allegato "C", è un allegato interessante, anche se purtroppo soggetto a rapida obsolescenza, perché dal 2018 parte di quei provvedimenti sono stati radicalmente modificati, e molti altri sarebbero da aggiungere, ma, comunque, lavoro più che dignitoso, che dà conto di tutto quanto si trova in buona parte della legislazione, anche di settore in questo tempo vigente, sia Nazionale che Regionale, e che noi abbiamo ritenuto opportuno pertanto riprodurre tale e quale cioè diciamo come appendice, come allegato che riprende il contenuto della D.G.R., anche in coda al nostro Regolamento Edilizio, anche perché questo

ci serve per facilitare il riferimento a Leggi e regolamenti.

2. Coerenza con la dimensione Comunale del regolamento, e qui ci sono una quantità di materie che sono state introdotte nei regolamenti edilizi un po' più recentemente, da una ventina d'anni a questa parte, perché, in realtà, tutta la materia del risparmio energetico è all'incirca una ventina d'anni che gira, e all'inizio gira quasi esclusivamente all'interno dei regolamenti edilizi, ma poi viene fatta oggetto di disposizioni di Legge sempre più precise, sempre più vincolanti, che chiedono prestazioni sempre più elevate, e questo ci deve far riflettere sul fatto che è obiettivamente sbagliato che in un Comune dell'area metropolitana milanese ci siano disposizioni riguardo a questi temi, ma piuttosto che riguardo alla gestione delle acque, al contenimento dei consumi di energia, all'impermeabilità dei suoli, diverse dal Comune a fianco e quindi grande cautela, soprattutto su questi temi. Coerenza col fatto che qui siamo impegnati a dettare una norma regolamentare che riguarda il singolo Comune, a fronte di materie che, naturalmente, hanno un respiro territoriale ben più ampio.
3. Adattamento all'informatizzazione delle procedure abilitative, probabilmente la prossima generazione dei Regolamenti Edilizi sarà tutta quanta on-line, io credo che questo sia diventato oramai inevitabile. Questo stesso Regolamento Edilizio che noi abbiamo proposto è, in realtà, già più facile da consultare su un computer che non nella sua forma cartacea, perché prendendo atto del fatto che gran parte delle informazioni si trovano in rete, anzi, gran parte delle informazioni si trovano direttamente sulla pagina del sito del Comune, che contiene lo sportello unico per l'edilizia, dove sono riportati i moduli per la presentazione, le regole da seguire per la presentazione delle istanze per l'ottenimento dei titoli abilitativi, e sono riportate tutte le informazioni necessarie, e sono scaricabili anche tutti quanti i Regolamenti Comunali anche quelli che non hanno diretta attinenza con la materia urbanistica edilizia. Quindi, è probabile che questo

debba avvenire in futuro, cioè, che noi non avremo più un Regolamento Edilizio cartaceo, ma è anche probabile che, da subito, questa possa rappresentare un'agevolazione per chi invece opera in questo settore.

4. Coerenza con gli orientamenti espressi nel contesto locale e metropolitano, questo, se volete, è un'aggiunta quasi "apocrifica", nel senso che il Regolamento Edilizio Metropolitano, di cui qui è stata riportata la copertina è uscito meno di un mese fa, ed è il frutto di un lavoro molto complesso condotto da una commissione molto ampia, e largamente influenzato, naturalmente, dalla presenza un pochino ingombrante del Comune di Milano, è un testo interessante proprio perché ci serve come confronto per capire che noi siamo, in qualche modo, in linea col contesto locale, cioè, non ci siamo "inventati" delle cose strane o astruse, ma, sicuramente e non casualmente, nella presentazione del Regolamento Edilizio Metropolitano c'è scritto a chiare lettere che questo è un testo diciamo che ha più un valore di documento culturale che non di effettivo strumento direttamente utilizzabile dalle amministrazioni, e noi come tale lo abbiamo utilizzato se non altro come strumento di verifica.

Infine, il percorso di formazione, qui cerco di andare via abbastanza veloce perché, in parte, i Consiglieri già lo conosceranno, immagino. Intanto il punto di partenza è che noi abbiamo potuto usufruire di questa fase comune di elaborazione fra Regolamento Edilizio e piano delle regole, cioè una delle componenti del Piano di Governo del Territorio che ci ha consentito di evitare sovrapposizioni improprie e di coordinare i due testi in maniera che viaggiassero assieme.

Come abbiamo fatto? La prima cosa, naturalmente, è stata di capire come il testo del Regolamento Edilizio attualmente vigente si inserisce nel nuovo indice tipo del Regolamento Edilizio "Regional/Nazionale" diciamo, e questa è stata un'operazione assolutamente fondamentale per consentirci di costruire un rapporto corretto con gli uffici comunali che erano abituati ad usare il testo vigente, del tutto ovviamente, perché la seconda tappa che, appunto, è il confronto con gli uffici comunali, non può che basarsi su un

operazione di questo genere, tenuto conto che poi sono gli uffici comunali che conoscono le criticità, i vantaggi e anche le farraginosità del testo in uso e di quali parti di quel testo in uso era opportuno mantenere traccia per evitare che si perdessero delle consuetudini positive.

Terza tappa, raccolta delle pagine dei siti web di riferimento, e qui io vedo che, oramai, praticamente tutti i Comuni della Lombardia sono dotati di un proprio portale per la presentazione delle pratiche on-line, chi ancora non ce l'ha lo sta facendo in questa fase. Noi qui abbiamo riportato la pagina iniziale del portale del Comune di Nerviano, però non è l'unico riferimento che noi abbiamo utilizzato, non è l'unico link che troverete nel testo del regolamento, perché alcune cose si trovano invece su pagine del sito Regionale o in altri posti ancora, forse in futuro noi riusciremo ad avere un rapporto anche molto più immediato con il codice delle Leggi edilizie/urbanistiche costantemente aggiornato da un sito istituzionale che ancora non c'è.

Confronto con gli operatori del settore, e qui bisogna riconoscere che, il confronto con gli operatori del settore, è stato limitato ad una singola assemblea, condotta anche questa on-line, perché non era possibile fare diversamente, e quindi "soffriamo un po'", anche perché adesso io sono qui questa sera a presentarlo, ma in realtà è molto fredda la presentazione in Consiglio Comunale fatta in questo modo, e ancora più fredda è una presentazione di questo genere, la discussione che ne consegue in un'assemblea pubblica nella quale non ci si può guardare negli occhi, insomma, manca un po' la presenza fisica, e questo limita fatalmente il confronto aperto su un tema che, invece, avrebbe probabilmente bisogno di una maggiore vicinanza nella discussione, ma allo scopo si potrà utilizzare la fase delle osservazioni e poi delle controdeduzioni nella quale, a seguito dell'adozione da parte del Consiglio Comunale, avremo forse con un po' di fortuna occasione di riparare a questo "incidente" dovuto ad una situazione obiettivamente non preventivabile.

Qui non è proprio l'indice del nuovo Regolamento Edilizio, ma è la sua struttura, questa è una struttura sostanzialmente fissata una volta per tutte, con una parte introduttiva generale, principi generali e disciplina

generale dell'attività edilizia, che è, sostanzialmente, quasi tutta un rimando alla Legislazione vigente in materia, perché nulla c'è da dire su questi temi all'interno del singolo Regolamento Edilizio Comunale, e poi le disposizioni regolamentari che sono organizzate nella maniera, potremmo dire, canonica, anche se la distribuzione di queste disposizioni all'interno del testo è un pochino cambiata rispetto alla maggioranza dei regolamenti edilizi che c'erano in circolazione in precedenza, e anche quello di Nerviano, quindi, vanno riposizionati in qualche modo.

Rispetto al Regolamento Edilizio, al testo presentato in commissione, come era stato peraltro preannunciato, è stato aggiunto solamente, su suggerimento di un consigliere, voi sapete che c'è un articolo che riguarda l'aggiornamento automatico del Regolamento Edilizio, e l'articolo riguardava un aggiornamento automatico, totalmente automatico, nel senso che, naturalmente, noi rimandando con dei riferimenti a disposizioni di Legge esterne al Regolamento Edilizio, diamo per scontato che qual ora queste disposizioni di Legge venissero aggiornate ne viene aggiornato automaticamente il Regolamento Edilizio senza bisogno di attivare una procedura di variante. C'è stato fatto correttamente notare che questo deve poter valere anche per i link, cioè, quei riferimenti alle pagine web, che come tutto nella rete viaggia velocemente e anche i riferimenti possono cambiare con una certa velocità, e quindi dev'essere possibile aggiornare i riferimenti stessi in modo che chi apre il Regolamento sul suo computer, e clicca sul rimando che vede contenuto in un articolo, arrivi nella pagina giusta, e questo è assolutamente fondamentale perché, altrimenti, lì diventa uno strumento totalmente inutile.

Troverete anche che, naturalmente, per "pulizia editoriale" sono stati definitivamente cancellati gli articoli che non contenevano un testo, perché si era ritenuto, erano ben evidenziati nel testo posto in discussione, si è ritenuto che questi articoli, già all'epoca è stato spiegato, non dovessero essere compilati, del resto nell'indice troviamo alcuni temi che tornano in più articoli successivi, e quindi è stato conseguentemente rinumerato tutto quanto l'indice.

In allegato trovate le definizioni tecniche uniformi, l'allegato "C", sempre che quella D.G.R. e i luoghi sensibili per il gioco d'azzardo lecito che, in realtà, è una carta che non ha valore dispositivo, perché il dispositivo è nella norma, che è quella che stabilisce una certa distanza dei luoghi sensibili, ha valore esemplificativo, nel senso che questo aiuta gli uffici comunali ad avere un colpo d'occhio immediato, salvo che poi le misure vanno fatte con precisione.

Io avrei finito.

PRESIDENTE

Grazie mille, architetto.

ARCHITETTO ENGHEL

Se riesco a togliere la condivisione schermo, dovrei avercela fatta.

Rimango a disposizione per eventuali chiarimenti.

PRESIDENTE

Grazie mille per la sua disponibilità.

Chiedo all'Assessore se vuole aggiungere altro o posso aprire la discussione.

ASSESSORE RODOLFI LAURA (ASSESSORE URBANISTICA - EDILIZIA PRIVATA - AMBIENTE TERRITORIO)

No, possiamo aprire la discussione.

PRESIDENTE

Ok, grazie, Assessore.

Allora, apro la discussione, se mi alzate le mani chi vuole intervenire?

Adesso non vedo nessuno che ha alzato la mano.

Ci sono interventi in merito?

Visto che nessuno mi alza la mano, procedo con la votazione?

Architetto, prego.

ARCHITETTO ENGHEL

È solo per dichiarare la disponibilità mia e di tutto il gruppo nel momento in cui riusciremo a trovarci sul posto, a

riprendere anche in futuro, prima della fase delle osservazioni e delle controdeduzioni i contenuti del regolamento, chiunque fosse interessato ha sviluppare questa discussione noi siamo disponibili nella modalità che deciderà l'amministrazione.

PRESIDENTE

Grazie, architetto.

Consigliere Colombo, ho visto che mi ha alzato la mano, ha facoltà di intervenire.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA - CAPOGRUPPO (TUTTI PER NERVIANO)

No, è stato un errore, chiedo scusa.

PRESIDENTE

Va bene, ok.

Se non ci fossero alzate di mano e nessuno volesse intervenire.

Prego Assessore.

ASSESSORE RODOLFI LAURA (ASSESSORE URBANISTICA - EDILIZIA PRIVATA - AMBIENTE TERRITORIO)

Volevo solo dire che confermo anch'io naturalmente la disponibilità, compatibilmente con la disponibilità dell'architetto Enghel.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore.

Ho visto che il Consigliere Parini ha alzato la mano può intervenire Consigliere.

Prego Consigliere Parini

CONSIGLIERE PARINI SERGIO - CAPOGRUPPO (SCOSSA CIVICA/LA COMUNITÀ)

Molto semplicemente, io credo che la disponibilità al dialogo andava fatta prima, non in sede di adozione con un testo già scritto, tutto qua, mi riservo di fare la dichiarazione di voto.

Grazie.

PRESIDENTE

Ok, grazie, Consigliere Parini.

Ulteriori interventi da parte dei Consiglieri Comunali?

Non ci fossero ulteriori interventi, chiudo qua la discussione e apro la dichiarazione di voto.

Eventuali dichiarazioni di voto?

Stessa modalità, alzatemi la mano.

Nessuno?

Consigliere Parini, prego.

CONSIGLIERE PARINI SERGIO - CAPOGRUPPO (SCOSSA CIVICA/LA COMUNITÀ)

Molto semplicemente, il mio sarà un voto di astensione, astensione perché mi riservo di dare il voto favorevole o contrario in sede di approvazione definitiva del Regolamento, in funzione anche, naturalmente, di eventuali osservazioni accolte o meno, insomma, in questo lasso di tempo vedremo se ci sarà modo e maniera per poter intervenire, o se ci sono dei cittadini o dei tecnici che hanno intenzione di apportare delle proposte di modifica.

Io in tutta questo periodo di analisi delle proposte urbanistiche e regolamentari che riguardano il campo edilizio ed urbanistico, devo sottolineare, ancora una volta, che mi è mancato proprio il confronto, cioè, mi è mancato il confronto anche con i colleghi di maggioranza, perché, francamente, su questa questione non c'è stata proprio maniera per confrontarsi sul merito in nessuna delle poche o tante occasioni, dipende dai punti di vista che ci sono stati, nel corso del procedimento in questi due anni e mezzo di procedimento, quindi il mio voto sarà un voto di astensione.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Parini.

Ci sono ulteriori dichiarazioni di voto?

Consigliere Fontana, prego.

CONSIGLIERE FONTANA ENRICO - CAPOGRUPPO (NERVIANO IN COMUNE)

Buonasera.

Anche per il nostro gruppo ci sarà un astensione, il motivo è abbastanza scontato, certamente sino ad oggi per portare in Consiglio Comunale questo punto è stato sicuramente esclusivamente trattato anche con pochi momenti

esclusivamente l'aspetto tecnico, sicuramente l'aspetto politico rispetto a quello che può essere un regolamento tecnico non deve mancare, e non può mancare, perché, sicuramente, nonostante sia materia tecnica, ciò che anima questo documento è un qualche cosa di politico.

Dato che un po' tutti noi siamo chiamati affrontare l'aspetto politico del nostro Comune, e non solamente quello tecnico che, opportunamente, questa amministrazione ha delegato all'architetto, per questo motivo non abbiamo avuto modo nemmeno di confrontarci rispetto a quello che può essere la portata politica di questo regolamento, anche in funzione di quello che avete avanzato con il Piano di Governo del Territorio.

Chiudo il mio intervento.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Fontana.

Ulteriori dichiarazioni di voto?

Non ci fossero.

Consigliere Camillo, prego.

CONSIGLIERE CAMILLO EDI - CAPOGRUPPO (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)

Buonasera.

Anche per me il voto sarà di astensione, proprio perché spero ci sia un invito maggiore e sia proiettato verso le persone che hanno un interesse a sviluppare nella nostra Nerviano, a sviluppare un nuovo ambiente con questo Regolamento Edilizio devono essere facilitati nel loro lavoro, quindi avere l'opportunità di essere meno assillati da pratiche burocratiche e, nello stesso tempo, con regole ben precise possano veramente dare sfogo a tutto ciò che si può fare per avere una città pulita, ben fatta e che piaccia ai cittadini di Nerviano.

Quindi, anche io ritengo, puntualizziamo sempre la partecipazione, proprio perché sicuramente con una partecipazione comune e maggiore avremmo sicuramente un risultato migliore.

Quindi, il mio voto sarà di astensione.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Camillo.

Ci sono ulteriori dichiarazioni di voto?

Possiamo passare allora alla votazione.

Vi ricordo che anche in questo caso ci sarà la votazione sia della delibera, sia dell'immediata eseguibilità.

Quindi, per cortesia, ditemi due volte quello che intendete votare e, soprattutto, una volta che venite chiamati dal Segretario Comunale ripetete il vostro nome e cognome prima di comunicare la votazione.

Passo la parola al Segretario per procedere alla votazione

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Cozzi Massimo

CONSIGLIERE COZZI MASSIMO

Massimo Cozzi è favorevole sia alla delibera che all'immediata eseguibilità.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Zancarli Paolo

CONSIGLIERE ZANCARLI PAOLO

Paolo Zancarli, favorevole sia alla delibera e all'immediata eseguibilità.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Guainazzi David Michele

CONSIGLIERE GUAINAZZI DAVID MICHELE

Guainazzi David Michele, favorevole sia alla delibera che all'immediata eseguibilità.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Panaccio Romano.

CONSIGLIERE PANACCIO ROMANO

Panaccio Romano, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Cozzi Claudio.

CONSIGLIERE COZZI CLAUDIO

Claudio Cozzi, doppio favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Carugo Francesca.

CONSIGLIERE CARUGO FRANCESCA (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Carugo Francesca, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Crespi Pamela.

CONSIGLIERE CRESPI PAMELA (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Crespi Pamela favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Sala Carlo.

CONSIGLIERE SALA CARLO - CAPOGRUPPO (GIN CON NERVIANO)

Sala Carlo, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Musazzi Paolo.

CONSIGLIERE MUSAZZI PAOLO (GIN CON NERVIANO)

Musazzi Paolo, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Parini Sergio.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO - CAPOGRUPPO (SCOSSA CIVICA/LA
COMUNITÀ)**

astenuto e astenuto.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Colombo Daniela.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA - CAPOGRUPPO (TUTTI PER NERVIANO)

Daniela Colombo, astenuta e astenuta.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Fontana Enrico.

CONSIGLIERE FONTANA ENRICO - CAPOGRUPPO (NERVIANO IN COMUNE)

Fontana Enrico, astenuto e astenuto.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Re Depaolini Maria Carolina.

CONSIGLIERE RE DEPAOLINI MARIA CAROLINA (NERVIANO IN COMUNE)

Maria Carolina Re Depaolini, astenuta su entrambi.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Camillo Edi.

CONSIGLIERE CAMILLO EDI - CAPOGRUPPO (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)

Edi Camillo, astenuta e astenuta.

PRESIDENTE

Do l'esito della votazione, sia per la votazione della delibera sia per l'immediata eseguibilità.

Consiglieri presenti 14.

Consiglieri astenuti 5.

Consiglieri votanti 9.

Voti favorevoli 9.

IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA

P. N. 2 - OGGETTO: APPROVAZIONE DEL BILANCIO CONSOLIDATO 2019 DEL GRUPPO AMMINISTRAZIONE PUBBLICA DEL COMUNE DI NERVIANO.

PRESIDENTE

Possiamo passare al punto successivo all'Ordine del Giorno, quindi si ritorna al punto 2.

Architetto, la ringrazio per essere intervenuto qua questa sera, a lei e a tutto il suo staff, può intervenire, prego.

ARCHITETTO ENGHEL

Volevo solo salutare tutti e ringraziare voi e speriamo di vederci presto, arrivederci a tutti.

PRESIDENTE

Grazie mille, Architetto.

Passiamo al prossimo punto che è

APPROVAZIONE DEL BILANCIO CONSOLIDATO 2019 DEL GRUPPO
AMMINISTRAZIONE PUBBLICA DEL COMUNE DI NERVIANO.

Colombo Daniela ha alzato la mano per intervenire.

Prego Consigliere Colombo.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA - CAPOGRUPPO (TUTTI PER NERVIANO)

Intervenivo perché il punto sia ritirato all'Ordine del Giorno, in quanto nella questione legata alla mancata distribuzione del bilancio delle partecipate, all'interno della delibera ci son stati degli atti che non erano disponibili ai Consiglieri.

Quindi, l'atto, l'allegato "C", che è la relazione di gestione, l'allegato "D", che è il parere dei Revisori.

Quindi, chiedo che questo punto sia ritirato per l'impossibilità oggettiva dei Consiglieri di poter accedere a tutti i dati inerenti alla delibera.

Poi, se posso aggiungere, anche rispetto alle motivazioni che sono state portate dal Segretario Comunale, con la mail di questa sera, relativa alla mancata presenza della disponibilità dei bilanci delle società partecipate, in quanto non costituiscono parte integrante e sostanziale della delibera, francamente, anche rispetto a questo punto, mi vien

da chiedere quali siano le ragioni secondo le quali i bilanci delle società partecipate, che fanno parte di questa delibera, non siano stati reputati come parte integrante e sostanziale della delibera, visto che il Decreto Legge 118 del 2011, stabilisce chiaramente quali sono i principi contabili che devono essere applicati in merito ai bilanci consolidati, è un articolo che dice chiaramente che il Bilancio Consolidato deve consentire, al di là dei singoli, delle singole società partecipate, servono a far sì che all'interno del Bilancio Consolidato si possa sopperire a carenze informatiche, titola la norma, e valutative dei bilanci degli enti che perseguano le proprie funzioni anche attraverso gli enti strumentali che detengano le partecipazioni delle società, dando una rappresentanza anche di natura contabile delle proprie scelte di indirizzo, pianificazione, controllo.

Allora, questa frase sta a dire che dare una rappresentazione anche contabile significa dare per assodato una strategia politica e la visione già condivisa, e questo "anche contabile" è un rafforzativo del fatto che anche il bilancio non è un atto puramente tecnico, ma un atto che è anche politico e contabile, e anche questo è rafforzato dall'articolo "C", che dice che è parte essenziale della delibera di un Bilancio Consolidato, ottenere una visione completa delle consistenti pecuniali finanziarie del gruppo di ente della società che fa capo all'amministrazione pubblica, incluso il risultato economico. Quindi, rafforza ancora ulteriormente il fatto che, senza la valutazione, la valutazione deve necessariamente partire dai bilanci delle società.

Non riesco a capire la motivazione secondo la quale sono stati giudicati irrilevanti il fatto di non aver incluso alla delibera tutti i documenti che sarebbero stati utili ad una valutazione complessiva e ponderata di quello che è il risultato che si va a consolidare nel bilancio del Comune di Nerviano.

Quindi, io chiedo ulteriormente che, sia in ragione di quanto esposto, ma anche in ragione soprattutto del fatto che nella presentazione della delibera mancavano gli allegati, a questo punto venga ritirato.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Colombo.

A volte la sentivo un po' male, ma, comunque, riescivo a seguire il discorso, non so se può essere per il fatto che non stia utilizzando degli auricolari con il microfono, non so ha provveduto per ottimizzare l'audio.

Comunque, allora, io le rispondo per la parte che dice che non ha trovato gli allegati. Tutti gli allegati propedeutici all'approvazione di questa delibera sono stati regolarmente depositati in segreteria, secondo le modalità previste dal regolamento del Consiglio Comunale.

Quindi, sinceramente, io come Presidente del Consiglio Comunale non approvo la sua richiesta.

Se ci fossero altri Consiglieri che dovessero lamentare la sua stessa problematica, vedo che il Consigliere Fontana ha alzato la mano, poi le passo la parola.

Quindi, essendo stati puntualmente depositati in segreteria tutti gli allegati, io procederei comunque alla discussione del punto.

Poi passo la parola anche al Segretario Comunale che integra la sua altra richiesta.

Prego dottoressa Bello.

CONSIGLIERE SALA CARLO - CAPOGRUPPO (GIN CON NERVIANO)

Non si sente.

PRESIDENTE

Sì, sì, un attimo, stiamo avendo un attimo il problema con il microfono del Segretario Comunale.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Mi sentite adesso?

CONSIGLIERE FONTANA ENRICO - CAPOGRUPPO (NERVIANO IN COMUNE)

Molto male.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Mi sentite adesso?

PRESIDENTE

Ora si sente dottoressa.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Allora, ripeto, relativamente alla richiesta della Consigliera Colombo dei bilanci delle società partecipate, questi non costituiscono allegati obbligatori per l'approvazione della delibera in questione, in quanto gli allegati obbligatori sono:

- il Conto Economico Consolidato, ed è l'allegato "A";
- lo Stato Patrimoniale Attivo consolidato, lo Stato Patrimoniale Passivo e Patrimonio Netto, l'allegato "B";
- la relazione sulla gestione e la nota integrativa, l'allegato "C";
- il parere del Collegio dei Revisori dei Conti.

Tutti regolarmente depositati alla segreteria e inseriti nella rete intranet del Comune al momento della convocazione del Consiglio Comunale.

La Consigliera Colombo ha poi inoltrato una richiesta all'ufficio, e la dottoressa Crioli, con nota prot. 32632 del 23.11.2020, ha dato questa risposta, cioè, si precisa che i bilanci delle società non costituiscono parte integrante e sostanziale della proposta di delibera Consigliere di approvazione del Bilancio Consolidato, pertanto non sono stati allegati.

La documentazione, in ogni caso, è stata trasmessa regolarmente alla Consigliera Colombo.

Pertanto, se pur documenti assolutamente importanti e rilevanti non sono obbligatori ai fini dell'approvazione della delibera in esame.

PRESIDENTE

Grazie, Dottoressa.

Hanno alzato la mano sia il Consigliere Fontana che il Consigliere Camillo.

Prego Consigliere Fontana.

CONSIGLIERE FONTANA ENRICO - CAPOGRUPPO (NERVIANO IN COMUNE)

Grazie, Presidente.

Ho solo un appunto da fare rispetto al suo intervento a sostegno del fatto che non è vostra volontà togliere questo

punto all'Ordine del Giorno, ho sentito anche quello che ha detto il Segretario Comunale, mi fa piacere sentire questa sera che gli allegati erano disponibili in segreteria e correttamente protocollati, va da sé che l'usanza che normalmente viene da un po' di tempo a questa parte è quella di pubblicare nell'area internet questi documenti, o è un problema del mio internet, sta di fatto che se vi collegate in questo momento a quell'area potete riscontrare che il documento "C" e il documento "D" hanno data di pubblicazione di ieri. Poi, voi potete addurre a tutte le motivazioni che volete, però nel periodo contingente che stiamo vivendo, sentirci dire oggi che potevamo andare in segreteria a recuperare questi documenti che erano depositati quando abbiamo un'area internet che utilizziamo comunemente per affrontare i Consigli Comunali, è evidente che la data di pubblicazione è quella di ieri, io credo che sia, francamente, un po' borderline sostenere il fatto che questo punto all'Ordine del Giorno venga ugualmente portato a termine da questa maggioranza.

Vorrei avere un riscontro rispetto al fatto che l'area internet è ufficiale o meno, perché, a questo punto, metto in discussione tutti i Consigli Comunali, e ritorniamo a richiedere e a fare gli accessi agli atti in segreteria.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Fontana.

Sento anche l'intervento del Consigliere Camillo.

CONSIGLIERE CAMILLO EDI - CAPOGRUPPO (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)

Mi aggancio anch'io a questa discussione che, secondo me, poteva essere evitata, perché nella nota integrativa del Bilancio Consolidato ci sono comunque riferimenti di bilancio delle varie partecipate, quindi mi sembrava una buona norma avere i documenti per ulteriori approfondimenti. Tant'è che, per esempio, con la nota che è arrivata in report del bilancio del "Consorzio delle Biblioteche", insomma, io ho avuto questa documentazione da terzi, ufficialmente non l'ho avuto, ma agli altri Comuni è stato dato e, secondo me era, soprattutto richiesto poi dalla Consigliera Colombo, com'è stato fatto in altre occasioni con un altro Assessore, è

stata buona norma, visto che lo ha richiesto lei, averlo mandato, magari, a tutti i Consiglieri.

Quindi, rimane sempre il fatto che questa consegna dei documenti è tardiva e non permette di esaminare con capillarità i bilanci, per poi avere una discussione soddisfacente. Penso che sia, come diceva il Presidente del Consiglio, propedeutico farlo, cioè, richiedere ogni volta la documentazione, quando ci sono degli appunti che li richiamano, mi sembra, francamente, inutile.

Quindi, chiedo ancora per l'ennesima volta che uno sforzo in più, anche se non è obbligatorio, ma se ci sono dei documenti che richiamano all'attenzione di allegarli, non credo che sia uno sforzo così enorme.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Camillo.

Il Consigliere Colombo ha alzato la mano.

Volevo solo appuntare che comunque la documentazione non è stata tardiva, giustamente o forse erroneamente quando la Consigliera Colombo ha richiesto gli allegati in più, giustamente il responsabile dell'area, quando ha risposto, ha risposto esclusivamente al mittente della richiesta mandandogli subito la documentazione.

Per rispondere invece al Consigliere Fontana, l'area intranet è un'area extra, è un'area in più che è stata messa a disposizione per facilitare, il più delle volte, la trasmissione dei documenti, avevo chiesto un po' io che ci fosse un'area del genere, visto che prima si andava esclusivamente tramite cartaceo e venivano inviati per mail esclusivamente solo i testi delle delibere, ci si è già accorti, e infatti si cerca già di provvedere, che è un'area un po' "obsoleta", nel senso che tutti noi ne abbiamo accesso, e tutti noi possiamo portare modifiche, aggiungere o, addirittura, eliminare qualcosa, com'è già capitato in passato che, per sbaglio, qualcuno ha eliminato un documento, e appena ci si è accorti della mancanza di un documento, sempre su segnalazione di un Consigliere Comunale, si era provveduto immediatamente a caricarlo di nuovo. Sta di fatto che gli allegati erano tutti depositati, chiunque poteva averne accesso, chiunque poteva richiederli, infatti, se non

erro, i Consiglieri Comunali che hanno richiesto nuovamente il cartaceo gli hanno ricevuti tutti. Sta di fatto che, se nell'area intranet, che è un'area extra, uno strumento in più, se qualcuno dovesse accorgersi che manca un allegato può comunque tranquillamente, immediatamente farne richiesta.

Vuoi per un errore, vuoi per una mancanza, comunque gli allegati erano tutti presenti.

Allora, per ordine do parola al Consigliere Colombo seguito poi dal Consigliere Parini.

Prego, Consigliere Colombo, può intervenire nuovamente.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA - CAPOGRUPPO (TUTTI PER NERVIANO)

Io ho scaricato i documenti il sabato mattina, sabato mattina l'allegato "B" e l'allegato "C" non c'erano, quindi, non li ha cancellati nessuno, non c'erano perché non sono mai stati pubblicati.

Quindi, in piena pandemia, secondo il vostro processo uno sarebbe dovuto venire in ufficio prendere l'appuntamento, passare di lì e chiedere copia della documentazione cartacea perché era quella depositata, questo è un processo che vi state prefigurando per il futuro?

Cioè, bisogna che si chiarisca, o i documenti si trovano nell'area internet, e qualcuno controlla che ci siano tutti, e qualcuno controlla che nessuno li possa cancellare, altrimenti chiudete l'area internet, e i documenti si ritorna a richiederli esattamente nella stessa modalità con la quale si chiedevano prima, perché questo è veramente l'ennesima mancanza di rispetto, perché lei ha citato anche un altro caso, è successo nel penultimo Consiglio Comunale, il Consigliere che ne ha fatto richiesta, perché non trovava gli allegati, è la sottoscritta - come ogni volta - perché mi ero scaricata tutto, e in quell'occasione mancavano anche gli allegati.

Quindi, punto primo, assicuratevi che ci sia una sicurezza tale per cui nessuno possa andare a cancellare i documenti in maniera impropria, punto secondo, se quello è lo strumento certificato dal Comune di Nerviano e a disposizione dei Consiglieri, o è sempre, o non lo è mai, per questa situazione e anche nelle Commissioni che all'occorrenza bisogna trovarli in linea, e in altre circostanze invece bisogna alzare e andare a chiederli in segreteria il

documento cartaceo, francamente, mi lascia a dir poco stupefatta, perché, voglio dire, come al solito è una mancanza di rispetto.

Lascio la parola al Consigliere Parini.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Colombo.

Io mi sono confrontato con la segreteria, che ha confermato di aver caricato tutti i documenti e tutti gli allegati il giorno della convocazione del Consiglio Comunale, se vi foste accorti subito, mi chiedo perché, visto che vi siete accorti subito il venerdì della mancanza di alcuni documenti, non siano stati richiesti subito, visto che io non ho ricevuto da parte dei Consiglieri nessuna comunicazione riguardante la mancanza di qualche documento.

Quindi, io ho proceduto regolarmente essendo stati tutti depositati regolarmente in segreteria.

Passo la parola al Consigliere Parini.

Prego Consigliere.

CONSIGLIERE PARINI SERGIO - CAPOGRUPPO (SCOSSA CIVICA/LA COMUNITÀ)

Io credo che sia grottesco fare riferimento a modalità in vigore in una situazione normale, quando la situazione normale non la stiamo vivendo.

Allora, come già detto in precedenza, o le cose vanno in una direzione, o altrimenti si torna al vecchio.

Grottesco è anche dire, dopo tutto questo lasso di tempo con tutti i problemi che abbiamo avuto, con l'area intranet che sono stati più volte evidenziati, ma non soltanto, per come è conformata, perché "qualcuno può entrare e cancellare", poi uno ci può credere o non ci può credere, fatto sta che i documenti non c'erano, è tutto grottesco, francamente. Io non ho intenzione per l'ennesima volta di subire questa mancanza di rispetto, perché, a quanto pare, a qualcuno non interessa leggere i documenti, a quanto pare nonostante ci dovrebbe essere una linea di controllo composta almeno da 5 o 6 persone, in ordine, a partire dalle posizioni organizzative, al Segretario Comunale, al Presidente, se vogliamo ci mettiamo anche il Sindaco, perché magari ci metterà l'occhio su queste cose qua, e, francamente, non è la

prima volta, non la seconda, è forse la terza o la quarta volta che, o mancano i documenti, o non parte la convocazione del Consiglio Comunale, alla fine mi pare che ci sia un po' troppa leggerezza, un po' troppa leggerezza e nel controllare la documentazione, e leggerezza nel considerare il lavoro dei Consiglieri Comunali di opposizione quasi come se fosse un "soprammobile inutile".

Io francamente sono anche un po' stufo, sono stufo anche di parlare sempre da solo, però, se va bene così, vorrà dire che magari questa sera parlerete voi da soli.

PRESIDENTE

Prego, Consigliere Colombo.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA - CAPOGRUPPO (TUTTI PER NERVIANO)

Voglio aggiungere solo che io lascio il Consiglio Comunale in segno di protesta, perché questa situazione, come ho detto, è surreale, ok?

C'è una sistematica mancanza di rispetto nei confronti dei diritti dei Consiglieri, prima di tutto, che sono eletti, che hanno la stessa legittimità dei Consiglieri di maggioranza.

Io non vengo in Consiglio Comunale per alzare la mano con leggerezza, il mio ruolo lo voglio svolgere con la consapevolezza di quello che vado a votare.

Quindi, il senso di protesta a questo mancato rispetto delle prerogative dei diritti dei Consiglieri, io lascio il Consiglio Comunale, ed è anche significativo il fatto che stiamo qui a discutere di questa situazione nella sera in cui va in approvazione sia l'indennità del Presidente del Consiglio Comunale, che avrebbe un ruolo come minimo di controllo, e anche l'approvazione dello schema di convenzione del Segretario Comunale che, evidentemente, si esprime in una maniera pretestuosa e non certo super partes, come il ruolo dovrebbe richiedere.

Io con questo saluto i Consiglieri e mi ritiro dal Consiglio Comunale.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Colombo.

Buona serata.

Io posso invitarvi la prossima volta che vi accorgete immediatamente della mancanza di documenti, di non aspettare il giorno stesso del Consiglio Comunale a comunicarlo, ma magari di comunicarlo subito, appena ci si accorge.

Vedo che il Consigliere Colombo e il Consigliere Parini hanno abbandonato la seduta.

Assessore le passo la parola tra un attimo quando iniziamo la discussione del punto.

Procediamo magari ad un appello, per vedere quelli rimasti dentro al Consiglio Comunale.

Passo nuovamente la parola al Segretario Comunale.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Cozzi Massimo.

CONSIGLIERE COZZI MASSIMO

Presente.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Zancarli Paolo.

CONSIGLIERE ZANCARLI PAOLO

Presente.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Guainazzi David Michele.

CONSIGLIERE GUAINAZZI DAVID MICHELE

Presente.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Panaccio Romano.

CONSIGLIERE PANACCIO ROMANO

Presente.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Cozzi Claudio.

CONSIGLIERE COZZI CLAUDIO

Presente.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Carugo Francesca.

CONSIGLIERE CARUGO FRANCESCA (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Presente.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Crespi Pamela.

CONSIGLIERE CRESPI PAMELA (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Presente.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Sala Carlo.

CONSIGLIERE SALA CARLO - CAPOGRUPPO (GIN CON NERVIANO)

Presente.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Musazzi Paolo.

CONSIGLIERE MUSAZZI PAOLO (GIN CON NERVIANO)

Presente.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Parini Sergio, assente.

Colombo Daniela, assente.

Fontana Enrico.

CONSIGLIERE FONTANA ENRICO - CAPOGRUPPO (NERVIANO IN COMUNE)

Per il momento, presente.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Re Depaolini Maria Carolina.

CONSIGLIERE RE DEPAOLINI MARIA CAROLINA (NERVIANO IN COMUNE)

Per il momento, presente.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Camillo Edi.

CONSIGLIERE CAMILLO EDI - CAPOGRUPPO (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)

Presente.

PRESIDENTE

I Consiglieri presenti in aula sono 12, risultano assenti i Consiglieri Pagnoncelli, Alpoggio, Spezi, Parini e Colombo.

Passo la parola all'Assessore Re Sartò per relazionare in merito all'argomento.

Prego Assessore.

ASSESSORE RE SARTÒ ALFREDO - ASSESSORE (POLITICHE GIOVANILI E PARTECIPAZIONE - SPORT E TEMPO LIBERO - FRAZIONI - SOCIETÀ PARTECIPATE)

Buonasera, mi sentite?

PRESIDENTE

Affermativo, Assessore, prego.

ASSESSORE RE SARTÒ ALFREDO - ASSESSORE (POLITICHE GIOVANILI E PARTECIPAZIONE - SPORT E TEMPO LIBERO - FRAZIONI - SOCIETÀ PARTECIPATE)

Questa proposta di deliberazione del Consiglio Comunale serve per consolidare tutti i bilanci delle partecipate e delle consorziate al Comune di Nerviano, e inglobare tutto in un Bilancio Consolidato.

Le società facenti parte del gruppo dell'Amministrazione Pubblica sono:

- ACCAM, che è una società partecipata con la quota del 4,145%;
- CAP Holding, che è una società partecipata con la quota dello 0,82,83%;
- Ge.Se.M., società partecipata con una quota del 21,60%;
- Il Consorzio Sistema Bibliotecario Nord Ovest, che è un ente strumentale partecipato con una quota del 2,31%;
- Di Euro Impresa SCAR, partecipata società in liquidazione una quota dello 0,67%;
- Seacoop, che è un ente strumentale partecipato con la quota 9,476%;

In fase di perimetro e dell'individualizzazione del consolidamento di queste società partecipate, è esclusa Euro Impresa di Legnano SCAR, in quanto non affidataria dei servizi pubblici locali, ed ACCAM, in quanto non affidataria di servizi pubblici locali nel 2019 da parte del Comune di Nerviano.

Questo bilancio risponde ai criteri individuati per agglomerare tutte le voci di bilancio delle società che fanno parte della effettiva vita nel Comune di Nerviano, e sono:

- Ge.Se.M.;
- SERCOP;
- CSBNO;
- CAP Holding.

Hanno portato al risultato che è presente.

Il Bilancio Consolidato è stato redatto dall'ufficio di ragioneria sotto l'aiuto di un consulente, rispecchia tutti i dettami dal punto di vista normativo e burocratico.

Tutti i singoli bilanci accorpati sono stati approvati, valutati dagli organi delle varie società partecipate dal Consiglio di Amministrazione e dal Collegio Sindacale e dai Revisore dei Conti delle varie società.

I Revisori dei Conti hanno espresso parere favorevole a questa delibera, che volendo vi leggo.

PRESIDENTE

Assessore, mi scusi, evitiamo la lettura della delibera.

ASSESSORE RE SARTÒ ALFREDO - ASSESSORE (POLITICHE GIOVANILI E PARTECIPAZIONE - SPORT E TEMPO LIBERO - FRAZIONI - SOCIETÀ PARTECIPATE)

Volevo aggiungere due fatti che sono successi, che ci portiamo da 2017, ossia, un contenzioso con Ge.Se.M. che sarà risanato nel bilancio del 2020, ed era un contenzioso per una contestazione fatta dal Comune di Nerviano alla società Ge.Se.M., e in sede di approvazione bilancio 2019 tutti i soci Ge.Se.M. hanno approvato il fatto che questa situazione sia sanata col bilancio del 2020. Detto questo, stiamo comunque con Ge.Se.M. vedendo di seguire una linea di conferimento di altri servizi, sempre che abbiano un'efficienza economica e un'efficienza del servizio così come

sarà conferito che, come sapete tutti, riguarda la segnaletica.

Detto questo, non leggendo la delibera, non ho altro da aggiungere.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore.

Posso aprire ora la discussione.

Vi lascio il tempo per alzare le mani, mi appunto chi vuole intervenire.

Prego Consigliere Fontana.

CONSIGLIERE FONTANA ENRICO - CAPOGRUPPO (NERVIANO IN COMUNE)

Allora, nel momento in cui è stato rifatto l'appello ho aggiunto, come la Consigliera Re Depaolini, «per il momento», ma semplicemente perché attendevo ancora un riscontro rispetto a quello che poteva essere l'atteggiamento politico rispetto a questo bilancio, cercherò di spiegarmi un pochettino meglio, lo scorso anno la stessa delibera che è stata portata in Consiglio Comunale nel mese di settembre, prevedeva anche in allegato tutti i documenti legati ai bilanci delle società che consolidano questo bilancio.

Ho capito perfettamente quello che è la ratio tale per cui il testo della delibera è stato modificato, resta comunque il fatto che lo scorso anno nella delibera si prendeva atto di quello che erano le risultanze economiche delle società partecipate, ad oggi questo dato, che non è più necessario, e quindi non c'è più nemmeno questa presa d'atto rispetto a quella che è il documento contabile, viene delegato a quelle che possono essere discussioni a margine o a latere. Faccio l'esempio, il bilancio di SERCOP non è sconosciuto, nel senso che, teoricamente, viene discusso in alcune serate del Consiglio Comunale, fino ad oggi non abbiamo più sentito parlare di quello che può essere ACCAM, oggi non è considerata, ma come era già stato fatto in passato, perché così è consentito di non consolidare più il bilancio all'interno del perimetro delle consolidate, resta il fatto che, comunque, questa amministrazione ha portato avanti una scelta, questa scelta, ad oggi, però, non sappiamo che frutti sta portando avanti, tanto quanto non sappiamo nemmeno quanto sia pesante nei nostri confronti il bilancio

di ACCAM, e mi riferisco al bilancio del nostro Consiglio Comunale, perché, se è vero che abbiamo messo in vendita le nostre quote, resta il fatto che, se nessuno le ha ancora acquisite, va da sé che il risultato pesa ancora nelle casse Comunali, e avere un riscontro rispetto a quello che sta accadendo in quella società, al di là che non sia all'interno del perimetro del consolidamento del bilancio, potrebbe essere interessante.

Tutti gli altri risultati che possono essere sicuramente "inutili", o comunque non necessari per portare avanti questa delibera, francamente, per quanto mi riguarda, sono irrilevanti, perché se dal punto di vista normativo è consentito all'ente di non pubblicarli più come presa d'atto del Consiglio Comunale, sarebbe anche utile trovare qualche momento per cui questa discussione avvenga, e quindi questo momento poteva essere anche il momento in cui discutere di quei bilanci e di quelle situazioni, perché, ad esempio, questa sera si prende atto del contenzioso che c'è stato con Ge.Se.M., ma tuttavia si sta pensando di dare altri mandati a questa società. Io ho sempre detto che i bilanci rispecchiano quelle che sono delle scelte politiche che porta avanti questa amministrazione, che portano avanti società in cui il nostro Comune ha un ruolo che dovrebbe essere da protagonista, tanto quanto gli altri enti, e di conseguenza va da sé che le scelte di bilancio vengono rispecchiate, le scelte politiche si rispecchiano anche all'interno di quei bilanci che vengono consolidati.

Ho richiesto questi documenti che sono pervenuti oggi, va da sé che io mi aspettavo una risposta che venisse allargata a tutti i Consiglieri, perché intuisco anche che quello che ha portato avanti la Consigliera Colombo prima, la richiesta della Consigliera Colombo, era un beneficio per tutti i Consiglieri.

Questa sera prendo atto che probabilmente ci sono due canali preferenziali di informazione, perché se di fronte a questa richiesta di un Consigliere, nessun altro Consigliere, se non qualcuno di opposizione, ha alzato la mano per chiedere se ci date una risposta, mi vien da chiedere molto probabilmente Consiglieri Comunali di maggioranza hanno possibilità e accesso a questa documentazione in momenti diversi, rispetto al nostro, o quantomeno non c'è stato

l'interesse nel prenderne visione, tanto quanto poteva essere stato fatto nello scorso anno.

Io onestamente non so neanche quanto si può integrare la nota che è pervenuta oggi, di cui accennava qualche istante fa la Consigliera Camillo, ci sono tutte queste serie di situazioni che, francamente, mi lasciano un pochettino basito rispetto a quello che è l'atteggiamento.

Credo che il Consiglio Comunale non sia semplicemente un elemento di alzata di mano o di opposizione o di maggioranza, sia anche un momento di confronto. In più di un'occasione manca davvero questo confronto, abbiamo fatto una Commissione settimana scorsa rispetto a quello che è il punto successivo o a uno dei punti successivi all'Ordine del Giorno, che è durata dieci minuti contati, per approvare quelle che possono essere una modifica, non dico insignificante, ma di valore, rispetto di un valore che è del tutto irrilevante rispetto a quello che è un regolamento contabile, si poteva utilizzare quel momento per, magari, discutere quelli che potevano essere i bilanci che andavano consolidati.

Io mi fermo qui, nel senso che non c'è nient'altro da aggiungere. Cioè, se magari questa discussione diventa un qualche cosa di animato anche tra tutti i Consiglieri e la maggioranza, allora, forse, questo Consiglio Comunale ha senso, altrimenti, ovviamente, rimane una discussione piuttosto scadente e fine a sé stessa.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Fontana.

Aveva alzato la mano il Consigliere Camillo, che ha facoltà di intervenire.

Prego Consigliere Camillo.

CONSIGLIERE CAMILLO EDI - CAPOGRUPPO (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)

Diciamo che io mi riaggancio un po' a tutto quanto è stato detto fino ad adesso, fino a pocanzi anche dal Consigliere Fontana, e comunque dalle minoranze che sono devo dire completamente d'accordo.

Faccio notare che io sono in possesso della relazione sulla gestione sul Consiglio di Amministrazione della CSBNO,

è da giugno che lo abbiamo in mano, quindi con il bilancio, quindi siamo riusciti a dare un'occhiata a questo bilancio che, francamente, con persone competenti ovviamente sulla materia ci ha lasciato un po' basiti, perché lo avrete sicuramente letto, perché il report lo abbiamo rimandato alla cortese attenzione del Revisore dei Conti del consorzio, e sono venute fuori parecchie discrepanze che potrebbero metter in agitazione chiunque fa parte di questo consorzio, anche perché è qualcosa che serve ai cittadini, la biblioteca è importante, la gestione, comunque la comunità che è stata fatta con questo consorzio è comunque molto, come posso dire, potrebbe essere molto produttiva per tutti i cittadini, ma, purtroppo, ci siamo accorti che la struttura del bilancio che è stata fatta, praticamente, rispetta un pochino la forma, ma per il resto. Io non sto a leggervi queste tre pagine, spero lo abbiate letto anche voi, e ci sono veramente delle domande che dovrebbero avere delle risposte immediate da parte anche della nostra amministrazione, ne abbiamo analizzato solo uno, ma, ripeto, capillarmente e con persone competenti, è tutto scritto, non mi ripeto, lo abbiamo fatto tutti insieme proprio per non sprecare tempo, visti i tempi del Covid, quindi abbiamo detto uniamoci, e uniamo le forze e vediamo di venirne fuori. Anche perché, anche solo leggendo la relazione fatta dal consorzio, fa ben presente che si chiude con una perdita e, comunque, cercano di far capire che l'azienda è era già consapevole da tempo che c'erano delle difficoltà, quindi quando hanno messo in atto tutti i provvedimenti di riorganizzazione del personale, un'altra cosa che mette ansia, perché dico, perché riorganizzazione del personale? Forse c'è ne sono troppi, forse sono state fatte delle scelte sbagliate? Non lo so, va comunque controllato e va sezionato bene per vedere che cosa c'è che può dare delle problematiche enormi.

È un peccato, ripeto, perché la collaborazione, si sa, lo vedete anche voi, lo vediamo anche noi tutti i giorni, lo vedo io, nelle cose dove ho più dimestichezza nelle cose meno e che capisco meno, e che stando uniti e mettere insieme le forze si possono ottenere degli ottimi risultati.

Sentire l'Assessore che mi dice che tutto è stato controllato, che tutto va bene, e tutto è stato

esaurientemente visto, no, non sono d'accordo, non son d'accordo proprio per questo motivo.

Ripeto, il report lo avete, non lo rileggo.

Questo mi mette in linea con la "protesta", comunque la decisione che è già stata fatta dalla Consigliera Colombo e dal Consigliere Parini.

Quindi, anche io lascerò il Consiglio Comunale.

Buonasera.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Camillo.

Lo abbandona immediatamente o lo abbandona dopo il momento della votazione?

CONSIGLIERE CAMILLO EDI - CAPOGRUPPO (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)

Abbandono subito.

PRESIDENTE

Ok, grazie Consigliere Camillo, buona serata.

Vedo che c'è connesso ancora il Consigliere Colombo, adesso non so se è rimasto solo dentro o se effettivamente ha abbandonato, mi sente?

Se non mi risponde la diamo comunque che è uscita dalla conversazione, la possiamo togliere.

Consigliere Carugo mi ha alzato la mano prego può intervenire.

CONSIGLIERE CARUGO FRANCESCA (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Solo per fare una precisazione.

Ho sentito il commento del Consigliere Fontana, e volevo dire che, il fatto è che godiamo degli stessi diritti sia Consiglieri di maggioranza che Consiglieri di minoranza, quindi ognuno è in grado di veder tutto.

Noi ci siamo confrontati in maggioranza, abbiamo parlato dei punti all'Ordine del Giorno del Consiglio Comunale, e siamo arrivati alla conclusione che siamo a favore, ovviamente, supportiamo l'amministrazione. Quindi non è un mancato interesse, semplicemente ci siamo confrontati fra di noi, e godiamo entrambi degli stessi diritti.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Carugo.
Ha chiesto di intervenire il Sindaco.
Prego Sindaco ne ha facoltà.

SINDACO

Buonasera a tutti.

Mi spiace innanzitutto che la Consigliera Edi Camillo abbia abbandonato, perché se pone delle domande e delle questioni sulle partecipate, citando come ha fatto prima il Consigliere Fontana su ACCAM, e poi si abbandona la seduta, ci si sottrae al confronto, perché nessuno vuole sottrarsi al confronto.

È evidente ormai che ogni cosa viene utilizzata in maniera strumentale, e questo francamente spiace, perché non c'è nessuna volontà di sottrarsi al confronto, siamo qua.

Per quanto riguarda il discorso delle partecipate, ha parlato già l'Assessore prima, io ci tenevo a sottolineare per quel che riguarda ACCAM, che è stato detto anche prima dal Consigliere Edi Camillo e dal Consigliere Fontana, per quanto riguarda ACCAM, al di là delle notizie che magari non si vengono a sapere, però e sotto gli occhi di tutti, basta comunque informarsi e leggere, come partecipando anche alle riunioni, purtroppo ACCAM è ormai quasi a un passo della liquidazione. La nostra scelta è stata quella, nel 2019, di non usufruire più di questi servizi e di provare a vendere le quote, purtroppo non siamo ancora riusciti, speriamo di vendere al più presto delle quote che sono state notevolmente svalutate. La situazione recente di ACCAM è che poi che c'è un'ingiunzione anche del Tribunale di Busto Arsizio presso ACCAM, di un creditore che ha condannato ACCAM a pagare praticamente dei soldi, questo è un qualcosa in più che va verso la liquidazione della società.

L'altra cosa importante è che è stata persa la qualifica R 1 dell'impianto, e questo praticamente non consente più ad ACCAM di smaltire rifiuti speciali.

Quindi, è una situazione veramente critica perché comunque noi ci stiamo informando e stiamo seguendo, e a me piace informare. Siamo in una situazione dove il bilancio consuntivo del 2019 ad oggi non è stato ancora approvato, quindi figuriamoci il bilancio di previsione che

neanche se ne parla, era arrivata una proposta portata avanti da alcuni soci di una società partecipata con l'intervento in modo particolare di ANGA, ma anche queste ipotesi, dalle ultime notizie, dopo aver sentito anche il Sindaco di Legnano, sembra naufragata.

Quindi, sono convinto che la nostra scelta, quando è stata fatta, di uscire da ACCAM, è stata una scelta sicuramente positiva, purtroppo non siamo ancora riusciti a vendere le quote, ma, sicuramente, il futuro di questa società non è roseo.

Detto questo, a me spiace veramente che alcuni Consiglieri abbiano abbandonato questa seduta, però nessuno si sottrae al confronto, e nessuno, come ha detto prima, come ha fatto capire il Consigliere Fontana, sembra che ci sia una differenziazione fra Consiglieri di maggioranza e Consiglieri di opposizione, perché tutti i Consiglieri, naturalmente, hanno tutti i stessi diritti e usufruiscono delle stesse informazioni.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Sindaco.

Assessore Airaghi, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE SALA CARLO - CAPOGRUPPO (GIN CON NERVIANO)

Posso?

PRESIDENTE

Consigliere Sala, aspetti, c'è l'Assessore Airaghi che vuole intervenire, poi facciamo Sala e Re Depaolini.

Assessore Airaghi, prego.

ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA (ASSESSORE PERSONALE - BILANCIO TRIBUTI - SERVIZI DEMOGRAFICI)

Grazie, Presidente.

Volevo solo dare una risposta al Consigliere Edi Camillo, che però visto che ha abbandonato l'aula, ma per dovere ritengo opportuno rispondere sulla questione del consorzio.

Allora, il consorzio l'anno scorso ha subito una vita amministrativa molto travagliata, la prima mia assemblea, visto il cambio di deleghe che ci sono state, l'ho avuta

intorno alla metà di dicembre, dove è stato rinominato un Consiglio di Amministrazione che era dimissionario da oltre sei mesi. Il preconsuntivo che è stato presentato che riguardava i primi sei mesi del 2019, effettivamente destava delle perplessità. Sono state prese delle decisioni, sono state quelle di ripianare la perdita, e sono stati anche quelli di dare degli indirizzi del nuovo Consiglio di Amministrazione per quanto poi riguarda il discorso delle imputazioni dei costi dei vari servizi dei Comuni soci.

Mi dispiace che Edi Camillo se ne sia andata.

Quest'anno mi risulta che il consorzio, nonostante il Covid che, nel campo della cultura, ha creato dei grossi sacrifici, quindi anche qui avremo un bilancio che, per ora il preconsuntivo non l'abbiamo ancora visto, ma se non è in perdita si avvicinerà di molto, anche perché molti servizi che erano offerti, quali corsi, che nel primo semestre erano stati sospesi, adesso il consorzio ha riattivato i corsi con una modalità earliying, quindi in via telematica. So da una assemblea che abbiamo avuto precedentemente, che questi corsi stanno andando molto bene, quindi si presume che il bilancio possa arrivare in pareggio.

Sono molto dispiaciuta del comportamento di Edi Camillo, comunque io la risposta, per dovere, mi sono sentita di darla ugualmente.

Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore.

Passo ora la parola prima al Consigliere Sala, poi al Consigliere Re Depaolini.

Prego Consigliere Sala, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE SALA CARLO - CAPOGRUPPO (GIN CON NERVIANO)

Sì, un po' il mio pensiero lo ha anticipato l'Alba, si nota proprio che è una cosa strumentale, si vede che si avvicinano le elezioni e gli atteggiamenti sono un po' scenici, nel senso che, io ho sentito fare delle domande, non è che si aspettano le risposte, si dice "parliamo da soli", bè, chiaro, se parli e te ne vai, parli da solo.

Oppure, si fanno delle domande o si portano dei quesiti, io la lettera che mi è arrivata del CSM l'ho letta, l'ho

letta, però, non avendo strumenti, logicamente, ci vuole una informazione un po' più, non basta firmarla, uno la presenta e poi ce la spiega, perché da quello che si nota, leggendo un po' così a "spanne", lì ci dovrebbe essere una perdita di mezzo milione di euro l'anno dentro la struttura. Questo è quello che emerge un po' leggendola, un po' così, che poi possa sbagliare nelle valutazioni, ok.

Si dice che non ci sia confronto, ma come si fa ad essere in confronto con un opposizione del genere? Che nella maggior parte preconcentta, è di principio preconcentta, tanto vale tacere, perché poi, alla fine, alla fine che cosa bisogna dire, se non ridire le stesse cose, è preconcentta, è anche noioso sentire dire il "disco che gira", sembra un "disco rotto", sono sempre le solite cose di andare a cercare delle situazione banali per dire che questa amministrazione non si confronta, che non c'è dialogo, mi sembra, va bè, ci sono ancora otto mesi, siamo un po' con strumenti un po' così che io non sono abituato, però, d'altronde, è evidente a tutti, insomma, penso che, non lo so, ormai vi siete fatti conoscere, più di questo cosa vi devo dire.

Devo dire che, se uno il confronto non lo vuole, vuole solo fare del protagonismo attaccando in modo strumentale, va bè, lo faccia, per l'amor del cielo, lo faccia pure, però si evidenzia molto questa cosa, sono interventi strumentali e preconcentti, che sono partiti da quando sono stati eletti, e adesso, a ridosso delle elezioni, si vuole palesare in modo scenico. Mi aspetto l'articolo sul giornale, quando non lo so, non lo so, non riesco a capire certe situazioni, perché poi, alla fine si nota, fate delle domande e ve ne andate, questo è il concetto.

Allora, se uno vuole il dialogo, il dialogo c'è, ma come no, voi non volete il dialogo, voi volete fare una politica preconcentta che è fine a se stessa, insomma.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Sala.

Passo ora la parola per il suo intervento al Consigliere Re Depaolini.

Prego, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE RE DEPAOLINI MARIA CAROLINA (NERVIANO IN COMUNE)

Buonasera a tutti.

Allora, non sarò assolutamente ridondante rispetto a quanto hanno già espresso i colleghi che mi hanno preceduto dell'opposizione.

Mi sembra una conversazione surreale, ho ascoltato molto attentamente sia l'intervento del Sindaco che dell'Assessore Airaghi, che ringrazio entrambi per quella che è stata la precisazione rispetto ad ACCAM prima e rispetto a quello del tema delle partecipate.

Penso però che questo genere di interventi non debbano essere sollecitati, questo generi di interventi debbano essere oggetto di discussione, la discussione può avvenire all'interno del Consiglio Comunale, ma ci sono delle sedi che forse sono un pochettino più consone a una discussione anche più libera, più allargata, e via dicendo, che sono quelle delle Commissioni.

Mi è capitato spesso, in questi anni, di sentir richiamare il Presidente a quello che era l'ordine e l'oggetto della delibera, quindi di rimanere sul pezzo di quello che era la discussione.

Mi viene da dire che, forse, se si tende ad uscire un pochettino dal seminato, al posto che, qual è il seminato? Nel momento in cui si affronta un tema come quello specifico di questo momento del Bilancio Consolidato delle partecipate, va da se che l'argomento si estende a ragionamenti molto più ampi, se non quello specificamente del bilancio, e probabilmente se ogni occasione è buona per fare delle domande, piuttosto che per chiedere un confronto reale sul tema, è perché qualcosa manca.

Se penso banalmente alla Commissione Prima che c'è stata la settimana scorsa, se non mi sbaglio dove in cinque minuti, probabilmente quello era il tempo che richiedeva l'argomento per essere liquidato di un tema, che sarà poi oggetto della discussione, e quindi si è sfruttata l'occasione solo per parlare di quello quando arrivava un tema così importante nella stessa seduta, mi viene da dire che forse non c'è troppa voglia di confrontarsi, proprio perché sono temi molto grossi, molto ampi, che vanno a toccare aree estremamente diversificate, e che hanno un profilo sia dal punto di vista del servizio al cittadino, del profilo tecnico, del profilo

finanziario economico, quindi, è in questo senso che credo manchi il confronto.

Quindi, il mio è veramente un invito a condividere e a confrontarsi in maniera più consona ma nelle sedi opportune, che non possono essere solo quelle del Consiglio Comunale, all'occasione in cui si tange in maniera un pochettino lontana quell'argomento che è completamente dimenticato da mesi, anni, sul piatto della discussione, e quindi va da sé che si cerca di parlarne e di affrontare l'argomento ogni qualvolta che ce ne è l'occasione, anche perché conferire servizi all'interno di società partecipate è un atto strategico, è un atto politico, è una scelta politica. Quindi, ridurla, la discussione del Bilancio Consolidato è veramente un po' sterile.

Mi sarebbe piaciuto sentire questa sera dato che anche recentemente abbiamo proprio, è stato approvato il conferimento di una piccola fetta, però comunque di alcuni servizi ad una società esterna. Quindi diciamo che ci sono dei temi molto importanti anche solo se si riflette su SER.CO.P., su Ge.Se.M., e su, banalmente ACCAM come ne ha accennato il Sindaco, però ripeto questi interventi non devono essere sollecitati, devono essere dei temi che vengono affrontati nell'ambito della Commissione, poi ci può essere un Consiglio Comunale che è lambito in cui c'è ulteriore confronto, ma che deve essere a monte di un qualche cosa di diverso.

Per cui, credo che non ci sia un atteggiamento sterile, semplicemente una richiesta per l'ennesima volta di condividere e confrontarsi. Credo che sia assolutamente lecito e costruttivo per tutti, sia per chi è lecitamente a ricoprire un ruolo di maggioranza, ma anche chi votato ricopre il ruolo di opposizione. Non possiamo sempre ridurci in queste occasioni a parlare di tematiche che sono completamente abbandonate per tutto il resto dell'anno, per cui, forse, una riflessione in questo senso dovremmo farla tutti.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Re Depaolini.

Ci sono ulteriori interventi?

Non ci fossero ulteriori interventi chiudo la discussione.

Dichiarazioni di voto?

Dichiarazione di voto Consigliere Fontana?

Prego.

CONSIGLIERE FONTANA ENRICO - CAPOGRUPPO (NERVIANO IN COMUNE)

Chiedo scusa, va da sé che il nostro voto, anzitutto mi ricollego anch'io a quanto, ringrazio il Sindaco per quanto ha detto, e l'Assessore, e gli interventi degli altri Consiglieri.

Non lo so, io credo che questa sera non è serata, io sono convinto sin dal principio che mancavano gli strumenti per poter discutere in maniera costruttiva questo punto all'Ordine del Giorno, abbiamo rispettosamente aspettato sino in fondo per cercare di trovare una discussione, abbiamo ottenuto alcune risposte, va da sé che questo punto all'Ordine del Giorno andava stralciato, ma proprio perché non è un preconcetto, non è secondo me una impostazione.

Detto questo non parteciperemo al voto come "Nerviano in Comune" e non parteciperemo al resto del Consiglio Comunale, con una precisazione, visto che poi ho sentito anche il Consigliere Carlo Sala che, lecitamente, ha espresso un concetto legato a quello che poi gli altri fanno, credo che ognuno di noi abbia la responsabilità rispetto a quello che lecitamente può o non può fare, si è parlato molto spesso di gioco delle parti, credo che la discussione si confini a un ambito estremamente personale rispetto a quello che una forza politica decide, più o meno, di avanzare, del resto molti di voi hanno fatto politica da più tempo rispetto a quanta ne ho fatta io in questi anni di Consiglio Comunale, quindi hanno anche molto da insegnare rispetto a questi atteggiamenti. Quindi mi fermerei lì, lo sappiamo perfettamente tutti come va il mondo.

Detto questo, auguro a tutti un buon Consiglio Comunale.

Grazie, buona serata.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Fontana.

Ulteriori dichiarazioni di voto?

Il Consigliere fontana ha abbandonato, anche il Consigliere Re Depaolini ha abbandonato.

I Consiglieri presenti sono 9, possiamo passare alla votazione.

Elenco i Consiglieri assenti, Dottoressa:

- Consigliere Pagnoncelli;
- Consigliere Alpoggio;
- Consigliere Spezi;
- Consigliere Parini;
- Consigliere Colombo;
- Consigliere Camillo;
- Consigliere Re Depaolini;
- Consigliere Fontana.

Passiamo ora alla votazione.

Di nuovo stesse modalità, quando verrete chiamati, dichiarare il proprio nome e cognome seguito dalla votazione, sia per l'approvazione della delibera sia per l'immediata eseguibilità.

Prego Segretario.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Cozzi Massimo.

CONSIGLIERE COZZI MASSIMO

Massimo Cozzi è favorevole in entrambi le votazioni.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Zancarli Paolo.

CONSIGLIERE ZANCARLI PAOLO

Paolo Zancarli, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Guainazzi David Michele.

CONSIGLIERE GUAINAZZI DAVID MICHELE

Guainazzi David Michele, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Panaccio Romano.

CONSIGLIERE PANACCIO ROMANO (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Panaccio Romano, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Cozzi Claudio.

CONSIGLIERE COZZI CLAUDIO (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Claudio Cozzi, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Carugo Francesca.

CONSIGLIERE CARUGO FRANCESCA (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Carugo Francesca, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Crespi Pamela.

CONSIGLIERE CRESPI PAMELA (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Crespi Pamela, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Sala Carlo.

CONSIGLIERE SALA CARLO - CAPOGRUPPO (GIN CON NERVIANO)

Sala Carlo, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Musazzi Paolo.

CONSIGLIERE MUSAZZI PAOLO (GIN CON NERVIANO)

Musazzi Paolo, due voti favorevoli.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Grazie.

PRESIDENTE

Consiglieri presenti in aula sono 9

Consiglieri astenuti, nessuno.

Consiglieri votanti 9.

Voti favorevoli 9.

**IL CONSIGLIO COMUNALE
APPROVA E DELIBERA**

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti dell'art. N. 134 quarto comma del D. Lgs. 267/2000.

P. N. 3 - OGGETTO: MODIFICA AL VIGENTE REGOLAMENTO COMUNALE DI CONTABILITÀ

PRESIDENTE

Passiamo ora al prossimo punto posto all'Ordine del Giorno che è

MODIFICA AL VIGENTE REGOLAMENTO COMUNALE DI CONTABILITÀ

Che, come abbiamo appena detto, è passato in Commissione Prima, settimana scorsa.

Invito l'Assessore al bilancio e tributi dottoressa Airaghi a relazionare in merito all'argomento.

Prego Assessore.

ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA (ASSESSORE PERSONALE - BILANCIO TRIBUTI - SERVIZI DEMOGRAFICI)

Grazie Presidente, buonasera.

Come abbiamo detto prima, questo argomento lo abbiamo discusso in Commissione settimana scorsa, si tratta di una modifica puramente tecnica, in quanto si tratta semplicemente di modificare una frase dell'art. 25 del regolamento di contabilità, comma 5, punto 1, che riguarda principalmente il pagamento degli oneri postali per tutti quegli avvisi di pagamento che il Comune emette nei confronti dei cittadini. Perché viene chiesta questa modifica?

La modifica viene chiesta perché così com'è ora nel regolamento, gli oneri postali vengono assoggettati al calcolo dell'IVA, cosa che non è, da un punto di vista fiscale, completamente corretto. Pertanto anche il fiscalista dopo uno studio fatto con la dottoressa Crioli con gli uffici siamo arrivati alla conclusione che gli oneri postali non vanno assoggettati all'IVA, e quindi si porta questa modifica.

L'art. 25, comma, 5 punto 1, che recita questo: «Spedizione a mezzo posta ordinaria o e-mail del sollecito del pagamento contenente l'ordine da adempiere entro 20 giorni» viene modificato in: «Spedizioni a mezzo posta ordinaria o e-mail del sollecito di pagamento, contenente l'ordine da adempiere entro 20 giorni - e qui si aggiunge la frase affinché questi oneri non vengano assoggettate a IVA

in fattura ed è - con addebito delle spese postali in nome e per conto dell'interessato», perché mettendo in nome e per conto dell'interessato non avviene assoggettato a IVA.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore.

Ci sono eventuali interventi in merito?

Non ci fossero eventuali interventi in merito, c'è la dichiarazione di Voto.

Possiamo passare direttamente alla votazione.

Cedo nuovamente la parola alla dottoressa Bello per l'appello nominale.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Grazie.

Cozzi massimo.

CONSIGLIERE COZZI MASSIMO

Cozzi Massimo a favore di entrambi le votazioni.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Zancarli Paolo

CONSIGLIERE ZANCARLI PAOLO (NERVIANO +)

Favorevole e favorevole

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Guainazzi David Michele.

CONSIGLIERE GUAINAZZI DAVID MICHELE

Guainazzi David, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Panaccio Romano.

CONSIGLIERE PANACCIO ROMANO (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Romano Panaccio, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Cozzi Claudio.

CONSIGLIERE COZZI CLAUDIO (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Claudio Cozzi, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Carugo Francesca.

CONSIGLIERE CARUGO FRANCESCA (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Carugo Francesca, favorevole e favorevole

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Crespi Pamela.

CONSIGLIERE CRESPI PAMELA (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Crespi Pamela, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Sala Carlo.

CONSIGLIERE SALA CARLO - CAPOGRUPPO (GIN CON NERVIANO)

Sala Carlo, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Musazzi Paolo.

CONSIGLIERE MUSAZZI PAOLO (GIN CON NERVIANO)

Paolo Musazzi, due voti favorevoli.

PRESIDENTE

Grazie, do l'esito della votazione.

Consiglieri presenti 9.

Consiglieri astenuti, nessuno.

Consiglieri votanti 9,

Voti favorevoli 9.

IL CONSIGLIO COMUNALE

APPROVA E DELIBERA

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

P. N. 4 - OGGETTO: VARIAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 CON APPLICAZIONE DELL'AVANZO D'AMMINISTRAZIONE

PRESIDENTE

Passiamo ora al punto successivo che è

VARIAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 CON
APPLICAZIONE DELL'AVANZO D'AMMINISTRAZIONE

Cedo nuovamente la parola alla dottoressa Airaghi.
Prego.

ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA (ASSESSORE PERSONALE - BILANCIO TRIBUTI - SERVIZI DEMOGRAFICI)

Grazie Presidente.

Premetto che questo è l'ultima variazione che è possibile apportano al bilancio del 2020, dopo di che ulteriori somme che arriveranno in dicembre andranno a confluire in avanzi, in quanto non è più possibile dopo il 30 di novembre applicare variazioni al bilancio.

Per quanto riguarda le entrate, diciamo che, come prima voce sostanziale, abbiamo un prelevamento dell'avanzo di amministrazione di 211.600, di cui 155.000 applicati per quanto riguarda la parte corrente e 56.600 applicati alle spese per l'acquisto di beni strumentali. Come vengono applicate le 155.000 euro delle spese correnti? Come abbiamo visto con l'applicazione della ARERA, abbiamo deliberato anche di apportare degli sgravi per quanto riguarda le utenze domestiche 150.000 euro. Queste 150.000 euro che vengono prelevati dall'avanzo vengono utilizzati per coprire il range di spesa destinato al ristoro per quanto riguarda alle utenze domestiche della ARERA. Mentre i 56.600 che poi sono stati destinati per la quota di investimenti sono:

- 50.000 euro, come trasferimenti di fondi a Città Metropolitana per compartecipazione della spesa di posa della fibra;
- 5.000 euro, per acquisto di attrezzature della Polizia Municipale;
- 1.600 euro, acquisto attrezzature per l'ufficio ambiente.

Poi, come voci abbastanza sostanziose delle entrate abbiamo una diminuzione per quanto riguarda l'imposta municipale IMU di 321.344, questo da cosa e dovuto? È dovuto dallo studio che è stato fatto dal ufficio ragioneria con le Ge.Se.M. sulla base dei pagamenti del primo semestre. I pagamenti del primo semestre ha dato un trend di 1.517.440, dato in parte da contribuenti che hanno pagato solo il primo semestre, e da contribuenti che hanno pagato il saldo per 343.890 euro, circa.

Questo fa pensare che il saldo che andremmo a riscuotere entro il 15 di dicembre, porterà senz'altro un segno negativo per quanto riguarda le entrate, non dimentichiamoci poi che in Consigli precedenti abbiamo anche deliberato di dare delle agevolazioni IMU, a parte ditte e esercizi commerciali che sono sul nostro territorio che, a causa Covid hanno subito delle perdite.

- Poi abbiamo 10.000 in più per addizionale IRPEF partite arretrate,
- Abbiamo un meno 30.000, tasse per l'occupazione di spazi e aree pubbliche, anche questo, diciamo, che è un segno negativo dei mesi in qui le attività di cantiere sono state chiuse, per qui non ci sono state richieste di utilizzo di spazio pubblici da parte dei cittadini, pertanto questo segno è 30.000 euro in meno di entrate;
- Abbiamo meno 5.000 di entrate per l'occupazione di spazio aree pubbliche, che sono entrate una tantum;
- Poi abbiamo 1.009 euro in più, tasse per l'ammissione a concorsi per posti di ruolo per i concorsi che abbiamo fatto;
- Abbiamo 234.717 in più, TARI partite arretrate;
- Abbiamo un 12.445 in meno, contributo dello Stato per servizio mensa, insegnanti, visto che la scuola si è interrotto nel mese di marzo e a fatica a ripreso il mese di settembre;
- Poi abbiamo 677.392, fondi per l'esercizio delle funzioni strumentali;

Cosa sono queste entrate? Queste entrate sono due contributi extra che sono arrivati da parte del Governo, in applicazione degli ultimi DCPM, di cui una parte l'avevamo già vista in delibera nel mese di luglio, che era di circa

327.000 euro, una cifra più o meno simile, l'altra parte, invece, è una nuova quota che è stata comunicata alla fine di ottobre, e riguarda circa 299.000 euro, composta da due voci, una parte dovrà essere destinata alle spese per il sociale, e un parte, invece, deve essere destinata al potenziamento del trasporto scolastico.

Andiamo avanti, vi dico le più grosse:

- 74.617,86, contributi Regionale "Piano Regionale Promozione Sistema Integrato Prima Infanzia";
- 94.800, contributi Regionali per i servizi sociali;
- Meno 3.000 euro di progetti sicurezza in collaborazione con altri enti;
- Meno 22.780, contributi Regionale per la gestione di emigrati;
- Più 7.012, contributo potenziamento dei servizi sociali del piano di zona;
- Poi abbiamo una serie di entrate in più che sono dei conguagli per i servizi Covid, questi riguarda sanzione di attività e verifiche e controllo sulla tassa rifiuti delle famiglie;
- Provenienti dei servizi di mensa, abbiamo un meno di 2.331;
- (...) frequenze di attività para scolastiche;
- Meno 3.278, provenienti per il concorso alla spesa di trasporto degli alunni;
- Meno 15.909, proventi iniziative, ricreative, quindi CRE degli estivi;
- Meno 14.119, proventi in meno della gestione da campi da tennis;
- Meno 2.006, proventi in meno dalla gestione del bocciodromo.

Diciamo che, sono tutte minori entrate che riguardano o i servizi para scolastici, oppure i servizi legati allo sport che sono rimasti fermi da marzo in poi.

- Poi abbiamo, meno 5.400, proventi dell'utilizzo di impianti sportivi, quindi delle palestre.
- Abbiamo un più 22.781, proventi per rette asilo nido.
- Più 7.500, introiti per la fornitura pasti domiciliari agli anziani;

- Meno 4.150, concorso spese disabili per frequenze dei centri diurni;
- Più 3.318, servizio di assistenza domiciliare;
- Meno 3.393, canoni di utilizzo degli impianti del centro cottura, anche qua dovuto alla chiusura del centro per i pasti che dovevano essere forniti agli altri Comuni, quindi causa Covid;
- Più 1.409, per interessi su anticipazioni e crediti dalla Cassa Depositi e Prestiti;
- Un meno 579, recupero spese condominiali, altri rimborsi dai conduttori degli alloggi;
- Poi abbiamo più 5000 euro, introiti e rimborsi diversi.
- Più 21.000 euro, introiti di rimborsi diversi rilevanti ai fini IVA;
- Più 8.000 euro, rimborso per la spesa per attività stimabile svolta dall' Agenzia delle Entrate per illeciti edilizi;
- Meno 4.436, compartecipazione al gas metano concernenti la rete;
- Meno 18.000, rimborso per l' utilizzo del Centro Cottura;
- Meno 2.800, rimborso utenze da parte delle associazioni;
- Più 1.407, entrate correnti diverse;

Credo che, per quanto riguarda le spese, sono state soddisfatte tutte le richieste che sono state avanzate dai capi settori, le richieste che sono state avanzate dai capi settori già di per sé costituiscono un preconsuntivo, per cui tutte le somme che vedete in uscita con i segni più o con i segni meno dovrebbero riguardare la reale necessità dei settori sino ad arrivare al 31 di dicembre.

Credo che merita due parole su come sono stati spesi i soldi del fondo per l' esercizio di funzioni fondamentali, come sono stati impegnati?

Abbiamo una quota di 38.391,26, che corrisponde al 30% dell' ultima assegnazione che è stata fatta con l' ultimo DPCM di ottobre, comunicazione che è pervenuta agli Enti in data 23/25 di ottobre, e questo riguardava la quota, come vi ho anticipato prima, che è vincolata per il potenziamento del trasporto scolastico, e una quota di 51.370 vincolata alle maggiori spese con la finalità della Sociale.

La rimanenza di questo 70% è stata accantonata in un fondo, che è stato denominato "Fondo Funzioni Fondamentali", che verrà utilizzata al bisogno, o entro dicembre oppure verrà riutilizzata nell'anno futuro.

Mentre, per quanto riguarda la quota che era arrivata a luglio, che era andata in variazione a luglio, è stata utilizzata a ristoro di tutte le minori entrate, come abbiamo visto prima, delle imposte comunali che a causa COVID hanno subito una diminuzione.

PRESIDENTE

Grazie mille, Assessore.

Ci sono interventi in merito?

Non ci fossero interventi in merito.

Dichiarazioni di voto?

Passiamo alla votazione.

I Consiglieri presenti sono 9, risultano assenti i Consiglieri Pagnoncelli, Alpoggio, Spezi, Parini, Colombo, Camillo, Fontana, Re Depaolini.

Passo la parola al Segretario Comunale, di nuovo, per l'appello nominale.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Grazie.

Cozzi Massimo.

CONSIGLIERE COZZI MASSIMO

Massimo Cozzi a favore di entrambe le votazioni.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Zancarli Paolo.

CONSIGLIERE ZANCARLI PAOLO (NERVIANO +)

Paolo Zancarli favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Guainazzi David Michele.

CONSIGLIERE GUAINAZZI DAVID MICHELE

Guainazzi David Michele, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Panaccio Romano.

CONSIGLIERE PANACCIO ROMANO (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Panaccio Romano, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Cozzi Claudio.

CONSIGLIERE COZZI CLAUDIO (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Claudio Cozzi, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Carugo Francesca.

CONSIGLIERE CARUGO FRANCESCA (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Carugo Francesca, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Crespi Pamela.

CONSIGLIERE CRESPI PAMELA (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Crespi Pamela, favorevole, favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Sala Carlo.

CONSIGLIERE SALA CARLO - CAPOGRUPPO (GIN CON NERVIANO)

Sala Carlo, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Musazzi Paolo.

CONSIGLIERE MUSAZZI PAOLO (GIN CON NERVIANO)

Paolo Musazzi, due voti favorevoli.

PRESIDENTE

Grazie.

I Consiglieri presenti sono 9.

Consiglieri astenuti, nessuno.

Consiglieri votanti 9.

Voti favorevoli 9.

Sia per l'approvazione che per l'immediata eseguibilità,

**IL CONSIGLIO COMUNALE
APPROVA E DELIBERA**

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

**P. N. 5 - OGGETTO: APPROVAZIONE SCHEMA DI CONVENZIONE TRA IL
COMUNE DI NERVIANO ED IL COMUNE DI CARUGO PER IL RINNOVO
DELLA GESTIONE ASSOCIATA DEL SERVIZIO DI SEGRETERIA.
PERIODO: 1.12.2020 - 30.11.2021**

PRESIDENTE

Passiamo ora al punto successivo che è

APPROVAZIONE SCHEMA DI CONVENZIONE TRA IL COMUNE DI NERVIANO
ED IL COMUNE DI CARUGO PER IL RINNOVO DELLA GESTIONE
ASSOCIATA DEL SERVIZIO DI SEGRETERIA.
PERIODO: 1.12.2020 - 30.11.2021

I Consiglieri presenti in aula sono, i Consiglieri presenti alla seduta sono 9, risultano assenti i Consiglieri Pagnoncelli, Alpoggio, Spezi, Parini, Colombo, Camillo, Re Depaolini, Fontana.

Passo la parola al Sindaco per relazionare in merito all'argomento.

Prego, signor Sindaco.

SINDACO

Non sarò lungo, anche perché con questa convenzione riconfermiamo la dottoressa Bello nel periodo compreso tra il primo dicembre 2020 e il 30/11/2021, quindi si riconferma la convenzione fra il Comune di Nerviano e il Comune di Carugo.

Il Comune capo convenzione resta il Comune di Nerviano.

Per quanto riguarda l'orario dei servizi, è confermato al 60% Nerviano, e quindi tutta la giornata di lunedì, tutta la giornata di martedì e tutta la giornata di giovedì, 40% nel Comune di Carugo.

Per quanto riguarda invece le spese relative al compenso della dottoressa Bello, il 60% sarà a carico del Comune di Nerviano e il restante 40% a carico del Comune di Carugo.

Per il resto non mi dilungo, anche perché la convenzione è rimasta uguale, precisa, identica, a quella in essere che sta andando in scadenza.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Sindaco.

Ci sono eventuali interventi in merito?

Prego Consigliere Musazzi, può intervenire.

CONSIGLIERE MUSAZZI PAOLO (GIN CON NERVIANO)

Buonasera ai Consiglieri rimasti.

Ovviamente, non posso salutare quelli usciti, e speriamo in prospettiva futura, uscenti.

Dicevo, per correttezza, devo intervenire a nome di tutti i rappresentanti dei Nervianesi responsabili, che prendo completamente le distanze da un'illazione, una delle tante, purtroppo, dichiarate ultimamente su diversi provvedimenti, rispetto proprio alla figura della dottoressa Bello, poi mi ripeterò con contenuti anche differenti quando parleremo del Presidente del Consiglio.

E' ovvio che certe illazioni vengono rimandate completamente al mittente, la dottoressa Bello non deve ovviamente essere difesa né da me, né da noi, ma è il ruolo stesso di garanzia che afferma la sua funzione.

Quindi, quando un funzionario dà una risposta, sicuramente non è minimamente orientata né dalla maggioranza, né dalla minoranza, ma l'intervento fatto dà ragione all'iter di un procedimento e il rispetto delle fasi del procedimento stesso.

Purtroppo qualcuno talmente democraticamente è avanzato che non capisce neanche cose così semplici.

Grazie.

Per chiarezza.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Musazzi.

Ci sono ulteriori interventi?

Non ci fossero ulteriori interventi chiudo le discussioni.

Eventuali discussioni di voto?

Possiamo passare alla votazione.

I Consiglieri presenti sono 9.

Prego Dottoressa.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Cozzi Massimo.

CONSIGLIERE COZZI MASSIMO

Sì, Massimo Cozzi favorevole ad entrambe le votazioni.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Zancarli Paolo.

CONSIGLIERE ZANCARLI PAOLO (NERVIANO +)

Zancarli Paolo, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Guainazzi David Michele.

CONSIGLIERE GUAINAZZI DAVID MICHELE

Guainazzi David, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Panaccio Romano.

CONSIGLIERE PANACCIO ROMANO (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Romano Panaccio, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Cozzi Claudio.

CONSIGLIERE COZZI CLAUDIO (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Claudio Cozzi, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Carugo Francesca.

CONSIGLIERE CARUGO FRANCESCA (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Carugo Francesca, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Crespi Pamela.

CONSIGLIERE CRESPI PAMELA (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Crespi Pamela, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Sala Carlo.

CONSIGLIERE SALA CARLO - CAPOGRUPPO (GIN CON NERVIANO)

Sala Carlo, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Musazzi Paolo.

CONSIGLIERE MUSAZZI PAOLO (GIN CON NERVIANO)

Paolo Musazzi, due voti favorevoli.

PRESIDENTE

I Consiglieri presenti sono 9,

Consiglieri astenuti, nessuno

Consiglieri votanti 9.

Voti favorevoli 9.

IL CONSIGLIO COMUNALE

APPROVA E DELIBERA

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

P. N. 6 - OGGETTO: INDENNITÀ DI FUNZIONE DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE E GETTONE DI PRESENZA PER LA PARTECIPAZIONE ALLE SEDUTE DEL CONSIGLIO COMUNALE E DELLE COMMISSIONI CONSIGLIARI. ANNO 2021

PRESIDENTE

Passiamo ora al prossimo punto all'Ordine del Giorno che è

INDENNITÀ DI FUNZIONE DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE E GETTONE DI PRESENZA PER LA PARTECIPAZIONE ALLE SEDUTE DEL CONSIGLIO COMUNALE E DELLE COMMISSIONI CONSIGLIARI. ANNO 2021

I Consiglieri presenti sono 9.

Passo la parola al Sindaco per relazionare in merito alla questione.

Prego Sindaco.

SINDACO

Io do semplicemente lettura del deliberato, che è veloce:

«Vista la deliberazione Consigliare N. 52 del 21.11.2020 con la quale sono stati determinati per l'anno 2020, l'indennità di funzione del Presidente del Consiglio Comunale e gettone di presenza dei Consiglieri Comunali per la partecipazione alle sedute del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiglieri.

Visto il D. Lgs. 18 agosto 2000 N. 267 Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli enti locali e nell'art. N. 82 detta norma è relativa all'indennità degli amministratori locali.

Visto il decreto del Ministro dell'Interno 44/2000 N. 119 con il quale si adotta il regolamento recante norme per la determinazione di indennità di funzioni e gettone di presenza degli amministratori locali.

Dato atto che, ai sensi dell'art. N. 5 comma 3 del D.M. 119/2000 citato, ai Presidenti del Consiglio dei Comuni con popolazione superiore ai 15.000 abitanti spetta l'indennità mensile pari a quella degli Assessori di Comuni della stessa classe demografica.

Dato atto che, l'art. N. 82 comma primo del D. Lgs. 267/2000 prevede la riduzione del 50% dell'indennità spettante agli amministratori che siano lavoratori dipendenti e non abbiano richiesto l'aspettativa, e che di conseguenza il Presidente del Consiglio Signor Guainazzi David Michele, non lavoratore dipendente, spetta l'indennità nella misura intera, il gettone di presenza dei Consiglieri Comunali nei Comuni da 10000 a 30000 abitanti è decurtato del 10% ai sensi dell'art. N. 1 comma 54 della legge 23.12.2005 è pari a 19.99 euro.

Ritenuto pertanto di mantenere in euro 1.317,74 l'indennità di funzione spettante al Presidente del Consiglio.

Ritenuto inoltre di mantenere il gettone di presenza nella misura attualmente vigente pari a euro 15,47 ridotta rispetto alla misura base di 19,99.

Visto i pareri allegati in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressa ai sensi dell'art. N. 49 del D. Lgs. 267/2000

D E L I B E R A

Di confermare per l'anno 2021 l'indennità di funzione del Presidente del Consiglio Comunale Signor Guainazzi David Michele, nella misura di euro 1.317,74, e di confermare per l'anno 2021 la misura del gettone di presenza dei Consiglieri Comunali in euro 15,47».

PRESIDENTE

Grazie, Sindaco.

Apro ora la discussione.

Ci sono eventuali interventi in merito?

Consigliere Musazzi e poi Consigliere Zancarli.

Prego Consigliere Musazzi.

CONSIGLIERE MUSAZZI PAOLO (GIN CON NERVIANO)

Come avevo preannunciato nell'intervento precedente, non mi sottraggo a delle opportune considerazioni anche su questa delibera.

Io da Consigliere Comunale, ovviamente di maggioranza, non posso che complimentarmi con l'operato di questi anni del Presidente attuale del Consiglio Comunale, e a lui faccio un

augurio, faccio l'augurio di continuare queste sue funzioni anche nel prossimo mandato, non so quali siano i suoi progetti di vita, ma penso di rilevare questo suo atteggiamento e questa sua disponibilità anche a nome dei Consiglieri di minoranza che hanno abbandonato l'aula, perché sono stato testimone di molte delle sue aperture, di molti dei suoi atteggiamenti anche di disponibilità avute in questi anni nei confronti proprio di tutti i rappresentanti del Consiglio Comunale, e delle sue prese di posizioni, spesso e volentieri sono dovute al fatto di dover far rispettare il regolare svolgimento delle sedute Consigliari, e le accuse che a volte lui a ricevuto le ha ricevute in modo un po' improprio, indebito e forzato. Quindi umanamente è bene anche fare alcune sottolineature quando la persona a cui sono rivolte le merita.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Musazzi per il suo intervento, la ringrazio anche per le belle parole che ha speso per me, e per questo la ringrazio Consigliere Musazzi.

Cedo la parola al Consigliere Zancarli.

CONSIGLIERE ZANCARLI PAOLO (NERVIANO +)

Grazie e buonasera.

Anche da parte mia è l'auspicio che sia il primo e l'ultimo Consiglio Comunale che facciamo così, perché è veramente difficile da seguire e poco appassionante.

In ogni caso, ho chiesto di intervenire e anticipo il voto di astensione, anche per il piccolo lapsus di prima, io già da tempo ho rinunciato al gettone di presenza, quindi diciamo che questa delibera non mi tange, mi riguarda solo relativamente, anche se poi i 15 euro e pochi centesimi che il gettone di presenza prevede per i Consiglieri, sono sicuramente un importo che non rende giustizia all'impegno che noi tutti Consiglieri ci mettiamo e alla passione che ci mettiamo, una persona che fa il Consigliere a Nerviano lo fa per passione nei confronti sia dell'attività amministrativa, sia della propria cittadina. Quindi, ecco, non viene certo ripagato dal gettone di presenza.

Sull'indennità del Presidente del Consiglio Comunale, sono dell'idea che le responsabilità sia giusto retribuirle, sia in azienda, sia in ambito pubblico, e pubblico è anche la politica, quindi la politica a costo zero è una chimera che ritengo sia figlia del populismo e basta.

Ecco, lo dico in maniera molto trasparente, mi sarebbe piaciuto vedere tra febbraio e maggio, quando il Consiglio Comunale non si è di fatto riunito, una riduzione, per non dire l'azzeramento dell'indennità da parte del diretto interessato, non è certo un obbligo, sarebbe stato, secondo me, un gesto di buon senso.

Comunque, l'insieme di queste mie considerazioni portano al voto di astensione.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Zancarli.

Ci sono ulteriori interventi?

Non ci fossero ulteriori interventi, passiamo anche qua alla votazione.

I Consiglieri presenti sono 9.

Passo la parola alla Dottoressa.

Prego Segretario.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Cozzi Massimo.

CONSIGLIERE COZZI MASSIMO

Massimo Cozzi, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Zancarli Paolo.

CONSIGLIERE ZANCARLI PAOLO

Paolo Zancarli, astenuto e astenuto.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Guainazzi David Michele.

CONSIGLIERE GUAINAZZI DAVID MICHELE

Guainazzi David, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Panaccio Romano.

CONSIGLIERE PANACCIO ROMANO (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Romano Panaccio, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Cozzi Claudio.

CONSIGLIERE COZZI CLAUDIO (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Cozzi Claudio, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Carugo Francesca.

CONSIGLIERE CARUGO FRANCESCA (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Carugo Francesca, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Crespi Pamela.

CONSIGLIERE CRESPI PAMELA (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Crespi Pamela, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Sala Carlo.

CONSIGLIERE SALA CARLO - CAPOGRUPPO (GIN CON NERVIANO)

Sala Carlo, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Musazzi Paolo.

CONSIGLIERE MUSAZZI PAOLO (GIN CON NERVIANO)

Paolo Musazzi per entrambi i voti favorevole.

PRESIDENTE

I Consiglieri presenti sono 9

Consiglieri astenuti 1.

Consiglieri votanti 8.

Voti favorevoli 8.

**IL CONSIGLIO COMUNALE
APPROVA E DELIBERA**

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti dell'art. N. 134 comma 4 del D. Lgs. 267/2000.

P. N. 7 - OGGETTO: MODIFICA DELL'ART. 12 DELLO STATUTO DELL'AZIENDA CONSORTILE CSBNO - CULTURE SOCIALITÀ BIBLIOTECHE NETWORK OPERATIVO.

PRESIDENTE

Passiamo ora alla discussione dell'ultimo punto all'Ordine del Giorno che è

MODIFICA DELL'ART. 12 DELLO STATUTO DELL'AZIENDA CONSORTILE CSBNO - CULTURE SOCIALITÀ BIBLIOTECHE NETWORK OPERATIVO.

Relaziona, per questo punto, l'Assessore Re Sartò.

Prego Assessore, ne ha facoltà, direi di omettere, anche in questo caso, la lettura della delibera.

ASSESSORE RE SARTÒ ALFREDO - ASSESSORE (POLITICHE GIOVANILI E PARTECIPAZIONE - SPORT E TEMPO LIBERO - FRAZIONI - SOCIETÀ PARTECIPATE)

Questo passaggio serve per approvare la modifica dell'art. 12 dello statuto, richiesta da ANAC, in quanto il consorzio ha fatto domanda di entrare a far parte dell'elenco delle amministrazioni aggiudicatrici e degli enti aggiudicatori. Per poter entrare a far parte di quest'elenco ANAC ha fatto rilievo che negli atti, nello statuto o nell'atto parasociale, non era evidenziato un controllo analogo molto efficace. Detto questo, l'Assemblea dei Soci riunita il 22 maggio del 2020, dopo avere ricevuto parere dall'ANAC rispetto alla modifica di questo articolo, ha ottenuto il parere favorevole e ha processato la modifica dello statuto inserendo all'art. 12 il testo seguente, che l'art. 12 al punto 2/bis in cui dice:

«Fermo restando la competenza dell'assemblea - leggo solo quella parte qua - di cui l'art. 19 di approvazione a maggioranza qualificata degli atti fondamentali, il comitato territoriale esercita il controllo analogo sulla gestione dell'azienda mediante la verifica dello stato delle mozioni e degli obiettivi, anche alla luce delle relazioni semestrali e l'individuazione delle azioni correttive in caso di scostamento e squilibrio finanziario, e la formulazione a valore più opportuno di indirizzi vincolanti sulle modalità di gestione economiche, finanziarie dell'azienda. A tal fine

il comitato territoriale si riunisce periodicamente almeno 2 volte all'anno, secondo le modalità stabilite con regolamento approvato dall'assemblea».

Non ho nient'altro da aggiungere riguardo questa delibera.

Riguardo la comunicazione di cui aveva citato la Consigliera Camillo, hanno evidenziato alcune perplessità da parte di questi Consiglieri dei vari Comuni dei 5 stelle, e aspettiamo la risposta del Revisore dei Conti per vedere quali siano, se tutto quello che hanno asserito corrisponde a delle mancanze nel bilancio e, una volta avuto in mano questa risposta, faremo le nostre considerazioni.

Io ho terminato.

PRESIDENTE

Grazie mille, Assessore.

Apro ora la discussione.

Ci sono eventuali interventi?

Visto che non ci sono interventi.

Consigliere Sala, voleva intervenire?

Se non ci sono interventi e dichiarazioni di voto possiamo passare alla votazione.

Passo la parola al Segretario per l'appello nominale.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Cozzi Massimo.

CONSIGLIERE COZZI MASSIMO

Massimo Cozzi a favore di entrambe le votazioni.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Zancarli Paolo.

CONSIGLIERE ZANCARLI PAOLO

Paolo Zancarli, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Guainazzi David Michele.

CONSIGLIERE GUAINAZZI DAVID MICHELE

Guainazzi David Michele, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Panaccio Romano.

CONSIGLIERE PANACCIO ROMANO (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Romano Panaccio, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Cozzi Claudio.

CONSIGLIERE COZZI CLAUDIO (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Claudio Cozzi, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Carugo Francesca.

CONSIGLIERE CARUGO FRANCESCA (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Carugo Francesca, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Crespi Pamela.

CONSIGLIERE CRESPI PAMELA (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Crespi Pamela, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Sala Carlo.

CONSIGLIERE SALA CARLO - CAPOGRUPPO (GIN CON NERVIANO)

Sala Carlo, favorevole e favorevole.

DOTTORESSA BELLO ELENA (SEGRETARIO GENERALE)

Musazzi Paolo.

CONSIGLIERE MUSAZZI PAOLO (GIN CON NERVIANO)

Paolo Musazzi, 2 voti favorevoli.

PRESIDENTE

I Consiglieri presenti sono 9.

Consiglieri astenuti, nessuno.

Consiglieri votanti 9.
Voti favorevoli 9.

**IL CONSIGLIO COMUNALE
APPROVA E DELIBERA**

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

Questo era l'ultimo punto all'Ordine del Giorno.

Quindi, alle 22:40 dichiaro conclusa questa seduta del Consiglio Comunale nella speranza che il prossimo Consiglio Comunale si possa eseguire in presenza.

Ringrazio nuovamente tutti voi.

Buona serata a tutti, buona notte.