

**Il Segretario procede all'appello dei consiglieri**

**PRESIDENTE**

Floris e Carugo sono assenti, do immediatamente la parola al Sindaco per una comunicazione. Prego, Sindaco.

**SINDACO**

Grazie, Presidente. Io volevo partecipare il Consiglio Comunale di una testimonianza che il sottoscritto ha fatto a nome dell'Amministrazione tutta e credo dell'intero Consiglio Comunale, in merito alla vicenda che ha coinvolto il Sindaco di Pogliano Milanese, che è stato oggetto di un vile - chiamiamolo così - tentativo di intimidazione. È stata recapitata nella sua abitazione privata una lettera di carattere minatorio contenente un proiettile. Io credo che fenomeni di questo tipo non siano sicuramente fenomeni che danno il peso della responsabilità perché sono atti assolutamente irresponsabili, io credo che in democrazia il confronto può anche diventare aspro, ma il rispetto delle regole da parte di tutti credo sia fondamentale.

Mi sono quindi permesso - ma credo di aver fatto bene, conoscendo tutti i Consiglieri Comunali di Nerviano - di esprimere a nome mio personale e a nome dell'intero Consiglio tutta la solidarietà nostra nei confronti di azioni di questo tipo che provocano sicuramente turbamento, in maniera particolare alle famiglie.

**PRESIDENTE**

Anche Cantafio aveva chiesto la parola su questo argomento. Prego, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE CANTAFIO PASQUALE (L'ULIVO PER NERVIANO / DI PIETRO - ITALIA DEI VALORI)**

Io mi associo a quanto detto testé dal Sindaco su questa situazione molto difficile e molto delicata perché ne ho parlato un attimo fa anche con Lui. Per quanto mi riguarda, sia a livello personale che come gruppo, esprimiamo la massima solidarietà al Sindaco di Pogliano Dottor Stefano Lucchini per il vile atto di intimidazione ricevuto nei giorni scorsi, come ha accennato il Sindaco. Mi spiace ribadire che ancora una volta ci troviamo di fronte ad una situazione molto difficile e molto delicata, sia per quanto riguarda la testimonianza che abbiamo fatto al Sindaco di Lainate un paio di mesi fa, questa sera esprimo, esprimiamo la solidarietà al Sindaco di Pogliano.

Mi permetto di fare una considerazione, che i Primi Cittadini e in questo caso io mi permetto di aggiungere i primi Sindaci di queste due città, espressione di tutta la cittadinanza, ma espressione di forze politiche ben

precise, stanno diventando punti di riferimento per quanto riguarda un po' questi atti intimidatori.

All'amico Stefano Lucchini, consentitemi un po' questa affermazione amichevole, la mia massima solidarietà, come accennavo prima, perché forse anche per la prima volta situazioni che vanno al di là e al di fuori di quello che è l'amministrare, hanno condizionato un po' la situazione anche nell'ambito familiare, quindi per quanto mi riguarda la massima solidarietà, la massima vicinanza, testimonianza perché comunque sono gesti che ci debbono far riflettere ma non ci debbono assolutamente far dire: ah, basta! Assolutamente! L'impegno sociale e politico deve comunque andare avanti perché il bene comune è un valore molto importante per la nostra vita. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie, c'è qualche intervento? Prego.

**CONSIGLIERE LEVA ANGELO (NERVIANO VIVA)**

Buonasera. Relativamente a questo argomento non è che la mia deve essere una voce fuori dal coro, era già successo per quanto riguarda il Sindaco di Lainate, ho letto sugli articoli dei giornali quanto accaduto, in realtà non la stessa cosa, perché al Sindaco di Lainate hanno sparato nel garage, mentre al Sindaco di Pogliano è stato recapitato un proiettile o qualcosa del genere.

Siccome non è la prima e non è la seconda volta, è successo anche in passato a quello che era, credo, il Vice Sindaco di Legnano, al quale hanno bruciato la macchina, non si sapeva perché, non si sapeva per come, solidarietà da parte di tutti, e alla fine è successo quello che è successo.

Io mi auguro, anzi, sono sicuro che non succederà nulla al Sindaco di Lainate e al Sindaco di Pogliano rispetto a quello che è successo al Vice Sindaco di Legnano, però se dovesse succedere, visto che il Sindaco ha coinvolto tutto il Consiglio Comunale, quella che adesso è la solidarietà dovrebbe diventare un qualcosa di diverso. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie degli interventi. Passiamo al primo argomento. Prego. (Dall'aula si replica fuori campo voce)

Carlo Sala, prego, ne ha facoltà. Prego, non lo avevo visto.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA + GRUPPO INDIPENDENTE NERVIANESE)**

Anche noi, sia Gruppo Indipendente che Lega, ci associamo per la solidarietà espressa dal Sindaco. Quello

che ci lascia un po' sconcertati è che nel giro di pochi mesi queste situazioni si ripetono, vuol dire che c'è un malessere strisciante che poi sfocia in azioni sicuramente deprecabili e non giustificabili per qualsiasi azione, al di là delle colorazioni politiche che qua sicuramente non c'entrano, questi sono puri atti criminali che vanno condannati e sicuramente neanche commentati.

Per quanto ci riguarda ci associamo alla solidarietà che il Sindaco ha espresso e sicuramente, se ricapita l'occasione, porti anche la nostra solidarietà specifica al Sindaco di Pogliano.

**PRESIDENTE**

Grazie. Prego, Sala Giuseppina.

**CONSIGLIERE SALA GIUSEPPINA (FORZA ITALIA)**

Questi sono atti che ovviamente fanno pensare, noi concepiamo il valore della politica con la P maiuscola, questi atti non fanno altro che gettare ulteriore fango, non solo sulle persone ma sulla politica; non ha una colorazione l'atto che sta avvenendo in questi ultimi periodi, soprattutto nella nostra zona, fa pensare comunque, fa pensare ad un malessere generale, fa pensare che probabilmente queste forze dissidenti stanno prendendo la mano troppo lunga rispetto alle istituzioni, per cui ogni amministratore e ogni Consiglio Comunale deve fare delle riflessioni importanti su queste situazioni sicuramente destabilizzanti. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie. Dopo essermi associato alle vostre considerazioni vi invito a passare all'argomento n. 1 (Dall'aula si replica fuori campo voce) Leva, prego.

**CONSIGLIERE LEVA ANGELO (NERVIANO VIVA)**

Il giorno 26 di Maggio era un sabato, ho presentato un'interpellanza relativa ai locali di emergenza abitativa presso la scuola materna di Garbatola in via San Francesco. Andando a leggere l'articolo 10 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Comunali, il comma 1 recita: "Ogni Consigliere ha facoltà di presentare interrogazioni, interpellanze, mozioni o Ordini del Giorno. Essi devono essere presentati per iscritto e posti all'Ordine del Giorno della prima seduta del Consiglio utile, sempre che giungano al Protocollo Generale del Comune almeno cinque giorni lavorativi prima della seduta consiliare."

Mi è stato dato l'elenco di quelli che sono gli argomenti all'Ordine del Giorno della prossima settimana e ho visto che c'è l'interpellanza. Va bene, questa

interpellanza però doveva esserci oggi, non so se mi sa dire qualcosa il Presidente. La ringrazio.

**PRESIDENTE**

Per quanto riguarda questa interpellanza risponderà il Sindaco.

**SINDACO**

L'interpellanza è stata presentata, noi abbiamo concordato con la conferenza dei Capigruppo gli Ordini del Giorno e siccome avevamo raggiunto un accordo sul suddividere in due parti il Consiglio Comunale che svolgiamo questa sera ed il Consiglio che credo si terrà il 13 ed il 14 Giugno (come abbiamo deciso questa sera nella conferenza dei Capigruppo che ha preceduto la convocazione del Consiglio) nulla vietava, non trattandosi di interrogazione e di interpellanza così urgente da poter essere trasposta nel Consiglio successivo, di trattarle nelle sedute successive già concordate, cosa che peraltro è avvenuta anche in merito ad altre interrogazioni che erano state presentate addirittura prima. Quindi personalmente ritengo che nel momento in cui la conferenza dei Capigruppo raggiunge una sorta di condivisione di accordo, come mi pare sia stato, in merito all'Ordine del Giorno, la conferenza dei Capigruppo decide e iscrive gli argomenti all'Ordine del Giorno, quindi non c'è nessuna volontà di non discutere, ma semplicemente abbiamo concordato un ordine differente dei lavori.

**PRESIDENTE**

Un attimo, io ho anche dato al Capogruppo di Forza Italia la fotocopia da dare a lei, Leva, che penso abbia ricevuto, giusto? Prego.

**CONSIGLIERE LEVA ANGELO (NERVIANO VIVA)**

È a fronte di quello che stavo dicendo che c'è nel Consiglio Comunale che si terrà il 13 ed il 14 di Giugno, però io non sbaglio quando vado a leggere l'articolo 10, perché l'articolo 10 dice una certa cosa, poi che la conferenza dei Capigruppo decida di anteporre, posporre, va bene, del resto abbiamo un regolamento, ma siccome capita spesso di ricevere corrispondenza da parte dell'Amministrazione, l'Ufficio Segreteria poteva inviare due righe che dicevano: "La sua interpellanza, presentata il 26 di Maggio, concordemente con i Capigruppo è stata spostata nel Consiglio Comunale successivo che si terrà un giorno della prossima settimana".

Mi è arrivata questa il 31 di Maggio e con questa si poteva comunicare che l'interpellanza non andava in questo Consiglio Comunale ma in uno successivo, non sto dicendo

nulla, viene discussa, però sapere che la conferenza dei Capigruppo ha posticipato per motivazioni valide, come ha detto il Sindaco adesso, una comunicazione non costava nulla, vero? Grazie.

**PRESIDENTE**

Prego Sindaco, la risposta.

**SINDACO**

Io capisco la sua anomalia nel vivere in un gruppo consiliare, il problema probabilmente sta anche nel rapporto, credo, all'interno del gruppo consiliare stesso. Io credo di avere una memoria storica abbastanza ferrata, nel momento in cui le conferenze dei Capigruppo si accordano per rinviare determinati atti o determinate cose, do per scontato che la comunicazione possa poi circolare rispetto agli altri Consiglieri. Per ovviare a questa cosa abbiamo deciso di, insieme, nella modifica dello Statuto che stiamo preparando, dare la possibilità anche a chi è da solo di poter svolgere funzioni di Capogruppo, fare il Capogruppo a tutti gli effetti e quindi essere presente anche alla conferenza dei Capigruppo, in questo modo credo che impasse di questa natura possano essere superate.

Torno a ripetere, ognuno deve fare un po' il proprio mestiere, nel senso che se è nella conferenza dei Capigruppo, perché così dice il Regolamento, che si deve convocare e fissare l'Ordine del Giorno dei Consigli Comunali, credo che la competenza sia della conferenza dei Capigruppo.

Torno a ripetere, posso accogliere il suggerimento di comunicare se un'interrogazione viene rimandata oppure no, anche se mi pare francamente del tutto inusuale; primo, perché non è mai stato fatto e credo nessuno abbia mai avuto la necessità, se però è tale la sensibilità terrò sicuramente presente questo suggerimento.

**PRESIDENTE**

Sala Giuseppina voleva intervenire. Prego, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE SALA GIUSEPPINA (FORZA ITALIA)**

Intanto, Signor Sindaco, all'interno del nostro gruppo non ci sono problemi. L'interpellanza che ha presentato il Consigliere Leva è stata presentata dopo la conferenza dei Capigruppo, per cui in quel momento, quando noi ci siamo riuniti, non c'era sul tavolo all'Ordine del Giorno l'interpellanza presentata dal Consigliere Leva. È pur vero che si era pensato di fare un Consiglio Comunale unico con la data di oggi e la data di dopodomani o domani, solo che non c'erano i tempi tecnici, in quanto la Sala Bergognoni

era occupata, ci sono stati dei problemi proprio di localizzazione del Consiglio Comunale, per cui si è pensato di fare due Consigli Comunali, con due gettoni di presenza fra le altre cose, perché sono due Consigli Comunali.

Di conseguenza, siccome sono due Consigli Comunali, stando al Regolamento il Presidente del Consiglio avrebbe dovuto, come è già successo in passato più volte e lei, Signor Sindaco, se lo ricorda, dire semplicemente con un giro di telefonate: è arrivata un'altra interpellanza piuttosto che una mozione o quant'altro, la inseriamo in questo Ordine del Giorno di questo Consiglio Comunale piuttosto che il successivo.

In passato era stato fatto diverse volte.

Questa è la realtà dei fatti. L'interpellanza del Signor Leva è stata inserita comunque in Consiglio Comunale nella conferenza dei Capigruppo perché il Consigliere Girotti, il Capogruppo Consigliere Girotti della Lega, si è preso lui la responsabilità di rimandare al Consiglio Comunale successivo le interpellanze presentate dalla Lega stessa, per cui non esistono problemi. Io sono in Consiglio Comunale a difesa anche del Consigliere Leva, la sua interpellanza al momento è stata inserita, rispetto all'interpellanza successiva teoricamente il Presidente del Consiglio, a mio parere, doveva fare un giro di telefonate e dire: la inseriamo o non la inseriamo. Grazie.

**PRESIDENTE**

In realtà io adesso non ricordo bene l'articolo dove è scritto che nel momento in cui arriva un'interpellanza dopo la conferenza dei Capigruppo, l'interpellanza vada discussa direttamente nel Consiglio Comunale. Cioè l'interpellanza deve arrivare prima della discussione in conferenza dei Capigruppo.

**CONSIGLIERE LEVA ANGELO (NERVIANO VIVA)**

Si ricorda qual è l'articolo, Presidente, così lo vediamo tutti, perché devo avere un momento di mancamento.

**PRESIDENTE**

Appena abbiamo tempo lo guardiamo e poi glielo comunico. (Dall'aula si replica fuori campo voce) Prego.

**CONSIGLIERE LEVA ANGELO (NERVIANO VIVA)**

La conferenza dei Capigruppo c'è stata il 25, che era un venerdì, io l'interpellanza di cui stiamo dibattendo l'ho presentata il sabato mattina 26, quindi il Sindaco probabilmente si riferiva all'interpellanza che c'è in Consiglio Comunale oggi, quella relativa alla custodia del Centro Sportivo Re Cecconi. Il giorno 25 non poteva sapere che io il giorno dopo l'avrei presentata, o lo sapeva?

Perché qui abbiamo dei segni di preveggenza, io l'ho presentata il 26 mattina e il 25 non poteva saperlo il Sindaco.

Poi il discorso è, giusto per mettere in chiaro le cose, io non sono rappresentato nella conferenza dei Capigruppo, come ha detto il Sindaco nella seconda parte del suo intervento, non è che ci sono problemi di comunicazione, il Consigliere Sala Giuseppina comunque, nonostante non mi rappresenti nella conferenza dei Capigruppo perché è del gruppo di Forza Italia, è stata così gentile da comunicarmi il giorno 25 quali erano gli argomenti in discussione nel Consiglio Comunale di oggi.

Io non è che lo faccio apposta o non lo faccio apposta, il giorno 25 l'avevo già pronta, potevo protocollarla il 25, non ho avuto la possibilità di venire in Comune e l'ho protocollata il 26, quindi quando il Sindaco dice che, d'accordo tutti i Capigruppo è stata spostata, non poteva spostare una cosa che non era stata ancora protocollata, più che altro è quello, Sindaco. Giusto?

**PRESIDENTE**

Sindaco, prego.

**SINDACO**

Io però poi gradirei davvero cominciare il Consiglio Comunale altrimenti facciamo davvero il teatro sul deposito di un atto.

Io dico questo, Consigliere Leva, io non faccio retropensieri, a differenza tua, credo però che quando viene assunta una decisione, che era quella del Consiglio Comunale, dopo per problemi di tempo è stata depositata il giorno successivo, qui torno a ribadire e torno a ripetere, se vogliamo possiamo discuterne fino a domattina ma credo che non interessi granché a nessuno e forse abbiamo qualcosa di meglio e di più importante da fare tutti, è stata spostata al Consiglio Comunale successivo perché l'Ordine del Giorno era già sostanzialmente definito; altri Consiglieri, come ricordava Giuseppina Sala, hanno deciso di posporre le loro interrogazioni che erano datate ben prima.

Io non credo che ci sia una volontà di traslare in là la discussione, anche perché se fosse stata una questione così importante probabilmente il Consigliere Leva si sarebbe mosso magari anche un pochino prima a scrivere questa cosa, però, torno a ripetere, non mi appartengono i retropensieri e gradirei davvero fermarmi qui su questo ragionamento.

La discussione semplicemente verrà fatta nel prossimo Consiglio Comunale, avremo modo di misurarci sulla sua

interpellanza, riceverai le risposte dovute e credo che la questione possa essere chiusa qui. Che poi la Consigliere Sala Giuseppina ti rappresenti o non ti rappresenti, torno a ripetere, io non volevo instillare il dubbio che ci fossero o che ci siano dei cattivi rapporti tra di voi, anzi, assolutamente no, dico semplicemente che volente o nolente in questo frangente Giuseppina Sala è colei che rappresenta la coalizione all'interno della quale si trova anche Nerviano Viva.

**PRESIDENTE**

Grazie. Possiamo iniziare? Adesso c'è un intervento di Eleuteri. Prego, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE ELEUTERI ORLANDO (L'ULIVO PER NERVIANO / DI PIETRO - ITALIA DEI VALORI)**

Buonasera. Il mio intervento ha questo obiettivo, ho chiesto al Presidente del Consiglio - e lo ringrazio di darmi la parola - per comunicare al Consiglio Comunale che la Commissione Statuto ha terminato il proprio lavoro e ha consegnato, in data 25 Maggio, una bozza ai Capigruppo.

Oltre a questa affermazione mi sento di fare un doveroso ringraziamento a tutti coloro che hanno collaborato all'interno della Commissione. Non mi dilungo molto, quindi vado a leggermi un appunto che mi sono preso.

Come è noto la Commissione Statuto da me presieduta aveva avuto l'incarico da parte del Consiglio Comunale di redigere una bozza di Statuto da sottoporre ai Capigruppo. Sono state sufficienti otto riunioni di Commissione per raggiungere l'obiettivo, è stato possibile ottenere questo risultato grazie alla disponibilità di tutti i commissari che hanno collaborato attivamente e che mi sento di ringraziare.

Come abbiamo lavorato? Avendo sempre presente lo scopo di questo lavoro, che è quello di facilitare il cittadino, che noi chiameremo "utente", semplificandogli il più possibile l'accesso ai servizi comunali, ci si è dati un metodo di lavoro consistente in:

- 1) incontrarsi ogni quindici giorni;
- 2) esaminare un ragionevole numero di articoli dell'attuale Statuto.

Noi di volta in volta ci davamo un compito e quindi la volta successiva portare in Commissione le eventuali proposte di modifica degli articoli esaminati.

Punto d) - che non è indifferente - riscrivere seduta stante sul computer gli articoli modificati durante la discussione in Commissione.

Come commissari di maggioranza abbiamo lavorato in questo modo. Io personalmente, ma anche molti altri Consiglieri che non avevano una grande esperienza sugli



Statuti, hanno letto alcuni libri che riguardavano l'argomento, hanno esaminato alcuni Statuti che sono in vigore nei Comuni simili al nostro o anche più grandi, hanno letto e riletto il Testo Unico, perché è dal Testo Unico che poi si fa derivare anche lo Statuto e abbiamo di volta in volta consultato gli esperti presenti all'interno della struttura Comunale sui vari argomenti.

Poi riscrivevamo l'articolo esaminato con a fianco le modifiche e ogni volta che ci siamo riuniti abbiamo presentato a tutti i commissari le proposte di modifica.

Con questa metodologia - dico con soddisfazione - siamo riusciti appunto come dicevo all'inizio ad avere un'efficacia ed una proficuità dal punto di vista del lavoro svolto, quindi come Presidente di questa Commissione mi sento di ringraziare nuovamente tutti i commissari e dipendenti comunali che hanno lavorato per il raggiungimento dell'obiettivo.

Un particolare ringraziamento lo rivolgo a Laura Bellini che, oltre ad aver portato il proprio contributo per le modifiche, ha lavorato nella preparazione delle riunioni e durante la Commissione ha redatto, da segretaria, quasi tutti i verbali.

Ringrazio il Presidente del Consiglio Comunale Andrea Piscitelli che ha elaborato il lavoro di modifica e in preparazione della riunione di Commissione.

Ringrazio anche Camillo Parini che durante le riunioni, oltre a portare le proprie proposte, ha elaborato al computer tutte le modifiche, concretizzando il lavoro collettivo.

Un particolare ringraziamento lo rivolgo a Sala Carlo che con la sua preparazione ed esperienza sull'argomento ha contribuito molto positivamente alla realizzazione della bozza che abbiamo consegnato ai Capigruppo.

Ringrazio anche Marco Verpilio sempre molto attento e propositivo; Girotti Sergio che quando ha potuto partecipare non ha mancato di dare il suo contributo.

Ringrazio anche il Sindaco Enrico Cozzi che, nonostante i molteplici impegni, è riuscito ad essere presente a tutte le sedute, illustrando le proposte di modifica.

Come dicevo in premessa, mi sento di ringraziare in modo particolare gli esperti, in questo caso le esperte, con le quali abbiamo avuto modo di collaborare e che sono: la Dottoressa Adele Moscato, Segretario Generale, la Dottoressa Silvia Ardizio, Vice Segretario, la Dottoressa Cristina Cribioli responsabile ai servizi economici e l'Architetto Cozzi Ambrogina.

Sicuramente un vivo ringraziamento lo rivolgo anche alle Signore Barbara Alippi e Monica Amato della Segreteria

e a tutti coloro che in vario modo ci hanno aiutato nel lavoro.

Avendo quindi terminato il lavoro assegnato dal Consiglio Comunale, la Commissione Statuto da oggi è decaduta. Nonostante questa precisazione di decadenza, come abbiamo già anticipato ai Capigruppo quando è stata consegnata la bozza, come commissari ci rendiamo disponibili a dare il nostro contributo nelle fasi successive che lo Statuto dovrà affrontare prima di andare in vigore. Vi ringrazio.

**PRESIDENTE**

Grazie dell'intervento. Può intervenire Leva. Prego, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE LEVA ANGELO (NERVIANO VIVA)**

Buonasera di nuovo. Mi si dà la possibilità di intervenire anche per i ringraziamenti del Consigliere Eleuteri, il mio apporto è stato minimo nella Commissione Statuto, più che altro perché guidavo la macchina con la quale veniva in Commissione Statuto il Consigliere Verpilio Marco, che ha dato un ottimo apporto e che è stato ringraziato dal Presidente della Commissione Statuto, quindi visto che io ero l'autista della macchina, non ho bisogno di essere ringraziato.

È stato fatto un ottimo lavoro. Da come l'ha messa il Presidente della Commissione Statuto, Orlando Eleuteri, sembra che, a parte l'apporto di quando è potuto partecipare Girotti Sergio o il ringraziamento per gli apporti di Verpilio e Carlo Sala, tutto sia stato fatto dalla maggioranza. È stata votata una Commissione, c'erano dei membri della Commissione, dovrebbero essere ringraziati tutti i membri della Commissione. Non è che solo la maggioranza ha dato un apporto tale per cui in sole otto sedute si è potuto avere il nuovo Statuto del Consiglio Comunale di Nerviano, più che altro quello.

Approfitto per ringraziare tutti i membri della Commissione Statuto per il lavoro che hanno fatto.

**PRESIDENTE**

Grazie degli interventi, passiamo adesso all'argomento 1.

**PUNTO N. 1 - OGGETTO: APPROVAZIONI VERBALI SEDUTE DEL 30.3.2007, DEL 12.4.2007, DEL 3.5.2007 E DEL 4.5.2007**

**PRESIDENTE**

Consiglieri presenti in aula 20 su 21 assegnati ed in carica. Risulta assente il Consigliere Sig. Carugo.

È stato dato parere favorevole dal Responsabile tecnico, Dottoressa Silvia Ardizio.

Ai sensi dell'art. 61 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni consiliari, metto in votazione per alzata di mano, i verbali delle deliberazioni adottate.

Verpilio, prego.

**CONSIGLIERE VERPILIO MARCO (FORZA ITALIA)**

Solamente una modifica brevissima nel verbale del 30 Marzo, a pagina 156 bisogna modificare la parola "viaggio" con "ghiaccio" all'ultima riga (Dall'aula si replica fuori campo voce) 156, verbale del 30 Marzo.

**PRESIDENTE**

Se aspettava un attimo, avrei dichiarato aperta la discussione. Pensavo che fosse una cosa precedente, dovevo ancora arrivarci, non avevo ancora finito, dopo aprirò la discussione, adesso andiamo avanti un attimo.

I verbali delle deliberazioni adottate dal Consiglio Comunale nelle sedute del 30.3.2007, del 12.4.2007, del 3.5.2007 e del 4.5.2007, che vengono dati per letti, essendo stati, secondo gli accordi, regolarmente depositati e trasmessi in copia ai Capigruppo.

C'è qualcuno che vuole intervenire sui verbali? Prego Leva, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE LEVA ANGELO (NERVIANO VIVA)**

Più che altro un suggerimento tecnico. Io il giorno 4 non ero presente al Consiglio Comunale e mi sono letto il verbale che mi è stato recapitato a casa. Rispetto a quello che c'è sul sito Internet del Comune, se uno legge quello che c'è sul sito Internet del Comune non si riesce a capire chi vota a favore e chi vota contro perché c'è solo il numero delle persone che votano, mentre su quello cartaceo che si riceve, ci sono quelle due pagine di riassunto nelle quali si riesce a capire chi è favorevole, chi è contrario ecc.

Poi sempre leggendo il verbale del 4 di Maggio, per quanto riguarda l'Ordine del Giorno del Family Day, vedo le prime due righe dove si dice: "Consiglieri presenti in aula 19 su 21, poi c'è l'elenco dei Consiglieri che non sono presenti e lì non tornano i conti perché invece di essere

19 dovrebbero essere 18. Più che altro è una questione di numeri, può darsi che al Presidente sia sfuggito quando è andato a segnare un numero rispetto a quell'altro e poi più che altro il suggerimento è che se c'è la possibilità di inserire su Internet anche coloro che votano a favore e che votano contro, sarebbe una buona cosa, altrimenti i cittadini di Nerviano che vanno a verificare i verbali non sanno quali sono stati gli esiti e quali sono state le persone che hanno votato a favore o contro di un certo punto all'Ordine del Giorno. Più che altro quello, grazie.

**PRESIDENTE**

È possibile eventualmente dire i nomi delle persone che votano contro nel caso.

Per quanto invece riguarda l'altra cosa che diceva, noi controlliamo il numero all'inizio poi è chiaro che se interviene qualcun altro, se arriva magari qualcuno tardi, noi comunque diciamo il numero prima della votazione, perciò teoricamente - poi è vero che qualcuno si può sempre sbagliare - dovrebbero essere abbastanza precisi i numeri perché una cosa è l'inizio - per esempio prima non c'era Floris all'inizio - però è stato preso nota e poi quando abbiamo fatto l'elencazione Floris è risultato presente, perciò dipende sempre dal momento in cui viene fatta la rilevazione. Prego.

**CONSIGLIERE LEVA ANGELO (NERVIANO VIVA)**

Scusi, solo per chiarire, lei ha lì per caso il verbale? Perché se legge il verbale, poi chiudo, siccome non è in due momenti diversi perché dice "Consiglieri presenti in aula 19 su 21 e in carica, risultano assenti Bellini e Leva", poi effettivamente non erano 19 ma erano 18, è stato fatto conseguentemente non 2 minuti dopo o 5 minuti dopo, e questo lo si evince dal... (Dall'aula si replica fuori campo voce) no, sto segnalando, siccome vanno segnalati gli errori sto segnalando questi errori.

**PRESIDENTE**

Correggiamo l'errore, va bene.

Passiamo alla votazione del verbale del 30.3.2007: Consiglieri presenti in aula 20; C'è qualcuno che si astiene? Nessuno; Consiglieri votanti 20; C'è qualcuno contrario al verbale? Nessuno; Consiglieri favorevoli? 20.

Passiamo al verbale del 12.4.2007: Consiglieri presenti in aula 20; C'è qualcuno che si astiene? 0; Votanti 20; c'è qualcuno contrario? 0; Voti favorevoli? 20.

Passiamo al verbale del 3.5.2007: Consiglieri presenti in aula 20; C'è qualcuno che si astiene? 0; Consiglieri votanti 20; C'è qualcuno contrario? 0; Voti favorevoli? 20.

Verbale della seduta del 4.5.2007: Consiglieri presenti in aula 20; C'è qualcuno che si astiene? 2; Consiglieri votanti 18; C'è qualcuno contrario? 0; Voti favorevoli? 18.

Visto l'esito della votazione dichiaro che i verbali delle sedute del 30.3 2007, del 12.4.2007, del 3.5.2007 e del 4.5.2007 sono approvati.

**SEGRETARIO**

Gli astenuti erano?

**PRESIDENTE**

Gli astenuti erano Bellini e Leva (intervento fuori microfono) no, Verpilio e non Bellini, Verpilio e Leva.

**PUNTO N. 2 - OGGETTO: RATIFICA DELIBERAZIONE N. 49/G.C. DEL 26.4.2007 AD OGGETTO: "VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE DELL'ESERCIZIO 2007 E AL BILANCIO PLURIENNALE 2007/2009".**

**PRESIDENTE**

Consiglieri presenti in aula n. 20 su n. 21 assegnati ed in carica. Risulta assente il Consigliere Sig. Carugo.

È stato dato parere favorevole dal Responsabile Dr.ssa Silvia Ardizio e dal Contabile di ragioneria Dr.ssa Maria Cristina Cribioli e vado a relazionare.

Signori Consiglieri,

Avendo dato per letta la deliberazione n. 49/G.C. del 26.04.2007 ad oggetto: "Variazione al Bilancio di previsione dell'esercizio 2007 e al Bilancio Pluriennale 2007/2009 (Provvedimento n. 1/2007 e n. 1 per il 2007/2009", che si allega al presente atto, invito il Consiglio Comunale a pronunciarsi in merito alla ratifica della deliberazione sopra citata.

Si vota subito, è una ratifica. (Dall'aula si replica fuori campo voce)

Non c'è discussione, anch'io pensavo e invece no, c'è infatti scritto: "pronunciarsi in merito" ma in realtà è solo una votazione senza la discussione.

Consiglieri presenti in aula 20 (Dall'aula si replica fuori campo voce) prego, Sindaco.

**SINDACO**

Consigliere Leva, io credo però che allora o facciamo dei ragionamenti seri o ci prendiamo per il naso, quindi è una ratifica, è un atto adottato dalla Giunta con i poteri del Consiglio, il Consiglio può approvare o rigettare questa proposta, quindi non c'è discussione, si vota.

**PRESIDENTE**

Passiamo allora alla votazione: Consiglieri presenti in aula 20; Consiglieri astenuti, c'è qualcuno che si astiene? 0. Carlo Sala, prego, si è astenuto? 1 astenuto; Consiglieri votanti 19; Consiglieri contrari? 7; Voti favorevoli? 12.

Volete che facciamo i nomi dei contrari? Tutti i nomi dei Consiglieri di minoranza meno Sala che si è astenuto (Dall'aula si replica fuori campo voce) Sala Carlo che si è astenuto, grazie della precisazione.

Visto l'esito della votazione il Presidente dichiara approvata la deliberazione della Giunta Comunale indicata in oggetto. Passiamo adesso all'argomento... prego.

**CONSIGLIERE LEVA ANGELO (NERVIANO VIVA)**

Prima che inizi il successivo punto all'Ordine del Giorno le chiedo se - non adesso, magari anche alla fine

del Consiglio Comunale o domani o nei prossimi giorni- mi fa sapere qual è l'articolo del Regolamento nel quale si dice che la ratifica non... (Dall'aula si replica fuori campo voce) adesso non so, prima ha parlato di Regolamento adesso sta parlando di 267, ma prima stava dicendo del Regolamento...(Dall'aula si replica fuori campo voce)

**PRESIDENTE**

Va bene, faremo sapere.

**PUNTO N. 3 - OGGETTO: COMUNICAZIONE PRELEVAMENTO DAL FONDO DI RISERVA**

**PRESIDENTE**

Consiglieri presenti in aula n. 20 su n. 21 assegnati ed in carica. Risulta assente il Consigliere Sig. Carugo e vado a leggere la comunicazione.

Signori Consiglieri,  
ai sensi dell'art. 166 del D. Lgs. n. 267 del 2000 e dell'art. 22 del regolamento di contabilità comunico che è stata adottata la seguente deliberazione di prelevamento dal fondo di riserva: - N. 58/G.C. del 17.05.2007.

Passiamo all'argomento n. 4.



**Punto n. 4 - OGGETTO: APPROVAZIONE CONVENZIONE TRA I CORPI DI POLIZIA LOCALE DEI COMUNI DELL'ASSE DEL SEMPIONE (CANEGRATE, LAINATE, LEGNANO, NERVIANO, PARABIAGO, POGLIANO MILANESE, RESCALDINA, SAN GIORGIO SU LEGNANO, SAN VITTORE OLONA) PER L'ATTUAZIONE DEL PROGETTO AGGREGATO DI SICUREZZA URBANA INTERVENTI INTEGRATI DI SICUREZZA NELLE AREE A RISCHIO.**

**PRESIDENTE**

Consiglieri presenti in aula 20 su 21 assegnati ed in carica. Risulta assente il Consigliere Sig. Carugo.

È stato dato parere tecnico favorevole dal responsabile del servizio Gianmario Zinno.

Invito il Sindaco a relazionare in merito. Prego Sindaco, ne ha facoltà.

**SINDACO**

Grazie. Su questa questione abbiamo già avuto modo anche all'interno di questo Consiglio Comunale a seguito di una sollecitazione, credo, su un'interrogazione o un'interpellanza - non ricordo bene - da parte del gruppo consiliare della Lega Nord, di anticipare sostanzialmente quelli che sono i contenuti di questo progetto aggregato di sicurezza urbana.

E' sostanzialmente un progetto legato a tutta una serie di interventi integrati sulla sicurezza per quanto riguarda le cosiddette aree a rischio delle nostre comunità e vorrei mettere in luce due aspetti che sono estremamente importanti.

Intanto il primo è che si tratta di un progetto che va, secondo me, secondo noi, nella giusta direzione di quelle che sono le indicazioni di carattere regionale, ovverosia non vengono più premiate le individualità, i piccoli progetti fatti su scala comunale, ma vengono premiati quei progetti che danno corpo a quella che è l'aggregazione, anche perché intervenire in materia di sicurezza con interventi che sono spesso frammentati e non coordinati tra di loro, comporta una scarsa efficacia dal punto di vista dei risultati.

Questo è un progetto molto importante; questo è un progetto che vede 9 Amministrazioni Comunali coinvolte e vede coinvolto anche un pezzo del volontariato sociale, quindi del privato sociale e nella specie si tratta della fondazione Exodus e dei City Angels.

Il Comune capo convenzione, capo dell'aggregazione, è il Comune di Legnano e intorno ad un progetto integrato di sicurezza che ha due obiettivi, il primo è quello di cercare di garantire la sicurezza e la cui percezione, il cui bisogno è fortemente avvertito nelle nostre comunità e

quindi il mettere a disposizione, poi elencherò qualche numero molto succintamente che è contenuto in questo progetto, in condizione i corpi di Polizia Locale di lavorare in rete.

Questo credo sia il primo obiettivo strategico importante.

La seconda parte è che è un progetto che è stato pensato insieme a due associazioni del privato sociale, in particolare i City Angels hanno maturato un'esperienza molto forte all'interno della città di Milano e la fondazione Exodus credo sia nota a tutti, è la comunità fondata da Don Antonio Mazzi.

Qual è lo scopo e la finalità? Perché la Polizia Locale deve costruire un progetto insieme a queste associazioni che lavorano spesso a contatto con fenomeni di povertà o di marginalità estrema? Perché dagli studi è emerso in maniera molto chiara che insieme ad una giusta repressione di quei fenomeni che... (Fine lato A cassetta 1) (Inizio lato B cassetta 1) ...di quelle che vengono appunto definite le aree a rischio che consentano di recuperare al vivere civile quelle aree e questi interventi possono essere molto ben mediati da chi ha competenza in queste materie e quindi in queste associazioni che si prestano a fare da mediatori tra i fenomeni che possono essere di devianza, come lo spaccio di droga piuttosto che i fenomeni di prostituzione e i quartieri all'interno dei quali questi fenomeni e questi soggetti si trovano a dover convivere.

Volevo dare qualche numero perché mi sembra importante e significativo. È un progetto che coinvolge, dicevamo, 9 Amministrazioni Comunali per un totale di 172.432 abitanti per una superficie di quasi 83 chilometri quadrati, coinvolge 127 operatori di Polizia Locale, è un piano finanziario importante perché è un piano finanziario che assomma complessivamente a oltre 868.000 Euro, quasi 869.000 Euro, di cui il 60% è un contributo regionale ed il 40% invece è a carico dei Comuni.

Cosa si è pensato di fare all'interno di questo progetto? Ovviamente i soldi totali sono, li rileggo subito, il piano finanziario complessivamente sono 868.709,82 - poi comunque, se volete, posso darvi anche una copia dell'intero progetto in maniera che possiate consultarlo con più calma - il 40% sono oneri a carico del Comune, quindi rispetto a questa cifra che dicevo prima 347.483 Euro sono risorse che le Amministrazioni Comunali hanno messo a disposizione.

Tenete conto che buona parte di queste risorse non sono risorse che vengono investite per la retribuzione degli stipendi ma sono risorse che vengono investite in un particolare progetto, secondo me molto qualificante, una parte verranno destinati per esempio per la realizzazione

di un gabinetto di Polizia Scientifica presso il Comando di Polizia Locale di Legnano.

Ovviamente la scelta è ricaduta sulla città capofila, sulla città più grande anche perché ha uomini e strutture in grado poi di supportare e sostenere questo tipo di attività perché spesso quando capita di dover fare dei rilievi fotosegnalatici o dattiloscopici, all'interno delle nostre comunità questa cosa non è possibile farla, occorre appoggiarsi quasi sempre alla Polizia di Stato o all'Arma dei Carabinieri, che non sempre ha a disposizione dei nostri Vigili, dei nostri operatori il tempo necessario per poter fare queste cose.

Sono anche previsti tutta una serie di altri investimenti, come per esempio la dotazione di una macchina speciale, di un pulmino molto ben attrezzato, dotato di tutte le strumentazioni necessarie, che vanno dal telelaser piuttosto che altri strumenti che servono per esempio per verificare la guida in stato di ebbrezza o la guida sotto l'uso di sostanze stupefacenti, pulmino e quindi investimenti che vengono fatti dall'insieme dei Comuni e che potranno essere poi per quota o sulla base di necessità, questo verrà concordato con il Vice Comandante della Polizia Locale, Dottor Ruggeri, che è anche coordinatore del progetto, Polizia Locale di Legnano, quindi avremo la possibilità di avere sul nostro territorio risorse strumentali in grado di affrontare meglio i fenomeni che dicevamo prima legati alla devianza.

Ma c'è un altro aspetto secondo me altrettanto importante, che è quello del mettere in rete i diversi corpi di Polizia Locale perché la Polizia Locale, essendo Locale per definizione, si muove all'interno dei confini della municipalità, ma io credo che lo sforzo che questo progetto mira a fare, che è quello di anche condividere esperienze professionali diverse perché maturate in situazioni particolari oppure l'uniformare determinati comportamenti rispetto ad alcune situazioni che si possono ingenerare, credo possa essere un elemento ed un fattore di crescita importante anche per i nostri operatori, quindi l'Amministrazione Comunale, quando nel mese di - ormai - Marzo o Aprile stava venendo avanti questa idea, questo progetto che, debbo dire, ha avuto un grande tributo ed un grande onore, è stato presentato dall'ormai ex Assessore Falco presso il Municipio di Legnano insieme al Dottor Cristalli, che è uno dei dirigenti della Regione Lombardia che si occupa di questioni di Polizia Locale.

Speriamo, crediamo possa avere tutte le credenziali per rispondere a quel bisogno di sicurezza che è presente nelle nostre comunità.

Passo a leggere la proposta di deliberazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- tra i punti programmatici di questa Amministrazione risulta prioritario quello relativo alla sicurezza dei cittadini e del territorio;

- che la Regione Lombardia ha promosso con la Legge n. 4 del 14/4/2003, di riordino e riforma della disciplina regionale in materia di polizia locale e sicurezza urbana, una politica tendente ad incrementare il livello di sicurezza urbana prevedendo finanziamenti miranti a realizzare l'obiettivo;

- tali finanziamenti regionali si proiettano, in primis, a favorire progetti sinergici tra i vari e territorialmente omogenei comandi di polizia locale;

Evidenziati gli accordi intercorsi tra le Amministrazioni Comunali in oggetto tramite i comandi di polizia locale diretti alla realizzazione delle sinergie di cui sopra;

Vista e positivamente valutata la proposta di convenzione elaborata dalle parti e che si presenta ben articolata e tale da soddisfare le esigenze di sicurezza di cui la legge regionale è permeata;

Considerato che la citata legge Regionale (4/2003) mette a disposizione per la realizzazione del progetto una congrua quantità di risorse finanziarie;

Visti gli art. 30 e 42 del D.Lgs. n. 267/00;

Vista la deliberazione n. 33/G.C. del 15/3/2007 ad oggetto: "Approvazione progetto aggregato per la sicurezza urbana di cui alla Legge Regionale 14/4/2003 n. 4. Interventi integrati di sicurezza nelle aree a rischio. Richiesta di finanziamento anno 2007.";

Visto il parere sopra riportato espresso ai sensi dell'art. 49 D.Lgs. n. 267 del 18/8/2000;

DELIBERA

1. di approvare la convenzione allegata per l'attuazione del progetto aggregato di sicurezza urbana "Interventi integrati di sicurezza nelle aree a rischio" tra i corpi di polizia locale dei Comuni di Canegrate, Lainate, Legnano, Nerviano, Parabiago, Pogliano Milanese, Rescaldina, San Giorgio su Legnano, San Vittore Olona;

2. di dare atto che compete al Responsabile del Servizio Vigilanza del Comune l'adozione degli atti ulteriori e conseguenti all'approvazione della presente deliberazione.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie, Sindaco. Dichiaro aperta la discussione, è iscritta a parlare Sala Giuseppina, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE SALA GIUSEPPINA (FORZA ITALIA)**

Mi sembra che questo progetto di convenzione tra i Comuni non può che avere il nostro parere favorevole, in quanto diverse volte su questi banchi di Consiglio Comunale si è discusso della sicurezza, non solamente locale ma la sicurezza in generale.

Io volevo fare delle domande al Sindaco. La durata della convenzione - leggo - è di tre anni e non è tacitamente rinnovata, per cui dovrà ritornare in Consiglio Comunale. Di tutti questi Comuni che hanno una grande area comunque, in quali Comuni è già andata in delibera e quali Comuni hanno già dato il loro parere favorevole, più che altro per sapere approssimativamente quando potrà partire, perché io penso che la convenzione sarà a pieno regime solo quando i Comuni avranno deliberato nei vari Consigli Comunali. Questa è una prima domanda.

Poi ho letto con tanta attenzione, devo dire, quanto il nostro Comando di Polizia di Nerviano, con la relazione del Comando di Polizia Urbana ha fatto sul territorio di Nerviano, dove ha evidenziato delle zone a rischio che noi tutti cittadini sappiamo essere veramente presenti nel Comune di Nerviano.

Vedo escluse però, come analisi dei problemi, le due frazioni, anzi, le tre frazioni. O queste tre frazioni non hanno nessun rischio, oppure, ditemi voi. Ecco, era una domanda molto tranquilla che volevo fare.

Ma salta all'occhio soprattutto che in tutti i centri evidenziati, giardini di largo Piazzini, giardini di via Bassano del Grappa, piazza della Vittoria, aree centrali Auchan, Grancasa, Lidl o in tutti questi punti a rischio hanno evidenziato un problema di disagio giovanile, anzi, vorrei proprio leggere il testo dei Vigili: "Contesto e situazione, disagio giovanile nei vari orari, punto d'incontro per compagnie di ragazzi tutti i giorni in ore pomeridiane, venerdì, sabato e domenica e anche nelle ore serali, problematiche di bullismo, vandalismo e disturbo della quiete pubblica".

Il Comandante dei Vigili ha anche spiegato la modalità di intervento che - ci auguriamo tutti - possa avere il suo profitto e soprattutto questa modalità di intervento non si estenda solamente in queste aree a rischio, ma da quanto a noi perviene, questi problemi di bullismo dei ragazzi e dell'inciviltà purtroppo di alcuni ragazzi si estende in tutto il territorio nervianese.

La Regione Lombardia per il Comune di Nerviano, mi pare di aver capito, Sindaco, stanziava circa 50.000 Euro, dei quali il 20% ce li mette il Comune di Nerviano, poi non vorrei togliere la domanda a Marco Verpilio che voleva farla lui: da quale capitolo vengono presi questi 20.000

Euro? Però poi questa è una delle domande per cui, quando poi darà la risposta, Signor Sindaco, eventualmente il Consigliere Marco Verpilio farà un'integrazione.

Poi, giusto per informare anche la gente, è la prima volta che perlomeno a me capita da Consigliere Comunale, e ormai sono tanti anni che lo faccio, di vedere una tipologia di reati su Nerviano così ben esplicitata, reati denunciati nell'anno 2006: 484, contro la persona 33, fortunatamente nessun omicidio volontario, nessuna violenza sessuale, nessun sequestro di persona, borseggi 31, stupefacenti 2, contro la famiglia 0, contro il patrimonio 301, altri delitti 150.

Non so se lei mi può dire poi cosa vuol dire "altri delitti", perché la casistica comunque è del 2006.

Per ora mi fermo, poi mi riservo di rispondere dopo che lei mi ha spiegato quanto le ho sottoposto.

#### **PRESIDENTE**

Grazie dell'intervento, è iscritto a parlare Sala Carlo così il Sindaco poi risponderà magari a tutte le domande, prego.

#### **CONSIGLIERE SALA CARLO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA + GRUPPO INDIPENDENTE NERVIANESE)**

Avevo annotato due domande che in sostanza sono: ognuno dei Comuni provvederà altresì alla liquidazione degli eventuali compensi spettanti in relazione alle prestazioni rese al proprio personale dipendente, secondo le tariffe orarie da ognuno praticate, però in realtà la risposta è già nella relazione e il Sindaco ha già dato le risposte.

L'altra era circa le associazioni di volontariato aderenti, volevo chiedere se erano già state identificate, ma devo dire che nella relazione ho già avuto la risposta a queste domande che mi ero annotato, per cui io penso, per entrare nel merito di questa convenzione, che bisognerebbe andare alle finalità di cui questa convenzione è volta, finalità che sono poi la sicurezza.

Ora, il dire che l'attuazione di interventi integrati per la sicurezza, in un momento come il nostro adesso si rendono più che necessari. Qualsiasi intervento che si fa deve essere fatto in sinergia con altri Comuni; io non ho partecipato, però sicuramente le preoccupazioni che ha il Comune di Nerviano ritengo siano simili a quelle degli altri Comuni del legnanese, del rhodense. Ben vengano comunque tutte quelle azioni che, anche se ovviamente non andranno a debellare o dare la massima sicurezza alle cose, portano dei benefici. Tutto ciò che si fa in merito a questa necessità di dare sicurezza ai cittadini sicuramente ben vengano.

Per quanto riguarda il Gruppo Indipendente Nervianese sicuramente è favorevole a questa iniziativa e a qualsiasi iniziativa mirata alla sicurezza dei cittadini. Già anticipo anche la dichiarazione di voto, voteremo favorevolmente a tutti questi tipi di iniziative, al di là degli interventi e dei costi. Ritengo infatti che la sicurezza non abbia costi, l'importante è attuare tutte quelle azioni che possono dare sicuramente più sicurezza di quella che attualmente c'è o che i cittadini richiedono.

**PRESIDENTE**

Grazie dell'intervento, c'è qualche altro intervento? Prego. Prima c'è Cozzi Pierluigi, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE COZZI PIERLUIGI (L'ULIVO PER NERVIANO / DI PIETRO - ITALIA DEI VALORI)**

Buonasera. Questa sera noi siamo chiamati ad approvare la convenzione che serve per approvare il patto locale aggregato che serve poi a realizzare il progetto di sicurezza previsto.

Io credo che non possiamo che essere d'accordo e favorevoli al fatto che è importante non disperdere a livello locale in ogni singolo Comune gli interventi, ma creare una sinergia, come anche è previsto dal progetto, tra i vari Comuni, principalmente tra la Polizia Locale, approvare tale atto, dare organizzazione e modalità di tipo organizzativo, prevedere delle risorse finanziarie e mettere insieme anche gli uomini delle varie Polizie Locali che così possono, come giustamente ha detto il Sindaco, accrescere la professionalità soprattutto per quelli che vengono da Comuni, come il nostro, relativamente piccoli e che evidentemente non sono abituati ad affrontare determinati problemi che molto probabilmente la Polizia Urbana di Legnano è invece abituata ad affrontare, quindi non può che far piacere il fatto che cresca la professionalità.

Fa anche piacere vedere che il patto non si limiti semplicemente ad una questione di Polizia, di sicurezza, ma veda anche la necessità dell'intervento di associazione di volontariato come Exodus, che andranno ad occuparsi chiaramente non tanto di repressione ma di attenuare, non di reprimere, e affrontare determinate situazioni, come: soggetti a rischio, fare mediazione verso la devianza e non semplicemente repressione, individuare aree e situazioni a rischio che ci sono, non solo a Nerviano, ma anche su tutta la rete del Sempione e quindi anche stabilire insieme delle strategie di intervento; strategie di intervento che richiedono anche magari forze di Polizia maggiori di quelle che può avere Nerviano, e su questo sono perfettamente d'accordo.

Anche poi la condivisione dei dati, tutta una serie di cose e anche il fatto che ci sono anche a disposizione tutta una serie di strumenti di carattere tecnico, come l'etilometro ed altri strumenti per individuare la droga, che evidentemente ogni singolo Comune non può dare, mentre mettendo insieme tutte queste forze presenti sul territorio, a livello di zona sarà possibile intervenire in maniera più precisa ed anche più efficace.

C'è però una domanda che voglio fare, io ho letto abbastanza dettagliatamente il progetto e anche il patto, ed una curiosità che mi sorge spontanea è quella relativa a questo furgone mobile, cioè la funzione di questo furgone mobile di cui si parla, il cui costo è di 35.000 Euro, che tra l'altro è l'unico stanziamento finanziario previsto nel patto sociale, mentre tutto il resto dei soldi vanno per la realizzazione del progetto integrato. E' una cosa questa che mi interessa.

Però io credo che fatto questo, e su questo siamo tutti d'accordo, bisogna, a partire anche dai dati che risultano dalla relazione della Polizia Locale, andare anche ad intravedere la possibilità di partecipazione, anche a livello locale, a questo tipo di progetto, perché nel patto si parla anche di associazioni, della necessità di aggregare associazioni, però al di là delle associazioni già riprese, non c'è una ben precisa definizione.

Il progetto, al di là dell'efficacia della cosa, mi sembra abbastanza farraginoso e scritto - se posso permettermi - anche in modo non molto chiaro a mio parere, però è un giudizio di carattere non di sostanza, ma forse andava preparato meglio il tipo di progetto e anche il patto e anche e soprattutto tutto quello che prevede in termini di tempi e di scadenze.

Però per ritornare al problema della partecipazione, io credo che esista non solo a Nervino, ma esista a livello locale ed anche a livello di zona, il problema della partecipazione anche di un rapporto tra Polizia Locale e cittadinanza.

Io credo che, partendo da questo, si possa anche in effetti cercare di migliorare il dialogo tra il cittadino e la Polizia Locale che in alcuni punti soffre e presenta alcune problematiche. Bisogna migliorare la sicurezza attraverso il rafforzamento della partecipazione dei cittadini, delle associazioni e far sì che questi contribuiscano con segnalazioni dei fenomeni che suscitano sentimenti di insicurezza soprattutto, perché il problema è che c'è molta più insicurezza sentita di quella che in effetti è presente. Anche i dati della Polizia Locale di Nerviano non sono così eclatanti, rispetto chiaramente non ai singoli dati ma se li raffrontiamo ai dati nazionali, regionali e anche di zona.



Bisogna quindi trovare i metodi anche per far sì che i cittadini possano partecipare e creare questo contatto con la Polizia Locale, per migliorare anche la gestione delle risposte che vengono presentate alle Autorità locali per quanto riguarda i fenomeni di devianza e per quanto riguarda le denunce, quindi far sì che queste denunce, quando vengono fatte, vengano recepite, cioè bisogna mettersi anche in questa ottica per far sì che non cresca il risentimento e molte volte anche il senso di impotenza e di sfiducia che può nascere dal fatto di una mancata risposta delle istituzioni, delle autorità rispetto ai cittadini. Quindi è importante tutto questo.

Finisco, per non farla molto lunga, c'è la necessità anche di un controllo sociale, che qui non è previsto, ma non stiamo discutendo di questo e quindi consideriamolo solo una postilla.

Noi dobbiamo anche, affinché non si creino o per diminuire i fenomeni di devianza, far sì che ci sia un controllo sociale del territorio, che il territorio sia vissuto. Questa cosa è ben presente nel nostro programma dell'Unione, si tratta anche di accelerare questo tipo di programma, cioè di cominciare a fare già quello che in parte si va a fare, ad esempio, con "Nerviano sotto le stelle", cioè far sì che la cittadinanza si riprenda il territorio e da questo punto di vista bisogna accelerare a mio parere anche una ripresa dei parchi e anche mettersi nell'ottica di iniziare a far rivivere delle situazioni, delle strutture che da anni non funzionano e che invece creano poi dei fenomeni di presenza di bullismo, come la struttura della ex Meccanica. Dare quindi al più presto anche una struttura all'ex Municipio in modo tale che nel territorio di Nerviano sia presente un'attività sociale, un'attività politica, un'attività culturale tale da favorire la partecipazione dei cittadini e che i cittadini presidino il territorio da questo punto di vista.

Quindi è importante anche, dopo questo, iniziare questo tipo di politica di intervento, accelerando quindi questo tipo di interventi.

#### **PRESIDENTE**

Grazie dell'intervento. È iscritto a parlare Cantafio, ne ha facoltà.

#### **CONSIGLIERE CANTAFIO PASQUALE (L'ULIVO PER NERVIANO / DI PIETRO - ITALIA DEI VALORI)**

Brevissimamente perché il Consigliere Cozzi Pierluigi ha anticipato un po' alcune riflessioni e considerazioni che volevo fare anch'io, anche se, brevemente, qualcosa cercherò di dire.

Innanzitutto io sono, anzi, siamo molto favorevoli di questa convenzione fatta tra i Comuni che ricadono su due aree, se vogliamo, area legnanese e area rhodense, quindi esperienze di un territorio un po' più vasto di quello che tradizionalmente siamo abituati ad individuare. Mi sembra di aver letto, di aver sentito nell'enunciazione che faceva il Sindaco del progetto, che indicativamente, se non vado errato, si tratta comunque di 100 agenti circa di tutto questo territorio e di un'utenza indicativamente di 175.000 abitanti, quindi mi sembra un progetto abbastanza vasto su questa nostra area.

Indubbiamente questo progetto dal mio punto di vista cade in un momento molto particolare, molto difficile, molto delicato, quindi ben vengano queste esperienze e questo scambio di sinergie tra le varie Amministrazioni Comunali a livello di corpi di Polizia Locale, quindi questo scambio di esperienze vissute in un posto possono essere poi riportate in un altro territorio e quindi da questo punto di vista sicuramente è un'esperienza molto, molto positiva.

Un'altra riflessione che accennava anche il collega Cozzi è questa, che indubbiamente bisognerà fare uno sforzo di far conoscere ai nostri cittadini questa convenzione, in modo che ne siano a conoscenza. E' un fatto comunque anche positivo che lo stesso Ente Regione Lombardia dia dei contributi per le Amministrazioni in funzione di un loro convenzionamento dal punto di vista sociale, culturale, logistico, del traffico, quindi - ripeto - ben vengano queste cose.

Condivido anche quanto accennava il collega Carlo Sala, che tutto questo poi alla fine debba servire anche per una questione di prevenzione di alcune cose, quindi lo sforzo che le Amministrazioni Comunali fanno sul territorio - e sul territorio in senso un po' più vasto di quello Comunale - è quello proprio di cercare di prevenire, nei limiti delle possibilità, in un momento molto particolare tutto ciò che si può evitare. Quindi ben vengano queste cose, condividiamo pienamente questo tipo di progetto di convenzione.

**PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Cantafio. Ha chiesto la parola Verpilio, ne ha facoltà. Prego.

**CONSIGLIERE VERPILIO MARCO (FORZA ITALIA)**

Grazie, Presidente. Ovviamente anch'io ritengo, sia personalmente che come gruppo di Forza Italia, che l'iniziativa sia molto importante e sicuramente positiva perché, oltre al problema della sicurezza in generale, c'è anche un problema - io ritengo - di percezione e di

sicurezza, perché in questo periodo soprattutto, se sentiamo i telegiornali, molteplici sono i fatti di cronaca che purtroppo stanno portando l'Italia alla deriva rispetto a quelli che sono gli altri Stati europei, quindi non solamente sicurezza, ma anche percezione di sicurezza.

Sapere di avere un territorio controllato, battuto da diverse forze che lavorano sinergicamente tra diversi Comuni ritengo che sia una cosa importante.

Per questo motivo 20.000 Euro volevo sapere innanzi tutto come verranno utilizzati, cioè se anche per l'acquisto di materiale piuttosto che nuove dotazioni al corpo della Polizia Municipale e da quali capitoli di bilancio poi verranno gestiti in sostanza.

Si è parlato appunto - mi riallaccio al discorso anche di Cozzi Pierluigi e di Cantafio - del contributo delle associazioni, che in questo momento sono solamente Exodus e City Angels, e volevo sapere se nel progetto è prevista anche una giornata della sicurezza, un qualcosa del genere che possa in un certo senso, anche se ovviamente una giornata non è che possa risolvere i problemi, ma che possa quantomeno avvicinare ancora una volta i cittadini alle Istituzioni, soprattutto alle Forze dell'Ordine che, come già sottolineato, non sono spesso viste di buon grado e purtroppo vengono considerate, non dico come un male, però ogni tanto non vengono viste nella maniera in cui dovrebbero essere viste. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie dell'intervento. C'è qualche altro intervento? Girotti, prego, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE GIROTTI SERGIO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA + GRUPPO INDIPENDENTE NERVIANESE)**

Questa convenzione viene dopo un paio di mesi circa da quando la Lega Nord aveva fatto un'interpellanza in questo Consiglio Comunale sullo stesso argomento, sollecitando la costituzione di questa convenzione, quindi vediamo di buon occhio sicuramente quanto è stato fatto, a fronte anche nostri solleciti.

Noi a Nerviano e gli altri Consiglieri della Lega Nord negli altri Comuni, dall'esterno, in opposizione e nei Comuni di San Giorgio, Legnano e Parabiago invece operando dall'interno, quindi è un progetto che ci vede sostanzialmente favorevoli perché principalmente sul nostro territorio quello che la gente normale sente è quel bisogno di sicurezza, soprattutto nelle cose piccole, quindi ci sono tante piccole cose da andare a contrastare, furti, rapine, scippi, magari dovuti anche all'immigrazione clandestina di questa gente che arriva. Sono dei disperati, però posti di lavoro non ce ne sono, non ce ne sono per chi

ha studiato, non ce ne sono per chi è residente e non ce ne sono quindi neanche per chi viene, per cui per forza di cose queste persone sono costrette anche a delinquere.

Lo spaccio di droga sul territorio è abbastanza noto ai Carabinieri, la prostituzione, se non proprio a Nerviano, ma nei dintorni, è abbastanza diffusa, la piccola criminalità, quella più odiosa è molto diffusa. Personalmente mi hanno rubato tre biciclette alla stazione di Parabiago, erano tre rottami, dico la verità, personalmente comprerò solo dei rottami da lasciare là alla stazione, però dà fastidio quando si torna dal lavoro non trovare più la bicicletta e dover fare la strada a piedi.

Sono cose piccole, che però danno molto fastidio. Ad amici hanno rubato il cellulare mentre stavano telefonando. Cosa vuoi fare? Prendono il cellulare e scappano, cosa fai? Gli corri dietro con la paura di prenderti una coltellata nella pancia?

Ben venga quindi questo controllo del territorio anche nelle cose piccole che sono quelle che danno più fastidio alla gente, per cui il nostro voto sarà sicuramente favorevole a questa convenzione e mi ha fatto piacere sentire il Consigliere Cozzi Pierluigi quando dice che i cittadini devono ritornare a presidiare il territorio, vivere e controllare il territorio. È ovvio che il cittadino da solo non può farlo perché rischia davvero di prendersi qualche coltellata, però mi fa piacere questo suo elogio che ha fatto perché implicitamente approva l'operato delle ronde padane che in qualche Comune si stanno costituendo. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, intervento anche comico, c'è il Sindaco che voleva rispondere. Leva, prego, ne ha facoltà.

#### **CONSIGLIERE LEVA ANGELO (NERVIANO VIVA)**

Grazie. Parto dall'intervento che ha fatto Cozzi Pierluigi, più che altro per il lapsus, perché ha detto "nel programma dell'Unione," invece è nel programma dell'Ulivo, a meno che nel frattempo non ci sono stati dei cambiamenti dall'ultima lettera protocollata.

Poi un altro intervento che ha fatto Cozzi Pierluigi, dice che da anni non funzionano le strutture, bisognerebbe dire da "X più uno anni" perché l'ex Meccanica e l'ex Municipio sono "X" anni nel passato più un anno di questa Amministrazione, perché ormai siamo al mese di Giugno. L'anno scorso a Giugno abbiamo votato, quindi quel X più uno ci sta benissimo, anche perché sempre legato all'ex Meccanica, con l'avanzo di bilancio nell'autunno scorso sono stati stanziati 60.000 Euro per i bagni, li hanno chiamati bagni d'oro, non so se hanno già iniziato a

lavorare in questi bagni d'oro, che poi uno avrà difficoltà anche ad utilizzarli per il costo e l'investimento.

Poi, prendendo spunto da quello che ha detto sempre Cozzi Pierluigi, positivamente, per quanto riguarda il controllo sociale, non è inerente a questo argomento, però è una segnalazione che vorrei fare ai servizi sociali perché nella palazzina di fronte alla Balconi ci sono delle persone che probabilmente hanno dei problemi sociali e che dovrebbero essere assistite. Credo che sia l'ufficio servizi sociali che si debba far carico di andare a verificare se ci sono necessità per minorenni o cose del genere.

Mentre per quanto riguarda la discussione e l'approvazione della convenzione, sono favorevolissimo. Il Sindaco ha parlato del numero dei Comuni, numero degli abitanti, chilometri quadrati, il pulmino attrezzato con il telelaser e gli strumenti di rilevamento per gli alcolici e gli stupefacenti, del gabinetto di Polizia Scientifica da realizzare a Legnano, visto che ha la struttura adeguata per questa cosa, e le migliaia di Euro stanziare, il numero degli agenti, una cosa che magari manca a tutti questi numeri e a tutte queste cose, è la persona che avrebbe dovuto eventualmente approvare la convenzione, perché effettivamente dal mese di Febbraio la persona che doveva relazionare probabilmente, l'Assessore alla Polizia Locale, è sospesa.

Approfitto del fatto per fare la dichiarazione di voto e la mia dichiarazione di voto è favorevole a questa convenzione. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie degli interventi. Se è possibile la risposta del Sindaco. Prego, Sindaco ne ha facoltà.

#### **SINDACO**

Io come sempre ascolto abbastanza con grande attenzione gli interventi dei Consiglieri Comunali e debbo dire che spesso bisogna davvero armarsi di pazienza perché cercare di infilare pretestuosamente in qualsiasi tipo di ragionamento, al punto tale da svilire l'importanza dell'atto che stiamo compiendo questa sera, per una volontà di smarcarsi, l'Assessore, Consigliere Leva, è sospeso, questa sera relaziona il Sindaco perché la delega ce l'ha il Sindaco, quindi non c'è vuoto di potere.

Questo percorso è cominciato con l'Assessore Stranieri, perché siamo tutti bravi a sciacquarci la bocca e a parlare di sicurezza, però le colonnine di telesoccorso sono state posizionate sull'asse del Sempione, abbiamo aderito stanziando ulteriori risorse ad un altro progetto, non siamo potuti entrare anche in quella convenzione perché

la Legge Regionale 4 ci impediva di stare con i piedi in due convenzioni distinte e quindi abbiamo stretto un accordo con la Polizia Locale di Rho, con la Polizia Locale di Lainate e la Polizia Locale di Nerviano per far fronte a quel fenomeno che viene definito, appunto quello delle stragi del sabato sera.

Quindi un impegno serio, profuso in maniera seria da parte degli operatori e da parte dell'Amministrazione Comunale.

Io vorrei chiarire da subito un concetto. Bene faceva il Consigliere Verpilio nel sottolineare l'importanza strategica del fenomeno della percezione di sicurezza, che è ben lontano rispetto a quello che sono le effettive esigenze e le effettive gravità che questo territorio vive.

Voi ricorderete che non tanto tempo fa ho avuto il piacere e l'onore di incontrare il Comandante Generale dell'Arma dei Carabinieri in quel di Legnano, quando è venuto a fare la visita, fresco di nomina, al Comando Compagnia di Legnano. Bene, bisogna saper coniugare - e questo lo diceva il Comandante Generale dell'Arma dei Carabinieri - in maniera corretta i giusti interventi di carattere repressivo insieme a tutta una serie di interventi che vanno dal controllo sociale e - mi perdoni Consigliere Girotti - ma il controllo sociale indiretto viene esercitato sulle città non con le ronde padane, ma rendendo frequentabili i luoghi, perché io credo che di Forze di Polizia in Italia ce ne sono almeno cinque o sei, non contando anche la Polizia Locale, non ravviso la necessità di averne delle altre.

Diverso invece è creare occasioni o modalità di incontro, di confronto, di uso o di riuso, di riappropriazione degli spazi, perché è vero quello che si diceva, laddove in un quartiere si spengono le luci dei negozi diventa difficile frequentarlo, non ha attrattive, è chiaro che la devianza in quelle zone, attecchisce.

Quindi il progetto, il sistema, in questo senso comincio a rispondere alle domande che aveva fatto la Consigliere Giuseppina Sala, tenete presente che questo progetto comunque è partito perché non hanno ratificato sostanzialmente all'interno dei Consigli Comunali sicuramente i tre Comuni che andavano al voto, Legnano, Canegrate e San Giorgio, però tutti abbiamo adottato già la delibera di Giunta e il cronoprogramma prevede che già dal mese di Maggio partano tutta una serie di attività. La formalizzazione, diciamo che l'atto formale verrà comunque compiuto entro questo mese da parte di tutti e 9 i Comuni che devono sottoscrivere la convenzione, perché un atto di Giunta lo abbiamo già fatto tutti.

Sollelevava il problema sul perché mancano le frazioni da questa analisi. Uno degli obiettivi che questo progetto

si dà è proprio anche quello di andare a capire se possiamo utilizzare le parole che diceva prima Verpilio, la percezione, ciò che noi raccogliamo, ciò che noi vediamo come elemento di disturbo, i ragazzi che si fermano, ma si fermano oggi vicino a Grancasa perché si sono spostati probabilmente, dopo aver subito la giusta reprimenda, dalla piazza della Vittoria, hanno semplicemente ricollocato la loro posizione sul territorio.

Credo che la risposta complessivamente vada data proprio in quello che facevano gli interventi che mi hanno preceduto, ovverosia bisogna rispondere sicuramente al bisogno di sicurezza, bisogna poi trovare ambiti e spazi all'interno dei quali si possa agire in termini di collettività, in termini di comunità, in maniera positiva, trovando luoghi diversi di aggregazione che non necessariamente siano vincolati al consumo, perché diversamente diventa sempre più complicato. Se i ragazzi, soprattutto oggi, spesso in condizioni precarie, sono costretti per socializzare a consumare, potrebbe anche diventare un grosso problema.

Purtroppo non sono in grado di rispondere, nel senso che non ho la statistica, ma queste statistiche sono statistiche che derivano dall'Arma dei Carabinieri che hanno una particolare modalità di classificazione dei reati, per cui in quei 150 non classificati c'è dentro di tutto e di più.

Mi sembra importante far rilevare che rispetto ai 484 - e anche questo veniva confermato dal Generale dell'Arma dei Carabinieri - 301 riguardano i reati contro il patrimonio. Questo è un segnale chiaro che reati di questo tipo, proprio perché sono contro il patrimonio, attengono solitamente, o di norma, in zone sicuramente ricche.

Dicevo quindi, la necessità di partire con un'analisi delle situazioni, quindi non è esaustiva di per sé quella relazione, ma è un punto di partenza e da lì poi si svilupperà tutto quel ragionamento che insieme ai diversi soggetti verrà messo in campo.

Volevo spendere due parole per chiarire anche al Consigliere Cozzi Pierluigi, che è vero, noi oggi vediamo come primi partner del privato sociale in questo intervento i City Angels e la comunità Exodus di Don Mazzi, ma proprio all'interno del progetto si è declinato, perché chi meglio delle associazioni locali, chi meglio dei cittadini residenti nei quartieri cosiddetti a rischio o comunque presunti tali, possano consentire di entrare in relazione? Quindi il percorso che faranno questi due soggetti privati sarà troppo legato al ricercare contatti con le associazioni più locali del territorio, i quartieri, in maniera tale da costruire un percorso che possa essere un percorso di accompagnamento.

Chiudo rispondendo alla questione che poneva Verpilio. I 20.000 Euro, tutte queste risorse sono risorse che noi andiamo a prendere in conto investimenti, quindi spese in conto capitale. L'Amministrazione Comunale, per chi ha avuto modo di vedere le deliberazioni ecc. avrà notato che noi finanziamo - al di là del fondo e della produttività dei dipendenti - tutta una serie di ulteriori servizi che vengono svolti dalla Polizia Locale, quindi è spesa corrente, retribuiamo tutti quei servizi di pattugliamento serale e quant'altro che si incardinano poi in questo progetto.

Le modalità. È stata volutamente limitata l'identificazione di tre o quattro strumenti fondamentali, il primo, quel gabinetto scientifico che verrà realizzato presso il Comando di Polizia di Legnano; il secondo, questo pulmino, questo furgone particolarmente attrezzato, che possa rispondere, che possa funzionare anche - potete immaginarlo - come una sorta di ufficio vagante, di stazione mobile che gira sul territorio, dopodiché gli stessi operatori, quindi i Comandanti della Polizia Locale, chiedevano di non entrare così nello specifico del dettaglio dell'investimento, ma di collocare lì le risorse perché c'è la necessità intanto di monitorare quali sono gli strumenti che ognuno ha e cercare in maniera sinergica, per evitare di comprare nove chilometri quando in realtà basterebbe comprarne magari cinque e poi farli girare sul territorio, e quindi non sono stati prontamente identificati, però ribadisco e sottolineo, queste sono tutte spese in termini di investimento, quindi saranno destinati sicuramente a strumentazioni. Per esempio il Comune di Rescaldina sottolineava la necessità di aggiornare i propri software e parte dell'hardware necessario per la gestione dei verbali, eccetera, ogni comando ha portato avanti un po' le sue esigenze.

Sono quindi sui capitoli di bilancio destinati agli investimenti, ai quali però si aggiunge tutta quella parte di risorse aggiuntive che abbiamo messo a disposizione, proprio per fare quel ragionamento che ha ben riassunto anche il Consigliere Sala quando dice: "va bene, questo tipo di intervento bisogna farlo" io credo che investire in termini di sicurezza significa investire in termini di benessere sociale, quindi in questo senso mi trova d'accordo quando dice che non stiamo parlando solo di costi puri, stiamo parlando di costi di investimento che servono per il benessere della nostra e delle nostre comunità, perché è altrettanto vero che i fenomeni di devianza su questo territorio sono abbastanza comuni, quello che accade qui a Nerviano, probabilmente in misura... (Fine lato B cassetta 1)



(Inizio lato A cassetta 2)...È proprio della sicurezza, è una proposta interessante che porterò sicuramente al tavolo, però uno degli obiettivi era proprio quello di fare, per esempio - rispetto al fenomeno del vandalismo, in maniera particolare rispetto a quelle fasce di adolescenti - dei percorsi sul modello di come sono stati fatti già qualche tempo fa in altri Comuni, ovverosia rendere partecipi direttamente i ragazzi di che cosa significa compiere un atto vandalico e portali ad una sorta di assunzione di responsabilità.

Su questo il Comandante Ruggeri sta lavorando su un progetto che praticamente possa vedere coinvolte in particolare le scuole, quindi questo è uno dei veicoli che probabilmente verrà utilizzato per riuscire a rendere partecipi i ragazzi che lo spaccare un lampione o distruggere una panchina del parco pubblico non porta altro che ulteriori oneri a carico di tutti noi. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie, Sindaco. C'è qualche altro intervento? Prego Floris, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (FORZA ITALIA)**

Volevo dire che è chiaro che se si parla di sicurezza, come Forza Italia, non possiamo che essere favorevoli ad un qualcosa che sottintenda ad una maggiore sicurezza per il cittadino, quindi ben vengano queste proposte anche perché è un cardine di tutte le nostre campagne elettorali però, Signor Sindaco, quando Lei ha parlato di pulmino di rilevamento stupefacenti, alcolismo e vandalismo, poi ho visto la relazione - che tra l'altro purtroppo non io ho avuto in mano prima, perché l'ha letta il Consigliere Sala Giuseppina - del Comandante Zinno che ha stilato i luoghi di presunta o comunque di problematiche di sicurezza, poi mi scontro anche con i dati di fatto, nel senso che ho 34 anni, giro anch'io di sera e più o meno la condizione di Nerviano l'ho presente, quindi quando si parla di pulmino di rilevamento alcol, stupefacenti e vandalismo e mi si mette nella relazione piazza della Vittoria, comincio a pensare che ci sono anche altri posti che forse meriterebbero un pochino più di attenzione.

In questo senso, se si può fare questa proposta, non so se Lei con la delega per quanto riguarda la vigilanza urbana o cose del genere, io ho segnalato più volte le problematiche ad esempio a livello della frazione di Cantone, che mi sembra che calzi a pennello e non vedo come si possa inserire piazza della Vittoria. Da piazza della Vittoria passo alla sera e fondamentalmente problematiche macroscopiche non ne vedo, francamente non ne vedo, io sto parlando a livello di controllo per quanto riguarda

l'utilizzo di questo pulmino che dovrebbe girare o comunque è dentro nel progetto, poi invece non vedo inserite altre aree che potenzialmente invece magari sarebbero più consone a mio parere.

Faccio quindi la proposta di valutare meglio queste aree.

Per quanto riguarda invece la percezione di sicurezza, è vero quello che dice il Sindaco, perché poi qua si parla sempre che tutti abbiamo paura, ci sentiamo meno sicuri e poi arrivano i dati dell'Arma dei Carabinieri ed i delitti sono in calo, adesso qui sparo, però i reati sono in calo in generale, ma è anche vero, Signor Sindaco, che la gente è molto scorata, nel senso che tende a denunciare molto meno, cioè la percezione che Lei identifica o dice questa sera e dice che è solo una percezione e quindi va combattuta come tale, poi nella realtà è la gente che ha talmente poca percezione della presenza dello Stato che denuncia meno, rileva meno le infrazioni, dice ma tanto non cambia niente, forse è anche questo che c'è da combattere, perché poi la percezione è una cosa ma i dati di fatto sono anche abbastanza reali. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie dell'intervento. C'è qualche altro intervento? Diamo allora la parola Sindaco per la risposta, prego.

#### **SINDACO**

Semplicemente riprendendo quello che dicevo prima, probabilmente la relazione è figlia di tutta una serie di fenomeni che non sono percepiti dal Consigliere Floris perché vive da qualche altra parte della città, ma non lo dico in termini di critica, lo dico semplicemente come dato di percezione, ma posso assicurare che in piazza della Vittoria qualche problema di gestione, soprattutto legato agli schiamazzi, perché adesso io non vorrei che si pensasse che basti un progetto aggregato tra 9 Comuni e 2 associazioni per risolvere i problemi di ordine pubblico che ha il paese, altrimenti qui rischiamo di fare un investimento talmente sbagliato rispetto a quelle che sono le reali poi potenzialità e possibilità, che non sono cose di poco conto.

Io però non credo che lo scoramento, la diminuzione dei reati sia tanto legato al fatto che il cittadino smette addirittura di denunciare, io credo che ci sia la necessità - ma questo l'ho detto anche durante la conferenza stampa - che una comunità è disponibile in termini generali ad accogliere anche persone diverse, che arrivano anche da esperienze diverse e da paesi diversi, nel momento in cui ha non tanto e non solo la percezione, ma ha davvero la consapevolezza di vivere in una città sicura, perché è

chiaro che senza sicurezza diventa anche difficile far passare un concetto di accoglienza, al quale individualmente ognuno di noi credo sia disponibile a fare chissà che nei confronti degli altri, poi però in realtà ci si scontra con situazioni di questo tipo.

Sicuramente i suggerimenti dati in merito ad un'attenzione più puntuale e più precisa, ad una rivalutazione anche delle zone che sono state prese in considerazione, verrà fatta, terrò sicuramente presente questo suggerimento, anzi, grazie per avercelo pubblicamente manifestato.

**PRESIDENTE**

Grazie, Sindaco. C'è qualche altro intervento?

Se allora non ci sono interventi passiamo alla votazione: Consiglieri presenti in aula 19; C'è qualcuno che si astiene? 0; Consiglieri votanti 19; Consiglieri contrari? 0; Consiglieri favorevoli? 19.

Visto l'esito della votazione dichiaro approvata la proposta di deliberazione. Passiamo all'argomento n. 5.

-

**PUNTO N. 5 - OGGETTO: ADEMPIMENTO DI CUI ALL'ART. 96 DEL D.LGS. N. 267 DEL 18.08.2000. INDIVIDUAZIONE DEGLI ORGANISMI COLLEGIALI CON FUNZIONI AMMINISTRATIVE RITENUTI INDISPENSABILI PER LA REALIZZAZIONE DEI FINI ISTITUZIONALI DELL'AMMINISTRAZIONE. ANNO 2007.**

**PRESIDENTE**

Consiglieri presenti in aula 17 su 21. Risultano assenti i Consiglieri Sigg.: Girotti. No, Girotti torna presente, sono 18, Sala Giuseppina, Camillo Parini c'è, diventano 19, mancano solo Sala e Carugo Dario.

È stato dato parere favorevole sulla regolarità tecnica dalla Responsabile del servizio, la Dr.ssa Silvia Ardizio e invito immediatamente il Sindaco a relazionare in merito l'argomento. Prego, Sindaco ne ha facoltà.

**SINDACO**

Voi sapete che annualmente il Testo Unico degli Enti Locali ci chiede di individuare quelli che sono i cosiddetti organismi collegiali che hanno funzioni amministrative e che sono ritenuti indispensabili. Io do lettura del deliberato che credo sia la cosa più comprensibile e concreta che possa spiegare l'oggetto dell'argomento.

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visto l'art. 96 del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, ai sensi del quale, entro sei mesi dall'inizio di ogni esercizio finanziario, i Consigli e le Giunte, secondo le rispettive competenze, individuano i Comitati, le Commissioni, i Consigli ed ogni altro organo collegiale con funzioni amministrative ritenuti indispensabili per la realizzazione dei fini istituzionali dell'Amministrazione;

Dato atto che la finalità perseguita dalla disposizione in esame è quella di conseguire risparmi di spesa e recuperi di efficienza nei tempi dei procedimenti amministrativi;

Accertato che presso il Comune di Nerviano sono istituiti i seguenti organismi collegiali non obbligatori per legge:

Con oneri a carico del Comune:

- COMMISSIONI CONSILIARI PERMANENTI PRIMA - SECONDA E TERZA (previste dall'art. 27 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni consiliari, approvato con deliberazione n. 121/C.S. dell'8.6.2006)

- COMMISSIONE PER LA PREDISPOSIZIONE DELLE PROPOSTE DI MODIFICA E ADEGUAMENTO DELLO STATUTO COMUNALE (prevista quale commissione di studio dall'art. 36 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle

Commissioni consiliari, approvato con deliberazione n. 121/C.S. dell'8.6.2006)

- COMMISSIONE DI CONTROLLO E GARANZIA (prevista dall'art. 38 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni consiliari approvato con deliberazione n. 121/C.S. dell'8.6.2006)

Senza oneri per il Comune:

- COMMISSIONE D'INCHIESTA IN MERITO ALLE VICENDE RELATIVE AL FUNZIONAMENTO DELLA COMMISSIONE EDILIZIA NELL'ANNO 2005 (prevista dall'art. 35 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni consiliari)

- COMMISSIONE PER IL RILASCIO DELLE AUTORIZZAZIONI DI AUTONOLEGGIO DA RIMESSA DI AUTOBUS ED AUTOVETTURE CON CONDUCENTE (prevista dal Regolamento comunale per il servizio di autonoleggio da rimessa di autobus ed autovetture con conducente approvato con deliberazione n. 89/C.C. del 20.3.1990)

- COMITATO PER IL COMMERCIO (previsto dal Regolamento per la definizione ed il funzionamento del Comitato per il Commercio approvato con deliberazione n. 11/C.C. del 5.2.1999)

- COMMISSIONE BARBIERI E PARRUCCHIERI (prevista dal Regolamento per l'esecuzione delle attività di barbiere e di parrucchiere per uomo e donna e mestieri affini approvato con deliberazione n. 93/C.C. del 29.09.1998)

- COMMISSIONE PUBBLICI ESERCIZI (ai sensi dell'art. 6 della Legge n. 267 del 25.08.1991 e in fase di revisione ai sensi dell'art. 20 della L.R. n. 30 del 24.12.2003)

- COMMISSIONE INTERCOMUNALE DI VIGILANZA SUI LOCALI ED I LUOGHI DI PUBBLICO SPETTACOLO (ai sensi dell'art. 80 del Testo Unico delle leggi di Pubblica Sicurezza)

- COMMISSIONE MENSA (prevista dall'art. 37 del Regolamento per le adunanze ed il funzionamento del consiglio Comunale e Commissioni consiliari approvato con deliberazione n. 121/C.C. dell'8.6.2006)

- COMMISSIONE PER L'USO DEGLI IMPIANTI SPORTIVI (prevista dal Regolamento comunale per l'uso degli impianti sportivi approvato con deliberazione n. 123/C.C. del 24.11.1995)

- COMMISSIONE PER LA FORMAZIONE DELLA GRADUATORIA DI AMMISSIONE ALL'ASILO NIDO (prevista dal Regolamento comunale per la gestione dell'asilo nido comunale approvato con deliberazione n. 26/C.C. del 27.3.2000)

- COMITATO DI GESTIONE DELL'ASILO NIDO (previsto dal Regolamento comunale per la gestione dell'asilo nido approvato con deliberazione n. 26/C.C. del 27.3.2000)

- COMMISSIONE DEL SERVIZIO BIBLIOTECA (prevista dall'art. 11 del Regolamento per la gestione del Servizio

Biblioteca approvato con deliberazione n. 17/C.C. del 26.02.2002)

- COMMISSIONE PER IL DIRITTO ALLO STUDIO E LE ATTIVITA' INTEGRATIVE (prevista dall'art. 12 del Protocollo di Intesa tra il Comune e le Scuole Cittadine);

Dato atto che le Commissioni non sono onerose e comunque, oltre ad offrire un importante contributo consultivo, per essere costituite da professionisti, tecnici ed esperti, soddisfano la realizzazione dei principi di trasparenza e di partecipazione dell'attività amministrativa;

Visto il parere sopra riportato espresso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000;

DELIBERA

1. Di individuare, ai sensi dell'art. 96 del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, quali Comitati, Commissioni, Consigli ed organi collegiali ritenuti indispensabili per la realizzazione ai fini istituzionali per l'anno 2007, gli organismi elencati in premessa per le motivazioni ivi riportate. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie, Sindaco. C'è qualche intervento in merito? Se non ci sono interventi passerei direttamente alla votazione.

Consiglieri presenti in aula, sono assenti Sala Giuseppina, Giubileo e Carugo, perciò presenti sono 18; C'è qualche astenuto? 0; Votanti 18; C'è qualche contrario? 0; Voti favorevoli? 18.

Visto l'esito della votazione dichiaro approvata la proposta di deliberazione. Passiamo all'argomento n. 6.

-

**PUNTO N. 6 - OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 27.04.2007 - PROT. N. 11488 - RELATIVA AL SERVIZIO DI CUSTODIA DEL CENTRO SPORTIVO RE CECCONI.**

**PRESIDENTE**

Consiglieri presenti in aula 18 su 21 assegnati ed in carica. Risultano assenti i Consiglieri Sigg.: Carugo, Sala Giuseppina e Giubileo Paolo.

In data 27.04.2007, protocollata con n. 11.488, è pervenuta al Protocollo Generale del Comune di Nerviano, la seguente interpellanza presentata dal Consigliere Signor Angelo Leva:

Alla c.a. Sig. Presidente del Consiglio Comunale c/o Palazzo Municipale Piazza Manzoni, 14 20014 NERVIANO

Oggetto: Interpellanza

Ai sensi dell'art. 48 dello Statuto Comunale e dell'art. 14 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni consiliari e ferme restando le prerogative del Presidente del Consiglio di cui al comma 3 del sopra citato articolo 14, il sottoscritto Consigliere Comunale Angelo Leva chiede che venga iscritta nell'Ordine del Giorno del prossimo Consiglio Comunale la seguente interpellanza:

Premesso

Che dal mese di Agosto 2006, non esiste più il servizio di custodia presso il centro sportivo Re Cecconi.

Considerato

Che il servizio di custodia prevedeva la pulizia dei locali della palazzina e degli spogliatoi annessi.

Preso atto

Che per il periodo dal 21/8/2006 al 31/12/2006 la pulizia è stata affidata, con determinazione 603 del 7/12/2006, alle associazioni sportive convenzionate per la gestione del centro sportivo stesso, impegnando la somma di € 3.850,00 a titolo di rimborso.

Constatato

Che con interrogazione dello scorso mese di Marzo l'interpellante chiedeva delucidazioni sulla questione sopra riportata senza ottenere a tutt'oggi risposta

Chiede:

- se è stata stilata una nuova graduatoria che va a sostituire quella del 28/1/2004
- se l'appartamento presso la palazzina del centro sportivo Re Cecconi è attualmente occupato
- quali provvedimenti sono stati presi nel 2007 per la pulizia dei locali della palazzina e degli spogliatoi annessi.

Nel ringraziare con l'occasione si porgono cordiali saluti.

Angelo Leva, anche a nome delle forze politiche AN e UDC  
Nerviano, 27 Aprile 2007"

Angelo Leva ha cinque minuti per poter presentare se vuole aggiungere qualcosa.

**CONSIGLIERE LEVA ANGELO (NERVIANO VIVA)**

No, aspetto la relazione dell'Assessore, grazie.

**PRESIDENTE**

Va bene, Franceschini, prego La parola. Ne ha facoltà.

**ASSESSORE FRANCESCHINI**

Grazie, Presidente, rispondo nell'ordine.

Se è stata stilata una nuova graduatoria che va a sostituire quella del 28.1.2004?

No, non è stata stilata una nuova graduatoria, la graduatoria andò esaurita l'anno scorso, nel Luglio scorso ultimo ancora fu interpellato uno degli aventi diritto che ha temporeggiato un po', dopodiché ci ha fatto sapere con esito negativo la sua risposta. Non è stata stilata una nuova graduatoria non intendendo ripercorrere quella strada che, avevamo preso atto, l'Amministrazione aveva preso atto, non portava da nessuna parte.

L'appartamento presso la palazzina del centro sportivo Re Cecconi è attualmente occupato?

Sì, è occupato da un nucleo familiare individuato in una rosa ristretta, avente le caratteristiche rispondenti alle esigenze del caso, nella fattispecie la custodia. Il capofamiglia era persona del resto già nota alle associazioni sportive per le quali aveva già svolto in precedenza dei lavori, ricevendone apprezzamento. Noi in un contatto avuto con le società sportive abbiamo certificato questa caratteristica che ci è sembrata ben più positiva rispetto all'averlo già individuato come nucleo rispondente alle esigenze.

Quali provvedimenti sono stati presi nel 2007 per la pulizia dei locali della palazzina e degli spogliatoi annessi?

La pulizia viene eseguita avendo stipulato in via transitoria un accordo con le associazioni sportive che operano presso il campo sportivo Re Cecconi, le quali hanno preso in carico la pulizia degli stessi, dietro riconoscimento di un corrispettivo. Questa situazione transitoria è ancora in atto e l'Amministrazione pensa di poter procedere ad una soluzione diversa da quella ovviamente temporanea che andare in scadenza, a breve, con le società sportive. Grazie.



**PRESIDENTE**

Grazie. Angelo Leva, 5 minuti per poter intervenire, prego.

**CONSIGLIERE LEVA ANGELO (NERVIANO VIVA)**

Per quanto riguarda il discorso legato a non voler ripercorrere quella strada che è considerata sbagliata, se non vado errato, l'assegnazione degli alloggi di proprietà comunale sono definiti all'interno di un regolamento.

Si parla sia di una determinazione dell'incarico di custodia del centro, di un regolamento in itinere, requisiti di idoneità e via dicendo, però se c'è un regolamento per l'assegnazione degli alloggi comunali, non essendoci più nessuno in graduatoria, la cosa prima da fare era: o rifare un regolamento o rifare una graduatoria. Quello che si legge all'interno dell'affidamento della custodia a questa famiglia e quello che si legge per quanto riguarda il contributo alle associazioni, va un po' in distonia perché l'Assessore mi dice: c'è un accordo con le associazioni. L'accordo con le associazioni è legato a - probabilmente - una determina che stabilisce per il periodo dei due mesi, Gennaio e Febbraio del 2007, un contributo di 1.470 Euro, non parla del periodo successivo, infatti l'Assessore dice: la situazione è transitoria, dovremo mettere mano.

Siamo nel mese di Giugno, l'accordo con le associazioni è legato solo ed esclusivamente al mese di Gennaio e Febbraio invece io voglio tornare a quello che è l'affidamento per l'incarico di custodia. Ripeto, esiste un bando, si dice che il bando è in itinere e si dovrà mettere mano, si dovrebbe rispettare quello che è il regolamento perché si parla di periodo temporaneo e sono due anni. Se vado a vedere quello che è il regolamento, può essere obsoleto, può essere tutto quello che vogliamo, dovremo metterci mano, ci sono delle cose che vanno probabilmente in contrasto con l'assegnazione, con la determina del 24 di Aprile che con la deliberazione della Giunta Comunale. Obsoleto lo sto dicendo anch'io, il custode non dipendente dovrà avere assolto l'obbligo scolastico, non so se è una delle verifiche che ha fatto, se dobbiamo stare a questo regolamento.

Poi, essendo una famiglia formata da quattro persone, due delle quali minorenni, il servizio, come doveri inerenti all'incarico di custodia per apertura e chiusura, deve essere fatto dal custode o da un parente maggiorenne, quindi potrebbe farlo lui e la moglie, solo esclusivamente loro.

Vado sempre a vedere all'interno della determina. Preso atto che è in itinere la revisione del suddetto

-

regolamento, salto di palo in frasca, vado a vedere quello che è l'affidamento alle associazioni, l'ho già detto prima e lo ribadisco, è stata fatta una delibera nel mese di Dicembre per sanare la situazione legata alla pulizia degli spogliatoi nel mese di Dicembre per quanto riguarda tutto il 2006 ed una transitoria, come la chiama l'Assessore, nei primi due mesi del 2007. In precedenza, e io non vorrei sbagliarmi, il custode del centro sportivo aveva anche in carico quella che è la pulizia degli spogliatoi. Questa cosa non è più così in questo momento perché nella determinazione l'unica cosa che compete al custode è quella dell'apertura e della chiusura di quelli che sono gli ingressi del centro sportivo stesso.

Il discorso legato a mettere mano di nuovo al regolamento, prima dell'assegnazione si doveva mettere a posto questo regolamento, visto che si parla di regolamento in itinere, li ha i requisiti di idoneità questa persona per il lavoro che deve fare? Abbiamo un regolamento, non lo si sta probabilmente rispettando. L'alloggio viene assegnato su basi richieste ai servizi sociali e, informalmente, anche alle associazioni sportive, sempre contrariamente a quello che dice il regolamento, le pulizie...

**PRESIDENTE**

Sono scaduti i cinque minuti adesso.

**CONSIGLIERE LEVA ANGELO (NERVIANO VIVA)**

Scusi.

**ASSESSORE FRANCESCHINI**

Molto brevemente. Il presupposto da cui noi siamo partiti non era assegnare un alloggio, ma risolvere un problema, il problema della custodia del campo Re Cecconi, veniva di conseguenza l'assegnazione dell'alloggio ad un nucleo familiare che abbiamo inteso individuare con delle caratteristiche di peculiarità per l'esigenza, con un regolamento che credo sia del 94 - vado a spanne - che non ha supportato oltre un certo limite le scelte che l'Amministrazione intendeva fare. Nelle more, in questa fase che ho definito transitoria, durante la quale ci prefiggiamo di aggiornare il regolamento, abbiamo inteso operare in questo senso, quindi individuando il nucleo familiare tra una rosa di famiglie che ci sembrava candidabili all'uso e che potesse svolgere l'attività di custodia innanzi tutto.

Dopodiché in questo periodo assolveremo anche le altre questioni, quali quelle della pulizia alla quale ancora oggi, d'accordo con le associazioni, provvedono direttamente.

-

**PRESIDENTE**

C'è qualche altro intervento? Può intervenire un rappresentante per gruppo, massimo cinque minuti. Prego, Sala Carlo ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA + GRUPPO INDIPENDENTE NERVIANESE)**

Al di là della scelta che uno può individuare una persona che è idonea perché qua si sta parlando di dare in custodia il campo sportivo, io penso che le stesse opportunità bisogna darle a tutti, poi uno fa le scelte mirate in base alle domande che arrivano o chi si rende disponibile.

Come si fa a dire che se si fa un concorso non arrivano persone tutte idonee con il dubbio della scelta, che non fare un intervento mirato, dico: scelgo quello perché secondo me quello è idoneo. Su che base uno fa questi tipi di ragionamenti, secondo me si fa un concorso, si pubblicizza la cosa e poi si va a cercare l'idoneità di chi dovrà andare a gestire la custodia del centro sportivo o che, però, fatto così, mi sembra un po' riduttivo il discorso che certe scelte su posizioni che devono essere di interesse generale le scelga le società sportive o che, senza dare l'opportunità a tutti di poter partecipare.

Magari arrivavano opportunità migliori o magari non arrivava nessuno, però è chiaro che una pubblicizzazione di certe cose secondo me è doveroso farla.

Io non so se si modificherà un regolamento, poi non mi troverei d'accordo a fare degli affidamenti diretti poi dovuti da chi? Dalle associazioni sportive? Io penso che abbiano il diritto di dire la loro le associazioni sportive come tutti gli altri, però le opportunità di gestione penso che interessino tutti i cittadini di Nerviano. Non capisco il sistema di poter far partecipare, è obsoleto, creando una graduatoria in base a caratteristiche che la stessa Amministrazione poi può determinare di fare, però non bisogna ledere un principio sacrosanto: che tutti hanno il diritto di partecipare.

**PRESIDENTE**

Grazie dell'intervento. Interviene qualcun altro? Prego, Girotti ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE GIROTTI SERGIO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA + GRUPPO INDIPENDENTE NERVIANESE)**

Mi associo alla perplessità dei Consiglieri che hanno parlato in precedenza in quanto se c'è un regolamento va fatto rispettare, se il regolamento prevede che ad esaurimento della graduatoria si debba fare un'ulteriore

graduatoria la si doveva fare, tant'è che era dal mese di Agosto dell'anno scorso che ci siamo trovati in questa situazione, l'alloggio è stato assegnato, se non sbaglio, il 1° Maggio di quest'anno, c'era tutto il tempo possibile per fare qualsiasi cosa, rimanendo perfettamente all'interno di un percorso legale. Ho anch'io le stesse perplessità perché su come si è fatto a scegliere una persona e perché non altri e perché non è stata data questa possibilità a tutti i cittadini nervianesi.

Ricordo quando era stato fatto il bando l'ultima volta che c'era più di una famiglia che chiedeva di poter andare a fare questo servizio di custodia. La scelta è caduta sul dipendente comunale perché nel regolamento c'è una norma che prevede che, qualora ci fossero uno o più dipendenti comunali, gli stessi avevano un diritto di prelazione sugli altri cosa che, appena andrà in discussione il regolamento, chiederò che venga soppressa, però comunque c'erano altri cittadini che volevano partecipare a questa assegnazione. Ripeto, c'era tutto il tempo per poter fare, rivedere eventualmente il regolamento, fare un bando ed assegnare all'interno di un percorso estremamente legale. Così come è stato fatto penso che la legalità sia stata presa un po' per i capelli, non dando la possibilità a tutti i cittadini di poter partecipare.

**PRESIDENTE**

Grazie dell'intervento, c'è qualche altro intervento? Sala Giuseppina, prego ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE SALA GIUSEPPINA (FORZA ITALIA)**

Io non vorrei ripetere quello che hanno già detto gli altri Consiglieri, è la seconda volta che ci vediamo discutere su un affidamento diretto dell'Amministrazione, uno è il bar del Centro Integrato, questo è l'affidamento diretto della custodia del campo.

Mi perdoni, Assessore, io credo che il Consigliere Leva abbia sottolineato anche il fatto che oltre alla custodia, precedentemente si prevedeva anche la pulizia dei locali della palazzina. Io dal suo discorso, è anche vero che sono arrivata dopo, ero fuori aula, non ho sentito - perlomeno non ho capito o non ho sentito - come risolveva la situazione della pulizia dei locali e perché a questo nuovo affidatario è stata data solamente la gestione della custodia e non la pulizia dei campi, visto che quello precedente li aveva.

Il campo Re Cecconi è un bene pubblico e come tale tutti i cittadini di Nerviano hanno il diritto di usufruirlo e tutti i cittadini di Nerviano hanno il diritto di partecipare ad una gara fatta dall'Amministrazione. Non riteniamo, come gruppo politico, assolutamente giusto che

si arrivi ad un affidamento diretto per simpatia o per antipatia o perché si è sentito dell'uno o si è sentito dell'altro, è molto più trasparente un affidamento, è molto più trasparente una gara, una graduatoria, come era stato fatto precedentemente. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie dell'intervento. Solo Angelo Leva può intervenire, se vuole. Prego.

**CONSIGLIERE LEVA ANGELO (NERVIANO VIVA)**

Lo avevo già detto prima, il discorso è legato al tempo che avevo a disposizione, potevo terminare prima il mio ragionamento, è dall'Agosto del 2006 che il dipendente comunale, a seguito di mobilità esterna, il dipendente comunale che aveva la custodia del campo sportivo, non effettuava più la custodia del campo sportivo stesso e le pulizie, l'affidamento dei locali è del Maggio 2007.

Come ha ben fatto presente il Consigliere Girotti, non è passato un anno, ma quasi, quindi ci poteva essere, come ho detto prima, tutto il tempo per andare a rivedere il regolamento o ci poteva essere tutto il tempo per andare a rifare un'altra graduatoria e il discorso cade anche sui costi alla comunità perché se in precedenza il custode aveva la custodia del campo sportivo e l'onere delle pulizie, ad oggi, non essendoci ancora un accordo con le associazioni, perché l'accordo con le associazioni, dato dalla determinazione 160 del 2007, prevede che i 1.470 Euro a titolo rimborso spese per pulizia palazzina ed apertura e chiusura del centro sportivo che vanno dal 1° Gennaio 2007 al 28.2.2007. L'onere per l'Amministrazione per il periodo del 2006 era molto più alto, era più o meno 1.000 Euro al mese.

Se facciamo un conteggio sull'importo del 2007 per la comunità ci sarà un extracosto di 8.300 Euro, visto e considerato che in precedenza le pulizie venivano effettuate dal custode, adesso le pulizie vengono effettuate dalle associazioni che si fanno carico delle pulizie a fronte di una somma e a fronte della stessa somma avrebbero potuto eventualmente, come hanno fatto nel periodo 2007, farsi carico anche dell'apertura e della chiusura dei locali.

Adesso tutti i soldi che vanno alle associazioni sono soldi ben spesi, ripeto, l'anomalia è legata al non affidarsi ad un bando per la selezione, oppure non andare a mettere mano al regolamento, questo a scapito della comunità perché saranno 8.000, saranno 5.000, quello che saranno, saranno, sono Euro che vengono spesi, mentre in base a quello che era l'accordo che c'era in precedenza, il regolamento per la custodia degli immobili comunali e in

particolar modo quella del campo sportivo, questo onere per la comunità non lo prevedeva.

**PRESIDENTE**

Grazie dell'intervento. Adesso, se la maggioranza non vuole intervenire, la risposta al Sindaco. Prego, ne ha facoltà.

**SINDACO**

Parto sempre dal fondo perché qui i ragionamenti bisogna farli ma bisogna anche avere la bontà di ascoltare, altrimenti si rischia di parlare tante volte con il rischio di far prendere solo aria ai denti.

L'Amministrazione Comunale si è assunta l'onore di dare e di fornire un servizio alla comunità. C'era un bando, e mi fa piacere che il Consigliere Girotti dica che andava riscritto, andava rivisto, eccetera, che dire che rasentasse l'assurdo, tanto è vero che è andato deserto e quindi le opportunità sono state presentate ai cittadini, nessuno dei cittadini residenti a Nerviano, tant'è che il bando è andato deserto quando è stato pubblicato, credo tre anni fa, aveva le caratteristiche che quel bando prevedeva.

Allora qui i problemi sono due, sicuramente c'è la necessità di intervenire a modificare, ma non va modificata solo quella cosa assurda che è la prelazione per i dipendenti comunali, che è davvero un'assurdità in termini, o quantomeno sconta di un vecchio ed antico costume che da tempo non si usa più fare negli atti amministrativi, credo però anche che non si possa dire di legalità presa per i capelli, perché l'atto che è stato fatto, la scelta che ha compiuto l'Amministrazione Comunale è stata quella di individuare temporaneamente una soluzione che rispondesse ad un bisogno, che era quello di garantire la fruibilità dell'impianto sportivo, bene collettivo di tutti.

Questo è stato lo spirito, questa è la logica con cui si è provveduto a fare questa assegnazione temporanea, dopodiché sicuramente bisognerà riscrivere le regole perché, così come sono state scritte, non funzionano assolutamente.

Consigliere Leva, Lei lo ha ripetuto due volte, glielo ripeto ancora una volta, così forse riusciamo a capirci, in accordo con le associazioni sportive quel discorso che doveva chiudersi entro Febbraio è proseguito e sta proseguendo ancora, quindi siamo tutti d'accordo, siamo tutti convinti che bisogna favorire la pratica sportiva, che ogni contributo dato alle associazioni è sicuramente un contributo ben speso, stiamo cercando di mettere mano ai purtroppo non pochi atti amministrativi che in passato hanno impedito sostanzialmente, perché di questo si tratta, di trovare le giuste soluzioni a suo tempo. Grazie.

-

**PRESIDENTE**

Grazie a tutti. Se la maggioranza non vuole intervenire, dire che possiamo considerare finito il Consiglio Comunale.

**CONSIGLIERE LEVA ANGELO (NERVIANO VIVA)**

Scusi.

**PRESIDENTE**

Non potrebbe intervenire.

**CONSIGLIERE LEVA ANGELO (NERVIANO VIVA)**

A titolo personale. Vado a riprendere il verbale, se non mi dà la possibilità vado a riprendere il verbale dell'ultimo Consiglio Comunale, quello del 4 Maggio, ha dato la possibilità a titolo personale di parlare, io sono per l'allargamento a tutti, l'ha fatto una volta ed è diventato un precedente, Presidente, questo, quindi a titolo personale vorrei dare ancora un po' più di aria ai denti.

**PRESIDENTE**

Non ho capito niente.

**CONSIGLIERE LEVA ANGELO (NERVIANO VIVA)**

Nell'ultimo Consiglio Comunale qualcuno è intervenuto a titolo personale e Lei ha dato la possibilità di parlare, io sto chiedendo di parlare a titolo personale.

**PRESIDENTE**

Sì, ma ho dato a titolo personale nel momento in cui uno si sentiva interpellato direttamente o perché con dei fraintendimenti e così via.

**CONSIGLIERE LEVA ANGELO (NERVIANO VIVA)**

No, se leggiamo bene, siccome me lo sono letto bene il verbale del 4 di Maggio, non è perché uno è intervenuto a titolo personale o, sono intervenuti, io sono per l'allargamento a tutti. Lei ha dato la possibilità di intervenire in occasioni precedenti, io sto chiedendo di intervenire a titolo personale.

**PRESIDENTE**

Ma infatti ho detto che può parlare, basta che però sia sintetico.

**CONSIGLIERE LEVA ANGELO (NERVIANO VIVA)**

Giusto per dare aria ai denti. Quando il Sindaco dice che il bando è andato deserto, non so se il bando è andato

-

deserto, perché se il dipendente comunale ha rinunciato nell'Agosto del 2006 qualcuno c'era. L'Assessore ha detto in precedenza che è stato interpellato qualcun altro che c'era nella lista delle persone che avevano partecipato al bando, ha tentennato per un po' di tempo, però poi ha detto che non gli interessava.

Quello di scelta di individuare temporaneamente, e poi si fa per due anni, è un vincolo. Quando il Sindaco dice che stiamo mettendo mano a tutte quelle cose che per anni hanno impedito questo, questo e quest'altro, questa Amministrazione ha avuto il tempo dal mese di Agosto del 2006 al mese di Maggio del 2007 di mettere mano al regolamento, oppure di fare un bando, torniamo al discorso dell'X più uno. Se sono stati fatti sbagli in passato a quegli sbagli lì, a livello di numero di anni, bisogna sommare uno perché, ripeto, siamo nel Giugno del 2007 e questa Amministrazione è qui da un anno.

Poi riscrivere le regole, ripeto, avremmo potuto partecipare tutti alla riscrittura delle regole, avremmo ricevuto tutti gli elogi ed i complimenti da parte del Consigliere Eleuteri per tutto quello che sarebbe stato fatto per quanto riguarda il bando. Grazie.

**PRESIDENTE**

La ringrazio, confonde un po' gli ambiti, nel senso che noi ci siamo dati delle prerogative che erano prima lo Statuto e poi i Regolamenti, perciò in generale noi stiamo variando lo Statuto.

Anche a me sarebbe piaciuto molto cambiare molti articoli di questo Regolamento del Consiglio Comunale, non l'ho fatto, ho aspettato che lo Statuto fosse finito. Grazie.