

Il Segretario procede all'appello dei Consiglieri

PRESIDENTE

Consiglieri presenti in aula 17 su 21 assegnati ed in carica.

Risultano assenti i Consiglieri Basili, Colombo, Sala Giuseppina e Floris.

Il Sindaco ha chiesto la parola, prego ne ha facoltà.

SINDACO

Buonasera a tutti, prima di cominciare il Consiglio Comunale vorrei venisse osservato un minuto di silenzio per i due soldati, per i due Alpini che sono morti in Afghanistan.

CONSIGLIERE LEVA ANGELO (Nerviano 2011 nel P.D.L.)

Volevo approfittare, visto che è morto anche il fotografo italiano...

SINDACO

Il fotografo italiano, certo.

CONSIGLIERE LEVA ANGELO (Nerviano 2011 nel P.D.L.)

Poi già che ho la parola vorrei che il minuto di silenzio si potesse ripetere domenica quando c'è l'inaugurazione del Monumento. Questi erano Alpini, gli altri sono Bersaglieri, sono comunque all'estero per una missione di pace, secondo me credo sia giusto ricordarlo anche durante l'inaugurazione del Monumento ai Bersaglieri.

SINDACO

Ottimo suggerimento, grazie.

PRESIDENTE

Anche Cozzi? Prego.

CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (Lega Nord/Lega Lombarda)

Sono d'accordo su quanto detto fino adesso, io direi di ricordare anche il giornalista fotoreporter Fabio Polenghi che è morto a Bangkok in questi giorni mentre faceva il suo mestiere e ricordando che già quest'anno sono morti 12 giornalisti uccisi durante purtroppo quello che accade nel mondo.

Io direi di ricordare insieme anche ai due soldati italiani uccisi la figura di questo giornalista.

PRESIDENTE

Va bene, allora in piedi per favore.

(Segue minuto di silenzio)

PRESIDENTE

Grazie. Passiamo all'argomento n. 1.

PUNTO N. 1 - OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE DEL 25.3.2010, 26.3.2010, 31.3.2010, 6.4.2010 E 22.4.2010

PRESIDENTE

Consiglieri presenti in aula 17 su 21, assegnati ed in carica.

Risultano assenti i Consiglieri Basili, Colombo, Sala Giuseppina e Floris.

È stato dato parere favorevole dalla responsabile di servizio Dottoressa Silvia Ardizio.

Ai sensi dell'art. 60 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni consiliari metto in votazione, per alzata di mano, il verbale delle deliberazioni adottate dal Consiglio Comunale nelle sedute del 25.3.2010, 26.3.2010, 31.3.2010, 6.4.2010 e 22.4.2010 che vengono dati per letti, essendo stati, secondo gli accordi, regolarmente depositati e trasmessi in copia ai capigruppo.

C'è qualcuno che deve fare interventi su eventuali verbali? Prego, Angelo Leva.

CONSIGLIERE LEVA ANGELO (Nerviano 2011 nel P.D.L.)

Stavamo parlando prima del Regolamento nel quale io non ho partecipato, siccome non mi ricordo la data se mi dice qual è in quello io mi astengo per i verbali. Era il 22? Perfetto. Grazie.

PRESIDENTE

Cominciamo con il verbale del 25.3.2010.

Consiglieri presenti in aula 17. C'è qualcuno che si astiene? 1 astenuto perciò i votanti sono 16. Qualcuno contrario? 0, perciò voti favorevoli 16.

Verbale del 26.3.2010.

Consiglieri presenti in aula 17. C'è qualcuno che si astiene? 1 astenuto, Consiglieri votanti 16. C'è qualcuno contrario? (Dall'aula si replica fuori campo voce) Allora sono 2 gli astenuti, non avevo visto Giubileo, perciò i votanti sono 15. C'è qualcuno contrario? 0. Voti favorevoli? 15.

Passiamo al verbale del 31.3.2010.

Consiglieri presenti in aula 17. C'è qualcuno che si astiene? 0, votanti 17. Voti contrari? 0. Voti favorevoli? 17.

Verbale del 6.4.2010.

Consiglieri presenti in aula 17. C'è qualcuno che si astiene? 1 astenuto perciò votanti sono 16. C'è qualcuno contrario? 0. Voti favorevoli? 16.

Verbale del 22.4.2010.

Consiglieri presenti in aula 17. C'è qualcuno che si astiene? 2, Leva e Girotti. Votanti 15. C'è qualcuno contrario? 0. Voti favorevoli? 15.

Visto l'esito della votazione dichiaro che i verbali delle sedute del 25.3.2010, 26.3.2010, 31.3.2010, 6.4.2010 e 22.4.2010 sono approvati.

PUNTO N. 2 - OGGETTO: APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO PER GLI ACQUISTI DI BENI, SERVIZI E LAVORI IN ECONOMIA.

PRESIDENTE

Consiglieri presenti in aula 17 su 21 assegnati ed in carica.

Risultano assenti i Consiglieri Basili, Colombo, Sala Giuseppina e Floris.

È stato dato parere favorevole per quanto riguarda la regolarità tecnica dalla posizione organizzativa Dottoressa Maria Cristina Cribioli e invito l'Assessore alle Attività Finanziarie Carugo Alberto a relazionare in merito all'argomento e a leggere la proposta di deliberazione. Assessore, ne ha facoltà.

ASSESSORE CARUGO ALBERTO

Grazie e buonasera. L'Ordine del Giorno riguarda l'approvazione del regolamento per gli acquisti di beni, servizi e lavori in economia. Si tratta di regolamento già discusso e portato in Commissione consiliare che nasce da tre motivazioni fondamentali.

La prima è quella di adeguare il regolamento precedente che era stato elaborato nel 2001 e poi nel 2002, successivamente modificato a quello che erano i nuovi dettati normativi previsti dal Decreto Legislativo 163 del 2006. Questo decreto che ha previsto la possibilità per le acquisizioni in economia di beni, servizi e lavori che possono essere fatti mediante due procedure, quindi attraverso la cosiddetta amministrazione diretta o affidamento diretto mediante la procedura di cottimo fiduciario.

La seconda esigenza è nata proprio da parte di quelle che erano le posizioni organizzative dei responsabili di servizio di poter avere un regolamento adeguato a quello che era il nuovo dettato normativo e che permettesse loro una più ampia autonomia nell'acquisto di questi beni oppure dei lavori stessi che vengono effettuati in economia.

Era quindi necessario normare e modificare il nuovo regolamento rispetto a quello del passato introducendo qualche cosa di nuovo che sono i lavori che invece non erano previsti attuati invece con questo decreto legislativo per cui abbiamo poi preso spunto da quelle che erano le diverse idee per normare un regolamento che garantisse sicuramente un'autonomia, una responsabilizzazione di quelle che erano le posizioni organizzative e quelli che sono i responsabili di servizio proprio perché abbiamo cercato di non garantire il massimo di quello previsto all'interno del decreto legislativo ma bensì di trovare un punto di raccordo

comune permettendo di rendere autonomo il lavoro di quelli che sono i responsabili di servizio.

Dato che è stato anche discusso in Commissione vado adesso a leggere quello che è la proposta di deliberazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la propria deliberazione n. 80 del 30.11.2001 ad oggetto "Approvazione regolamento per l'acquisizione di beni e servizi in economia", atto modificato con deliberazione n. 57 del 15/07/2002;

Dato atto che è necessario aggiornare il regolamento tenendo conto delle disposizioni dettate dal Codice degli appalti approvato con D. Lgs. 12/04/2006, n. 163, in particolare con la specifica disposizione dell'art. 125;

Dato atto che la Commissione Consiliare Prima - Affari generali e materie economico-finanziarie, riunitasi in data 11/05/2010, ha esaminato la proposta di regolamento che si compone di n. 25 articoli;

Ritenuto di sottoporre il regolamento all'approvazione del Consiglio Comunale;

Visto l'art. 42 del T.U. 267/2000;

Visto il parere sopra riportato, espresso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/00;

D E L I B E R A

- 1) di approvare il "Regolamento per gli acquisti in economia di beni, servizi e lavori in economia" che si compone di n. 25 articoli, allegato sotto alla presente sotto la lettera A);
 - 2) di abrogare a decorrere dalla data di entrata in vigore del regolamento suddetto, il regolamento per l'acquisizione di beni e servizi in economia approvato con propria deliberazione n. 80 del 30.11.2001, modificato con deliberazione n. 57 del 15/07/2002.
- Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, si apre la discussione sono iscritti a parlare prima Marco Verpilio e poi Angelo Leva. Marco Verpilio ha facoltà di parola.

CONSIGLIERE VERPILIO MARCO (P.D.L. Popolo Della Libertà)

Grazie Presidente, buonasera a tutti. In merito al regolamento che abbiamo avuto modo di discutere in Commissione consiliare l'ho già espresso parere contrario per quanto riguarda l'adozione di questo regolamento in quanto rispetto alla situazione attuale sembra che attraverso questo nuovo regolamento ci sia troppa discrezione per gli uffici essendo gli importi per

il cottimo fiduciario fino a 200.000 Euro e per gli affidamenti diretti rispettivamente di 20.000 Euro, per beni e servizi 40.000, quindi quasi il raddoppio in questo caso rispetto alla situazione attuale.

Riteniamo che la scelta di invitare solamente cinque ditte a discrezione del responsabile del procedimento o di affidare direttamente il lavoro sia contrario a quelle che sono le logiche di mercato, la libera concorrenza, nonché un possibile, sottolineo possibile, danno per la comunità in quanto la mancata partecipazione alla gara di un numero congruo di aziende.

Tale modalità peraltro potrebbe altresì inficiare la trasparenza del procedimento stesso.

L'approvazione secondo me di questo regolamento sembrerebbe anche un modo per poter accelerare quella che è la realizzazione dei lavori che in questo ultimo anno l'Amministrazione auspica di poter portare a termine dopo appunto che negli ultimi quattro anni molti lavori sono rimasti indietro. Gli uffici in questo senso si sono espressi dicendo che diversi lavori non potevano essere portati a compimento da parte loro, con questo tipo di adozione si potrà evitare quello che è il discorso relativo alla gara e quindi, affidando direttamente, accelerare notevolmente il procedimento.

Per quanto riguarda in sé il regolamento due sono le puntualizzazioni che vorrei fare. La prima è sull'articolo 9 dove nel primo comma si puntualizza il principio della rotazione dei cinque operatori economici consultati per il cottimo fiduciario, in realtà ci si accorge che gli operatori invitati possono essere sempre gli stessi. Un esempio lo abbiamo avuto in questi ultimi mesi in cui su quattro partecipazioni ben tre volte è stato affidato il lavoro alla stessa persona. Sarà sicuramente la persona più adatta, la persona migliore sul mercato, visto che anche i Comuni vicini hanno affidato a questa persona, a questa impresa dei lavori, però in questo caso il principio di rotazione è stato ignorato.

Sempre nell'articolo 9, al comma 2, riteniamo troppo semplicistica la determinazione da adottare, cioè eventuali elaborati grafici o eventuale elenco prezzi, così come sono apparse semplicistiche da parte nostra le dichiarazioni del Consigliere Parini Camillo che in Commissione ha parlato di responsabilizzazione massima degli uffici a fronte di un conseguente controllo massimo dal lato politico.

Sugli uffici, quindi nel caso dell'Amministrazione, si può pensare ad una responsabilizzazione che c'è stata, quello che mancherebbe e che è mancato, ce ne siamo

accorti in questi anni, è stato il controllo della parte politica.

Confermo che il voto sarà contrario, anticipo quella che è la dichiarazione del nostro gruppo.

PRESIDENTE

Grazie. È iscritto a parlare Angelo Leva, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE LEVA ANGELO (Nerviano 2011 nel P.D.L.)

Concordo con quello che ha detto il Consigliere Verpilio, ero presente anch'io alla Commissione e anche in Commissione avevo fatto presente a alcune cose.

Una cosa che mi sembra mancare in questo regolamento, e potrebbe essere eventualmente modificato, è un parametro fondamentale in un momento di crisi come quello che stiamo passando in questo momento, cioè ci potrebbe essere l'opportunità e la possibilità, a parità di capacità operativa e di offerta economica, di far pesare il fatto che l'operatore sia di Nerviano.

Può sembrare banale ma può essere un valore aggiunto anche perché, essendo del territorio, è conosciuto e può avere molta più responsabilità nel fare bene il suo lavoro, potrebbe essere comunque un fattore pubblicitario, possiamo chiamarlo, e una sorta di federalismo perché diamo da lavorare a qualcuno che poi paga le tasse e le imposte sul territorio.

Approfitto del fatto di avere la parola per esprimere quello che sarà il mio voto, anche il mio voto sarà negativo.

PRESIDENTE

Grazie. C'è qualche altro intervento? Parini, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE PARINI CAMILLO (L'Ulivo per Nerviano)

Buonasera a tutti. Io un brevissimo intervento per ribadire più o meno quello che avevo già detto in Commissione, cioè noi abbiamo usato proprio una logica opposta a quella che ha fatto notare questa sera il Consigliere Verpilio, cioè da parte nostra abbiamo voluto fare un regolamento che responsabilizzasse al massimo i funzionari anche per snellire un po' le procedure burocratiche, noi vorremmo avere dei funzionari che non sono dei burocrati ma sono dei manager che scelgono per il meglio del Comune e vorremmo che si andasse verso questa direzione piuttosto che mettere tutta una serie di limiti.

Poi ci sono tutti i controlli di legge per cui attraverso i controlli di legge, anche i controlli che

possiamo fare noi come commissari e come Consiglieri commissari eventualmente possiamo andare a vedere a posteriori se c'è la correttezza dell'intervento, come c'è sempre stata fino adesso. Addirittura io mi ricordo che in sede di valutazione politica che giustamente avevamo fatto nel gruppo consiliare, io avevo suggerito di togliere completamente le tabelle che c'erano in fondo e di lasciare solamente i limiti di legge perché ritenevo addirittura che quelle stesse tabelle fossero troppo limitanti e avevo proprio citato un esempio che mi riguardava personalmente, quando per fare una certa operazione in un certo Comune i limiti tipicamente di tipo informatico che andavano ad incidere pesantemente sulla struttura dei sistemi informativi, quei limiti che sono contenuti nelle nostre tabelle erano assolutamente insufficienti per operare in maniera rapida.

Le cinque ditte sono quelle che richiede la legge e comunque ci sono tutti i criteri per verificare se il funzionario è andato sul mercato, se ha valutato la scelta migliore, eccetera, per cui addirittura ritenevo che quel regolamento fosse una via di mezzo, non fosse troppo liberista e non fosse neanche troppo burocratico, per cui ho detto se i funzionari sono contenti di lavorare con questo regolamento non ho niente da dire, anche se dal mio punto di vista lasciavo i limiti di legge e basta, mettendo semplicemente la lista delle cose che si possono fare.

Verifichiamo quindi che dal punto di vista politico abbiamo delle idee diverse, non c'è problema, sono due scelte diverse, voi privilegiate delle regole stringenti, noi vorremmo privilegiare un po' di più la managerialità, in entrambi i casi però tutto deve essere fatto secondo le regole e in maniera corretta, come è dovere di tutti i funzionari comunali.

PRESIDENTE

Grazie. C'è adesso la risposta dall'Assessore Carugo, prego ne ha facoltà.

ASSESSORE CARUGO ALBERTO

Più che una risposta semplicemente è una precisazione. Come ho detto precedentemente la scelta di questo regolamento è stata una scelta comunque sia secondo me equilibrata, nel senso che non ha portato all'eccesso nel rispetto pieno di quello che è il decreto legislativo quindi come magari qualcuno aveva suggerito nella massima libertà ma nello stesso tempo sono stati introdotti dei limiti affinché ci sia una responsabilizzazione dei funzionari ma non eccessiva.

Credo quindi che non è una questione che siano troppo elevati, credo che siano corretti e vadano anche in relazione a quella che è la ratio legis proprio del decreto legislativo che altrimenti è stato pensato e fatto senza nessun tipo di motivazione.

Per quanto riguarda poi il cottimo fiduciario il fatto che sono troppo poche queste ditte vorrei far presente che la procedura negoziata la impone la legge, il decreto legislativo prevede che devono essere 5 non possono essere diverse, né 4 né 10.

Per quanto riguarda invece l'articolo 9 io non credo che possano essere sempre gli stessi, se ci sono si verrà a creare anche un Albo dei Fornitori e così via, sicuramente ci sarà la rotazione necessaria, poi naturalmente verrà anche valutata in relazione a quello che è la capacità, l'economicità, eccetera.

Invece per chiudere con quello che aveva suggerito il Consigliere Leva, che può anche essere valido, il problema è che secondo me sicuramente è illegittimo perché limitare a quello che sono le ditte di Nerviano a fronte di una normativa che non lo prevede, non è territoriale, credo che si incontrerebbe con dei limiti contro a quello che è un'eventuale illegittimità.

PRESIDENTE

Angelo Leva ha facoltà di parola.

CONSIGLIERE LEVA ANGELO (Nerviano 2011 nel P.D.L.)

Solo per correggere quello che ha detto l'Assessore, io ho detto a parità di importi e a parità di capacità di scegliere qualcuno sul territorio, non è che ho detto scegliamo uno di Nerviano a fronte del fatto che comunque venga a costare di più o non sia in grado di operare come uno di Pogliano o uno di Vanzago, a parità l'opportunità di darlo ad una persona di Nerviano, quello avevo detto. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. C'è qualche altro intervento? Se non ci sono interventi? Verpilio, prego.

CONSIGLIERE VERPILIO MARCO (P.D.L. Popolo Della Libertà)

Se non ci sono interventi puramente una replica, ma senza polemica, al Consigliere Parini Camillo.

Non è tanto il fatto di mettere delle regole stringenti o astringenti in questo caso relativamente a quello che è il regolamento, semplicemente è di fare delle regole chiare ed applicabili. Quando parlo di possibilità di andare sul mercato in libera concorrenza questo è evidente che come PDL siamo a favore, è anche

vero che il mercato deve avere comunque delle regole e delle regole ben precise.

Quindi è vero che i funzionari nella loro funzione e nel loro lavoro ovviamente seguono queste determinate regole e non avrebbero sicuramente modo di privilegiare un'azienda o un'altra puramente per simpatie o antipatie o per qualsivoglia motivo, sicuramente visto che questo, come Parini stesso ha sottolineato, prevede comunque un controllo della parte politica, il controllo della parte politica ci deve essere, questo è evidente.

Leggevo appunto nel comma 1 dell'articolo 10 in cui si dice che il titolare può, previa indagine di mercato... Come viene svolta questa indagine di mercato? Si cerca su Google le prime cinque aziende che escono? È questa l'indagine mercato? Non so, vorrei approfondire questa cosa. L'indagine mercato per me è contattare, come fanno i privati, quelli che sono per suggerimenti, per sentito dire o per opere realizzate e quindi che si possono verificare oggettivamente quelle che sono le migliori aziende, è evidente, è questo il discorso, c'è ampio margine da parte dei funzionari. Non che facciano male il loro lavoro, non che facciano il loro lavoro con un vizio nel senso che favoriscono qualcuno rispetto ad altri, sicuramente però ci deve essere il controllo della parte politica, quello che volevamo sottolineare in precedenza è proprio questo, quello che è mancato in questi anni.

PRESIDENTE

Grazie. c'è qualche altro intervento? Passiamo allora alle dichiarazioni di voto, due sono già state fatte, se qualcun altro vuole fare dichiarazioni di voto? Cantafio, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE CANTAFIO PASQUALE (L'Ulivo per Nerviano)

Noi confermiamo quanto ha detto il collega Camillo Parini dicendo che siamo favorevoli comunque all'approvazione di questo regolamento per le considerazioni che faceva, come dicevo prima, Camillo Parini, ma proprio con l'obiettivo di cercare di snellire al massimo quella che è la burocratizzazione se vogliamo dei Comuni, del nostro Comune in quest'ambito, e giustamente, come accennava Lui, cercare di responsabilizzare sempre di più la classe manageriale a livello amministrativo.

Indubbiamente si prende atto della posizione, legittima, ma che da noi non è assolutamente condivisa, che ha espresso il collega Consigliere Verpilio, per quanto ci riguarda il gruppo di maggioranza è favorevole all'approvazione di questo punto. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. C'è qualche altra dichiarazione di voto? Possiamo allora votare? Passiamo alla votazione.

È arrivato Basili perciò siamo in 18, sono assenti Colombo, Sala Giuseppina e Floris.

C'è qualcuno che si astiene? 0 astenuti, votanti sono 18. Voti contrari? 2. Voti favorevoli? 16.

Visto l'esito della votazione dichiaro approvata la proposta di deliberazione e metto a votazione anche l'immediata eseguibilità.

Consiglieri presenti in aula 18. Consiglieri astenuti dall'immediata eseguibilità? 0, perciò 18 sono i votanti. Voti contrari? 2. Voti favorevoli? 16.

Visto l'esito della votazione dichiaro approvata anche la proposta di immediata eseguibilità.

PUNTO N. 3 - OGGETTO: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE DELL'ESERCIZIO 2010 CON PARZIALE APPLICAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE (PROVVEDIMENTO N. 1/2010).

PRESIDENTE

Consiglieri presenti in aula 19 su 21 assegnati ed in carica.

Risultano assenti i Consiglieri Colombo e Sala Giuseppina.

Si attesta la veridicità delle previsioni di entrata e le compatibilità delle previsioni di spesa avanzate dai vari servizi ma si esprime parere non favorevole in quanto il bilancio 2010 non rispetta i limiti disposti dalla legge per il patto di stabilità per l'anno 2010.

Questo è stato firmato dalla Dottoressa Maria Cristina Cribioli.

Invito l'Assessore alle Attività Finanziarie Alberto Carugo a relazionare in merito all'argomento e a leggere la proposta di deliberazione. Assessore, ne ha facoltà.

ASSESSORE CARUGO ALBERTO

Per quanto riguarda la variazione di bilancio di previsione nonché la parziale applicazione dell'avanzo di amministrazione, quindi si tratta di un'unica delibera che può essere così scomposta in due parti, una parte relativa alla variazione del bilancio dal punto di vista sia delle entrate che delle spese correnti e dall'altra quello che è l'applicazione dell'avanzo di amministrazione, avanzo di amministrazione che viene impegnato per 124.050 Euro per il finanziamento di spese in conto capitale mentre viceversa vengono utilizzati, sempre di quello che è l'avanzo di amministrazione, 95.160 per finanziare quelle che sono spese non ripetitive, quindi spese una tantum che, seppur di parte corrente, possono essere finanziate proprio perché considerate non ripetitive in questo momento, altrimenti occorre attendere quello che era l'assestamento per poter finanziare la parte corrente.

Detto questo, per quanto riguarda la parte relativa a quello che sono le variazioni di bilancio, abbiamo una variazione di bilancio che riguarda relativamente i capitoli di entrata, quindi maggiori entrate che abbiamo registrato dal momento di quello che è stato l'approvazione del bilancio e oggi che andiamo a fare questa variazione.

Abbiamo infatti una maggiore somma di entrata corrente per 40.870, esattamente sono una parte, 20.605, una maggiore entrata che è stata riversata da EON, gestione servizi metano.

Abbiamo 19.213 che è una maggiore entrata invece in conseguenza di cause legali che sono state portate in esecuzione.

Abbiamo altri circa 188 per quanto riguarda il rimborso spese del personale che abbiamo in comando.

A fronte di queste maggiori entrate sono state richieste maggiori spese da una parte e sono state fatte dall'altra parte delle variazioni invece per quanto riguarda i capitoli, quindi degli spostamenti tecnici, quindi con delle minori entrate su alcuni capitoli che sono stati poi portati su diversi tipi di capitoli che avevano la necessità di essere finanziati.

Infatti questa variazione comporta minori spese correnti su alcuni capitoli per 32.695,50 a fronte poi di maggiori spese in parte corrente per 73.565.

Queste sono spese che sono necessarie per quanto riguarda la parte corrente, le voci maggiori sono di questo tipo, una parte sono per quanto riguarda l'IVA, la gestione del metano che praticamente è la maggiore IVA di circa 3.500 Euro per quanto riguarda la maggiore quota che abbiamo avuto riversale del gas, appunto della EON del servizio metano.

Abbiamo dovuto restituire poi un'addizionale Enel 2007 che ci era stata fatturata in maniera maggiore, quindi per circa 5.350.

Abbiamo dovuto finanziare spese per cause legali che sono state iniziate per ricorsi al TAR oppure per procedure esecutive per circa 19.500 Euro.

Abbiamo dovuto affrontare le spese per il capitolo dei locali di Mondobambino, quindi per 3.700 Euro che sono stati necessari per coprire una parte finale dell'anno relativo a Settembre del 2009.

Abbiamo dovuto tra l'altro rinnovare quello che è l'abbonamento Formel, ai sistemi dei corsi in house che sono stati fatti per il personale per 3.800 Euro, quindi per la formazione del personale nonché abbiamo dall'altro lato finanziato con un capitolo a parte attraverso però ... semplicemente, quindi con dei giroconti quelli che sono i contributi per la manifestazione all'Ufficio Cultura di Nerviano Estate per circa 29.000 Euro.

Queste sono le voci di maggior importanza in relazione alla parte di spesa corrente.

Dall'altro lato invece viceversa abbiamo proprio quella parte relativa all'applicazione dell'avanzo, cioè quella che riguarda quindi la parte degli investimenti che sono stati l'avanzo disponibile per il 2009 che ammonta a 124.050,32.

Sono stati così distribuiti. Sono stati distribuiti 173 Euro circa per il saldo quota per l'ingresso in Gesem.

Abbiamo coperto 4.334 per quanto riguarda l'adeguamento del Fondo Consorzio Bibliotecario, Sistema Bibliotecario.

48.000 Euro per quello che è la sistemazione del bocciodromo comunale.

24.000 Euro per la manutenzione straordinaria delle palestre.

111 Euro per il fondo obbligato, tra l'altro vincolato, per il culto.

12.000 Euro per quanto riguarda i trasferimenti in conto capitale al centro sportivo di Villanova per l'acquisto di trattorini ed altri interventi.

Abbiamo poi 35.430 Euro per quello che riguarda nuove spese per la realizzazione di nuova viabilità sul nostro territorio.

Poi abbiamo il finanziamento invece di quello che sono le spese correnti attraverso l'utilizzo dell'avanzo di amministrazione in quanto si tratta di spese non ripetitive, quindi spese una tantum che sono le spese per l'acquisto della nuova segnaletica stradale, quindi 12 cartelloni segnalatori di velocità più i cartelli di attraversamento pedonale, quelli luminosi per 75.000 Euro, poi l'incarico a Infoenergia per la redazione del piano di azione per l'energia sostenibile in quanto riguarda per finanziamento, ottenere il finanziamento da parte della Fondazione Cariplo e quindi ottenere il relativo contributo per un totale di 95.160.

Questi sono gli interventi che attraverso questa variazione di bilancio, questa applicazione dell'avanzo andiamo a finanziare, detto questo vado a leggere la proposta di delibera.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamata la propria deliberazione n. 48 del 28/04/2010, dichiarata immediatamente eseguibile, ad oggetto "Bilancio di previsione per l'esercizio 2010, relazione previsionale e programmatica e bilancio pluriennale per il triennio 2010-2012. Esame ed approvazione.";

Richiamata, inoltre, la propria deliberazione n. 38 del 22/04/2010, con la quale si approvava il rendiconto dell'esercizio finanziario 2009, che si chiudeva con un avanzo di amministrazione pari a:

	EURO
Fondi vincolati	148.328,92
Fondi per il finanziamento di spese in conto capitale	124.050,32
Fondi ammortamento	0,00
Fondi non vincolati	399.022,15

Totale	671.401,39
--------	------------

Viste le richieste di variazione del bilancio di previsione 2010 inoltrate dai titolari di Posizione Organizzativa (All. A);

Considerato che con la sopra richiamata deliberazione n. 48 del 28/04/2010 si procedeva ad una parziale applicazione dell'avanzo di amministrazione - fondi vincolati - per un importo di €. 22.947,54 destinandolo al finanziamento di spese correnti;

Ritenuto necessario procedere ad un'ulteriore applicazione dell'avanzo di amministrazione per un importo complessivo di €. 219.210,32, proveniente per €. 124.050,32 dai fondi per il finanziamento di spese in conto capitale destinandolo al finanziamento di spese d'investimento e per €. 95.160,00 dai fondi non vincolati destinandolo al finanziamento di spese correnti non ripetitive, come risulta dal prospetto allegato alla presente sotto la lettera C);

Dato, quindi, atto che l'avanzo complessivamente disponibile, al netto dei fondi vincolati (fondo svalutazione crediti) ammonta ad €. 303.862,15 provenienti dai fondi non vincolati come risulta dal prospetto allegato alla presente sotto la lettera F);

Visti gli artt. 175 e 187 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267;

Visto l'art. 15 del vigente regolamento di contabilità;

Visti i pareri sopra riportati, espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

Visto il parere del Collegio dei revisori dei conti (All. G);

D E L I B E R A

1. Di procedere alla variazione degli stanziamenti di competenza del bilancio di previsione 2010 individuati nel prospetto allegato alla presente sotto la lettera B);
2. Di procedere, altresì, ad una parziale applicazione dell'avanzo di amministrazione per un importo complessivo di €. 219.210,32, destinandolo per €. 124.050,32 al finanziamento di spese d'investimento e per €. 95.160,00 al finanziamento di spese correnti non ripetitive (All. C);
3. Di precisare che, in conseguenza della variazione di bilancio approvata con la presente deliberazione, non viene alterato l'equilibrio del bilancio 2010 (all. D) e viene mantenuto il pareggio finanziario in €. 17.147.277,71 (All. E);
4. di trasmettere copia della presente deliberazione al Tesoriere comunale.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore. È iscritto a parlare Angelo Leva, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE LEVA ANGELO (Nerviano 2011 nel P.D.L.)

Avevo una domanda, Sindaco, per quanto riguarda quello che è stato stanziato come avanzo, ne abbiamo parlato anche in conferenza Capigruppo, il discorso del progetto per ottenere i finanziamenti della Fondazione Cariplo.

Quello che mi chiedo è se non c'era la possibilità e non c'erano le capacità tecniche all'interno di quello che è il personale del Comune di Nerviano per poter sviluppare questo progetto da presentare alla Fondazione Cariplo, visto e considerato che ci siamo dovuti appoggiare a Infoenergia, facciamo parte di Infoenergia e ci sta anche, però quello che chiedo è, se lo facevano gli uffici ed eventualmente chiedevano una collaborazione da parte di Infoenergia avremmo potuto risparmiare dei soldi, se era possibile, se riesce a rispondermi il Sindaco sarei grato. Grazie.

PRESIDENTE

Sindaco la risposta.

SINDACO

In realtà accade proprio questa cosa perché in questa quota di 20.000 Euro sono ricompresi circa 9.000 Euro che sono gli oneri del personale dipendente del Comune che deve predisporre tutta una serie di atti, il bando scade il 31 di Maggio quindi è di prossima scadenza, abbiamo ragionato insieme al nuovo responsabile di Infoenergia e insieme anche alla struttura tecnica abbiamo convenuto che proprio per la particolarità del bando e per la particolarità di alcune operazioni che devono essere eseguite per poter presentare correttamente la domanda, Infoenergia ha sicuramente le professionalità necessarie e meglio preparate da questo punto di vista, tenuto conto che siccome il nostro Comune non è da oggi, ma è da anni che è impegnato rispetto a questo tipo di azioni, parlando con il nuovo ingegnere responsabile di Infoenergia ci ha fatto capire che potremmo avere ottime possibilità di ben piazzarci all'interno del bando della Fondazione Cariplo.

Nel caso in cui questa attività dovesse trovare finanziamento ovviamente questi 20.000 Euro verranno poi ristornati, però bisogna tener conto che rispetto a questi 20.000 Euro già 9.000 sono rappresentati dal costo

del personale che dovrà lavorare per predisporre tutta una serie di atti che poi assembleranno ad Infoenergia, ovviamente abbiamo scelto Infoenergia anche perché siamo soci di questa società consortile.

PRESIDENTE

Grazie. Angelo Leva.

CONSIGLIERE LEVA ANGELO (Nerviano 2011 nel P.D.L.)

Io mi ricordo che il Comune di Nerviano ha partecipato e ha ottenuto i fondi per quanto riguarda il famoso audit energetico del 2007, il progetto lo aveva preparato una società di Rho gratuitamente a fronte del fatto di poter poi effettuare l'audit energetico del Comune di Nerviano nel momento in cui la Fondazione Cariplo avesse riscontrato la positività del progetto e quindi era una scommessa quella della società di Rho e comunque anche in quel caso gli uffici comunali avevano dovuto predisporre una serie di dati perché quanto riguarda le analisi delle scuole, degli edifici e via dicendo, tutti i dati sono stati passati dagli uffici comunali.

Quindi anche in quel caso probabilmente una quota era a carico del Comune, però tutto il resto è stato fatto dall'azienda di Rho. Probabilmente a differenza dell'altra volta che avevamo forse un po' più tempo a disposizione in questo caso il tempo era tiranno perché se entro il 31 Maggio andava fatto, ecco, siccome i bandi della Fondazione Cariplo non è che escono oggi per la consegna domani, se dovesse capitare di nuovo la prossima volta io consiglierei di utilizzare il metodo 2007, cioè quello di non pagare niente, a parte la quota parte del personale.

Poi già che ho la parola volevo notare solo un particolare perché l'Assessore ha parlato dello stanziamento di tre o non so quanti mila Euro per quanto riguarda Mondobambino, il problema è che questi soldi sono spesi a causa di una errata programmazione, errata programmazione nel senso che nel 2009 si era previsto il trasferimento di Mondobambino nel mese di Settembre nell'ex Municipio, infatti il contratto che era stato stipulato con chi ci affitta i locali in piazza Quaranta andava dal mese di Gennaio al mese di Settembre perché nella determina veniva riportato chiaramente che a fronte del passaggio di Mondobambino da piazza Quaranta all'ex Municipio era inutile pagare un affitto di 12 mesi quando l'avremmo sfruttato per 9.

L'errata programmazione ci porta non solo a dover spendere questi soldi in più per il 2009 ma i soldi in più anche per il 2010 perché Mondobambino oggi è ancora

di là, e io mi auguro che non succeda quello che è successo l'anno scorso che abbiamo dovuto fare un contratto d'affitto fino al mese di Settembre e poi prolungarlo fino al mese di Dicembre visto che il trasferimento non c'è stato.

Mi auguro quindi che finiscano al più presto i lavori nell'ex Municipio e approfitto per fare la mia dichiarazione di voto, il mio voto anche in questo caso sarà contrario.

PRESIDENTE

Grazie. C'è qualche altro intervento? Massimo Cozzi ne ha facoltà.

CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (Lega Nord/Lega Lombarda)

Buonasera a tutti, era per fare delle domande su alcune voci nella destinazione dell'avanzo di amministrazione.

La prima è relativa ai 48.000 Euro che sono stati messi per la sistemazione del bocciodromo comunale, volevo chiedere in che modo verranno utilizzati questi soldi e la tempistica di questi lavori.

Poi sono stati stanziati 24.000 Euro per la manutenzione straordinaria delle palestre, volevo chiedere se era per tutte le palestre o qualcuna in modo specifico.

Poi ci sono 35.000 Euro messi per la realizzazione di nuova viabilità in vie diverse del territorio comunale, volevo chiedere se in questo caso ci si riferisce ai sensi unici previsti in viale Villoresi e in via Roma o sono previste anche altre vie con questi 35.000 Euro.

Poi sui 75.000 Euro stanziati per l'acquisto segnaletica stradale per segnalatori di velocità, volevo chiedere se sono tipo quelli che sono messi sul territorio comunale di Parabiago o di altro tipo.

Poi quando si indicano gli attraversamenti pedonali luminosi in vie diverse del territorio se si ha già un'idea delle vie dove andare a posizionarli.

L'ultima domanda è relativa ai 12.000 Euro che sono stati messi per il centro sportivo di Villanova, volevo chiedere in che modo verrà sistemato con questi soldi il centro di Villanova. Grazie.

PRESIDENTE

Sala Carlo, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE SALA CARLO (Gruppo Indipendente Nervianese)

Più o meno le domande che dovevo fare erano un po' queste, anche perché non abbiamo notizie in merito a

questa variazione di bilancio e un'altra cosa è che è pochissimo che abbiamo approvato il bilancio di variazione, dopo un mese ci troviamo bilanci, variazioni di bilancio di questo tipo che penso che non siano cose saltate fuori da un mese a questa parte ma sono cose programmate, io penso che l'intervento alla ex Meccanica, che non so di che tipo è, nelle palestre o addirittura quello che leggo, è un po' curioso, che dopo magari il Sindaco ce lo spiega, che addirittura si apre un capitolo con il gruppo sportivo Sant'Ilario, come da richiesta verbale pervenuta al Sindaco.

È chiaro che il Sindaco se adesso ce la dice perché il Sindaco ha la richiesta verbale, ma noi la dobbiamo votare poi questa variazione di bilancio, forse era meglio che magari in allegato erano più descrittivi questi interventi in modo da poter già dare un giudizio perché adesso sentiremo le risposte e poi seduta stante dovremo dare dei giudizi.

Non mi sembra un buon metodo di portare in Consiglio Comunale variazioni di questo tipo, sia per quanto riguarda la viabilità che non so di che cosa si parla, la segnaletica stradale che non si sa di che cosa si parla e dove viene messa, cose che quantomeno agli atti del Consiglio si potevano mettere in che vie erano posizionate, le tipologie, mentre è ben definito quello che è l'incarico per il PAES, che c'è anche la relazione e quant'altro, ma per queste cose che sono di interesse locale e che la gente ha interesse capire come si andrà a modificare quella che è la viabilità sul territorio comunale, noi non abbiamo in mano nulla.

Però quello che mi fa specie è che non più di un mese fa si è votato il bilancio di previsione, se andiamo avanti di questo passo ogni quindici giorni ci sarà una variante di bilancio e questo sicuramente non è un buon modo di amministrare.

Per quanto riguarda, vedo che anche il parere del responsabile di settore e i Revisori dei Conti addirittura dicono, già il parere non era favorevole in quanto si sforava il patto di stabilità e questi interventi portano ulteriormente a sforare quello che è il patto di stabilità, anche agli effetti amministrativi se il loro parere è negativo, poi adesso sentiremo le motivazioni e mi auguro che questa volta siano un po' più dettagliate per poter capire anche dove con questa variante di bilancio, cosa si vuol fare, dove si vuol fare e in che modo si vuol fare.

PRESIDENTE

Grazie. La risposta del Sindaco.

SINDACO

Innanzitutto un chiarimento perché non è che veniamo dopo un mese dall'approvazione del bilancio, noi per poter applicare l'avanzo di amministrazione dell'anno precedente dovevamo prima approvare il rendiconto, e lo abbiamo fatto solo nel mese di Aprile.

Per quanto riguarda le voci che sono state richieste, per quanto riguarda gli interventi sul bocciodromo sono sostanzialmente il rifacimento dei campi da bocce, poi vedremo in termini di tempistica in quanto e quale tempo riusciremo a realizzare questo tipo di intervento.

Per quanto riguarda gli interventi sulle palestre dovremo fare un intervento sulla palestra di via Roma per quanto riguarda il parquet, faremo un'operazione di lamatura e poi mi hanno spiegato che sono cambiate alcune regole per cui bisognerà ritracciare il campo, l'area del campo da gioco di pallacanestro perché sono cambiate le zone del tiro da tre punti, insomma bisognerà ridisegnare il campo altrimenti non potrebbe essere omologato ai fini delle gare.

Per quanto riguarda il discorso invece legato alla viabilità noi adesso stiamo procedendo ad uno stanziamento che ci servirà per posizionare alcuni di quei pannelli che rilevano la velocità e che vediamo anche nei Comuni qui vicini, sul modello di quelli che ci sono a Parabiago, abbiamo tutti ben presente di che cosa stiamo parlando, ed alcuni attraversamenti pedonali. Nello specifico non siamo ancora entrati, poi con il Comandante faremo un ragionamento insieme e metteremo in fila tutta una serie di priorità, anche perché gli interventi sono davvero diversi e non saranno sicuramente queste le risorse sufficienti a soddisfare i bisogni di tutti.

Per quanto riguarda invece l'intervento di 12.000 Euro di Villanova, praticamente dopo un incontro, a me spiace che non ci sia stata allegata la comunicazione formale, la richiesta di contributo da parte del gruppo sportivo Sant'Ilario Milanese perché, al di là del colloquio che si è avuto con il Sindaco, poi è stata depositata, è stata avanzata una richiesta da parte loro di questo contributo straordinario, contributo straordinario che servirà per fare alcuni acquisti, tra cui un trattorino perché quello che hanno adesso è in una condizione che non può più andare avanti, verranno fatti alcuni lavori di sistemazione delle reti piuttosto che di altri piccoli interventi che sono stati stimati dall'associazione sportiva in circa 12.000 Euro, quindi questi contributi verranno poi girati in conto capitale

all'associazione che si occuperà di ripristinare e provvederà all'acquisto del trattorino che è necessario.

Credo di non aver dimenticato nulla nelle risposte altrimenti sono qui per ulteriori approfondimenti.

PRESIDENTE

Sala, prego.

CONSIGLIERE SALA CARLO (Gruppo Indipendente Nervianese)

Per la viabilità dov'è che viene posta? Che vie interessano? Questi cartelli qua dove vengono messi?

SINDACO

Lo dicevo prima che noi abbiamo un'idea di collocare alcuni di questi cartelli sulle vie, per esempio quelli che rilevano la velocità mi viene in mente viale Giovanni XXIII, ci sono oltre a Giovanni XXIII altri viali o vie piuttosto lunghe e rettilinee che fanno sì che il comportamento degli automobilisti non sia quello corretto per cui ne posizioneremo diversi sulle diverse vie, mi viene in mente un'altra via che è la via Cavour.

Però, torno a ripetere, oggi noi ci stiamo occupando di dare uno stanziamento rispetto a questo tipo di cose, sappiamo che le situazioni critiche sono in diversi punti del territorio, faremo poi una valutazione insieme al servizio, insieme alla Polizia Locale per poter definire nel dettaglio le questioni, il posizionamento di tutti questi impianti che andiamo ad acquisire.

PRESIDENTE

C'è qualche altro intervento? Massimo Cozzi.

CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (Lega Nord/Lega Lombarda)

Solo una risposta che non mi è stata data e che secondo me era quella che aveva chiesto anche Carlo Sala, dove si chiede spese per realizzazione nuova viabilità era per sapere le vie proprio nelle quali si metterà la cartellonistica, in particolare i sensi unici previsti, se avevate già un'idea e se sono appunto quelli di viale Villoresi e via Roma e se confermate che questi sensi unici partiranno nel mese di Settembre come era stato scritto nella relazione allegata al bilancio.

SINDACO

Allora, sì, c'è questa ipotesi, ovviamente il sistema dei sensi unici non lo decide la Giunta, lo decideremo attraverso un percorso fatto insieme anche con la Commissione, perverrà elaborata e presentata una proposta, come voi ben sapete, ma perché queste indicazioni arrivano, ne abbiamo già discusso in diverse

occasioni, abbiamo un problema particolarmente significativo sulla via Roma che attraverso l'accesso delle scuole deve essere chiusa per un certo periodo di tempo, per cui uno dei punti focali su cui andremo a ragionare sarà quello di verificare la possibilità di rendere via Roma senso unico, però ad oggi non vi è alcunché di predefinito, oggi stanziamo delle risorse che sono necessarie, ripeto, per fare probabilmente, anzi, certamente, una parte e non tutto quello che serve, anche perché dobbiamo fare i conti con le risorse disponibili.

PRESIDENTE

C'è qualche altro intervento? Girotti.

CONSIGLIERE GIROTTI SERGIO (Lega Nord/Lega Lombarda)

Per quanto riguarda quest'ultimo punto che è stato toccato, il Sindaco ha detto che si faranno delle ipotesi di viabilità, ma si mettono lì 35.000 Euro senza sapere se bastano, se sono troppi o se assolutamente sono insufficienti? Non si ha quindi l'idea di quanto sarà la spesa finale anche perché il Sindaco ha detto che sono delle ipotesi, quindi è un po' azzardato penso mettere lì adesso.

Poi una richiesta che vorrei fare, si parlava di segnaletica, di due segnalatori di velocità mi sembra di aver sentito, ma due segnalatori di velocità più due passaggi pedonali per 75.000 Euro? Spero di aver capito male.

Un'altra cosa, 48.000 Euro per il rifacimento dei campi del bocciodromo. Una domanda, se lo sapete: quanto si incassa da questi bocciodromi? Fino a che punto è giustificata una spesa simile? Perché 48.000 Euro è una bella spesa. Adesso andiamo a spendere 12.000 Euro per i campetti di calcio a Sant'Ilario, a Villanova che secondo me sono molto, molto, molto più utilizzati che non i campi di bocce. Non so quindi se è giustificata una spesa in tal senso.

Un'altra cosa che vi chiedo, i 5.000 Euro per lo smaltimento dell'amianto penso si riferiscano solo ai rinvenimenti di rifiuti gettati da cittadini civili sulle strade non per avviare una campagna di studio o quant'altro in previsione di contributi futuri per i cittadini che vogliono attrezzarsi per smaltire le loro coperture di amianto?

PRESIDENTE

Grazie. La risposta del Sindaco.

SINDACO

Intanto vorrei sgombrare subito il campo dell'approssimazione che è stata definita, l'ho detto, lo ripeto e lo ribadisco, i 35.000 Euro che sono stati messi lì non sono stati messi a caso, sono le risorse che oggi abbiamo disponibili per fare un minimo di interventi rispetto ad una segnaletica verticale, in questo caso particolarmente carente. Ho citato due esempi, ho citato viale Giovanni XXIII, possiamo ipotizzare la via Cavour, possiamo ipotizzare viale Kennedy, ci sono delle arterie all'interno della nostra città che sono diventate purtroppo a scorrimento veloce quindi i segnalatori sono 12 e non 2 e per quanto riguarda invece l'intervento sul bocciodromo io rispondo così, se dovessimo verificare che ogni intervento che fa la Pubblica Amministrazione debba avere necessariamente un ritorno economico io credo che non sarebbe, almeno è un criterio da me non interamente condiviso, ovverosia laddove ci sono dei luoghi di aggregazione, e a quello che mi risulta oggi molto frequentati, tra l'altro anche con una serie di attività che hanno coinvolto anche ragazzi diversamente abili, insomma con un impegno notevole da parte della bocciofila che si sta impegnando da tempo su queste cose, secondo noi era giusto anche perché oggi quei campi sono in una condizione di pressoché assoluta impraticabilità, nel senso che si sta proprio staccando il fondo dalla parte del sottofondo, scusate il bisticcio di parole, e quindi secondo noi è importante che si faccia un intervento.

Non sono pochi i 12.000 Euro stanziati su Villanova perché Villanova è un centro sicuramente ben frequentato, sono quegli interventi che sono stati giudicati necessari nell'immediato da parte del gruppo sportivo e a fronte di questa segnalazione noi abbiamo ritenuto di aderire con questa richiesta.

Per quanto riguarda lo smaltimento dell'amianto ha ragione il Consigliere Girotti, questi sono per i rinvenimenti abusivi che qualche sciagurato abbandona lungo il territorio, devo dire però che la campagna di studio e di informazione che è stata avviata dall'ASL, noi abbiamo già più e più volte distribuito, e i cittadini credo lo sappiano, perché poi il coordinamento di questa campagna è affidato all'ASL, i nostri servizi collaborano, in particolare il servizio ecologia collabora con l'ASL che è l'organismo competente poi a fissare tutte le procedure necessarie.

Non so se a voi è capitato di vederlo, ma noi abbiamo distribuito già anche sul nostro territorio questa brochure che si chiama "Attenzione amianto" che è edita proprio dall'ASL della Provincia di Milano 1 e in questa brochure sono esattamente indicati i percorsi,

cosa bisogna fare, a chi ci si deve rivolgere e come devono comportarsi i proprietari piuttosto che amministratori o qualunque persona che abbia titolo di un immobile in cui vi è la presenza dell'amianto.

PRESIDENTE

Grazie. C'è qualche altro intervento? Girotti, prego.

CONSIGLIERE GIROTTI SERGIO (Lega Nord/Lega Lombarda)

Probabilmente o non mi sono spiegato o sono stato frainteso e mi scuso, quando io ho chiesto di sapere quanto si incassa dal bocciodromo non era per fare un paragone economico ma perché, visto che l'uso del bocciodromo è un servizio a domanda individuale, permetteva di sapere per lo meno per quanto tempo, per quante ore e implicitamente quante persone utilizzano tale impianto, perché se scopriamo che sono quattro persone a settimana si fa un conto, se sono 40 se ne fa un altro, se sono 4.000 si può fare un ragionamento diverso.

La mia era solo una domanda per capire quant'è l'utilizzo attuale di questi campi per capire se era giustificata una spesa simile.

PRESIDENTE

Grazie. Pasquale Cantafio.

CONSIGLIERE CANTAFIO PASQUALE (L'Ulivo per Nerviano)

Io cerco di fare un brevissimo intervento poi alla fine concludo anche con la dichiarazione di voto considerato che non ci sono interventi da parte degli altri colleghi.

Innanzitutto una considerazione generale, noi condividiamo le linee che l'Assessore Carugo ha spiegato per quanto riguarda questa variazione di bilancio, i colleghi delle minoranze hanno fatto rilevare alcuni punti ai quali giustamente e l'Assessore e il Sindaco hanno risposto dettagliatamente su queste cose, mi sembra che sia stato evidenziato da parte del Sindaco il fatto che questa particolare variazione viene fatta oggi ad approvazione di rendiconto economico, non poteva essere fatta se non... è una conseguenza normale, quindi respingiamo, lo diciamo dal punto di vista politico, l'affermazione che questo non è un buon modo di amministrare, questo è un modo normale e regolarissimo di amministrare, non è una regola che facciamo noi, è una regola che viene applicata nei Comuni, scusate il termine, regolarmente.

Quindi per quanto ci riguarda, con le motivazioni dettagliate date per quanto riguarda questa variazione di bilancio, il gruppo di maggioranza è favorevole ad approvare questo punto all'Ordine del Giorno. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. C'è qualche altro intervento? Sala Carlo.

CONSIGLIERE SALA CARLO (Gruppo Indipendente Nervianese)

Io non lo so come amministrano gli altri Comuni però questo non è un buon modo di amministrare perché non è detto che per fare queste opere per forza di cose bisogna approvare il bilancio consuntivo e con l'avanzo destinarlo, io non lo so come facciano gli altri Comuni però se questo è un buon modo di amministrare, io sono abituato diversamente, anche perché se si dicono i capitoli si possono mettere diversamente, se vuole magari Le spiego anche come si poteva fare senza usare questo sistema perché l'avanzo di amministrazione, si potevano mettere a compimento di altri capitoli, però lasciamo stare, evidentemente abbiamo pareri diversi di buona amministrazione o di gestione, però può darsi che tutti i Comuni parlino come fate voi.

Un'altra cosa, non lo so, qua si fanno domande ma non si risponde, i 35.430,10 è per nuova viabilità, non è per cartelli, qua questa Amministrazione ha intenzione di fare una viabilità e chiedo dove e come e quali vie vengono interessate da queste cose, i cartelli si possono comprare non per la nuova viabilità però visto che c'è questa nuova viabilità poi ci vuole anche la cartellonistica adeguata per sistemarla, cosa che non ho sentito.

Per quanto riguarda gli incassi del bocciodromo noi vorremmo sapere quanto si incassa, al di là che capisco che il Comune non può dire alla bocciofila dovete pareggiare i conti o che, ma in definitiva se è partecipata da tanta gente ci dica quanto è stato l'incasso l'anno scorso del bocciodromo, ma ce lo dica in cifre, altrimenti si dice non è il caso, lì ci giocano tutti, si sono fatte anche delle gare per portatori di handicap, bene, una bella iniziativa, glielo dico, sicuramente i campi si usurano ma visto che c'è un regolamento che stabilisce quanto devono pagare all'ora per giocare, vorrei sapere, perché se Lei mi dice incassiamo 10.000 Euro a 4 Euro all'ora, logicamente uno può pensare che si sono giocate 2.500 ore, se si è incassato 1.000 Euro significa che si sono giocate 250 ore, in 365 giorni di un anno su quattro campi, il che significa che ci sono tante persone ma evidentemente non

giocano perché è questo il commento che bisogna fare, ma diteci i numeri e diteci dove.

Poi se mi si dice che 75.000 Euro, ne metteremo 12 e non si sa dove, significa che non c'è un progetto da finanziare, sono le intenzioni da finanziare che poi quantomeno se uno fa una variante di bilancio per mettere dei segnalatori di velocità avrà un progetto che dice in quella via è necessario metterlo e va bene spendiamo 75.000 Euro perché per la sicurezza stradale sono spesi bene. Però se mi si dice ne compriamo 12 e li metteremo sulle vie a lunga percorrenza o che, non mi sembra un progetto da finanziare con 75.000 Euro, mi sembra una cosa che si faccia per mettere fuori delle cosine che quando passi in macchina escono i numeri, però qua si parla di sicurezza stradale.

Uno mi dice lo faccio in via Kennedy, è una via a rischio, ci sono incidenti, c'è tanta velocità, bisogna mettere delle limitazioni perché la sicurezza va salvaguardata ed io posso anche essere d'accordo però così come l'avete posto, senza un progetto a cui dare esecuzione, senza una situazione, senza una motivazione, senza niente agli atti, mi sembra un modo di amministrare, non so se lo fanno anche negli altri paesi, però questo vuol dire che se lo fanno anche negli altri paesi amministrano male anche gli altri paesi, però dateci delle risposte precise, non diteci ancora: sì, vediamo, adesso vedremo, stiamo pensando. Qua stiamo pensando però i soldi si tirano fuori, la cifra che si fa in questa variazione di bilancio sono centinaia di migliaia di Euro, insomma se pensate sono 100.000 Euro, speriamo che non fate niente altrimenti sono milioni di Euro qua.

PRESIDENTE

C'è qualche altro intervento? Passiamo alla dichiarazione di voto? Passiamo allora alla votazione.

Consiglieri presenti in aula 20 su 21 perché è arrivato anche Colombo (dall'aula si replica fuori campo voce) io ho detto dichiarazione di voto, ho chiesto adesso e nessuno è intervenuto... va bene, Sindaco.

SINDACO

Guardate, io credo che però si possono fare le domande però si devono anche ascoltare le risposte, magari la risposta non è quella che si vuol sentirsi dire, ma la risposta questa è.

Ribadisco ancora, non è vero che non esiste un progetto perché oggi noi abbiamo una quantità di risorse limitata, faremo delle valutazioni, perché quando andiamo a dire o andiamo ad individuare delle vie di alto

scorrimento andiamo ad individuare delle strade, scusate non ad alto scorrimento, queste vie dove la velocità può assumere dimensioni di pericolo, credo che si faccia un ragionamento abbastanza ovvio e normale.

Mi pare che, ne ho citate tre, viale Giovanni XXIII, via Cavour, via Kennedy, potremmo citare via Meda che anche lì è diventato un problema dal punto di vista della velocità, quindi ci sono all'interno della nostra città alcune strade, non sappiamo ancora dove collocarli in via prioritaria, questo è solo l'inizio di un sistema che verrà progressivamente incrementato perché poi non ci sono solo le strade a Nerviano, ci sono anche strade nelle nostre frazioni, c'è la via Sant'Anna a Cantone per esempio, c'è la via XX Settembre per esempio, c'è la via Duca di Pistoia per esempio.

Ovviamente tutte queste risorse non saranno sufficienti, allora il ragionamento che vogliamo approfondire proprio per non venire a dire abbiamo individuato questo piuttosto che quest'altro, è quello di capire, sulla base anche dello studio e del lavoro che svolge la Polizia Locale, cercare di capire prioritariamente dove intervenire. L'ho detto prima e lo ribadisco, queste non sono risorse sufficienti per fare una complessiva politica di sicurezza stradale, è un inizio. Adesso va di moda dire, come dice qualche Ministro, è l'antipasto, dopodiché arriveranno altri atti, arriveranno altri provvedimenti, verranno utilizzate altre risorse.

Detto questo non è che si sta pensando e non si ha idea di che cosa si sta facendo, si stanno stanziando delle risorse perché noi spesso durante le discussioni poi giustamente ci infiliamo dentro tutto, però l'Ordine del Giorno che stiamo deliberando questa sera non è il nuovo piano della viabilità, è una variazione di bilancio, quindi un provvedimento economico che stanziava delle risorse, dopodiché i ragionamenti possono starci dentro tutti però se avessimo presentato un piano della viabilità senza aver prima individuato quanti e quali risorse necessitano, probabilmente avremmo fatto un ragionamento, almeno dal nostro punto di vista, alla rovescia.

Io non so, anzi, sono convinto di non essere stato convincente né esaustivo nei confronti dei Consiglieri, però oggi questo è quanto possiamo serenamente affermare.

PRESIDENTE

Ripeto, ci sono dichiarazioni di voto? Massimo Cozzi.

CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (Lega Nord/Lega Lombarda)

Diciamo che più che un antipasto sembra di essere alla frutta qua, Signor Sindaco, perché effettivamente mi parla di interventi di sicurezza stradale e altre cose come se foste lì ad amministrare da poco, è quattro anni che amministrare e non avete ancora individuato le priorità in materia di sicurezza stradale?

Poi è stata fatta una domanda, ma precisa, per sapere quanti soldi si sono incassati, ma la cifra la vogliamo sapere dal bocciodromo, ma nessuna risposta viene data, si hanno queste cifre o non si hanno?

SINDACO

Guardi, le cifre sono sicuramente a disposizione, io in questo momento non sono in grado di dargliele ma sono convinto che se Lei domani mattina si reca presso l'ufficio dalla Dottoressa Taverlo Le dice esattamente quanto abbiamo incassato con il bocciodromo. Io questa sera francamente non ci ho pensato, altrimenti avrei portato il dato e ve lo avrei detto senza nessun problema.

PRESIDENTE

Allora faccio la domanda, c'è qualcuno che vuole fare la dichiarazione di voto?

Passiamo allora alla votazione.

Stavo dicendo che siccome è arrivato Colombo siamo 20 sul 21 perché è assente Sala Giuseppina.

C'è qualcuno che si astiene? 0, perciò votanti 20. C'è qualcuno contrario? 7. Voti favorevoli? 13.

Visto l'esito della votazione dichiaro approvata la proposta di deliberazione di cui sopra e metto a votazione anche l'immediata eseguibilità.

Consiglieri presenti in aula 20 su 21. C'è qualcuno che si astiene? 0, votanti 20. Contrari? 7. Favorevoli? 13.

Visto l'esito della votazione dichiaro approvata anche la proposta di immediata eseguibilità.

Passiamo all'approvazione del Piano Socio Assistenziale e Guida ai Servizi per l'infanzia.

PUNTO N. 4 - OGGETTO: APPROVAZIONE DEL PIANO SOCIO ASSISTENZIALE E GUIDA AI SERVIZI PER L'INFANZIA. PERIODO: MAGGIO 2010/MAGGIO 2011.

PRESIDENTE

È stato dato parere favorevole dalla responsabile tecnica del servizio, cioè la titolare della posizione organizzativa dei Servizi Sociali Dottoressa Vignati Ivana.

È stato dato parere favorevole anche dalla responsabile dell'area economico/finanziaria, la Dottoressa Maria Cristina Cribioli.

Invito l'Assessore alle Politiche Sociali Dottor Domenico Marcucci a relazionare in merito all'argomento e a leggere la proposta di deliberazione, ne ha facoltà.

ASSESSORE MARCUCCI DOMENICO

Grazie e buonasera a tutti. Cercheremo di illustrare alcuni elementi che possiamo dire significativi, anche perché c'è stato modo di poter esaminare i contenuti sia in Commissione sia in assemblee, comunque prima di partire mi sembra anche doveroso fare un ringraziamento a quanti hanno lavorato a questo Piano Socio Assistenziale, in particolare a partire dalla Dottoressa Ivana Vignati, responsabile dei servizi, ma chiaramente tutte le assistenti sociali che hanno lavorato con grande attenzione e impegno in questo 2009 e inizio 2010, che effettivamente è stato un periodo particolarmente impegnativo dal punto di vista delle richieste.

Credo che vada anche segnalata l'attenzione particolare che è stata prestata non tanto al cittadino quanto alla persona che si è via, via rivolta ai servizi e credo che anche dei ringraziamenti vadano espressi a quanti hanno collaborato nell'attività della Commissione, di Commissioni ne abbiamo fatte due, una ad inizio Aprile e una a fine Aprile, dove si è lanciata prima un'impostazione, i criteri e poi abbiamo tirato un po' le fila e anche un ringraziamento a quanti negli anni precedenti hanno lavorato al piano perché oggi siamo ad una struttura particolarmente sofisticata ed elaborata ma i meriti sono anche di chi negli anni passati ha dedicato attenzione, tempo e volontà.

Quindi i ringraziamenti che vengono da parte mia come dalla collega Damiana Cozzi perché effettivamente questo tipo di operazione importante di programmazione comunque è connessa, collegata ad un'attività direi particolarmente significativa ed importante.

Come prima stavo accennando vi è stato un percorso che ha portato a questo risultato, due Commissioni consiliari, anche perché credo che sia importante cercare

sempre di cogliere le idee e i suggerimenti o quanto può essere utile per formare una buona risposta ai cittadini e questo è servito anche dal punto di vista sia di scambi di idee e anche per il confronto poi con associazioni e nell'assemblea pubblica.

In termini generali potremmo dire che questo piano conferma in maniera sostanziale quanto era già presente nell'anno precedente e quanto in maniera abbastanza analoga era stato sviluppato nelle annualità precedenti.

Fondamentalmente direi che la struttura è costruita su varie aree, la prima area relativa all'infanzia, e quindi comunque viene sviluppato ed attivato in maniera direi sempre più flessibile il servizio sia per quanto riguarda il nido, Mondobambino, Per Crescere Insieme e altre attività connesse, l'area minori, un'area particolarmente importante, quindi dalla tutela minori al servizio di educativa domiciliare, all'importante aspetto dell'affido o dell'accoglienza mamma/bambino quando è necessario trovare una collocazione fuori del nucleo familiare su cui effettivamente è sorto il problema o l'iniziativa "Non sono Giamburrasca" per i ragazzini un po' più grandi, come anche il sostegno dato per la mediazione linguistica e il coordinamento con l'attività scolastica e in questo senso anche l'impegno importante di sostegno per i minori disabili e anche per il trasporto di questi minori.

Poi c'è l'area disabili con i vari centri dedicati a loro, i servizi inserimenti lavorativi, il servizio di vita indipendente e le attività proprio particolari, anche il sostegno economico per le vacanze dei disabili.

L'area anziani, anche qui molto vasta, una delle partite particolarmente articolate che vanno appunto dalla ginnastica dolce fino al servizio di assistenza domiciliare, con anche per esempio il servizio pasti a domicilio e tutte quelle forme che permettono all'anziano di poter comunque avere una condizione migliore possibile a casa propria senza costringere l'anziano a soluzioni di qualità minore, quindi anche l'assistenza, i centri diurni e nel caso anche le residenze come il Lampugnani.

Quindi dicevo anche elementi aggiuntivi come i soggiorni per anziani e la ginnastica dolce.

Area famiglia, integrazione sociale, poi la vediamo più nel dettaglio, e interventi connessi per l'esclusione sociale, quindi alcol, dipendenza, eccetera.

Come struttura generale del piano a queste aree accenniamo al fatto che quest'anno abbiamo aggiornato completamente la Carta dei Servizi per l'infanzia che è particolarmente importante per riuscire a dare un quadro alle giovani coppie o al momento della nascita per quanto

riguarda i servizi che possono essere dedicati ai bambini.

Mi sembra importante accennare qualche elemento di scenario sul quale ci trova ad agire anche perché motiva e connette anche le scelte fatte, chiaramente tutti abbiamo presente la crisi economica, chiaramente partita sulla base di una condizione di bolla speculativa finanziaria dei mercati americani che però nei fatti si è poi sviluppata attraverso una effettiva crisi nel settore più prettamente produttivo, quindi quella che è l'economia reale che sta determinando una crescente difficoltà al mantenimento dei posti di lavoro e quindi ha portato a sviluppare condizioni di cassa integrazione e di mobilità o comunque di difficoltà economiche crescenti, questo quindi ha avuto come risultato l'indebitamento delle famiglie e sofferenza per i singoli e quindi l'intervento è stato particolarmente importante. Abbiamo anche da segnalare la condizione che in qualche forma possiamo dire si individua proprio nelle realtà che diventano più fragili, ovvero si verifica come le famiglie con più figli sono maggiormente colpite o sono soggette, come potremmo dire, a rischio di impoverimento.

In questo senso si pone o dovremmo porre anche un problema generale che possiamo esprimere con il concetto di sostenibilità sociale, cioè il fatto che occorra comunque un intervento che non solo agisca a valle nel momento nel quale il bisogno si esprime anche in maniera drammatica ma in qualche forma connetta anche con le condizioni che a monte generano il bisogno e quindi il dato di sviluppo economico e quindi anche come il territorio riesce a sostenere la capacità di produrre reddito perché il dato contrario sarebbe semplicemente intervenire, come è necessario ed indispensabile, ma solo avalli un processo senza neanche porsi una questione di come si genera.

Chiaramente il Piano Socio Assistenziale non ha questo obiettivo però credo che debba essere anche letto come una fotografia che aiuta a capire la fragilità del territorio.

Sempre come quadro in questo caso più di interventi, poi i dati ci sono nel piano, ricordo alcuni numeri, nel 2009 i contatti che la segreteria ha avuto, la segreteria dei Servizi Sociali, sono stati 15.322 rispetto agli 11.457 del 2008 e 11.396 del 2007.

Questi 15.000 contatti corrispondono a 2.173 persone, è evidente che si è verificato più volte i servizi anche perché, adesso illustreremo, ci sono state varie possibilità di vari bonus a cui occorreva poi compilare domande, eccetera.

Vi sono stati nello scorso anno 1.257 colloqui, quindi momenti importanti di confronto con il cittadino, 125 visite domiciliari e 569 incontri con altri servizi, questo è un dato importante perché rispetto agli anni precedenti è cresciuto particolarmente, erano 366 del 2008 e ... nel 2007.

Cosa significa questo dato? Significa che in particolare si è cercato di ricostruire la rete, cioè fare in modo che a fronte di condizione di bisogni le risorse e le capacità di intervenire non erano da limitarsi alle capacità del Comune ma potessero essere comunque integrate all'interno di una condizione territoriale, quindi quali altri servizi può mettere in atto il Piano di Zona o altri soggetti sociali che potevano intervenire, quindi l'impegno grande anche di sinergia fra i vari soggetti che intervengono in questi capitoli.

Prima accennavo alla quantità di contatti, quindi i cittadini sono arrivati al servizio e ricordiamo che le diverse assistenti sociali hanno avuto modo di interagire, lavorare con 584 nuclei famigliari che più o meno corrispondono a 1.800 persone, queste persone in parte sono arrivate attraverso la segreteria, in parte direttamente, quindi in maniera approssimativa possiamo dire che lo scorso anno circa 3.000 persone sono entrate in contatto con i Servizi Sociali.

Il dato si spiega anche perché una serie di, chiamiamoli, bonus o contributi necessitavano della compilazione o il sostegno dei servizi stessi e quindi ricordiamo dal bonus governativo a quello provinciale "Alziamo la testa", a quello della Regione che era chiamato "Uno, due e tre, bonus famiglia", il Piano di Zona o come indirizzare e utilizzare al meglio anche il fondo sociale della Diocesi piuttosto che il sostegno per l'affitto regionale, i bonus energia, il bonus gas più recente, l'integrazione con la Caritas parrocchiale e poi quelli che sono stati i diretti nostri contributi come Comune di Nerviano, quindi una quantità importante di risorse che da vari soggetti sono state messe a disposizione e che molte volte avevano la necessità di essere istruite come pratiche, come intervento da parte dei servizi.

Diciamo che anche per rispondere a questa importante quantità di domanda abbiamo via, via accresciuto la nostra capacità di presenza e quindi si sono raddoppiate le ore ad un'assistente sociale, quindi ... a tempo pieno, lo stesso quasi per un'altra che è rientrata dalla gravidanza e anche dal ... a tempo pieno per quanto riguarda un'addetta al servizio segreteria, questo per riuscire a resistere un po' alla quantità di domanda che

è pervenuta anche ad assolvere ai bisogni che giustamente ci richiedeva e che erano derivati da quanto Regione, Provincia o Stato man mano mettevano a disposizione.

Difatti, tanto come elemento di promemoria, per il sostegno affitto sono stati erogati 100 contributi, sempre grazie ai servizi nostri, pari a 143.377 Euro, i bonus energia presentati 172 domande, il bonus gas 109 domande, il bonus gas è Gennaio/Aprile quindi dati di questo 2010, per quanto riguarda invece le famiglie numerose 19 domande soddisfatte all'interno del Piano di Zona e 11 dell'housing sociale sempre del Piano di Zona, più quattro housing sociale con risorse comunali.

Inoltre sempre in questo ambito oltre ad operare verso una capacità di collocare risorse c'è stato anche un intervento importante per la riduzione delle tariffe, quindi per quelle condizioni particolarmente difficili dove per esempio c'è un problema per il mantenimento del bambino al nido e quindi la riduzione della tariffa del nido piuttosto che ... eccetera.

Chiaramente per tutti questi tipi di interventi sono stati connessi con il regolamento che abbiamo approvato lo scorso anno e con chiaramente le condizioni ISEE e anche con gli interventi di controllo, tant'è che più di una volta abbiamo segnalato alla finanza e la finanza ha fatto controlli e fino ad oggi il risultato è stato positivo nel senso che tutte le volte che è stato dato un contributo era giustificato, cioè effettivamente la finanza ha verificato che le condizioni erano quelle che dalle carte o dalle visite che avevano fatto corrispondevano.

Adesso alcuni elementi di novità perché poi il resto l'ho accennato brevemente, non c'è bisogno di ripetere, e mi sembra utile indicare.

Un primo progetto importante, nuovo, che parte adesso è il progetto "Dopo di noi", ovvero attraverso il Bando Cariplo, la Cooperativa La Ruota risulterà un progetto di 24 mesi mirato ai disabili adulti, disabili adulti che tendenzialmente saranno portati a questi progetti di vita autonoma fuori dalle pareti domestiche, per capirci, in prospettiva quando purtroppo i genitori anziani potranno anche venire a mancare.

Noi abbiamo a Nerviano 64 adulti disabili e quindi effettivamente il problema esiste, certamente non sono condizioni perché domattina hanno bisogno ma nei prossimi anni potrà essere importante trovare soluzioni e da quello che ho già visto, perché eravamo già partiti con qualche tentativo già lo scorso anno facendo dei pomeriggi, diciamo dei tè insieme alla Ruota nella sede che ha a Sant'Ilario per avvicinare i disabili in modo che potessero capire quali condizioni ci sono e devo dire

che è stato interessante ma anche da lì si notava come il passaggio non era facile, quindi non era accettabile in maniera semplice questo tipo di diversità, tant'è che un concittadino di Sant'Ilario che ha queste problematiche, quando ha capito che cosa significava, è scappato, è uscito, cioè non voleva rimanere perché per lui questo voleva significare staccarsi dai genitori.

Certamente è un passaggio importante e sappiamo quanto è difficile, infatti il progetto Cariplo poi prevede questo tipo di percorso. L'idea è avvicinare 70 famiglie e in particolare una ventina di soggetti disabili che verranno presi per mano e anche costruito con anche dei week end in queste condizioni in modo tale che man mano la cosa possa avere innanzi tutto un consenso da parte del disabile, questa quindi è una cosa abbastanza nuova, l'idea era già presente anche nel precedente piano, che stiamo portando a casa.

Abbiamo importanti elementi sul sostegno affitto, poi l'housing sociale lo abbiamo già accennato e adesso non li ripreciso per non annoiare, invece ricordiamo per l'intervento economico lo scorso anno abbiamo sostenuto 75 nuclei famigliari in diversa misura, fondamentalmente una gran parte di persone che veniva al servizio era per problemi di lavoro, quindi problemi di pagare la bolletta del gas piuttosto che la bolletta elettrica eccetera.

Abbiamo cercato di selezionare le priorità, selezionare i bisogni per poter accontentare chi più aveva necessità e con una discriminazione anche dal punto di vista di che tipo di aiuto fare, quindi in un certo senso i bisogni più importanti, primari, e poi via, via anche gli altri.

Per quest'anno, 2010, abbiamo individuato un fondo specifico per l'occupazione. Mentre lo scorso anno avevamo un unico calderone per tutti questi bisogni, abbiamo distinto le cose proprio per segnalare che per quanto riguarda quei problemi connessi con i dati occupazionali negativi fossero indirizzati a questo tipo di obiettivo.

Una cosa che abbiamo tra l'altro anche qui cercato di migliorare per quanto riguarda i servizi inserimenti lavorativi ricordo che questo servizio cosiddetto SIL esiste anche a livello di zona, solo che a livello di zona ha un'efficienza relativamente bassa, adesso permettetemi un'approssimazione, il nostro servizio da solo quasi ha un'efficienza pari al servizio di tutti gli altri Comuni.

Perché questo? Come dicevo all'assemblea, fondamentalmente qual è il problema? Che l'azienda accoglie la persona disabile quando si fida di chi gliela propone e questo è frutto di un contatto, di una

prossimità e di una conoscenza che si fa con il tempo e con la capacità proprio di essere vicino alle aziende.

È chiaro che se da un punto qualsiasi, da Legnano io chiamo l'azienda di Busto Garolfo e non c'è conoscenza diretta evidentemente la difficoltà è maggiore, quindi per ora è come Nerviano, la mia opinione è che se in prospettiva c'è una diversa attenzione anche a livello di zona al come far bene questo servizio potremmo associarci al servizio stesso.

Questo servizio di inserimenti lavorativi che ha seguito 22 utenti, l'anno scorso 4 sono stati inseriti presso aziende, quindi praticamente 4 risultati in un anno è un dato importante, più o meno quello degli altri Comuni di cui 78 cittadini seguiti complessivamente.

Dal Settembre dello scorso anno abbiamo particolarmente individuato alcune realtà fragili, fondamentalmente la persona che perde lavoro e che ha circa cinquant'anni, quindi in difficoltà enormi a ricollocarsi, qui il problema è come li si aiuta direi semplicemente anche a stendere un curriculum, a cosa significa avere un colloquio perché capita che sono lavoratori che magari hanno fatto molti anni in un'attività, venti o trent'anni, si trovano senza un posto di lavoro e vanno in crisi, vanno in crisi perché non hanno neanche idea di come ci si debba muovere, abbiamo proprio avuto casi di questo tipo che si trattava proprio di in qualche forma orientarli al lavoro o nel caso proporre loro percorsi di riformazione per poter essere appetibili al mercato e quindi magazzinieri però magazzinieri che sanno usare anche Excel, per dire una stupidaggine, ma tanto per intenderci.

La nostra intenzione quindi è potenziare questo tipo di attività perché l'inserimento sia in maniera privilegiata per il disabile ma anche per queste figure di fragilità nuova che in passato non sono mai esistite.

Spazio Comune cioè l'intervento chiamato Sportello Stranieri, ha visto lo scorso anno 473 accessi per 269 utenti di cui 73 italiani, direi che è stato un buon successo anche l'anno scorso l'attività tant'è che il Piano di Zona per il 2009 ha finanziato parzialmente lo Sportello e per il 2010 è stato finanziato quasi totalmente, anche perché una parte di questi utenti vengono per esempio da Parabiago o vengono da Comuni che non hanno questo servizio.

Altra cosa invece nuova a cui stiamo andando a realizzazione, la Casa per emergenza abitativa di Garbatola. Anche qui siamo in fase di appalto e abbiamo già incominciato a ragionare sul regolamento in una Commissione precedente, quindi cominciamo a mettere giù gli elementi e a capire il criterio per come utilizzarla,

la speranza è che l'appalto possa essere assegnato e si arrivi a fine lavori per fine anno.

Chiaramente non sono tutti nostri meriti anche perché questo tipo di scelta è stata fatta in precedenza, gli atti decisivi furono presi dal Commissario straordinario, quindi in un certo senso noi siamo arrivati dopo e abbiamo proseguito questo tipo di attività e credo che in primis vadano ringraziate le Parrocchie che hanno offerto al Comune questa opportunità di avere una situazione così interessante, 210 metri quadri che permettono la collocazione di tre nuclei famigliari per un tempo di 27 anni, quindi effettivamente è una soluzione particolarmente interessante perché un vincolo che abbiamo visto con l'esperienza passata è proprio della coabitazione, cioè il fatto che si intenda, questa è già l'idea sul regolamento che stiamo esaminando, una presenza temporanea quindi l'idea è 3 più 3 mesi massimo, quindi non più di 6 mesi totali, allora è chiaro che se c'è coabitazione è evidente il senso di provvisorietà e che risponde a un bisogno urgente e che non è la soluzione che viene data definitiva.

Dobbiamo dire tra l'altro che in questi anni abbiamo assolto al bisogno per esempio utilizzando servizi simili sul territorio, i servizi di abitazione di emergenza che ha Legnano con "Cielo e Terra" piuttosto che Canegrate, abbiamo collocato delle famiglie per diverso tempo in queste strutture o altrimenti abbiamo avuto problemi recentemente quando abbiamo ristrutturato, stiamo finendo la scuola materna di Garbatola, in quei locali abitava un cittadino di Garbatola, per ricollocarlo, in abitazione qui in centro a Nerviano per qualche mese ha abitato con il fratello, quindi con delle sofferenze, come altre situazioni simili, c'è stato il problema dell'ex custode della scuola di via Roma piuttosto che per un'altra famiglia che abbiamo trovato soluzione a Cantone, evidentemente vi è stato in queste condizioni situazioni di una certa difficoltà o comunque sofferenza da parte di chi era in queste condizioni di difficoltà.

Infine il contributo di solidarietà, quello che avevamo identificato in maniera semplicistica con la parola Microcredito è partito, abbiamo già in questo caso tre nuclei famigliari che stiamo sostenendo e la cosa funziona nel senso che vengono poi nelle forme e nei modi che erano stati identificati nei progetti per le famiglie restituite queste risorse e quindi siamo soddisfatti di questa attività.

Questo mi sembrava importante segnalare e sono i punti più grossi, per il resto ne abbiamo già discusso abbastanza in Commissione e comunque siamo qua a ragionarci. Grazie.

PRESIDENTE

Deve leggere...

ASSESSORE MARCUCCI DOMENICO

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'art. 9 dello Statuto Comunale il quale prevede che l'insieme delle iniziative relative agli obiettivi annuali, preordinate per soddisfare bisogni appartenenti alla stessa categoria, realizzabili con le risorse di bilancio a ciò destinate, debbono essere programmate con piani operativi di temporalità annuale per garantire la priorità e la continuità degli interventi e l'ordinato svolgersi dei relativi procedimenti; la pubblicità dei piani dovrà essere assicurata con un sistema atto a rendere organica l'informazione alla cittadinanza allo scopo di promuoverne la partecipazione;

Constatato che fra detti programmi lo Statuto annovera quello relativo allo svolgimento dei servizi socio assistenziali attribuendo alla sua formazione il carattere dell'obbligatorietà e che lo stesso deve ispirarsi al Piano di Zona triennale di cui alla Legge n. 328/2000 e deve contenere attività complementari ed integrative a quelle previste dal suddetto Piano di Zona;

Visto inoltre l'art. 12 dello Statuto comunale circa il principio di sussidiarietà, secondo il quale "il Comune persegue i propri scopi valorizzando il contributo e la partecipazione attiva dei cittadini, delle famiglie e delle associazioni. A questo fine, per la gestione dei servizi pubblici locali, saranno privilegiate soluzioni basate su intese e convenzioni con soggetti del terzo settore. In particolare, per la gestione dei servizi rivolti ai soggetti deboli e alle categorie più disagiate, il Comune favorirà soluzioni gestionali con il coinvolgimento dei soggetti del volontariato, dell'associazionismo locale e della cooperazione sociale";

Dato atto che le Associazioni e il terzo settore sono state invitate in data 6.5.2010 ad una serata per la presentazione del Piano Socio Assistenziale e della Guida ai Servizi per l'infanzia e che in data 10.5.2010 è stata effettuata un'assemblea pubblica al fine di recepire osservazioni e proposte secondo il dettato della Legge n. 328/2000;

Dato atto dell'attuazione del procedimento previsto dalla Statuto in ordine alla presentazione alla cittadinanza in data 10.5.2010 e alla sottoposizione

dell'atto all'attenzione della Commissione Consiliare Seconda - Servizi alla Comunità - in data 27.4.2010;

Ritenuto di dover adottare il Piano Socio Assistenziale per il periodo Maggio 2010/Maggio 2011, significando che rimarrà in vigore fino all'approvazione del successivo Piano Socio Assistenziale allo scopo di soddisfare l'adempimento statutario;

Visto il Piano Socio Assistenziale medesimo, composto dall'atto in argomento e dagli allegati: "Guida ai Servizi per l'Infanzia" e "Progetto PRISMA", allegato quale parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

Considerato che la Guida succitata vuole essere uno strumento informativo affinché le giovani coppie all'atto del matrimonio civile o religioso e le famiglie alla nascita dei figli possano essere informate di tutti i servizi a favore dell'infanzia per una scelta di paternità e maternità consapevole e generosa;

Atteso infine che il Piano Socio Assistenziale Comunale e la Guida ai servizi per l'infanzia, sono stati elaborati con la forma della Carta del Servizio affinché possano essere facilmente consultati anche dai cittadini e pubblicati sul sito internet comunale per maggiore trasparenza;

Considerato inoltre che il piano riporta le attività consolidate nell'anno 2010 e conseguentemente le voci di spesa e di entrata approvate col bilancio di Previsione 2010;

Rilevato che, coerentemente con la sua natura programmatica, il Piano indica gli obiettivi di attività e i budget economici per l'anno 2010 e che tali indicazioni costituiscono indirizzi fondamentali per il bilancio triennale 2010/2012;

Rilevato che la Commissione Consiliare II, riunita in data 27.4.2010, ha espresso parere con quattro voti favorevoli ed un astenuto;

Ritenuto il Piano in argomento ed i suoi allegati meritevoli di approvazione;

Visti i pareri sopra riportati espressi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000;

DELIBERA

1. di approvare il Piano Socio Assistenziale, con allegate la "Guida ai Servizi per l'infanzia" e il Progetto PRISMA che resteranno in vigore fino all'approvazione del Piano Socio Assistenziale successivo, allegati alla presente deliberazione quali parti integranti e sostanziali, i quali sono coerenti col Piano di Zona prevedendo attività integrative e complementari;

2. di dare atto che i contenuti del presente Piano sono coerenti con gli obiettivi programmatori del bilancio triennale 2010/2012.
Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore, sono iscritti a parlare nell'ordine Angelo Leva e Floris Sergio, Angelo Leva ne ha facoltà.

CONSIGLIERE LEVA ANGELO (Nerviano 2011 nel P.D.L.)

Volevo fare una domanda subito all'Assessore Marcucci, visto che lo ha menzionato durante il suo intervento, ha accettato il progetto del "Dopo di noi" la Fondazione Cariplo? Perché l'ultima volta che ci siamo visti non si sapeva ancora se era stato accettato oppure no.

PRESIDENTE

Prego la risposta.

ASSESSORE MARCUCCI DOMENICO

Ad oggi la conferma al cento per cento non ce l'abbiamo ma comunica La Ruota che secondo le sue informazioni ufficiose sia sì, il dato ufficiale in questo caso non ve lo so dare, una prima approvazione a Dicembre che dava l'okay, sembra che ci sia l'okay definitivo, la carta che ci dia la certezza non ce l'ho, solitamente quando si arriva a questo punto è sì.

CONSIGLIERE LEVA ANGELO (Nerviano 2011 nel P.D.L.)

Comunque non si sa, non c'è ancora l'ufficialità.

Allora riprendo quello che ha detto l'Assessore questa sera e quello che ha detto l'Assessore durante l'assemblea pubblica e durante le due Commissioni.

Intanto l'Assessore ha ringraziato gli uffici comunali e tutte le persone che hanno fatto attività durante le Commissioni, secondo me siccome si è ringraziato anche il servizio civile io direi di ringraziare anche tutti i volontari che lavorano sul territorio di Nerviano, e non sono pochi. Non sono stati ringraziati nel documento di Piano Socio Assistenziale, non sono stati ringraziati questa sera, io spero che da parte di tutti ci sia il ringraziamento anche per i volontari di Nerviano che svolgono un ottimo lavoro.

L'Assessore Marcucci, partiamo subito dalla novità, ha parlato di novità a proposito del "Dopo di noi", del progetto Cariplo, io spero che venga accettato e quindi ci sia il finanziamento da parte della Fondazione Cariplo, però parlare di novità per quanto riguarda del

"Dopo di noi" mi sembra nel 2010, nel Maggio 2010, 20 Maggio 2010, mi sembra un po' anomalo perché nel primo Consiglio Comunale del 2006 si è parlato del piano "Dopo di noi", ne ha parlato anche l'ex Assessore, ci sono voluti quattro anni per ancora non concretizzare, siamo ancora nella fase teorica e parla di novità.

Un'altra novità secondo l'Assessore Marcucci è quella della Casa emergenza abitativa. La speranza è quella che si arrivi alla fine dei lavori entro il 2010, non sono solo nostri meriti, purtroppo l'Assessore Marcucci non ha neanche un merito in questo caso, ci siamo ritrovati in Commissione, è stata consegnata una bozza di regolamento perché in Commissione non si è parlato di regolamento, era solo legata a quelli che dovevano essere gli indirizzi, invece salta fuori questa sera che stiamo esaminando il regolamento, questa è la partecipazione, ci siamo lasciati dicendo che ci saremmo visti ancora in Commissione per discutere il regolamento invece probabilmente il regolamento verrà consegnato e dovremo subirlo passivamente come si subisce passivamente un po' tutto.

L'Assessore ha parlato di programmazione, di idee e suggerimenti durante le Commissioni, programmazioni idee e suggerimenti al mese di Marzo, purtroppo nel mese di Marzo il Piano Socio Assistenziale era già partito dal mese di Gennaio, siamo al 20 di Maggio e stiamo parlando di qualcosa che è già in itinere da quattro mesi e venti giorni.

Sempre l'Assessore questa sera dice che questo piano conferma quello dell'anno precedente e quello dell'anno prima, io mi fermerei qui, direi che conferma anche quello dell'anno prima, dell'anno prima e dell'anno prima e va a finire che la struttura di questo piano, che è un ottimo piano, l'ha fatta qualcun altro e l'Assessore, il secondo Assessore perché ricordiamoci che prima ce ne era un altro, se ne è appropriato, giustamente, perché è un ottimo piano.

Purtroppo, o per fortuna, i servizi sono gli stessi tranne quello dello Sportello Stranieri, e qui apro una parentesi. L'Assessore giustamente dice che è stato finanziato parzialmente nel 2009 e totalmente nel 2010 perché nel 2008, quando abbiamo fatto una richiesta per sapere chi era l'utilizzatore dello Sportello Stranieri è saltato fuori che la maggior parte degli utilizzatori, forse più del 50%, erano persone di fuori Comune, quindi gli abitanti di Nerviano pagavano per un servizio specifico e particolare per abitanti di altri Comuni, per quello il Piano di Zona è intervenuto parzialmente nel 2009 e totalmente nel 2010, però ce lo siamo trovati sul gobbone per tutto il 2008 e mi sembra che tra una cosa e

l'altra venga a costare 13.000 Euro all'anno, chiudo la parentesi.

Stavo dicendo che i servizi sono gli stessi di quello che è stato sempre fatto in passato quindi il buon lavoro e la struttura deriva da quello che c'era in passato, il problema è che i servizi sono gestiti male quindi meriti o demeriti in questo caso questa Amministrazione si deve prendere solo i demeriti perché lo state gestendo voi male, ve lo siete trovato ottimo come struttura e purtroppo la gestione non è delle migliori.

L'Assessore ha parlato questa sera, come ha parlato anche nelle Commissioni, della crisi economica, sostenibilità sociale, di tutte queste cose, queste cose teoriche che poi concretamente non portano a niente anche perché in Commissione non sapeva cosa dire, non sapeva cosa fare, sembrava che improvvisasse come l'improvvisazione della distribuzione del pane e della frutta avanzate dalla mensa e potremmo provare con. Cioè potremmo provare? È il mese di Marzo, è già partito per alcuni servizi, non credo che si risolve il problema della crisi economica delle persone che ci sono in cassa integrazione, della sostenibilità sociale distribuendo del pane e della frutta che avanzano, anche perché sono beni deperibili e non è che si possono distribuire così facilmente, anche perché a livello logistico non credo che la società che gestisce la mensa compri un quintale in più di pane al giorno, perché poi i Servizi Sociali lo vanno a distribuire alla sera, quindi si va a parlare di qualche chilo che non va a soddisfare niente e non va ad eliminare quelle che possono essere le crisi economiche e le sostenibilità sociali di cui parla l'Assessore.

Quando nelle Commissioni parlava di 15.000 contatti si sono spaventati tutti, poi andando ad analizzare bene i 15.000 contatti sono stati 2.173 persone, io mi reputo fortunato, poi mi sono tranquillizzato anche perché in tutti quei contatti probabilmente c'è mia madre che va a prendere il bollettino per la ginnastica dolce, mia madre che va a portare il bollettino per la ginnastica dolce e mia madre che porta il certificato del medico, quindi non sono servizi che vanno a pesare notevolmente su quello che sono i lavori all'interno dei Servizi Sociali.

All'inizio effettivamente tutti si sono spaventati perché sembrava che tutto il paese si fosse rivolto ai servizi sociali, siamo in 17.000, 15.000 contatti, poi alla fine scremando, scremando, ci siamo resi conto di quello che era.

Ha parlato anche di controllo della Finanza, così come i controlli li fa la Finanza i controlli potrebbe farli anche il Comune.

Ho parlato dell'altro Assessore, c'è stato un cambio di Assessore durante questa Amministrazione, purtroppo questo cambio di Assessorato non è servito a nulla, poteva essere uno stimolo invece nulla è cambiato. Come dicevo prima siamo nel mese di Maggio, abbiamo visto la bozza del mese di Marzo quando ormai tutto era stabilito, ad esempio avevano già stabilito che le vacanze per i giovani venivano eliminate e avevano già stabilito che mi sembra le vacanze per gli anziani in montagna fossero state accorpate o qualcosa del genere, quindi volevano delle idee, dei suggerimenti su qualcosa che poi non poteva essere accettato, così come non è mai stato accettato.

In passato sono state fatte proposte, non sono mai state prese in considerazione e poi ci si viene a trovare in Commissione con delle richieste di pareri da parte nostra, purtroppo i pareri da parte nostra oggi non possono essere presi in considerazione, ma neanche esprimerò un parere o porterò un'idea per quello che può essere.

Un altro problema e un'altra cosa che abbiamo già accennato in Commissione, lo abbiamo detto in Commissione e lo ripeto questa sera, è quello della mancata partecipazione dei Consiglieri Comunali alle decisioni che sono state prese al tavolo tecnico e politico nel Piano di Zona, cioè ci vanno i tecnici del Comune, ci vanno i politici, purtroppo noi Consiglieri Comunali, almeno io credo tutti, non solo quelli di opposizione, non siamo al corrente di quello che si va a discutere poi sul tavolo del Piano di Zona.

Non sto lì ad approfondire nulla, posso già fare la mia dichiarazione di voto che, nonostante l'ottimo piano, la cattiva gestione mi porta a votare in maniera contraria. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. È iscritto a parlare Floris Sergio, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (P.D.L. Popolo Della Libertà)

Grazie, Signor Presidente, io volevo fare delle domande all'Assessore. Qualcosa lo ha già detto il Consigliere Leva però volevo capire un attimino alcuni numeri. Per il servizio Sportello Stranieri si diceva che è entrato quest'anno nel Piano di Zona e che sostanzialmente quasi totalmente verrà finanziato e l'anno scorso è stato invece solo parzialmente finanziato.

Io volevo sapere, siccome mi sembra che siano 14.000 Euro il costo, che cosa vuol dire questo quasi totalmente

e quel parzialmente per il 2009, e poi visto che già dal 2008 avevamo delineato la situazione che era praticamente utilizzato da cittadini di altri Paesi, se ci era stato comunque riconosciuto qualcosa anche per quell'anno. Questa è la prima domanda.

Poi la seconda era relativa al taglio delle vacanze dei ragazzi e all'accorpamento di quelle per gli anziani, volevo sapere quanto era il risparmio da questo, perché non l'ho trovato scritto nel piano, o forse non l'ho letto bene.

Poi volevo sapere un'altra cosa, Mondobambino per quanto riguarda l'affitto, perché Mondobambino doveva uscire dalla piazza dove è oggi nel Settembre 2009 se non sbaglio, e visto che andrà probabilmente a Settembre 2010 perché i locali del Comune mi sembra che erano a Giugno e poi c'è stata la proroga di tre mesi, quindi presumibilmente andremo nel Settembre 2010, volevo sapere anche lì quanto ci costava l'affitto sostanzialmente di un anno in più.

Poi se c'è stata la richiesta per la convenzione, perché risulta che ci sia un altro asilo nido sul territorio, privato, che è quello di Sant'Anna di Cantone, se c'era stata una richiesta di convenzione o c'erano stati contatti in questo senso.

Poi se mi può elencare quali sono stati, Lei prima ha parlato del fondo occupazione ma non ho capito molto bene, anzi se mi spiega bene questo concetto, e poi quali sono stati i fatti nuovi che avete inserito per quanto riguarda i cassintegrati, visto che siamo in piena crisi occupazionale e vorrei sapere rispetto al piano passato del 2008, che ovviamente non prevedeva una crisi così grande, quali sono stati gli interventi mirati per queste problematiche relative alle nuove povertà.

Poi per quanto riguarda il Microcredito, visto che c'è scritto che sono partiti cinque progetti, se ci spiega quali perché poi non sono spiegati nel piano, se ci spiega quali sono i progetti, nel senso che vengono dati dei soldi a fronte di progetti, cinque, se ci dice quali sono questi progetti almeno per capire.

Poi un'ultima cosa, anche questa è una curiosità, invece quando si parla all'inizio, e qui lo hanno detto in tanti, le persone che si sono presentate direttamente alla segreteria Servizi Sociali sono 2.173, i nuclei famigliari disagiati seguiti dai diversi assistenti sociali sono stati 584, vorrei sapere quanti di questi nuclei famigliari e quante di queste persone, quindi tra le 2.173, non sono cittadini italiani. Questo per capire quanto pesano nell'ambito dei Servizi Sociali i nuovi arrivi che sostanzialmente nel tempo poi diventeranno anche cittadini italiani però come tali oggi vorrei

sapere quanto pesano a livello percentuale perché non ne viene fatta menzione, sarebbe interessante capire questo dato in modo tale che si riesce comunque a capire quanto anche nell'ambito della solidarietà verso extracomunitari o comunque cittadini italiani il Comune dà. Grazie.

PRESIDENTE

La risposta, Assessore.

ASSESSORE MARCUCCI DOMENICO

Sarebbe utile che magari anche i Consiglieri che fanno domande fossero presenti altrimenti non si può rispondere in maniera adeguata.

Innanzitutto alcuni elementi che il Consigliere Leva sollevava, io ho ringraziato chi ha fisicamente steso il piano, perché evidentemente i ringraziamenti sarebbero stati molto più vasti, evidentemente ai volontari, eccetera, quindi non è soltanto questo, perché le risorse dobbiamo fare i ringraziamenti anche alla Caritas, piuttosto che alle Parrocchie, piuttosto che, evidentemente il mio obiettivo non era dire ringrazio tutti quelli che fanno qualcosa, ringrazio quanti direttamente per la stesura del piano hanno operato, quindi la Commissione consiliare, era un delimitare le cose, se vogliamo invece fare un elenco dei ringraziamenti certamente abbiamo tanti soggetti a cui dobbiamo esprimere il ringraziamento, quindi il terzo settore piuttosto che i volontari, piuttosto che le cooperative che hanno lavorato, eccetera, questo però penso che sia un compito di tutti, non direttamente di chi opera nell'Amministrazione.

Voglio dire che il Consigliere Angelo Leva si è un po' arrampicato sui vetri per giustificare il suo no, avendo anche questo atteggiamento un po' melodrammatico. Il piano, come io invece ho accennato, ho ringraziato anche chi lo ha preparato negli anni precedenti perché io da vecchio Consigliere Comunale ero presente quando in questo ruolo c'era la collega Del Pino piuttosto che altri, evidentemente è cresciuto negli anni, evidentemente è stato affinato quindi credo che, e su questo punto il dibattito è stato sempre interessante, non è mai sceso ad una riflessione strumentale.

Un piano simile è un po' come un grande veliero, non è che uno possa dire prendo la barra e gli faccio fare una strambata o una virata, va condotto con grande attenzione, quindi quello che mi sembrava importante far capire a Angelo Leva è che la guida di un simile strumento deve essere svolta con grande attenzione e quindi è evidente che anche le modifiche e le novità vanno gestite nell'insieme del complesso particolarmente

articolato e quindi sicuramente va dato merito a tutti quelli che hanno collaborato, e quindi io nel mio piccolo ho semplicemente aggiunto un pezzettino, poche cose, quindi figurarsi.

Tra l'altro credo invece che proprio il 2009 che è stato un anno particolarmente difficile, purtroppo per le condizioni generali, quel tipo di piano e quel tipo di servizi hanno retto, siamo stati capaci di assolvere al meglio, io poi in questo caso non credo sia necessario esplicitarli ma non abbiamo avuto nessun dramma a Nerviano, per fortuna, ma sfratti in corso esecutivi, noi lo abbiamo fatto anche per rallentare e per intervenire, cioè condizioni che potevano determinare un'esplosione c'erano e quindi effettivamente io credo che anche la gestione, ma non per merito mio, per chi ci ha lavorato, è stata una buona gestione.

Sullo specifico, sì, il "Dopo di noi" l'idea viene da tempo, qual è la novità? È che adesso con il bando Cariplo potremo partire, solitamente Cariplo entro il mese di Maggio dà l'okay, da tutto quello che so io sembra che ci siano i vari atteggiamenti positivi, ad oggi non ho ancora la conferma ufficiale, ma se non è avvenuto nulla anche da parte della responsabile, della Dottoressa Colombo, ci siamo incontrati recentemente e dava una sua valutazione positiva su quanto sta andando avanti e quindi per me la cosa è ormai in fase di decollo, la novità è proprio il come si sta realizzando, l'idea sicuramente va dato merito a chi l'ha avuta e l'ha elaborata, quello che si sta facendo oggi è mettere una concretezza maggiore.

Sul regolamento della Casa di emergenza abitativa, qui probabilmente c'è stato un piccolo fraintendimento perché io l'anno scorso in una Commissione ho cominciato a dire noi dobbiamo immaginare un regolamento, regolamento che abbia alcune caratteristiche e man mano che individuiamo i criteri di approccio, eccetera.

In una seconda Commissione abbiamo fatto un passo successivo tant'è che un cittadino, Sergio Parini ha presentato una sua idea di regolamento già articolato, interessante devo dire, quindi adesso ci sarà un'altra puntata, un'altra Commissione dove faremo un altro passo avanti, quindi nessuno vuole assolutamente dare le cose per scontate, anche perché se fosse stata così la mia idea lo avrei già fatto prima, quindi per quale ragione fare una o due, adesso la prossima Commissione se poi alla fine dà un risultato ... anzi, la mia idea è capire anche perché è un tema particolarmente difficile questo, dove nessuno ha la verità in tasca, bisogna farlo bene, farlo bene si fa ascoltando, prendendo esempi che ci sono nel circondario, eccetera.

Per quanto riguarda lo Sportello Stranieri, l'utilizzo, le domande che sono state simili sia del Consigliere Leva che Floris, la presenza di non nervianesi che c'è stata non è stata così enorme, adesso vado a memoria, cercavo il numero e in questo momento non l'ho dietro, lo scorso anno è stato intorno al 10-15% del totale di presenze, quindi di persone che sono venute da Parabiago piuttosto che da Busto Garolfo, eccetera, quindi una percentuale importante, l'anno prima probabilmente erano un po' di più perché c'erano meno sportelli, probabilmente nel 2008 era ancora maggiore ma comunque sempre una frazione, la maggioranza degli utenti era di Nerviano, sicuramente più del 50% nel 2008, prima poi non ho qui i dati.

Per il 2009/2010 sicuramente la zona ha ritenuto di finanziarlo anche perché sono stati aperti altri sportelli e quindi era corretto ed era giusto che tutti i Comuni che avevano questa risorsa, quindi non tutti gli 11 Comuni ma quelli che avevano questo sportello, avessero pari condizioni.

La quantità economica, anche qui adesso vado a memoria, nel 2009 era una frazione, mi sembra circa 6 o 7.000 Euro, invece per quest'anno è quasi completa, dovrebbe essere sui 12 o 13.000. Anche qui vado a memoria, in questo caso esatto il dato, ma fondamentalmente questo è l'ordine di grandezza delle cifre su cui far riferimento.

Credo quindi che alcune idee per esempio che sono state lanciate anche in Commissione e qui non ho ripreso, l'idea appunto di alcune possibilità di sostegno alimentare, non sono neanche nel piano perché sono tentativi, adesso vediamo quanto è, difatti l'idea che il Consigliere Leva accennava, che è quella che stavo presentando in Commissione con la mensa, adesso cercheremo di fare anche un accordo con la Coop perché anch'essa ha delle eccedenze, ma anche con Caritas perché anche la Caritas ogni tanto ha una buona quantità di risorse alimentari e la sua difficoltà è distribuirle rapidamente, quindi potremmo darci una mano nella distribuzione e poi vedremo, quindi una cosa che non ho messo nel piano perché è molto sperimentale e potrebbe anche essere scelto che non vale la pena farla, quindi vediamo come cresce, come produce e che tipo di risultati può dare.

Certo sono piccole cose ma la mia idea è questa, che forse con tanti interventi, anche piccoli, probabilmente diamo risposte che possono forse aiutare chi ha delle difficoltà.

Una domanda che poi è stata segnalata in maniera diversa, il discorso delle vacanze anziani, evidentemente

alcuni tempi ci hanno chiesto di agire e quindi abbiamo dovuto uscire senza poter effettivamente fare passaggi necessari, il tipo di risparmio o di valore economico non è enorme, complessivamente sui 15.000 Euro, quindi non è una cifra così grande, però l'importante è che tutti in qualche forma fossero impegnati nello sforzo di risparmio, quindi se ci sono dei bisogni importanti, se devo chiedere risorse, giustamente per chi ha disabilità o per altre cose, è evidente che contemporaneamente quelle voci che non sono così necessarie possono essere mantenute ma con qualche riduzione, per esempio dicevo il discorso anziani, invece di tre soggiorni, uno al mare e due in montagna, ne facciamo uno al mare e uno in montagna riducendo quello che aveva meno richieste, fondamentalmente gli anziani possono ... essere soddisfatti perché non erano completissimi quindi non si toglie nulla, si toglie semplicemente un'opzione temporale in più, certo, una cosa utile però permettetemi potremo dire rispetto ad altre necessità meno importanti, se devo scegliere, e qualcosa va fatto, ho preferito indicare questa soluzione.

Per quanto riguardava il discorso dell'affitto, sì, Mondobambino se non ricordo male è 19.000 Euro, poi casomai l'Assessore Damiana Cozzi può essere anche più precisa, tenete conto che effettivamente lì la difficoltà nella realizzazione ha portato a uno slittamento, difficoltà connessa al fatto che si è scelto di operare per soddisfare un'idea che la Don Gnocchi ha presentato, cioè il fatto di utilizzare tutto il piano ... cioè un mansardato per attività di questo tipo che non era presente all'origine del progetto iniziale, Don Gnocchi ha detto state facendo questa cosa, noi vorremmo portare lì tutto quest'attività, se un piano intero ce lo dedicate potremmo fare delle cose buone. Abbiamo ritenuto di modificare cammin facendo il progetto, questo certo ha determinato qualche elemento di mutamento, quindi qualche ritardo, non è solo questo certamente che si deve sottolineare, però un po' questo ha aiutato.

Sul fondo occupazione diciamo che da un lato è un segnale di attenzione, sto dicendo guardate una parte di risorse vorremmo che fossero destinate in particolare a questi bisogni, questa è la scelta, lo scorso anno vi era un budget unico che abbiamo separato, l'idea qua comunque è che in fase successiva o di assestamento, eccetera, ha la necessità i fondi poi possono crescere. L'anno scorso avevamo stabilito, se non ricordo male, 50.000 Euro complessivi che poi sono diventati 62.000 perché abbiamo aggiunto risorse a fine anno. Anche quest'anno l'idea è questa però la volontà è di dire: guardate, per questa

problematica vogliamo sottolineare un'attenzione particolare.

Poi su Sant'Anna, sì, c'è un contatto particolare, poi casomai Damiana che più di me è informata su questo e può precisare, nel senso che anche con loro vorremmo fare attività come abbiamo fatto con il Villorosi e con altre situazioni.

Mi sembra di avere più o meno risposto alle cose che mi sono segnate, se ho dimenticato qualcosa poi me lo segnalate.

CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (P.D.L. Popolo Della Libertà)

Il discorso dei progetti del Microcredito, relativi al Microcredito e poi il discorso finale sul fatto di quanti cittadini non italiani hanno avuto accesso al servizio dei famosi 2.173 e i 584 nuclei famigliari. Grazie.

ASSESSORE MARCUCCI DOMENICO

Il dato che distingue questo non l'ho in maniera precisa, ho qua in queste cartelle tutti i nomi, si tratta semplicemente di distinguerli e fare la somma, non l'ho fatta e quindi non so dire, non è una quantità enorme, bisognerebbe fare il rapporto tra quanti sono questi e quant'è la presenza di Nerviano per vedere se sono percentuali simili o maggiori.

In questo caso questo dato di distinzione di quanti sono i nuclei di questa origine non so darlo però c'è, basta fare la somma, se abbiamo voglia magari alla fine ci mettiamo a fare la conta, non l'ho fatto, non mi sembrava in questa fase così evidente e facilmente realizzabile.

L'altro dato invece sui progetti, ci sono progetti di sostegno a famiglie che hanno avuto bisogni particolari, in questo caso da un lato una riservatezza e dall'altro sinceramente non ricordo con precisione, non vorrei dire delle sciocchezze, caso mai alla prossima Commissione mi faccio dare in maniera più precisa e vi racconto esattamente, rientrano più o meno nelle fattispecie, difatti le indicazioni che ho dato alle assistenti era quello di essere molto rigorose su quanto è stato indicato e quello è stato scelto, adesso siccome questo dettaglio che non l'ho presente se non in maniera un po' generale non vorrei confondermi con altri casi che non rientrano in questo, perché purtroppo ci capita di vederne tanti e quindi non vorrei dare una risposta che poi, ma, mi ha detto questa cosa in Consiglio. Confermo la condizione su cui si era addivenuto, prendo l'impegno alla prossima Commissione di fare una relazione su come sta andando, anche sulle fattispecie specifiche.

PRESIDENTE

Assessore Damiana Cozzi.

ASSESSORE COZZI DAMIANA

Grazie, Presidente, buonasera a tutti. Partiamo dalla cosa più semplice, affitto locali Mondobambino. Sono 19.000 Euro annuali, annuali intendo anno scolastico, voi però se guardate il dettaglio delle schede che sono inserite all'interno del Piano Socio Assistenziale trovate l'indicazione di 11.500 Euro come affitto perché andiamo a coprire la quota che ci serve da Gennaio a Giugno/Luglio chiusura del servizio, la quota Settembre-Dicembre chiaramente non è stata stanziata perché non dovremmo più avere necessità di questi locali.

La cosa invece più rilevante è il nido Sant'Anna. Il nido Sant'Anna non è un nido parrocchiale, tanto per definire, nel senso che inizialmente sembrava dovesse essere gestito dalla Parrocchia e c'erano stati tutta una serie di contatti, il Parroco ci aveva mandato una serie di persone a cui intendeva affidare questo incarico ed era iniziato il percorso di convenzionamento. Successivamente, per varie motivazioni che non è nemmeno il caso di citare in questo momento, il Parroco ha deciso, Don Angelo ha deciso di non tenerlo più, di non aprirlo come nido parrocchiale ma di aprirlo come nido privato, cioè di dare l'uso dei locali ma il nido è effettivamente un nido a tutti gli effetti privato.

Sono stati comunque presi contatti, il convenzionamento però in questo momento è in una situazione abbastanza di stallo perché a livello normativo, quindi anche il Piano di Zona, sembra molto più indirizzato in questo momento a fornire dei finanziamenti perché vengano acquistati dei posti presso i nidi privati, cioè non utilizzare più lo strumento della convenzione ma utilizzare proprio il sistema dell'acquisto di posti.

Per darvi un'idea economica di quello che stiamo dicendo nel Piano di Zona il triennio 2009/2011 prevede per il mantenimento degli asili nido, servizi per l'infanzia unità di offerta pubblica 320.000 Euro a livello di Piano di Zona, l'acquisto di posti nell'unità d'offerta del sistema privato, 688.224. Poi qui si potrebbe aprire tutta una discussione sulla tipologia di finanziamento, però l'indirizzo è proprio quello di andare all'acquisto di posti nelle unità private.

PRESIDENTE

Grazie. Sono iscritti a parlare nell'ordine Sala Carlo, Cantafio Pasquale e Angelo Leva...

CONSIGLIERE LEVA ANGELO (Nerviano 2011 nel P.D.L.)

Io chiedo il permesso ai Consiglieri che hanno il turno prima di me, dico solo una precisazione su quello che ha detto l'Assessore, chiedo agli altri Consiglieri se mi danno la possibilità, porta via due minuti.

PRESIDENTE

Va bene.

CONSIGLIERE LEVA ANGELO (Nerviano 2011 nel P.D.L.)

Allora nella risposta a quello che ho portato io in discussione, l'Assessore Marcucci dice che si è prorogato l'affitto a Mondobambino perché il Don Gnocchi ha chiesto delle modifiche nell'edificio dell'ex Municipio. Purtroppo i dati che ho riportato io in precedenza sono dati legati a determine dell'inizio del 2009 perché la determina si fa all'inizio e nella determina, se andate a vedere, se vi interessa vi do anche il numero delle determine, si dice che specificamente entro il mese di Settembre ci sarà il trasferimento, purtroppo quando hanno scritto la determina era stato appena affidato l'appalto dell'ex Municipio. Se ci vuole un certo numero di giorni sicuramente splafonavano, quindi la determina è stata scritta in maniera non corretta, quindi non diamo la colpa a chi non c'entra niente.

Poi giusto per dare una cifra corretta, per quanto riguarda il 2009 non c'è solo l'affitto, c'è l'affitto più le pulizie perché qualcuno poi va là a pulirlo, quindi per il 2009 sono 22.500 Euro, affitto e pulizie, per la parte del 2010 tra affitto e pulizie sono 18.400 e, ripeto, non diamo la colpa al Don Gnocchi perché il Don Gnocchi ha chiesto le modifiche molto dopo che è stata fatta la determina per l'affitto del 2009.

Grazie, scusate se vi ho interrotto.

PRESIDENTE

Grazie. Adesso è iscritto a parlare Sala Carlo, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE SALA CARLO (Gruppo Indipendente Nervianese)

Noi abbiamo letto attentamente il Piano Socio Assistenziale. A parte, come ho sempre detto, avremmo preferito che si presentasse tutti gli anni, in questo momento sarebbe anche più necessario.

Il nostro parere su questo Piano Socio Assistenziale è che sicuramente si è mantenuto quello che era un impianto molto solido, andando poi a immettere quelle che sono le necessità, tra cui quella che più adesso è sentita è la crisi economica a livello nazionale, europeo

e mondiale che anche nella relazione dell'Assessore e nella relazione della responsabile dei Servizi Sociali chiaramente tiene conto di questa realtà e vedo che nelle varie tematiche è poi riportata per quanto riguarda magari gli sgravi per i figli al nido, per quanto riguarda i pasti a scuola, cioè nel complesso va a toccare, d'altronde è un momento così ed è giusto che si faccia fronte.

Per sgombrare il campo da quello che si sa benissimo che noi abbiamo criticità verso alcuni interventi di questo Piano Socio Assistenziale però sicuramente il Gruppo Indipendente Nervianese darà un voto di responsabilità su questo Piano Socio Assistenziale e sarà favorevole, dico questo perché pur entrando in alcune critiche che ci sono su questo piano, logicamente secondo me prevalente è quello che sono gli interventi necessari e urgenti verso quelle persone che avranno difficoltà e sappiamo che quest'anno aumenteranno e fra due anni aumenteranno, prevalente a quella che è una discussione di tipo di principi, per fare un esempio la casa, l'abitazione d'emergenza o lo Sportello Stranieri o altre cose che secondo me in questo momento sono secondari a quelle che sono le necessità.

Questo è confortato effettivamente dai numeri perché io ho letto tutte le relazioni e sono stato molto attento ai numeri perché si dice 2.173 che si sono, a parte quelli registrati che sono 15.000, evidentemente possono essere per chiedere informazioni, per tante cose, però quelli che si sono rivolti, 2.173 su 17.000 abitanti significa che sicuramente il 15% delle persone ha problemi, perché non credo che uno vada a cuor leggero nei servizi sociali se non ci sono problemi contingenti, possono essere problemi per i figli portatori di handicap, perché non si trova il lavoro, perché ci sono situazioni di disagio che adesso sicuramente sono notevolmente aumentate e che poi magari, poi piove sempre sul bagnato, chi ha già problemi magari va anche in cassa integrazione, dopodiché succedono veramente degli atti o delle situazioni molto disagiate.

Ed è su questo che secondo me si deve incentrare quello che è l'attenzione, la cura, la programmazione di un servizio che sta diventando fondamentale. Mi auguro che Nerviano sia lasciato fuori o quantomeno sia toccato in modo minore di altre realtà, ma dai sentori penso che anche a Nerviano toccherà qualcosa, però bisogna stare attenti a far sì che certi disagi poi non capiti nella disperazione.

Questa è un po' l'analisi che abbiamo fatto, dico prevale da parte nostra un voto di responsabilità al di là di alcune situazioni, come dicevo prima, che non ci

trovano d'accordo per cui faccio già anche la dichiarazione di voto, visto anche il tipo di dichiarazione non sto ad entrare nel merito perché siamo contrari alla Casa di emergenza abitativa che l'ho già detto venti volte in questo Consiglio Comunale, è inutile ripeterlo la ventunesima, però facciamo un appello, io l'ho detto sia quando abbiamo votato il bilancio 2009 sia quando abbiamo votato il bilancio 2010, noi, e mi auguro che l'Assessore ai Servizi Sociali, noi siamo disponibili a discutere o quantomeno dare il nostro apporto in tutte le situazioni che si ritiene necessario poter far fronte a questa crisi che mi auguro che a Nerviano incomba in modo leggero ma in ogni caso secondo me va affrontata con la dovuta serietà e impegno, magari tralasciando anche alcune situazioni, io lo dicevo l'anno scorso, è meglio un concerto in meno in questo momento e un aiuto in più a chi ha bisogno.

Questa è la filosofia che ci deve essere, prendiamoci questo impegno e per questo motivo voteremo favorevolmente questo Piano Socio Assistenziale.

PRESIDENTE

Grazie. È iscritto a parlare Cantafio Pasquale e ne ha facoltà.

CONSIGLIERE CANTAFIO PASQUALE (L'Ulivo per Nerviano)

Grazie, Presidente. Questa sera con questo punto all'Ordine del Giorno si conclude, se vogliamo, il percorso iniziato qualche mese fa con quanto accennava l'Assessore nell'espone le linee generali di questo piano con le due Commissioni, l'assemblea pubblica, e io vorrei citare anche l'incontro, gli incontri che l'Assessorato ha avuto con le associazioni presenti sul territorio e non ultimo anche quanto si è detto sabato scorso in quella giornata dell'intercultura dove una parte di dati compresi nel piano che questa sera presentiamo sono stati presentati a chi era presente a quel convegno di sabato scorso. Questo è il percorso di questo piano.

Anche noi come maggioranza ci associamo ai ringraziamenti, a tutti coloro che direttamente o indirettamente hanno lavorato per rendere questo piano un documento dal nostro punto di vista molto valido, molto positivo e quindi un piano che può essere sicuramente ottimo per la nostra collettività nervianese.

Questi ringraziamenti naturalmente io non ho nessun timore a darli anche a chi negli anni passati ha steso il documento tanti anni fa e che poi strada facendo questo piano, piano piano su alcune cose è stato migliorato, rivisto, eccetera, però indubbiamente è su quelle

fondamenta che anche questo piano sta andando, e questo è quanto ha detto l'Assessore nella sua introduzione all'argomento.

Vorrei sgombrare per un istante qualsiasi considerazione dicendo che certo le cose che si potevano fare erano tante, addirittura qualcuna è già emersa nel dibattito è stata anche esclusa poiché gli interventi che mi hanno preceduto hanno già evidenziato la situazione di difficoltà in cui si trovano tante famiglie nostre nervianesi ma dobbiamo dirlo pubblicamente senza vergognarci di questo dato, non dimentichiamoci che i contributi che sono stati destinati a questo piano da strutture pubbliche, vedi lo Stato, strutture pubbliche intese come a livello di Governo, vedi Regione Lombardia, hanno avuto rispetto allo scorso anno una riduzione del 35%.

Questo è un dato importantissimo, da una parte ci troviamo una difficoltà, come dicevano altri colleghi, difficoltà di famiglie, difficoltà per la perdita di posti di lavoro, difficoltà perché non riescono a pagare i mutui, eccetera, dall'altra parte ci troviamo ad avere avuto una riduzione di questa entità a livello statale e regionale. Questo è il quadro difficile e in questo quadro difficile si è cercato di dare delle priorità, naturalmente escludendo qualche piccolo progetto che dal nostro punto di vista in questa situazione difficile non aveva quelle priorità.

Si è detto anche nelle varie Commissioni e anche nell'assemblea pubblica che si è privilegiato se vogliamo quello che è il termine lavoro e abitazione piuttosto che, tra virgolette, il termine vacanza, uso questo termine non per dire che non è importante, in una situazione di non ristrettezze andava bene anche quel tipo di servizio dato per quanto riguarda i ragazzi, dato agli anziani però purtroppo in questi momenti di difficoltà qualcosa abbiamo dovuto eliminare e si è eliminato quel contesto là, fermo restando anche qua un'altra considerazione che mi sembra importantissimo evidenziare, da una parte questo difficile quadro economico finanziario, dall'altra parte comunque la stragrande maggioranza dei servizi sono stati mantenuti comunque in questo quadro sempre di esigenze, citava prima qualche collega nell'intervento che mi ha preceduto facendo riferimento ai numeri che mi sembra nell'assemblea o in qualche Commissione erano venuti fuori, i famosi 15.000, ma lasciamoli da parte, almeno prendiamo in esame i 2.000 e i 100-200 interventi diretti, perché mi sembra di aver sentito anche in questo convegno di sabato che di questi 2.000 comunque possiamo dire che 700 famiglie nervianesi si sono proprio rivolte

direttamente, chi per un motivo, chi per un altro, a chiedere all'Amministrazione e al servizio di cercare di avere una risoluzione dei loro problemi.

Questo purtroppo è il quadro, volenti o nolenti ci dobbiamo barcamenarle con queste indicazioni.

Io torno a ripetere, abbiamo già avuto occasione di parlare dei vari servizi, le posizioni qua sono quelle che sono, indubbiamente si prende atto dal punto di vista anche politico qua dell'affermazione, però mi spiace alla fine quando dico senza polemica dover sentir dire, nonostante questo ottimo piano, poi ci mancherebbe, ognuno è libero di esprimere il suo voto, però nonostante l'ottimo piano l'atteggiamento politico è differente un po' da questa qua cosa, questo era un po', ma senza la polemica.

Io vorrei citare due o tre elementi positivi che secondo noi, perché non voglio tediarvi più di tanto perché ne abbiamo parlato e riparlato in parecchie occasioni su questo piano però due o tre argomenti vorrei sottolinearli.

Innanzitutto tutto quello che è già emerso la novità, se vogliamo, era già presente nel precedente piano, il Microcredito, penso che sia una di quelle sperimentazioni che andando avanti sicuramente sarà un progetto che verrà pian piano allargato coinvolgendo, sono già state coinvolte anche strutture che ci sono sul territorio, si accennava in una Commissione o nell'assemblea in ultimo, a parte la Caritas, ma anche la stessa Unità Pastorale Nervianese, quindi questo è un progetto che secondo noi, ma io sono convinto che su quest'idea secondo tutto il Consiglio Comunale questo progetto avrà certamente le gambe per svilupparsi anche negli anni futuri.

Un altro accenno che mi sento di dare, un po' prendendo un attimino, torno a ripetere, senza sottolinearne più di tanto su qualche altro argomento, mi viene in mente il servizio dell'inserimento lavorativo, anche qua un dato, lo dico per i colleghi Consiglieri che magari non hanno avuto la possibilità, magari non hanno preso in considerazione, soprattutto anche per i cittadini che ci ascoltano per quanto riguarda questo piano questa sera, qua il dato è questo, in tutta la zona, in tutto il nostro ambito del quale noi facciamo parte di questi inserimenti lavorativi in tutti i Comuni che fanno parte dell'ambito sono stati inseriti 5 lavoratori, teniamo presente che nella sola città di Nerviano ne abbiamo inseriti 4, questo è il rapporto, questo vuol dire che comunque, anche l'Assessore spiegava che le stesse aziende sul territorio che hanno una fiducia in chi amministra, in questo caso qua non nel colore politico ma in chi responsabilmente cerca di

portare avanti alcune considerazioni, sono stati comunque inseriti nel nostro territorio 4 lavoratori mentre dall'altra parte 5 in tutti i Comuni, è un dato che secondo noi merita qualche riflessione e qualche considerazione.

Un altro ultimo accenno, anche qua, Sportello Stranieri, si è detto e lo diciamo in tantissime occasioni, io mi permetto a dire che per noi è fondamentale l'idea, il progetto di questo Sportello che vede tra l'altro, e dati adesso non li ricordo ma anche lì sabato sono stati proiettati, che vede oltre alla presenza di stranieri anche una buona percentuale di cittadini nostri che vanno in questo sportello a chiedere informazioni. Quando io dico cittadini nostri posso dire sia cittadini che abitano il nostro territorio ma se c'è un cittadino "italiano" che abita a Parabiago per esempio e che va nel nostro Sportello per chiedere un'informazione, questo mi sembra che sia doveroso comunque sottolinearlo ed evidenziarlo.

Ultimissimo accenno, anche qua non vogliamo entrare nel merito alla questione della Casa emergenza abitativa perché non c'è Consiglio Comunale nel quale giustamente non ne parliamo, io mi auguro solo una cosa, poiché mi risulta che in questo periodo stanno arrivando le offerte per la gara d'appalto, gli uffici stanno valutando il materiale che è pervenuto per quanto riguarda questa gara d'appalto, io mi auguro, ma di questo ne sono convinto, che di quella cifra che si è detto e ridetto parecchie volte in Consiglio Comunale, non ultimo quando si è approvato il rendiconto, i famosi tra virgolette 170.000 Euro, i 120 più i 50, io sono convintissimo che di questa cifra un 10-15%, non voglio sbilanciarmi, ma mi auguro almeno un 10% possa essere ridotto dalla gara d'appalto con la riduzione di chi ha partecipato a questa gara, quindi la cifra che si è sempre detta secondo noi sarà anche una cifra ridotta, non voglio entrare nel merito, torno a ripetere, dell'efficacia di questo progetto perché siamo convinti, questa è la considerazione politica, che questo progetto, questa idea, una volta realtà sul territorio nervianese, sarà sicuramente uno dei fiori all'occhiello per quanto riguarda il comparto della solidarietà. Questo è il passaggio importante perché tutto questo viene fatto per quelle situazioni difficili, e l'Assessore anche qua in Commissione, in assemblea, ha spiegato anche qualche esempio.

Io torno a ripetere, mi fermo, ho cercato di dare un'indicazione di massima perché qualche altra considerazione è stata fatta e nelle Commissioni avendo poi sentito anche nelle assemblee, naturalmente vorrei concludere questo breve intervento dicendo che il gruppo

di maggioranza è soddisfatto del lavoro che è stato fatto fino adesso per quanto riguarda questo piano, accenno anche a quanto diceva l'Assessore Damiana Cozzi per la parte che Le compete, una delle cose importanti ad esempio nel contesto qua è la Guida ai Servizi, è una novità, e tra l'altro questa Guida ai Servizi mi sembra di aver capito che vorrà essere un omaggio alle future coppie nervianesi che si stanno insediando, quindi mi sembra che sia anche un modo per dire loro: vi facciamo partecipi, vi coinvolgiamo in questa nostra comunità.

Dicevo prima che per noi è un piano ottimo, lo diciamo senza retorica e proprio per questa considerazione il gruppo di maggioranza dà parere favorevole al punto all'Ordine del Giorno. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. C'è qualche altro intervento? Floris, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (P.D.L. Popolo Della Libertà)

Grazie, Signor Presidente, qualche considerazione rispetto a quello che ha detto prima l'Assessore.

Io, Assessore, penso che il discorso che noi non sappiamo quali siano i cinque progetti famosi sia importante, nel senso che dovevamo saperlo ancora prima di presentare questo piano, nel senso che mi sembra opportuno che a fronte di stanziamenti che il Comune fa verso persone e a fronte del fatto che questa Amministrazione, giustamente poi, probabilmente si fa vanto di aver istituito il Microcredito, comunque l'opposizione abbia modo di capire dove vanno a finire e per quali cose si spendono questi soldi.

La prossima volta quindi se magari ci fa capire quali sono questi progetti e magari prima di arrivare all'anno prossimo ci dice se se ne sono sviluppati dei nuovi sarebbe cosa buona.

Io non penso anche, visto che mi ha detto che il fondo occupazione si aggira sui 50.000 Euro, giusto? (Dall'aula si replica fuori campo voce) Il totale dell'anno scorso e quest'anno si arriva sui 62.000 teoricamente?

PRESIDENTE

Prego.

ASSESSORE MARCUCCI DOMENICO

Lo scorso anno il fondo sostegno alle famiglie era di 50.000 Euro, che poi è diventato 62.000 perché abbiamo integrato in assestamento, quest'anno questa voce è stata splittata in due voci, sostegno alla famiglia generico e

sostegno all'occupazione con l'intenzione anche qui di incrementarlo alla bisogna, fondamentalmente in fase di assestamento, questo è un po' il dato.

CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (P.D.L. Popolo Della Libertà)

(Sovrapposizione di voci) 50.000 Euro in generale il totale, quindi visto che siamo attorno a questi 50.000 Euro io questa sera scopro che per una mancata programmazione delle problematiche per quanto riguarda l'affitto di Mondobambino si potevano risparmiare 18.500 Euro nel 2010 e 22.500 nel 2009 sostanzialmente, quindi fatti due calcoli vengono fuori 40.000 Euro e abbiamo un fondo di 50.000 per l'occupazione, va bene, ne prendo atto.

Poi l'ultima cosa sui numeri, secondo me è importante sapere su che percentuale si andava ad incidere per quanto riguarda il sostegno ai nuclei famigliari e le persone che vengono presentate ai Servizi Sociali, cioè quanti erano cittadini italiani e quanti non, perché si andava a capire realmente quanta solidarietà comunque Nerviano dà a fronte anche di cittadini non italiani, penso che sia importante, penso che Nerviano non possa sostenere tutto il mondo e un ragionamento su questa percentuale poteva aiutarci a capire quante risorse andavano anche a cittadini non residenti, risorse umane, qua si parla proprio di contatti e quindi i 2.173 sono state persone che si sono presentate.

Su questo ambito poi io vorrei dire una cosa, io ho fatto due calcoli, ci sono 4 assistenti sociali se non sbaglio, sono andato a vedere e sono 3 più 1, 2.173 sono circa due colloqui al giorno, quindi mi sembra che siano comunque all'interno più o meno di un ambito gestibile per quanto riguarda i Servizi Sociali, poi magari non sono suddivisi così precisamente, magari uno ne ha di più e uno di meno però tendenzialmente sono due al giorno e quindi penso che sia ancora un ambito di gestione, anzi di una gestione che si potrebbe magari ancora di più ottimizzare nei numeri, quindi non ci spaventiamo sui numeri, i numeri probabilmente possono essere anche più grandi per quanto riguarda proprio la gestione dell'ufficio.

Ultimissima cosa, quando ha detto del fatto dei 15.000 Euro di risparmio per quanto riguarda le vacanze, che poi ha ripreso in parte un po' Cantafio, ha detto che in questi momenti di difficoltà qualcosa si è dovuto chiedere, eliminare e devo dire che questa cosa del nostro Comune fa un po' pendant con il livello nazionale dove però la proposta è stata fatta da poco dal Ministro Calderoli dicendo di tagliare il 10% i costi, anzi no, i

guadagni dei Ministri, dico, se c'è da tagliare 15.000 Euro per le vacanze si potrebbe fare in un anno così particolare anche un taglio, perché no? Visto che c'è da tagliare Cantafio ha detto che è in questi momenti che si vedono le cose che si possono eliminare, come dire, una diminuzione ci poteva stare e quindi lancio l'idea, in caso che voi vogliate fare la stessa cosa che ha fatto il Ministro Calderoli o comunque ha proposto, poi se la farà è un altro discorso però io sono sicuro che se voi la proponete poi manterrete (dall'aula si replica fuori campo voce).

Ma guardi, visto quanto prendono i Consiglieri, io credo che se tagli anche il 100%, al di fuori che toglie un problema perché il mio commercialista sarebbe più felice, ci siamo capiti. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. La risposta, prego.

ASSESSORE MARCUCCI DOMENICO

Più che la risposta un suggerimento. Nella Commissione che credo sia poi deputata per fare questi provvedimenti, la collega Sala Giuseppina aveva chiesto una serie di dati, la riunione fatta il 4 di Aprile, il 27 li avevamo prodotti, quindi in un certo senso se come stile ci diamo l'indicazione che le necessità di approfondire le concentriamo nel momento della Commissione abbiamo anche modo poi di poterci dare tempi e risposte adeguate. Condivido perfettamente la necessità di capire quei dati e quei numeri, credo che avendo fatto questi passaggi in Commissione se ci veniva in mente prima questa cosa probabilmente anche questo numero c'era, tutto qui.

Credo quindi che il suggerimento generale dovrebbe essere valorizziamo maggiormente le Commissioni, non a caso apprezzo molto quello che diceva anche che il Consigliere Sala Carlo che diceva cerchiamo di trovarci su queste cose perché probabilmente alcune soluzioni e alcuni parametri o anche delle scelte che possono essere fatte, beh, se ci si confronta vengono meglio, quindi questo sicuramente credo che sia anche un buon metodo di relazione reciproca.

PRESIDENTE

Grazie. C'è qualche altro intervento? Massimo Cozzi, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (Lega Nord/Lega Lombarda)

Per concludere interveniamo noi come Lega, dividendo la nostra analisi del Piano Socio Assistenziale riteniamo

sicuramente fatta bene sia l'area relativa alla prima infanzia, e non sto lì a dilungarmi, sia l'area minori e sia l'area dei disabili, in particolare con il progetto "Dopo di noi", ma la parte che a noi sta più a cuore è l'ultima parte che è quella relativa all'area famiglia e integrazione sociale.

Il Consigliere Cantafio ha esordito dicendo che per loro è fondamentale lo Sportello Stranieri, per la Lega è fondamentale chiudere lo Sportello Stranieri, per parlare chiaro. Da parte nostra riteniamo, senza voler fare nessuna discriminazione, che in molti altri Comuni lo Sportello Stranieri non c'è eppure si va avanti lo stesso, basta rivolgersi, come fanno tutti, ai vari uffici, ai Servizi Sociali, all'Ufficio Anagrafe e si va avanti senza nessun problema.

Da parte nostra quindi su questo punto siamo in totale disaccordo e facciamo una proposta di emendamento a questo piano e chiediamo che venga votata. Chiediamo che 14.000 Euro messi per quanto riguarda lo Sportello Stranieri in questo piano vengano dirottati ad aumentare il fondo per i lavoratori in difficoltà che equivale a 10.000 Euro. Da questo punto di vista riteniamo la proposta di creare il fondo per i lavoratori in difficoltà un'idea molto buona e ricordiamo che al proposito come Lega abbiamo presentato una mozione in merito dello scorso Settembre, che purtroppo allora non venne accolta ma adesso riteniamo in maniera favorevole il fatto che finalmente venga fatto questo fondo. Ci pare un po' esigua la cifra e quindi da parte nostra chiediamo che i 14.000 Euro dello Sportello Stranieri vengano dirottati ad aumentare i 10.000 Euro che sono già previsti per i lavoratori in difficoltà.

Poi un'altra cosa che naturalmente non ci piace, e non stiamo qua a ribadirlo perché ormai lo sanno un po' tutti, è il discorso della Casa per l'emergenza abitativa di Garbatola. Da parte nostra chiediamo, come era stato detto anche dal Consigliere Leva prima, che si arrivi finalmente ad una decisione sul discorso del regolamento che andrà poi a disciplinare l'accesso a questa casa, in particolare per quanto andiamo a trovare in questo piano infatti si dice che la casa sarà utilizzata da famiglie già residenti sul territorio nervianese e/o nel territorio nell'ambito di Legnano. Da parte nostra riteniamo che è giusto che venga utilizzata soltanto da famiglie già residenti sul territorio nervianese.

Non sto qua a dilungarmi oltre, dico soltanto che per il fatto che comunque è stato istituito questo fondo per i lavoratori in difficoltà il voto della Lega sarà di astensione su questo piano, chiediamo inoltre che venga votata la proposta che abbiamo fatto. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. C'è qualche altro intervento? Sindaco per una precisazione tecnica.

SINDACO

La precisazione tecnica sta in questo senso, le risorse stanziare quest'anno per lo Sportello Stranieri non sono risorse del bilancio comunale ma sono risorse che ci trasferisce il Piano di Zona, quindi di questi 14.000 Euro sostanzialmente potremmo spostarne solo 2.000 perché gli altri 12.000 sono da un fondo vincolato e noi non possiamo dire al Piano di Zona di destinare queste risorse a finanziare una cosa differente, per cui se vogliamo votare questo tipo di proposta lo possiamo anche fare, però c'è questa impossibilità oggettiva nella sua realizzazione.

Esprimo una mia opinione personale, credo che sia comunque importante perché è vero che anche laddove non ci sono questi sportelli bene o male gli stranieri, soprattutto gli italiani che ne hanno necessità trovano soluzioni diverse, ma trovano soluzioni come quelle che noi abbiamo vissuto nel 2008 perché a Parabiago, adesso lo dico senza vena polemica, fu una scelta precisa del Governo di Centrodestra di non aprire uno Sportello Stranieri, il risultato è che i cittadini di Parabiago venivano a Nerviano per usufruire di questo tipo di servizio, per cui secondo me, al di là dell'aspetto squisitamente tecnico, personalmente non concordo con questo tipo di proposta.

PRESIDENTE

C'è qualche altro intervento? Cozzi Pierluigi.

CONSIGLIERE COZZI PIERLUIGI (L'Ulivo per Nerviano)

Io mi limito semplicemente a riportare due dati, cioè non faccio nessun commento politico, ricordo semplicemente che gli immigrati regolari in Italia sono 4 milioni e pagano tasse per 5,8 miliardi di Euro e usufruiscono i servizi pubblici per 700 milioni di Euro, questo lo dice la Caritas Migrantes, inoltre gli immigrati, che sono il 6% della popolazione in Italia, producono il 10% del Pil italiano.

Io quindi credo che solo queste cifre servono a spiegare il perché del no alla proposta alla mozione.

PRESIDENTE

Grazie. C'è qualche altro intervento? Passiamo allora alle dichiarazioni di voto, per chi non l'ha fatta.

INTERVENTO

Mi scusi, Signor Presidente, dobbiamo votare prima l'emendamento, penso.

PRESIDENTE

Va bene, allora votiamo l'emendamento di Massimo Cozzi che chiedeva di spostare i 14.000 Euro, anche se il Sindaco ha detto che in realtà poi dovrebbero essere solo 2.000 Euro, dallo Sportello Stranieri al fondo lavoratori in difficoltà.

Prego, Massimo Cozzi.

CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (Lega Nord/Lega Lombarda)

Sì, anche se fossero 2.000, ma anche solo 1 Euro è una questione di principio per noi della Lega quindi chiediamo che venga votata. Grazie.

PRESIDENTE

Allora votiamo per lo spostamento dei 2.000 Euro del fondo Sportello Stranieri al fondo lavoratori in difficoltà.

Consiglieri presenti in aula sono 19 perché Sala Giuseppina e Giubileo sono assenti. C'è qualcuno che si astiene da questo emendamento? 1 astenuto, perciò 18 votanti. C'è qualcuno contrario all'emendamento? 13. Voti favorevoli? 5.

Visto l'esito della votazione, l'emendamento viene respinto.

Passiamo invece alla votazione per quanto riguarda l'intero Piano Socio Assistenziale.

Consiglieri presenti in aula 19 su 21. C'è qualcuno che si astiene?

CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (P.D.L. Popolo Della Libertà)

Ma la dichiarazione di voto la facciamo?

PRESIDENTE

È vero, dichiarazione di voto, c'era qualcuno che non l'aveva ancora fatta, allora Floris vuole iniziare? Prego.

CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (P.D.L. Popolo Della Libertà)

Non pensiamo come gruppo del PDL che a fronte di quasi 2 milioni di spesa si diano veramente i servizi ai cittadini nervianesi che ne hanno bisogno, soprattutto in un momento di crisi economica come questo, con questo piano, in più il tentativo di partecipazione e di inclusione della minoranza è partito a Marzo e quindi a

cose sostanzialmente già fatte, per questo il PDL esprimerà voto contrario.

PRESIDENTE

Grazie. C'è qualche altra dichiarazione di voto? Prego, Girotti.

CONSIGLIERE GIROTTI SERGIO (Lega Nord/Lega Lombarda)

Sì, avevamo intenzione di astenerci su questo piano, adesso facciamo più fatica ancora a digerire la cosa dopo la bocciatura dell'emendamento, comunque manteniamo questo voto di astensione nonostante le parole del Consigliere Cozzi che comunque gli ricordo che anche noi italiani paghiamo le tasse e non abbiamo questi diritti in più che hanno i cittadini stranieri, punto.

PRESIDENTE

Possiamo votare? Ci sono 19 presenti su 21 perché sono assenti Sala Giuseppina e Giubileo.

Astenuti? 2 astenuti, perciò i votanti sono 17. Voti contrari? 3. Voti favorevoli? 14.

Visto l'esito della votazione dichiaro approvata la proposta di deliberazione di cui sopra e metto a votazione anche l'immediata eseguibilità.

Consiglieri presenti in aula 19 su 21; c'è qualcuno che si astiene? 2, votanti 17. C'è qualcuno contrario? 3. Voti favorevoli? 14.

Visto l'esito della votazione il Presidente dichiara approvata la proposta di immediata eseguibilità, passiamo all'argomento n. 5.

PUNTO N. 5 - OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA IN DATA 14.5.2010 - PROT. N. 15463 - DAL CONSIGLIERE ANGELO LEVA DEL GRUPPO NERVIANO 2011 NEL PDL IN MERITO ALL'INVITO A CONVOCARE LA COMMISSIONE CONSILIARE PRIMA SULLA SITUAZIONE GESEM.

PRESIDENTE

Consiglieri presenti in aula 19 su 21 assegnati ed in carica.

Risultano assenti i Consiglieri Sala Giuseppina e Giubileo.

In data 14.5.2010, prot. n. 15463, è pervenuta al Protocollo Generale del Comune di Nerviano la seguente mozione presentata dal Consigliere Angelo Leva del gruppo Nerviano 2011 nel PDL.

Alla c.a. Presidente del
Consiglio Comunale
Sig. Andrea Piscitelli
c/o Palazzo Municipale
Piazza Manzoni, 14
20014 NERVIANO

Oggetto: Mozione

Egregio Sig. Presidente,
chiedo che sia inserita all'Ordine del Giorno del prossimo Consiglio Comunale la seguente mozione:

IL CONSIGLIO COMUNALE DI NERVIANO

Considerato

che dalla corrispondenza degli uffici comunali ho potuto verificare che il Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Nerviano ha contestato e messo in mora il gestore del servizio rifiuti

Verificato

che la relazione chiesta dal Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Nerviano da consegnare entro 15 giorni, al 13 Maggio non era ancora pervenuta presso gli uffici

Appurato

che il Responsabile dell'Area Economico-Finanziaria del Comune di Nerviano chiede a Gesem Tributi s.r.l. verifiche sul mancato riversamento nelle casse comunali di somme mancanti alla data di invio della comunicazione

Evidenziato

che durante il Consiglio Comunale del 24 Ottobre del 2008 è stata votata all'unanimità una mozione che impegnava il Presidente della Commissione I Affari Istituzionali a convocare la commissione stessa per discutere della situazione in cui si trovava Gesem, estendendo l'invito

ai membri nominati dal Comune di Nerviano nel coordinamento Comuni di Gesem, il Responsabile dell'area economica del Comune di Nerviano e l'Amministratore delegato di Gesem

Constatato

che ad oggi la Commissione I Affari Istituzionali non si è ancora riunita per discutere della situazione di Gesem e che nel frattempo il Consiglio Comunale ha discusso per 2 volte nel 2009, attraverso interpellanze, di questioni che coinvolgevano Gesem

IMPEGNA

Il Presidente della Commissione I Affari Istituzionali a convocare la Commissione stessa entro le prossime due settimane al fine di discutere la situazione relativa alla messa in mora di Gesem, del mancato riversamento ICI e di quanto i membri della Commissione possano reputare necessario, estendendo l'invito ai membri nominati dal Comune di Nerviano nel Coordinamento dei Comuni soci di Gesem, i Responsabili dell'Area Economica e Tecnica del Comune di Nerviano, il Direttore di Gesem e il responsabile di Gesem Tributi.

Nerviano, 13.5.2010

Angelo Leva

Penso che Angelo Leva voglia dire due parole, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE LEVA ANGELO (Nerviano 2011 nel P.D.L.)

Come ho detto nella mozione avremmo dovuto convocare la Commissione nel 2008 a fronte del famoso problema fatture sacchetti, poi sembra che il problema sia rientrato perché ne abbiamo discusso, la fattura dei sacchetti è stata poi pagata e liquidata, però purtroppo nel 2009 abbiamo avuto tanti problemi con Gesem, che sono quelli famosi legati ai regolamenti che siamo andati a discutere recentemente, cioè lo scavalco da parte di Gesem di quello che era il regolamento che era stato votato dal Consiglio Comunale, tutto è nato un po' dal Consiglio Comunale del 25 Marzo quando...

SINDACO

Scusate, per favore, altrimenti qua facciamo fatica a sentire, grazie.

CONSIGLIERE LEVA ANGELO (Nerviano 2011 nel P.D.L.)

Grazie, Sindaco, quando avevo chiesto delle famose pesature. Siccome da regolamento le pesature devono essere effettuate, l'Assessore non è stato in grado di rispondermi e sono andato personalmente ad interessarmi

sul fatto di pesare oppure no i rifiuti che uscivano dal Comune di Nerviano.

Andando a vedere un po' di documentazione che c'è stata e che è intercorsa tra l'Amministrazione e Gesem sono venuto a scoprire che il Comune di Nerviano ha messo in mora per 87.400 Euro Gesem per una serie di motivazioni che vanno dal non avere stampato e distribuito le brochure famose che dovevano distribuire durante gli anni, la mancata apertura nelle giornate festive di forse quattro volte all'anno, la mancata manutenzione sulla piattaforma per un totale di 87.400 Euro.

Questo per quanto riguarda l'area tecnica, mentre per quanto riguarda l'area economica c'è un problema, come stavo dicendo, di mancato riversamento, cioè comunicazione via mail tra gli uffici Gesem e gli uffici della Ragioneria del Comune di Nerviano, sembra un mancato riversamento di 401.000 Euro.

Siccome sono cifre importanti, sia i 401.000 Euro che gli 87.000 Euro, io credo che sia corretto non andare a discuterne in Consiglio Comunale dove possiamo essere solo noi e veniamo a conoscenza delle cose a livello parziale, ma coinvolgendo Gesem stessa e gli uffici comunali così da avere un chiarimento globale sia per quanto riguarda l'ICI non riversata che per quanto riguarda la messa in mora di Gesem per quei famosi 87.400 Euro, anche perché la maggior parte di questi soldi sono dovuti ad opere di manutenzione che non sono state fatte nel centro di raccolta che abbiamo in via Bergamina.

Il problema è che quando abbiamo fatto il Consiglio Comunale nel Novembre del 2006 nel protocollo d'intesa relativo all'ingresso di Nerviano in Gesem c'era anche il conferimento del Comune a Gesem della proprietà della piattaforma ecologica. Ad oggi questo passaggio non c'è ancora stato e ad oggi sembra che dovremmo prenderci in carico noi le opere di ristrutturazione di qualche cosa che non dovrebbe essere neanche più nostro perché pagato da Gesem da protocollo d'intesa.

Io aspetto di ascoltare i pareri degli altri Consiglieri Comunali e poi eventualmente farò l'approfondimento. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. C'è qualche intervento? Sindaco vuole fare l'intervento, prego.

SINDACO

Un intervento intanto per chiarire perché ci sono alcune imprecisioni nel testo che è stato sottoposto. Noi non abbiamo messo in mora, il Comune di Nerviano non ha

messo in mora il gestore del servizio rifiuti perché il problema della gestione del servizio, questo servizio è stato aggiudicato mediante una gara ad evidenza pubblica e non è Gesem ma Aimeri in ... con Econord.

Al di là di questa considerazione di carattere generale quello che ha sollevato il Consigliere Leva è legato sostanzialmente a due aspetti. Parto dal fondo, c'è stata una chiusura contrattuale, o meglio, il contratto che avevamo in essere come Comune di Nerviano con Aimeri è scaduto il 31 Dicembre del 2009, a partire dal 1° Gennaio di quest'anno siamo con un nuovo contratto e l'atto che ha compiuto il responsabile dell'area tecnica è sostanzialmente un atto che sulla base delle disposizioni contrattuali dice che nel momento in cui viene a verificarsi in sede di chiusura del contratto tutta una serie di inadempienze che sono state riscontrate, posto che le stesse inadempienze sono state riscontrate dalla stessa società che quindi faceva il controllo, e questo dovrebbe dimostrare che tutto sommato il Municipio e Gesem per altri versi qualche verifica la fanno, il risultato è stato quello di aver quantificato in questa cifra un eventuale risarcimento, voglio dire, refusione di questi lavori non eseguiti oppure servizi non effettuati.

Per quanto riguarda il conferimento delle piattaforme ecologiche ci terrei a precisare questa cosa perché in più di un'occasione, avendo partecipato a tutte le assemblee dei soci di Gesem, il problema che è stato di più difficile soluzione era legato al fatto che per esempio la nostra piattaforma è una tra le meglio messe dal punto di vista della struttura e quant'altro, in altri Comuni purtroppo le piattaforme ecologiche sono in condizioni estremamente precarie.

Il conferimento, quindi una perizia con una stima di un valore, il conferimento delle piattaforme dei quattro Comuni cosa avrebbe potuto comportare? Avrebbe potuto comportare una sorta di alterazione delle quote societarie di partecipazione della società perché nel momento in cui veniva patrimonializzata con il conferimento delle piattaforme evidentemente i valori, se la nostra piattaforma è stimata, dico una cifra, così, a caso, in 500.000 Euro e la piattaforma di Arese vale 100.000 Euro, è evidente che la quota, quindi la partecipazione azionaria del Comune di Nerviano doveva necessariamente cambiare.

Siccome tra i patti parasociali, non vorrei ricordar male, ma credo ci sia un'indicazione precisa di come sono suddivise le quote, una delle ipotesi che era stata prospettata era quella di fare il conferimento e di dare a tutti lo stesso valore, quindi un valore minimo, in

maniera tale che le percentuali all'interno della compagine societaria non mutassero, e dall'altra parte fare quelle che vengono definite contabilmente le riserve targate, ovverosia mettere in una particolare posta del bilancio la differenza di valore.

Che cosa ha impedito il completamento di questa operazione? Nella riflessione generale che abbiamo fatto con tutti i soci io ho posto un problema di questa natura, ma le riserve targate è vero che sono tendenzialmente destinate in via esclusiva al socio che ha dato il conferimento maggiore però, cosa succede? Nel caso in comune la società dovesse andare in perdita non c'è riserva targata che tenga e quindi quota parte di quelle risorse che dovevano essere finalizzate servono per andare a ripianare le perdite della società nel suo insieme.

A questo punto nessuno dei Sindaci, né io né i colleghi di Lainate, Arese e Pogliano abbiamo ritenuto utile fare questo tipo di conferimento.

Per quanto riguarda le manutenzioni non sono a nostro carico e non sono nemmeno a carico di Gesem perché lo erano e lo sono tuttora, nell'attuale nuovo capitolato, a carico dell'aggiudicatario della gara.

Per quanto mi riguarda quindi io non ho preoccupazione alcuna nell'aderire a questo tipo di mozione, non so se riusciremo a farlo entro le prossime due settimane, se questa è un'indicazione temporale ordinatoria e non perentoria io non ho grossi problemi a chiudere il ragionamento dicendo che possiamo chiedere al Presidente della Commissione consiliare I il tempo di organizzare questa riunione e farla, in maniera tale che ci troviamo poi per definire le questioni che sono ancora aperte.

PRESIDENTE

Grazie. C'è qualche intervento? Parini, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE PARINI CAMILLO (L'Ulivo per Nerviano)

Il mio intervento è per dire che noi siamo favorevoli alla convocazione di questa Commissione perché più chiarimenti ci sono meglio è, anche se mi sembra che questa vicenda sia tipicamente tecnica che penso si risolverà da sola nell'ambito tecnico.

Volevo approfittare per dire che la Commissione, il coordinamento dei Comuni soci si è finalmente riunito con tutti i membri, il giorno 3 di Maggio c'è stata la prima riunione e il giorno 18 c'è stata la seconda riunione. Ci hanno presentato il bilancio nella prima riunione poi io ho presentato le dimissioni perché ero il Presidente,

perché mi è sembrato corretto che essendo cambiato il 75% dei membri della Commissione il Presidente chiedesse le dimissioni e chiedesse la fiducia di nuovo nel caso in cui decidessero di rieleggerlo, infatti mi hanno rieleto più che altro con la motivazione di garantire la continuità tra il vecchio gruppo e il nuovo gruppo anche in considerazione del fatto che Nerviano va in votazione l'anno prossimo per cui il Presidente viene prorogato praticamente di un anno.

Se devo dare un'impressione sullo stato della nuova Commissione mi sembra che ci sia maggiore interesse da parte dei commissari nuovi, da parte di quelli di Nerviano c'è sempre stato, nel cercare di portare fino in fondo il ruolo di questa Commissione.

Sono le prime riunioni e quindi è naturale che venga dichiarato questo interesse, sia io che, suppongo, anche il Consigliere Sala speriamo che effettivamente si vada avanti così.

Noi abbiamo già in mano il bilancio e la relazione previsionale e programmatica che io sono in grado di trasmettervi, se volete, con la posta elettronica, non so se la cosa è ritualmente corretta, però se il Consiglio mi dà l'okay io mando a tutti queste due relazioni che mi sembra doveroso che tutti i Consiglieri abbiano.

PRESIDENTE

C'è qualche altro intervento? Prima c'è Girotti e poi Verpillio.

CONSIGLIERE GIROTTI SERGIO (Lega Nord/Lega Lombarda)

Noi siamo sostanzialmente d'accordo sulla votazione di questa mozione in modo tale che siano chiarite tutte le questioni in essa sollevate.

Ricordo che comunque la nascita di Gesem è avvenuta con una macchia di un peccato originale, lo avevamo già detto a suo tempo che è stata una decisione sicuramente affrettata, non chiara, e questa Commissione di vigilanza, chiamiamola così, alla fine non ha nessun potere se non quello di leggere documenti e portali qui da noi per renderli disponibili ma tutto sommato era poco chiaro all'inizio, soprattutto dal punto di vista finanziario perché Gesem mi ricordo che aveva dei grossi problemi con il Comune di Arese già a suo tempo.

Personalmente sollevai dei dubbi che poi invece la maggioranza ritenne di non prendere in considerazione, soltanto che secondo me Gesem non ha una gestione limpida e cristallina come noi a Nerviano siamo abituati a pretendere, per cui ben venga questa riunione della Commissione, ma la cosa più importante è che ci sia un rappresentante di Gesem, l'amministratore di Gesem.

Non deve essere una Commissione fatta tra di noi che sappiamo quello che sappiamo, cioè abbiamo bisogno di notizie fresche che vengano direttamente dell'Amministrazione, sapere se è vero o non è vero che ci devono dare i soldi dell'ICI, sapere se è vero o non è vero che ci sono questi 87.400, eccetera, tutto lì, comunque siamo d'accordo sostanzialmente nel fissare questa Commissione.

PRESIDENTE

Grazie. Verpilio, prego.

CONSIGLIERE VERPILIO MARCO (P.D.L. Popolo Della Libertà)

Riallacciandomi anche a quanto stava dicendo Girotti, la presenza dei vertici di Gesem è importante, non so quanto sarà favorevole per loro, visto che l'ultima volta che erano intervenuti avevano fugato i dubbi che si erano insinuati fra di noi creando però delle voragini e ulteriori dubbi, anche inquietudine se vogliamo, relativamente a quanto ci venivano a raccontare.

In ogni caso è corretto, ci eravamo trovati anche l'anno scorso ad analizzare, ricordo i documenti li avevi comunicati anche l'anno scorso, non so se era proprio il bilancio comunque qualche documento era pervenuto quindi sono favorevole alla proposta di Camillo Parini, così come sono favorevole, siamo favorevoli alla mozione.

Dando un seguito al discorso che faceva Girotti, ovvero era una scelta per noi infausta all'epoca, anche adesso magari non si vede chiaro in queste situazioni, quello che vorrei rimarcare è che soprattutto non vediamo tutti quei benefici che quattro anni fa venivano decantati nel momento in cui non tanto si scelse il discorso di esternalizzazione, quanto la società a cui è stata affidata questa esternalizzazione.

PRESIDENTE

Angelo Leva.

CONSIGLIERE LEVA ANGELO (Nerviano 2011 nel P.D.L.)

Per rispondere al Sindaco. Il discorso delle settimane l'ho messo per evitare quello che è successo nel 2008, cioè che Gesem non ci ha pagato le fatture dei sacchetti per due anni, è venuta fuori la cosa, ha saldato le fatture di ciò che ci doveva, comunque era un problema perché per due anni non ci ha pagato i sacchetti. Pagata la fattura è scomparsa la volontà da parte del Presidente di convocare la Commissione così come era stato votato in Consiglio Comunale, perché eravamo in 15 in Consiglio Comunale era all'unanimità la

votazione, quindi se non è entro due settimane ma entro tre settimane l'importante è che a breve, possiamo dire entro la fine di Giugno, altrimenti poi andiamo a Settembre, Parini Camillo ha già detto che sono solo problemi tecnici e si risolvono subito, se si risolvono come il discorso della fattura per i sacchetti non ci incontreremo mai con i dirigenti di Gesem, prima cosa.

Seconda cosa, le imprecisioni della mozione, io però se leggo la raccomandata che è stata spedita dal responsabile dell'area tecnica è stata spedita a Gesem dove dice: "la presente ha valore di formale contestazione, messa in mora e richiesta di ristoro economico a Gesem", non tanto a chi gestiva la piattaforma, quindi non c'è un'imprecisione in quello che ho scritto perché la messa in mora è messa in mora di Gesem, che poi si rivalga sulla Aimeri va bene, però il Comune di Nerviano nella persona del responsabile dell'area tecnica ha messo in mora per 87.400 Euro Gesem S.r.l., per le imprecisioni.

Per quanto riguarda la cessione della piattaforma ne abbiamo discusso nel 2006 quando c'era il famoso ... recupero nelle Commissioni perché sapevamo tutti che la nostra piattaforma aveva un certo valore rispetto alle piattaforme di Pogliano, di Arese e di Lainate, però se siamo andati a firmare un protocollo d'intesa nel quale il Comune conferirà a Gesem la proprietà della piattaforma, il problema lo avevamo già evidenziato nel 2006 che c'era questa disparità di valore e questa disparità di valore non si sa bene come si sarebbe risolta però era già stato evidenziato ben quattro anni fa, però il protocollo d'intesa è stato firmato con la futura cessione della piattaforma.

Per quanto riguarda i controlli di Gesem il Sindaco dice: però Gesem i controlli li fa. Gesem ha mandato la lettera al Comune il 22 di Marzo del 2010, quando si dice oggetto chiusura capitolato d'appalto e scadenza 31/12/2009, mancato rispetto di quello che viene riportato nell'articolo 19, scusate, l'articolo 14 del capitolato diceva chiaramente che prima di ogni partenza per il recapito finale si deve sottoporre a pesata il carico da trasportare e sembra che non sia mai stato sottoposto a pesatura dal 2005 al 2009, e questo comporta, quantificato, un importo di 70.000 Euro, poi ci sono le famose 16 giornate festive di apertura dell'impianto che non ci sono state, la non distribuzione del volantino e manutenzione sulla piattaforma che portano a 87.400 Euro.

Adesso, Gesem farà anche i controlli, però non so se le ha date anche in passato comunicazioni del genere, ci ha comunicato il 22 di Marzo che nel periodo che andava

dal 2005 al 2009 non è mai stata fatta una pesatura. Non ce lo poteva dire nel 2007 o nel 2008, o nel 2009? Ce lo ha detto quando il capitolato d'appalto era già scaduto il 31/12/2009, quindi li fa e li avrà fatti anche in ritardo.

Poi il discorso che le manutenzioni non sono a carico di Gesem, effettivamente in base a, non sto neanche lì a prenderlo, ho qui anche l'altro documento, le manutenzioni della piattaforma sono a carico di chi gestisce la piattaforma, poi Gesem gestisce chi gestisce la piattaforma però per quanto riguarda ciò che è scaduto il 31/12/2009 bisogna vedere se riusciremo ad andare a recuperare la mancata manutenzione della piattaforma o ce lo troveremo noi sul gobbo, ripeto, una piattaforma che ad oggi non dovrebbe essere neanche più di Nerviano.

Poi la differenza di importo la mettono sul quel capitolo, La mettono su quell'altro, la mettono su quell'altro ancora, il ragionamento, e mi ripeto, il ragionamento che abbiamo fatto sulla cessione della piattaforma lo abbiamo fatto nel 2006 sapendo che la nostra era di un tipo e le altre di un altro tipo. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Sindaco e poi Eleuteri.

SINDACO

Molto semplicemente io credo che il Consigliere Leva stia facendo un po' di confusione perché un conto è fare la scelta corretta di avere una società che è costituita con un capitale sociale fatto di soldi e poi avere la volontà giusta di patrimonializzarla, cioè di dotarla di cespiti che consentano poi a questa società di lavorare al meglio, per cui non c'è contraddizione. Se ci fosse stata una parità di valore di ogni singola, se ogni singola piattaforma valeva 600 non avremmo avuto nessun tipo di problema a conferire tutti e quattro i Comuni le quattro piattaforme.

Dirò di più, ci saremmo oggi trovati con una società, che, vorrei ricordare che, ricordo bene la questione polemica su Arese che era in difficoltà, quella situazione è stata brillantemente risolta, Gesem non ha mai chiuso un esercizio in perdita, anche l'ultimo esercizio si è chiuso con un utile, posto che non è il fine ultimo della società quello di arrivare ad un utile, ma è quello di controllare ed erogare tutta una serie di servizi, dicevo questo per dire che non c'è stato un errore di valutazione, io sono ancora convinto che è stato corretto scrivere che bisogna e bisognerà in un

futuro conferire le piattaforme, proprio perché bisogna dare struttura patrimoniale alla società.

Vi dico questo, non sono assolutamente preoccupato di questa questione perché, approfitto, scusate ma do un'informazione e faccio un parallelismo, qualcuno di voi avrà visto recentemente alcune polemiche che sono venute fuori tra i soci di ACCAM, che sembra che anche lì stia succedendo chissà che cosa, in realtà c'è semplicemente la presa di posizione da parte di alcuni Comuni che considerano troppo vessatorio l'accordo fatto presso il Comune di Busto Arsizio a fronte del quale io ho avuto anche recentemente un altro incontro con tutti i Sindaci dell'Alto Milanese, non lo trovo per nulla scandaloso anche se ovviamente oneroso, però mi metto anche a ragionare facendo anche qui un'assunzione di responsabilità nei confronti di un Comune che vedeva ospitato il proprio termovalorizzatore fino al 2019 e con la nuova convenzione si tiene il termovalorizzatore, che è un bel termine per dire un inceneritore di rifiuti, ancora sul territorio fino al 2025.

Per cui è evidente che tra i Comuni soci e la società nascono confronti di carattere dialettico, non da ultimo io e l'Assessore Carugo ci siamo confrontati più e più volte rispetto anche a questioni non semplici perché poi neanche le norme tante volte ci aiutano su che cosa vuol dire fare l'applicazione di una cosa piuttosto che di un'altra, però l'importante, torno a ripetere, apprezzo la proposta che possiamo mettere modificando, Consigliere Leva se è d'accordo, entro fine Giugno la possibilità di discutere la situazione invitando tutte le persone che sono indicate qui, per me questa proposta può essere accolta.

PRESIDENTE

Eleuteri, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE ELEUTERI ORLANDO (L'Ulivo per Nerviano)

Mi ha preceduto il Sindaco, nel ritenere anch'io una questione puramente tecnica, però ritengo che sia doveroso da parte dei Consiglieri Comunali e i soggetti che vengono menzionati nella mozione di Leva, quindi ritengo opportuno invitare tutti i soggetti a partecipare per un chiarimento con Gesem.

Ritengo altresì che la scelta di Gesem non sia stata una scelta sconsiderata, ma credo, sono convinto che è stata una scelta lungimirante da parte di questa Amministrazione, nonostante si possano trovare durante il percorso delle problematiche tecniche che sicuramente dovremo andare a superare.

PRESIDENTE

Grazie. Mi sembra che ci sia abbastanza accordo perciò potremmo passare subito alla votazione (dall'aula si replica fuori campo voce) prima possibile potrebbe essere.

INTERVENTO

Io suggerirei prima possibile...

CONSIGLIERE LEVA ANGELO (Nerviano 2011 nel P.D.L.)

Prima possibile... stiamo ancora aspettando quella del 2008. Diamoci una data.

PRESIDENTE

Mettiamo fine Giugno allora, va bene?

Consiglieri presenti in aula 19 su 21. C'è qualcuno che si astiene? 0. 19 votanti. C'è qualcuno contrario? 0. Perciò 19 favorevoli.

Visto l'esito della votazione, il Presidente dichiara approvata la mozione di cui sopra.

PUNTO N. 6 - OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 15/4/2010 - PROT. N. 12249 - DAI CONSIGLIERI MASSIMO COZZI E GIUBILEO PAOLO DEL GRUPPO LEGA NORD/LEGA LOMBARDA IN MERITO ALLA SITUAZIONE DEL PIAZZALE ANTISTANTE IL CIMITERO DI GARBATOLA.

PRESIDENTE

Consiglieri presenti in aula 19 su 21 assegnati ed in carica.

Risultano assenti i Consiglieri Sala Giuseppina e Giubileo.

In data 15.4.2010, prot. n. 12249, è pervenuta al Protocollo Generale del Comune di Nerviano la seguente interpellanza presentata dai Consiglieri Massimo Cozzi e Giubileo Paolo del gruppo Lega Nord/Lega Lombarda:

Nerviano, 15 Aprile 2010

Alla cortese attenzione
Presidente del Consiglio
Comunale

Oggetto: INTERPELLANZA.

PREMESSO:

- Che da anni il parcheggio di fronte al Cimitero di Garbatola si allaga con pozzanghere enormi, diffuse su tutto il largo del piazzale, rendendo in caso di pioggia continua lo stesso impraticabile per diversi giorni; inoltre è completamente assente l'illuminazione e la segnaletica orizzontale che delimita i posti non esiste da anni
- Che l'illuminazione del piazzale di ingresso del Cimitero lascia alquanto a desiderare in quanto molte lampade sono bruciate ed inoltre, cosa ben più grave, metà del piazzale, guardando il Cimitero a sinistra, è per la maggior parte dei giorni dell'anno spenta completamente
- Che in via Carlo Porta, riasfaltata la strada con la posa del dosso, tra il parcheggio e il Cimitero, non è stata posta né segnaletica orizzontale né segnaletica verticale che consenta ai pedoni di attraversare la strada ben trafficata

SI CHIEDE

al Sindaco e all'Assessore competente come e se si intende intervenire per risolvere le problematiche sopra esposte e dare la giusta valorizzazione ad un luogo così importante per la cittadinanza.

Saluti Padani.

LEGA LOMBARDA - LEGA NORD
PER L'INDIPENDENZA DELLA PADANIA
Consiglieri Comunali
COZZI MASSIMO
GIUBILEO PAOLO

Cozzi massimo ha cinque minuti (Sovrapposizione di voci)

CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (Lega Nord/Lega Lombarda)

Finalmente ce la facciamo a discutere questa interpellanza.

Come Lega vogliamo puntare l'attenzione su alcuni disservizi presenti al Cimitero della frazione di Garbatola più volte lamentati dai cittadini della stessa frazione. Da anni purtroppo ogni pioggia di normale rilevanza il parcheggio si allaga completamente con enormi pozzanghere che rendono impraticabile lo stesso per diversi giorni, manca inoltre completamente l'illuminazione dello stesso e inoltre la segnaletica orizzontale che delimita i posti auto non esiste ormai da anni.

È evidente che questo parcheggio necessita di essere risistemato perché un luogo importante come il Cimitero non può continuare a restare in queste condizioni precarie.

Altro punto critico è l'illuminazione del piazzale di ingresso del Cimitero, le lampade bruciate sono molte e mancando la numerazione Sole non è possibile segnalare le singole lampade che non funzionano.

Altra cosa ben più grave, metà del piazzale, guardando il Cimitero a sinistra, per la maggior parte dei giorni dell'anno, soprattutto in inverno, è completamente spenta, le rare volte che viene riparata tutto funziona regolarmente per alcuni giorni e dopo puntualmente si ripresenta l'inconveniente.

Tra l'altro qua mi è stato segnalato che dopo che è stata protocollata questa interpellanza il miracolo sembra essere fatto, sembra che funzioni per giorni e giorni.

Manca inoltre, è asfaltata la strada con la posa del dosso, la segnaletica orizzontale e verticale che consente ai pedoni di attraversare in sicurezza la strada e in attesa dell'arrivo della rotonda che stiamo aspettando da anni è evidente la mancanza di un attraversamento pedonale sulla Strada Provinciale 109, rendendo pericolosissimo l'eventuale passaggio dei pedoni e di ciclisti che vogliono recarsi alla piscina oppure verso Nerviano.

Come Lega chiediamo a questa Amministrazione Comunale di occuparsi concretamente di questi problemi e

di risolverli andando incontro alle esigenze dei cittadini sia di Garbatola che di Villanova. Grazie, aspetto la risposta dell'Assessore.

PRESIDENTE

Grazie. Risponderà il Vice Sindaco, prego ne ha facoltà.

ASSESSORE PISONI ROBERTO

Per quanto riguarda la sistemazione del parcheggio il Consigliere Cozzi Massimo avrà visto che sono iniziati i lavori come erano previsti nell'appalto per le strade dell'anno passato, per cui i lavori sono iniziati e stanno proseguendo.

Per quanto riguarda invece il discorso dell'illuminazione, gli uffici stanno già ipotizzando un intervento che consenta di attivare in maniera totale quelle che sono le lampade del piazzale di ingresso. Alcune sono effettivamente semplicemente con la lampada bruciata, alcune invece sono completamente rotte o mancanti. Gli uffici ipotizzavano un intervento utilizzando i fondi messi a disposizione sul bilancio per la pubblica illuminazione di andare a sostituire materialmente tutte quelle ammalorate in modo di avere, come è giusto, l'illuminazione completa.

Per quanto riguarda invece il discorso dell'attraversamento pedonale in questo momento l'attraversamento pedonale è posto più o meno all'altezza del secondo ingresso, questo perché? Perché alla fine dei lavori di sistemazione di tutto il parcheggio l'accesso al piazzale del Cimitero avverrà a quell'altezza e non più all'altezza dell'ingresso principale, per cui l'attraversamento dopo la sistemazione complessiva del piazzale del parcheggio del Cimitero, come è possibile vedere eventualmente dal progettino, non so se il Consigliere lo ha visto o meno, non sarà più all'altezza dove è oggi ma verrà portato all'altezza dell'ingresso secondario, per cui si è ritenuto di mantenere già solo quell'attraversamento, che comunque quello è segnalato.

PRESIDENTE

Grazie. Diritto di replica a Massimo Cozzi.

CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (Lega Nord/Lega Lombarda)

Sono soddisfatto della risposta, chiedo solo che in maniera temporanea, in attesa della fine del progetto, venga comunque messa una segnaletica davanti all'ingresso principale del Cimitero in attesa che finiscano i lavori, se è possibile naturalmente.

PRESIDENTE

È iscritto a parlare Cantafio, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE CANTAFIO PASQUALE (L'Ulivo per Nerviano)

Molto brevemente su questa materia che mi ha visto anche personalmente ultimamente con qualche dichiarazione, io vorrei invitare i colleghi e i Consiglieri Comunali che magari hanno qualche possibilità di conoscenze dal punto di vista politico, soprattutto in Provincia di Milano, per quanto riguarda l'Amministrazione cerca di fare tutti gli sforzi, i passaggi e le cose che deve fare e sono state già fatte, mi riferisco in maniera particolare alla questione rotonda, non dimentichiamoci che uno degli ultimi atti che questa Amministrazione ha fatto è la cessione di un pezzo di area di proprietà comunale dove la Provincia ha chiesto per l'uso che se ne debba fare di poterglielo dare alla cifra di 1 Euro, il Comune ha fatto questo, a questo punto i passaggi dell'Amministrazione Comunale sono stati completati, ci auguriamo tutti che la Provincia possa indire il bando di gara e a Settembre o Ottobre far partire questi aspettati da tanti anni lavori per la rotonda, perché tutti vogliamo quest'opera, perché lì è un ambiente che è pericolosissimo.

L'invito mio questa sera è proprio in questi termini perché va bene l'interpellanza per sollecitare questa cosa ma secondo me vanno bene anche altri canali che ogni gruppo politico ha in questo momento qua.

Il Comune da quello che so io non deve più fare niente, è la Provincia che deve attivarsi. Io da notizie mi hanno detto che sono già abbastanza a buon punto, però essere a buon punto non vuol dire che nel mese di Giugno o Settembre indicano la gara, eccetera, l'invito è che ognuno di noi, con le conoscenze politiche che ha, se si può attivare perché quest'opera, torno a ripetere, fa bene alla popolazione nervianese. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. C'è l'intervento di Floris, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (P.D.L. Popolo Della Libertà)

Velocissimo. È chiaro che tutti i gruppi si attivano rispetto alle potenzialità che hanno e ai loro collegamenti per gli organi superiori, però non vorrei che questa sera con la dichiarazione di Cantafio passasse il concetto che sostanzialmente il ritardo da qui accumulato per fare la rotonda è esclusivamente della Provincia. A chi dopo quattro anni di questa Amministrazione passa, la rotonda oggi non c'è ancora,

quindi il dato di fatto è quello, io non vorrei che politicamente Cantafio abbia fatto questo intervento esclusivamente per un sapore politico che dopo quattro anni, come dire, noi abbiamo fatto tutto quello che dovevamo fare, adesso è qualcun altro che deve fare.

Quindi se l'intendimento era di spronare e basta lo prendiamo però che non si cerchi di dare ad altri il peso delle cose non fatte. Grazie.

PRESIDENTE

Sindaco l'intervento.

SINDACO

Solo una precisazione. Sono assolutamente d'accordo con quello che diceva Floris, anche perché io penso questo, al di là degli schieramenti politici che ognuno di noi ha, c'è un problema di assunzione di responsabilità, noi abbiamo collaborato con la Provincia e la storia della rotonda di Garbatola è una storia che credo abbia dieci anni, dodici, guardo i Consiglieri più... forse anche di più, forse era nata ancora con la Giunta Colli, figurati, quindi sono passati quindici anni, credo che sia davvero importante da parte di ognuno di noi attivarsi proprio perché questo obiettivo venga raggiunto.

Io ho avuto un incontro con l'Assessore De Nicola, che è l'Assessore delegato a questa partita, a metà del mese scorso, insieme a dei funzionari e una volta che noi abbiamo fatto la cessione dell'area a prezzo simbolico di 1 Euro anche perché tra Enti ci sembrava importante arrivare in fretta ad una conclusione rispetto a questo problema, mi è stata data l'assicurazione che prima del mese di Giugno avrebbero bandito la gara, dopodiché i tempi che mi sono stati comunicati, ma che verificheremo di volta in volta, sono stati quelli dell'inizio del cantiere a Settembre, poi non so se sarà Settembre o Ottobre o la prossima primavera però posso dire che anche la Provincia rispetto a questo tipo di questione è attenta, anche perché i finanziamenti lì ci sono e quindi non è una di quelle opere che sono state all'inizio della nuova Amministrazione Podestà riviste perché non tutte avevano la copertura finanziaria necessaria.

PRESIDENTE

Precisazione di Cantafio.

CONSIGLIERE CANTAFIO PASQUALE (L'Ulivo per Nerviano)

Solo per dire che probabilmente il collega Floris non ha inteso le mie considerazioni che ho fatto e immagino anche che il Sindaco non ha capito bene quello che ho detto anch'io perché (dall'aula si replica fuori campo voce) no, perché può darsi che non mi sono spiegato bene, mettiamola su questi termini qua. Grazie.

PRESIDENTE

Se non ci sono altri interventi in merito a questo punto all'Ordine del Giorno passiamo al prossimo.

PUNTO N. 7 - OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 15/4/2010 - PROT. N. 12252 - DAL CONSIGLIERE MASSIMO COZZI DEL GRUPPO LEGA NORD/LEGA LOMBARDA IN MERITO ALLA VIGILANZA CIRCA LA PRESENZA DI AMIANTO NEGLI EDIFICI SUL TERRITORIO COMUNALE E ALLO SMALTIMENTO DELLO STESSO.

PRESIDENTE

Consiglieri presenti in aula 19 su 21 assegnati ed in carica.

Risultano assenti i Consiglieri Giuseppina Sala e Giubileo (dall'aula si replica fuori campo voce) allora sono 18 perché c'è anche Leva assente (dall'aula si replica fuori campo voce) allora siamo in 16 su un 21, sono assenti Leva, Cozzi Luigi, De Luca, Giubileo e Sala Giuseppina.

In data 15/4/2010, prot. n. 12252, è pervenuta al Protocollo Generale del Comune di Nerviano la seguente interpellanza presentata dal Consigliere Massimo Cozzi del gruppo Lega Nord/Lega Lombarda:

Nerviano, 15 Aprile 2010

Alla cortese attenzione
Presidente del Consiglio
Comunale

Oggetto: INTERPELLANZA.

PREMESSO:

- Che la Legge Regionale 17/2003 e il PRAL (Piano Regionale Amianto Lombardia) evidenziano le finalità e le modalità di smaltimento dell'amianto; gli obbiettivi della legge sono: la salvaguardia del benessere delle persone rispetto all'inquinamento da fibre di amianto, la prescrizione di norme di prevenzione per la bonifica dell'amianto, la promozione di iniziative di educazione ed informazione finalizzate a ridurre la presenza dell'amianto
- Che la Legge Regionale individua nell'ASL in collaborazione con l'Amministrazione Comunale e la Provincia i soggetti che devono svolgere il censimento della presenza di amianto negli edifici

VISTO:

- Che anche sul territorio Nervianese ci sono alcuni edifici con la presenza di amianto

SI CHIEDE

Di sapere se sul territorio comunale la vigilanza sulla presenza di amianto negli edifici e il relativo smaltimento vengono effettuati in maniera scrupolosa da chi di competenza e se è stato effettuato un censimento della presenza di amianto negli edifici.

Saluti Padani.

LEGA LOMBARDA - LEGA NORD
PER L'INDIPENDENZA DELLA PADANIA
Consigliere Comunale
COZZI MASSIMO

Il Consigliere Cozzi Massimo ha cinque minuti.

CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (Lega Nord/Lega Lombarda)

L'interpellanza è stata fatta perché alcuni cittadini ci hanno contattato segnalando in alcune abitazioni e palazzi di Nerviano la presenza di amianto.

Lo scopo è quello di accertare se tutto ciò che va a salvaguardare la salute del cittadino in questo ambito è stato fatto in maniera corretta, nessun intento polemico in questo caso, chiediamo al Sindaco dire relazionare in merito. Grazie.

PRESIDENTE

Prego, Sindaco.

SINDACO

All'interno della nostra ASL, nell'ASL della Provincia di Milano 1 questo tipo di attività è costantemente monitorato con una unità operativa che segue specificamente questo tipo di problema.

Come ricordavo anche prima insieme all'ASL noi abbiamo distribuito il materiale che l'Azienda Sanitaria Locale, che è colei che è titolata alla mappatura e adesso non vorrei ricordare male, ma dovrete provare ad andare a verificare sul sito dell'ASL, c'è proprio un link particolare di collegamento sulla questione specifica dell'amianto.

Debbo dire che la nostra ASL è stata estremamente puntuale anche nella produzione di materiale perché questa brochure che io ho qui è davvero estremamente semplice e utile e chiunque, è capitato anche qui da noi in Municipio, un paio di cittadini che avevano problemi minimali perché erano problemi legati probabilmente a vecchi pollai o a cose di questo genere, mentre so per certo che diversi amministratori di condominio si sono attivati e sono stati contattati. Tutte le fasi, dal riconoscimento dell'immobile fino alla certificazione di come deve essere smaltito, allo smaltitore e al sito finale del conferimento, sono comunque scrupolosamente seguite dalla nostra ASL e tra il nostro servizio ambiente e la ASL in caso di necessità c'è un costante controllo.

È una mappatura che per i grossi edifici è già stata completata, rimangono magari questi piccoli ricoveri per animali da cortile piuttosto che altro che di volta in

volta che vengono segnalati dalla Polizia Locale, dai Vigili Sanitari dell'ASL o da qualche altro servizio presente sul territorio, vengono immediatamente segnalati all'ASL e da lì poi parte tutta la procedura fino al suo definitivo smaltimento. In alcuni casi sono per esempio che hanno fatto coprire con delle apposite vernici però anche lì tutti gli interventi sono stati fatti da aziende qualificate che peraltro devono essere abilitate dalla stessa ASL per poter operare.

PRESIDENTE

Massimo Cozzi, diritto di replica.

CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (Lega Nord/Lega Lombarda)

No, non ho nulla da aggiungere, siamo soddisfatti della risposta che ci ha dato il Sindaco.

PRESIDENTE

C'è qualche intervento? Floris.

CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (P.D.L. Popolo Della Libertà)

Mi scusi, una domanda che è una curiosità. Le voci che si sentono in giro che la scuola di via dei Boschi ha all'interno dell'amianto sono vere? Domanda. Grazie.

SINDACO

L'edificio di via dei Boschi ha delle caratteristiche costruttive dove c'è all'interno della fibra di amianto ma la scuola di via dei Boschi è stata ricertificata più volte dalla nostra ASL perché sono stati fatti tutta una serie di interventi che hanno di fatto isolato quel tipo di materiale.

Essendo tra l'altro un edificio scolastico, a maggior ragione è costantemente monitorato dal servizio dell'ASL, tanto non vero che agli stessi insegnanti vengono date delle precauzioni particolari, quindi non è che si può andare con il trapano e bucare le pareti di cartongesso dove poi possono liberare le fibre di amianto che sono contenute all'interno, tanto non vero che tutte quelle stecche di legno dove vengono appesi poi magari i disegni dei bambini sono tutte incollate alla parete e quindi c'è tutta una modalità anche di utilizzo di quello spazio che fa sì che sia assolutamente sicuro.

È evidente che all'interno del monitoraggio generale che l'ASL fa ricomprende anche la scuola di via dei Boschi.

PRESIDENTE

C'è qualche altro intervento? Passiamo all'altro tema.

PUNTO N. 8 - OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 17/4/2010 - PROT. N. 12495 - DAL CONSIGLIERE MASSIMO COZZI DEL GRUPPO LEGA NORD/LEGA LOMBARDA IN MERITO ALLA QUIETE PUBBLICA DI PIAZZA DELLA VITTORIA.

PRESIDENTE

Consiglieri presenti in aula 16 su 21 assegnati in carica.

Risultano assenti i Consiglieri Leva, Cozzi Luigi, De Luca, Giubileo e Sala Giuseppina.

In data 17/4/2010, prot. n. 12495, è pervenuta al Protocollo Generale del Comune di Nerviano la seguente interpellanza presentata dal Consigliere Massimo Cozzi del gruppo Lega Nord/Lega Lombarda:

Nerviano, 17 Aprile 2010

Alla cortese attenzione
Presidente del Consiglio
Comunale

Oggetto: INTERPELLANZA.

PREMESSO:

- Che nella centralissima Piazza della Vittoria la quiete pubblica è messa a rischio dalla presenza di un gruppo di ragazzi dediti a schiamazzi, urla, imbrattamento dei muri e della piazza stessa con rifiuti vari, sputi e "bisogni" fatti tranquillamente nella piazza stessa ed altro
- Che il tutto si protrae fino a tarda sera e, soprattutto in estate, anche durante la notte, recando chiaro ed evidente disturbo al naturale diritto dei residenti al riposo e alla quiete pubblica

VISTO:

- Che l'area in oggetto è soprattutto quella adiacente alla via di passaggio che porta da Piazza della Vittoria a piazza Santo Stefano ed in particolare i gradini presenti, una zona di passaggio quindi trasformata in una zona di bivacco senza che nessuno sia mai intervenuto per fare rispettare il cartello lì piazzato
- Che lo stesso parcheggio comunale sotterraneo è vittima di imbrattamenti, scritte e sporco dappertutto

SOTTOLINEATO

- Che il diritto al riposo ed alla quiete pubblica dei residenti deve essere messo al primo posto

SI CHIEDE

Al Sindaco e all'Assessore alla Vigilanza Urbana di relazionare in merito su come si intende intervenire per riportare la tranquillità e la quiete pubblica di Piazza della Vittoria.

Saluti Padani.

LEGA LOMBARDA - LEGA NORD
PER L'INDIPENDENZA DELLA PADANIA
Consigliere Comunale
COZZI MASSIMO

Il Consigliere Massimo Cozzi ha cinque minuti, prego
ne ha facoltà.

CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (Lega Nord/Lega Lombarda)

In questo caso ci riferiamo alla situazione insostenibile che si è venuta a creare da diverso tempo nella centralissima piazza della Vittoria dove, come scritto nell'interpellanza, la quiete pubblica e la tranquillità dei residenti è messa a dura prova dagli schiamazzi, urla, musica a tutto volume, imbrattamento di muri e della piazza stessa con rifiuti vari, come è scritto, e addirittura bisogni fisiologici fatti tranquillamente all'aperto da parte di un gruppo di ragazzi che sono ben visibili, basta passare in quella piazza e si vede chi sono, che sosta in quella piazza.

Il diritto alla tranquillità e al riposo è un diritto fondamentale che deve essere sempre messo al primo posto e salvaguardato prima di qualsiasi altra cosa.

Oltre a questo anche lo stesso parcheggio comunale sotterraneo che si trova proprio sotto i palazzi è vittima di imbrattamenti, scritte e sporco ovunque.

La Lega chiede al Sindaco, in particolare all'Assessore alla Vigilanza, un intervento immediato e deciso che porti ad intensificare i controlli in piazza della Vittoria, soprattutto in orario serale e notturno attraverso la Polizia Locale e le competenti Forze dell'Ordine.

Ultimamente sappiamo che i residenti hanno già segnalato più volte questa situazione e le risposte non sono sempre state soddisfacenti.

Come Lega, visto in particolare l'approssimarsi della stagione estiva, chiediamo controlli mirati e costanti sull'intero territorio di Nerviano e frazioni per assicurare a tutti i cittadini il sacrosanto diritto alla calma e al riposo.

Dobbiamo sottolineare, e di questo come Lega siamo soddisfatti, che dopo quasi un anno dall'entrata in vigore del Decreto Maroni sulla sicurezza, finalmente il Comune di Nerviano con il Sindaco ha emesso un'ordinanza a tutela dell'incolumità pubblica e della sicurezza urbana sul territorio comunale di Nerviano, ci riferiamo all'ordinanza n. 34 del 18 Maggio che da parte nostra come Lega riteniamo molto, ma molto positiva. L'auspicio

è che però questa ordinanza non resti sulla carta ma venga fatta applicare. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Risponde il Vice Sindaco, ne ha facoltà.

ASSESSORE PISONI ROBERTO

Come Polizia Locale si è già provveduto a intensificare i controlli sia su piazza della Vittoria con anche la presenza stanziale per alcuni periodi degli agenti della Polizia Locale, si è poi sensibilizzato e informato delle situazioni soprattutto che avvengono nell'orario serale e notturno la stazione dei Carabinieri invitandoli ad effettuare dei controlli possibilmente più abbreviati nel tempo, per cui con passaggi più frequenti. Hanno dato la loro disponibilità sempre nei limiti delle necessità che poi, vista l'ampiezza del territorio, si trovano a dover affrontare.

Per quanto invece riguarda il discorso del parcheggio sotterraneo, anche qui si è provveduto, stante le segnalazioni che arrivano di un utilizzo, chiamiamolo improprio, nel parcheggio stesso, ad effettuare dei controlli e sono stati effettuati anche dei controlli in borghese per cui non con gli agenti in divisa ma utilizzando delle auto civetta e degli agenti in borghese.

Il controllo rimarrà sempre alto, visto poi come sottolineava anche il Consigliere Cozzi Massimo, l'approssimarsi della stagione estiva. È evidente che l'augurio è che anche l'entrata in vigore dell'ordinanza agevoli il lavoro sia delle Forze dell'Ordine che questo problema riscontriamo sul territorio, non solo su piazza della Vittoria ma anche in altri punti di aggregazione dove le segnalazioni arrivano, dove i comportamenti non sono sempre consoni a quello che è il comune vivere e il rispetto dei diritti di tutti quelli che hanno il diritto di utilizzare gli spazi pubblici.

Per cui sicuramente l'attenzione e la vigilanza è già aumentata e sarà sicuramente sempre alta. L'augurio è che con anche quelli che erano l'anno scorso progetti fatti in collaborazione sia con la Polizia Provinciale che con i Comuni limitrofi, anche la Polizia Locale riesca ad effettuare pattugliamenti notturni e serali. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Massimo Cozzi, diritto di replica.

CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (Lega Nord/Lega Lombarda)

Effettivamente la situazione ultimamente è abbastanza migliorata nella piazza in oggetto dell'interpellanza, la speranza appunto che i controlli continuino e naturalmente siano anche estesi a tutto il territorio comunale perché l'importante è che il problema non si sposti da una piazza all'altra ma venga controllato con la presenza costante delle Forze dell'Ordine sul territorio.

PRESIDENTE

Grazie. Floris.

CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (P.D.L. Popolo Della Libertà)

Ho letto con interesse l'ordinanza che ha emesso il Sindaco, siccome l'Assessore ci dice che sono aumentati i controlli, visto che l'ordinanza cita testualmente che i trasgressori della presente ordinanza, quindi i trasgressori della quiete pubblica, eccetera, sono assoggettati a sanzione amministrativa fino a 500 Euro volevo sapere se era stata data qualche sanzione, visto che sono aumentati i controlli e ci sono questi tipi di problemi.

Poi la seconda domanda è che in quella piazza ci sono le famose telecamere, serviranno a qualcosa queste benedette telecamere o sono di bellezza? Se servono solo come dissuasione forse c'è qualcosa da ritrarre, se invece servono oggettivamente perché il Comune si possa, non so in che modo, rendere parte civile anche rispetto a potenzialmente cittadini che violano la disposizione di legge, visto che fanno schiamazzi, imbrattano, eccetera, forse è il caso di utilizzarle più fermamente o magari di dare l'esempio, non dico di fare i cattivoni però una volta tanto, e questa è la seconda domanda.

La terza cosa invece che volevo dire era rispetto agli imbrattamenti perché circa due anni fa, se non sbaglio, un anno e mezzo fa, abbiamo fatto la famosa, non so se interpellanza o mozione, avevamo fatto più cose sui writer nervianesi e sappiamo che la problematica è comunque rimasta, in qualche modo forse è aumentata in qualche zona, ma, al di fuori di questo, io mi ricordo che era stato detto, mi sembra dal Sindaco, che avrebbe scritto a chiare lettere sul giornalino comunale i rischi che un comportamento di questo tipo andava in corso un comportamento da parte di queste persone, che ovviamente lo avevano, scusate, sono un po' stanco, ma questa cosa sul giornalino comunale, anzi i giornalini comunali che sono arrivati fino ad oggi nelle nostre case non mi ricordo di averla letta e volevo sapere se si voleva riproporre questa cosa perché, oltre al discorso

pecuniario di avere il polso un po' più fermo, è anche il discorso di pubblicizzare quanto queste persone possono potenzialmente rischiare, ancora di più oggi rispetto all'ordinanza che ha fatto il Sindaco. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Assessore, prego.

ASSESSORE PISONI ROBERTO

Ad oggi che io sappia non sono state ancora elevate sanzioni anche perché l'ordinanza è stata protocollata nel giorno 17, due giorni fa, prima era stata inviata in bozza in Prefettura e si attendeva prima della pubblicazione l'approvazione, appena è arrivata l'approvazione è stata protocollata, viene pubblicizzata sia con l'affissione all'Albo che con il passaggio sui display luminosi per cui ad oggi non è stata ancora elevata, almeno che io sappia, nessuna sanzione di questo tipo.

Per quanto riguarda il discorso delle telecamere, le telecamere sono funzionanti, è evidente che chi decide di fare azioni punibili dal punto di vista della legge utilizza anche tutti gli accorgimenti, alcune riprese ci sono, non recentemente, ma non si riusciva ad identificare, è successo, non si riusciva ad identificare chi aveva materialmente compiuto l'atto, per cui le telecamere ci sono, sono funzionanti, è pur vero che hanno più che altro una funzione di deterrenza, cioè la presenza della telecamera è importante, però è ovvio che se poi non vengono segnalazioni nel frattempo i nastri si cancellano per cui o la segnalazione è puntuale, nel senso sia pure è stato compiuto un atto vandalico per cui c'è la visione immediata del filmato, altrimenti questo viene riregistrato, comunque le telecamere sono funzionanti.

L'auspicio è che l'azione congiunta delle telecamere, della presenza delle Forze dell'Ordine e la presenza anche dei cittadini, perché poi effettivamente si è verificato, come sottolineava anche prima il Consigliere Cozzi Massimo, che ultimamente la situazione è migliorata, tutto questo concorra a rendere più vivibili questi spazi che sono poi a disposizione di tutti e non solo di alcuni.

PRESIDENTE

Grazie. C'è qualche altro intervento? Sala Carlo ne ha facoltà.

CONSIGLIERE SALA CARLO (Gruppo Indipendente Nervianese)

Che le telecamere siano funzionanti, da quello che so io non sempre, altrimenti io sono proprio sfortunato, io ho fatto due interventi e, strano caso, per quei due che ho fatto io non funzionavano, adesso non so se funzionano, io parlo di quelle del territorio comunale e non di piazza della Vittoria, però è chiaro che in queste situazioni, visto l'andazzo che c'è per quanto riguarda il vandalismo che è molto diffuso, io penso che a certe situazioni non dico di dar risalto a questa interpellanza, però l'ordinanza direi di dargli risalto, non solo perché si è fatta un'ordinanza, ma per i motivi per cui si è fatta.

Ora è chiaro che se chi imbratta il muro e dice non lo trovo, non lo becco e non facciamo niente, c'è chi li chiama writer, chi li chiama artisti di strada, io li chiamo imbrattatori di muri perché in definitiva tali sono. Se uno vuol fare l'artista se lo faccia sulla cinta di casa sua, non vedo perché deve venire a fare l'artista sulla cinta di casa mia, io penso che se si fanno certe azioni poi bisogna dire i motivi per cui si fanno e poi pubblicizzarla nei modi dovuti altrimenti non hanno sicuramente nessun effetto.

Non voglio fare il cattivo profeta ma sicuramente in un anno non daranno neanche una contravvenzione, per cui se si fanno così sono finì a se stesse, nel senso di dire mettiamo le telecamere e poi non funzionano, facciamo le ordinanze, nessuno non gliene frega niente, le cose con questo andazzo va sempre più allargandosi perché ogni piazza ha un problema, al massimo adesso la prossima è piazza Quaranta, magari le prossime mozioni saltano fuori altre piazze, ma in effetti è un problema che si sta allargando, anche perché c'è un'impunità conclamata.

Io non dico, se uno ha delle ... se le faccia a casa sua, non è che possa permettersi di dire vado a non far dormire quello, rompo la panchina, spacco lo specchietto della macchina, qua è un periodo che va avanti, c'è più vandalismo, che effettivamente non capisco poi i motivi perché poi alla fine paghiamo tutti questa situazione, però se le telecamere funzionano, funzionano, e se sono state messe per identificare quelli che sono atti di inciviltà bisogna poi farle funzionare. Capisco che poi ci sono dei problemi però se la cosa si esagera io direi al di là di tutto che dell'ordinanza del Sindaco si faccia ampia diffusione ma anche per i motivi per cui si fanno, per il grado di inciviltà di certe persone, che è ora di finirla.

PRESIDENTE

Grazie. C'è qualche atto intervento? Passiamo all'altro punto.

PUNTO N. 9 - OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 24/4/2010 - PROT. N. 13452 - DAL CONSIGLIERE MASSIMO COZZI DEL GRUPPO LEGA NORD/LEGA LOMBARDA IN MERITO ALLO STATO DI DEGRADO DI PIAZZA VITTORIO EMANUELE II.

PRESIDENTE

Consiglieri presenti in aula 16 su 21 assegnati ed in carica.

Risultano assenti i Consiglieri Leva, Cozzi Luigi, De Luca, Giubileo e Sala Giuseppina.

In data 24/4/2010, prot. n. 13452, è pervenuta al Protocollo Generale del Comune di Nerviano la seguente interpellanza presentata dal Consigliere Massimo Cozzi del gruppo Lega Nord/Lega Lombarda:

Nerviano, 24 Aprile 2010

Alla cortese attenzione
Presidente del Consiglio
Comunale

Oggetto: INTERPELLANZA.

PREMESSO:

- Che nel programma Politico-Amministrativo di questa maggioranza si cita testualmente "occorrerà valorizzare il sistema di piazze facendoli diventare luoghi di vero incontro e reale socializzazione"
- Che questa valorizzazione non può che passare attraverso una attenzione particolare della bellezza, della qualità e soprattutto della vivibilità della piazza stessa

VISTO:

- Che nel caso di Piazza Vittorio Emanuele II sta accadendo l'esatto contrario con un degrado sotto gli occhi di tutti ed un parcheggio "selvaggio" ben visibile, con automezzi messi addirittura sopra il verde delle aiuole
- Che esiste un parcheggio comunale sotterraneo, ora chiuso ed abbandonato a se stesso, che potrebbe mettere a disposizione più posti auto in caso di riapertura
- Che la pulizia della piazza stessa e il decoro dell'arredo urbano lasciano molto a desiderare

SOTTOLINEATO:

- Che questa piazza, diversi anni fa, fu oggetto di un importante intervento di riqualificazione che ebbe il merito di ridare la giusta e meritata importanza ad un pezzo di storia nervianese

SI CHIEDE

al Sindaco di relazionare in merito e di spiegare come e se intende combattere il parcheggio selvaggio e

valorizzare una piazza così importante per la nostra cittadina.

Saluti Padani.

LEGA LOMBARDA/LEGA NORD
PER L'INDIPENDENZA DELLA PADANIA
Consigliere Comunale
Cozzi Massimo

Il Consigliere Cozzi Massimo ha cinque minuti, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (Lega Nord/Lega Lombarda)

Sì, è un dato di fatto, l'oggettivo degrado e soprattutto del parcheggio selvaggio che interessa da tempo ormai la storica piazza Vittorio Emanuele, o meglio conosciuta per i nervianesi come piazza Quaranta.

È sotto gli occhi di tutti la situazione delle autovetture parcheggiate ovunque sia in piazza ma anche nelle vie adiacenti come via 25 Aprile e via Lazzaretto con oggettive ripercussioni sulla sicurezza stradale visto che molti automezzi si trovano in posizioni pericolose creando un oggettivo intralcio alla circolazione.

In questa piazza, e lo abbiamo potuto verificare sabato noi come Lega facendo un gazebo, troviamo macchine parcheggiate anche sulle aiuole verdi senza che nessuno intervenga per porre fine a tali comportamenti incivili. Infatti sabato mattina nessuna autovettura della Vigilanza Urbana è passata in quella piazza.

Oltre a questo la pulizia della piazza stessa lascia alquanto a desiderare e in particolare ci troviamo di fronte alla presenza di un parcheggio comunale sotterraneo, ora chiuso e abbandonato a se stesso, che potrebbe mettere a disposizione posti auto in caso di riapertura, basti pensare al parcheggio comunale sotterraneo presente in via della Croce che mette a disposizione un buon numero di posti auto nel centro storico e una simile soluzione anche in questa piazza aiuterebbe sicuramente ad avere più parcheggi.

Tra l'altro questo parcheggio, utilizzato negli anni scorsi come deposito per mezzi comunali, oggi è desolatamente abbandonato a se stesso e trasformato, basta passare per vedere, in una minidiscarica con rifiuti abbandonati ovunque.

Durante lo scorso Consiglio Comunale, in occasione della discussione sul bilancio, su nostra precisa domanda il Sindaco ha promesso che entro il mese di Giugno il parcheggio in questione riaprirà. Non fidandoci assolutamente delle promesse di questo Sindaco e di questa maggioranza, la Lega vigilerà in merito e, se

entro fine Giugno ciò non avverrà, riporteremo la questione immediatamente in Consiglio Comunale.

Spiace dover sottolineare che una piazza così importante a Nerviano, valorizzata diversi anni fa con un importante intervento di riqualificazione, oggi versa in questa situazione di degrado.

La Lega chiede quindi da una parte la riapertura del parcheggio sotterraneo comunale come promesso entro il mese di Giugno e dall'altra parte un intervento maggiore della Polizia Locale per sanzionare i veicoli che sono spesso messi in divieto di sosta.

È purtroppo un dato di fatto che questa Amministrazione, oltre a non fare nulla di nuovo come opere pubbliche, sta portando al degrado quanto di buono è stato realizzato in passato e la situazione di piazza Vittorio Emanuele è una delle tante. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. La risposta del Vice Sindaco.

ASSESSORE PISONI ROBERTO

Per quanto riguarda il discorso di piazza Quaranta, lì si è provveduto e si sono già aumentati i controlli relativi alle auto in sosta, sia a livello di passaggi delle pattuglie della Polizia Locale sia con la fermata prolungata dell'agente sul posto, questo dovrebbe essere il primo deterrente che diminuisca o elimini completamente il fenomeno della sosta selvaggia.

Si sta ipotizzando attraverso l'arredo urbano anche di andare a creare delle barriere fisiche vere e proprie che impediscano che gli automezzi si infilino tra una colonnina e l'altra e vadano a posteggiare dove la logica ti dice che non puoi farlo, per cui si sta ipotizzando con gli uffici competenti o il posizionamento di catenelle che uniscano le colonnine esistenti o in alternativa un aumento delle stesse.

Spiace purtroppo però notare alle volte che le stesse vengono abbattute dalle auto che parcheggiano in maniera selvaggia, come giustamente denunciato e segnalato dal Consigliere Cozzi Massimo.

Per quanto riguarda invece il parcheggio sotterraneo, parcheggio che era stato chiuso anni addietro per un atto vandalico, ad oggi lo stesso è utilizzato come luogo di stoccaggio dei mobili dell'ex Municipio. L'impegno è quello ovviamente, nel momento in cui si libera, di riaprirlo al pubblico e riuscire anche a garantirne un utilizzo in sicurezza. Purtroppo sappiamo che i parcheggi sotterranei per esempio quello di via della Croce funziona bene perché probabilmente è molto frequentato, altri suscitano qualche perplessità.

Per quanto riguarda invece la pulizia è già stato segnalato e verrà fatto a breve un intervento di pulizia di quelle che sono le immondizie che sono poste, che si vedono dall'ingresso proprio del parcheggio. Grazie.

PRESIDENTE

Diritto di replica a Cozzi Massimo.

CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (Lega Nord/Lega Lombarda)

Due cose, il fatto che il Sindaco dica... scusi, Sindaco, che l'Assessore dica di una maggiore presenza delle Forze in loco, io vorrei che una volta tanto l'Assessore porti dati concreti, cioè quante multe sono state date ultimamente in quella piazza? Sinceramente che Lei dica di una maggiore presenza in loco della Polizia Locale a me non risulta per niente, come non risulta ai residenti, quindi se Lei riesce a darmi il dato delle multe date per divieto di sosta nella piazza stessa ragioniamo su dati concreti.

L'altro discorso importante è che Lei dice, lo scopro adesso, che viene utilizzato come deposito di mobili del Comune, noi siamo andati a vedere, più che deposito di mobili ci sono rifiuti ovunque, sembra una discarica senza che nessuno intervenga, non so se a Lei risulta questo, siamo disposti a venire con Lei a fare un sopralluogo anche domani sul posto per verificare se quello che ha detto è vero perché a noi e ai residenti non risulta per nulla quello che ha appena detto.

ASSESSORE PISONI ROBERTO

Per quanto riguarda lo stoccaggio dei mobili ho chiesto conferma all'Assessore Serra, è stata utilizzata una parte per stoccare i mobili dell'ex Municipio, il discorso che la parte esterna si veda ed effettivamente è degradata, l'ho detto prima, si provvederà ad intervenire.

Per quanto riguarda invece il discorso delle sanzioni emesse, nell'ultimo periodo, quindi negli ultimi 30-35 giorni sono state emesse 9 sanzioni su quell'area, sull'area di piazza Quaranta.

Comunque, ripeto, per quanto riguarda la pulizia si è già dato mandato di effettuarla e i controlli sono effettuati, probabilmente dovranno essere ulteriormente intensificati, la Polizia Locale nelle disponibilità, negli ordini dei servizi normali ha inserito e intensificato anche la presenza su quell'area.

PRESIDENTE

Adesso è iscritto a parlare Floris e poi Cozzi Pierluigi. Prego, Floris ne ha facoltà.

CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (P.D.L. Popolo Della Libertà)

Una constatazione, qui aumentano i controlli da tutte le parti però i problemi non è che si risolvono, aumentano, cioè è abbastanza beffarda questa cosa, forse bisogna chiedersi davvero come aumentano questi controlli, bisognerebbe avere oggettivamente ... molto meglio i dati secondo me, perché non è possibile che ogni volta ci viene fornita questa risposta, abbiamo aumentati i controlli e il problema è aumentato o è rimasto.

Però volevo fare un intervento su una piccola cosa. Anni fa, penso sul primo anno di questa Amministrazione, io avevo scritto all'Assessore perché piazza Quaranta era già in evidente stato di degrado. Se si ricorda avevo chiesto la sostituzione dei paletti dissuasori, le colonnine come Lei le chiama, perché erano danneggiate e ce ne erano, se non sbaglio, quattro o cinque danneggiate.

Da quella domanda che io feci all'Assessore, le colonnine furono riparate diversi mesi dopo e ovviamente Lui giustamente questa sera ha ricordato che poi le macchine a loro volta ne avevano spaccate altre tre. Queste tre colonnine in piazza Quaranta sono lì spaccate da più di un anno, è chiaro che questa Amministrazione poi dirà sempre, non le abbiamo viste, ci vuole tempo per sostituirle, eccetera, sta di fatto che sono spaccate da più di un anno e anche questo è segno di degrado, e il degrado è di non oggettiva visione secondo noi di piccoli problemi che poi invece andrebbero risolti, non dico nell'immediato, però da lì a poche settimane.

La constatazione poi dei fatti è questa, questo è il dato oggettivo di quella piazza, quindi ha fatto bene il Consigliere Massimo Cozzi a ricordare che c'è un effettivo degrado però che non passi anche qui l'idea che normalmente le macchine vanno addosso ai paletti dissuasori e li rompono, okay, li rompono e poi passano anni e rimangono lì rotti, come lo sono adesso perché se passate di lì sono rotti. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Cozzi Pierluigi.

CONSIGLIERE COZZI PIERLUIGI (L'Ulivo per Nerviano)

Io forse vivo in un altro paese, io tutti i giorni passo da piazza Quaranta in bicicletta e ho visto, da quando c'è questa cosa qua di Cozzi Massimo, da qualche mese, guardo quante macchine sono parcheggiate sul verde, ne ho visto solo una di un disabile che ha il brutto vizio di fumare ed è andato dal tabaccaio e ha dovuto

lasciare la macchina lì perché tutti i parcheggi erano occupati.

Francamente la possibilità che le macchine tecnicamente, tante macchine vadano sul verde è impossibile altrimenti uno se ci passa in macchina non riesce a passare, anche perché è stretta la strada, quindi cerchiamo di vedere le cose in una maniera realistica, di non pompare troppo le cose.

Anche in via 25 Aprile e anche la via del Lazzaretto, io ci passo tutti i giorni in bicicletta, qualche volta ci passo in macchina, non ho mai visto questo caos, tranne quando qualcuno sta andando, sta entrando nel portone e quindi bisogna dargli il tempo di aprirsi il cancello e di entrare, è una cosa normalissima che avviene in tutte le strade di Nerviano un po' trafficate.

Io credo che sulla pulizia si può discutere, per l'amor di Dio, sul parcheggio niente da ridire, su quel lampione lì su cui purtroppo c'è stato anche un incidente mortale, è ancora lì, forse sarebbe meglio, sono d'accordo che sarebbe meglio anche cambiarlo perché in effetti è sintomo di degrado il fatto che una cosa rotta rimanga lì, su quello sono d'accordo, ma quella sempre di enfatizzare, di creare delle situazioni in cui francamente io non le vedo passando tutti i giorni come cittadino, cerchiamo di individuare le situazioni.

Io su Garbatola ci passo ogni tanto ma non entro nel merito, però cerchiamo di non vedere una macchina, fotografarla, un Suv, tanto per cambiare, che è sul verde e da lì presentandola come prova dire che tutte le macchine parcheggiano così, che non è vero.

PRESIDENTE

Carlo Sala.

CONSIGLIERE SALA CARLO (Gruppo Indipendente Nervianese)

Anch'io frequentemente passo, vado a prendere le sigarette per cui ci vado a piedi e vedo. È vero, sul verde succede raramente, però non sono cose che ha presentato Lui, abbiamo visto non molto tempo fa un cittadino che abita lì che ha pubblicato su "7 Giorni" delle foto che erano molto chiare, sul verde effettivamente è successo una volta che io abbia visto che uno ha parcheggiato però l'ingresso dove c'è la fontana immancabilmente, questa mattina ce ne era uno, potrei dire nome e cognome, te lo dico dopo di chi è.

Poi tra le due colonne dell'ingresso in tabaccheria c'è sempre la macchina, immancabilmente tutti i giorni, ci sono anche dalla parte sinistra dove c'è il parcheggio delle macchine, anche perché lì c'è Mondobambino, se

passi di lì in bicicletta quando vanno lì a prendere i bambini tu vedrai che il parcheggio non è come dici tu, magari passi in un orario un po' particolare ed effettivamente non c'è quel caos, però se tu vai lì verso mezzogiorno vedrai che la situazione cambia perché vanno lì a prendere i ragazzi e come solito a scuola se possono entrano nel corridoio in macchina e lì si devono fermare tutti davanti lì, ma è che succede, tu dirai è capibile, non è drammatico, però c'è questa situazione, tanto è vero che prima di questa interpellanza, lo avrai letto anche tu un articolo su "7 Giorni" dei cittadini che proprio ponevano questo problema.

Un'altra cosa che mi ha colpito e che ho sentito questa sera, che avete stoccato dei mobili nel parcheggio lì sotto del vecchio Comune. Ma è d'accordo l'amministratore del condominio? Spero che abbiate un'autorizzazione anche perché è pericoloso, attenzione perché non è materiale ignifugo, è sotto un palazzo, sicuramente fare stoccaggio di mobili penso che si rischia parecchio. Io non so, io penso che per fare certe cose ci vorrebbero autorizzazioni particolari perché sono indice di pericolosità. Cioè, attenzione, che poi magari queste cose si facciano, va beh, si fa, però venirlo a dire qua, se non avete dei documenti comprovati che siete stati autorizzati a metterli, io non vi invidio di quello che dite, perché se lì succede un incendio chi lo ha detto questa sera non so dove va a finire, perché o siamo irresponsabili, io mi auguro che avete l'autorizzazione dell'amministratore del condominio, altrimenti domani andateveli a prendere e portateli via.

Io vi dico questo e vi invito come Consigliere, io vengo a conoscenza questa sera e questa sera vi dico attenzione che io non voglio essere responsabile di questa cosa e le responsabilità le fate voi di vostra iniziativa e sono personali. Questo sia chiaro, altrimenti certe cose non ditele.

PRESIDENTE

Grazie. C'è qualche altro intervento? Passiamo all'ultimo punto all'Ordine del Giorno.

Scusate, è l'1:08, andiamo avanti? (Dall'aula si replica fuori campo voce) È l'ultima. Okay.

PUNTO N. 10 - OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 24/4/2010 - PROT. N. 13453 - DAL CONSIGLIERE MASSIMO COZZI DEL GRUPPO LEGA NORD/LEGA LOMBARDA IN MERITO A EPISODI DI MICROCRIMINALITA' SUL TERRITORIO COMUNALE.

PRESIDENTE

Consiglieri presenti in aula 15 su 21 assegnati ed in carica.

Risultano assenti i Consiglieri Leva, Cozzi Luigi, De Luca, Giubileo, Sala Giuseppina e Basili.

In data 24/4/2010, prot. n. 13453, è pervenuta al Protocollo Generale del Comune di Nerviano la seguente interpellanza presentata dal Consigliere Massimo Cozzi del gruppo Lega Nord/Lega Lombarda:

Nerviano, 21 Aprile 2010

Alla cortese attenzione
Presidente del Consiglio
Comunale

Oggetto: INTERPELLANZA.

PREMESSO:

- Che nei giorni scorsi a Nerviano e frazioni sono avvenuti diversi episodi di microcriminalità che preoccupano: due furti in due giorni consecutivi con relativi danneggiamenti all'interno delle scuole medie di Via Diaz, furto con danneggiamenti nelle scuole elementari di S. Ilario (la terza volta negli ultimi cinque mesi), due rapine nelle farmacie posizionate nella frazione di S. Ilario ed in quella di Via Milano, diversi furti o tentativi di furto con spaccate in alcuni ristoranti e negozi, un aumento dei furti negli appartamenti

VISTO:

- Che senza voler creare nessun allarmismo è però innegabile che il susseguirsi di simili episodi non può che preoccupare e richiedere un intensificarsi dei controlli sul territorio da parte delle Forze dell'Ordine

SI CHIEDE

Al Sindaco di relazionare in merito, se condivide la nostra preoccupazione e se e come intende attivarsi per migliorare la sicurezza sul territorio e cercare di ridurre il più possibile simili episodi.

Saluti Padani.

LEGA LOMBARDA/LEGA NORD
PER L'INDIPENDENZA DELLA PADANIA
Consigliere Comunale
Cozzi Massimo

Il Consigliere Cozzi Massimo che ha cinque minuti per maggiori dettagli.

CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (Lega Nord/Lega Lombarda)

Dopo aver sentito le parole del Consigliere Cozzi di prima anche adesso naturalmente si dirà che la Lega vuole strumentalizzare una vicenda e che vuole amplificare dei fatti che sono avvenuti sul territorio.

È evidente che la maggioranza ha una visione di Nerviano completamente diversa dalla nostra, la rispettiamo, tra un anno saranno i cittadini a giudicare chi avrà avuto ragione.

Per quanto riguarda i fatti che sono sottolineati in questa interpellanza è evidente che ancora una volta per dare più sicurezza sul territorio di Nerviano si torna sempre lì, e ci riferiamo alla famosissima e auspicabile apertura della caserma dei Carabinieri presente sul territorio di Nerviano.

Come ha detto prima il Consigliere Cantafio per quanto riguarda la rotonda è auspicabile, e lo ripetiamo ancora una volta, che ogni forza politica faccia pressioni sui propri esponenti ad ogni livello. Da parte nostra abbiamo richiesto in Comune tutto il materiale cartaceo della pratica perché attraverso il Senatore Garavaglia andremo a presentare un'interrogazione al Senato e attraverso il Consigliere Cecchetti presenteremo la stessa interrogazione in Regione Lombardia.

L'auspicio è che avvenga lo stesso anche con tutti gli altri esponenti delle forze politiche presenti in questo Consiglio Comunale.

Altro argomento importante, e qui bisogna essere polemici, è il discorso degli impianti di videosorveglianza presenti sul territorio nervianese. Io mi ricordo che in una Commissione fatta sul discorso del pacchetto sicurezza il Capogruppo di questa maggioranza promise, naturalmente a parole, l'aumento della videosorveglianza sul territorio comunale, peccato e a quell'impegno nessun fatto concreto sia poi seguito. Nessuna, e sottolineiamo nessuna, nuova telecamera di videosorveglianza è stata messa a Nerviano e non sappiamo se quelle che sono già presenti adesso funzionino tutte.

Questa purtroppo è l'amara realtà sotto gli occhi di tutti e dimostra l'ennesimo fallimento di questa Amministrazione nel campo della sicurezza. Se qualcuno invece di sbraitare inutilmente e penosamente nei confronti della Lega iniziasse a fare qualcosa di concreto per la sicurezza dei nervianesi, finalmente si avrebbe un segno concreto che questa maggioranza esiste. Lo stiamo ancora aspettando questo segnale.

PRESIDENTE

Grazie. Risponde il Sindaco.

SINDACO

Partiamo dalla risposta, o meglio, dalla richiesta di condivisione di questo tipo di preoccupazione oppure no.

Io non sono particolarmente preoccupato e non sono io a dirlo, ma proprio oggi, sulla Prealpina di oggi è uscito un articolo della Lega dove diceva: attenzione, Nerviano è un paese insicuro. Di fianco a questo articolo c'era un piccolo box dove venivano fatte alcune considerazioni rispetto a quello che accade nella nostra zona.

Ora, se Nerviano è insicura, Legnano dovrebbe essere il Bronx. Io l'ho letto come molti di voi perché nel mese di Gennaio non passava giorno che non c'era una rapina in tabaccheria, non sfondavano una vetrina, non entravano nelle scuole per rubare le monetine delle macchinette e quant'altro.

Allora io penso che davvero non ci sia la volontà di strumentalizzare però credo che il continuare a riproporre queste questioni che sono la profonda insicurezza, eccetera, non faccia bene a nessuno, non faccia bene a nessuno perché qui nessuno vuole nascondere il problema, il problema è che però non può neanche essere completamente distorto e far passare questa comunità come una comunità abitata... che da una certa ora in poi non si può più girare in giro per Nerviano.

Se volete io poi vi invito a fare un giro con me, visto che ormai è la 1 e un quarto, facciamo un giro, ma non solo qui in centro, possiamo andare un po' dappertutto e probabilmente ci accorgiamo che così non è.

Questo non significa che non esistano fenomeni di microcriminalità, è altrettanto evidente che i reati di tipo predatorio, questo non lo dico io, ma lo dicono i dati dell'Arma dei Carabinieri e della Polizia di Stato, nei momenti di crisi i furti e le rapine aumentano rispetto ad altri tipi di reati.

Quindi io ritengo che Nerviano sia tutto sommato ancora oggi una comunità sostanzialmente tranquilla, è vero, ci sono stati questi episodi, peraltro alcuni episodi sono già stati brillantemente risolti direttamente dall'Arma dei Carabinieri e non grazie alle telecamere perché in piazza della Vittoria un negozio è stato rapinato, c'erano le telecamere, ma non sono servite granché, questa volta dei cittadini attenti hanno fatto delle puntuali segnalazioni e coloro i quali sono entrati a fare la rapina nella farmacia sul Sempione sono stati nel giro, credo, di un paio di giorni assicurati

alla giustizia, come si dice, quindi sono stati arrestati dall'Arma dei Carabinieri.

Io credo che, sì, sicuramente avere la presenza della caserma dei Carabinieri sul nostro territorio potrà certamente contribuire ad una maggior sicurezza, credo che ci sia ancora un forte divario tra quello che è la percezione della sicurezza e quella che è l'effettiva insicurezza di un territorio.

Non vi nascondo che, e di questo ringrazio tutti coloro che vogliono e che si sono dimostrati nel tempo disponibili a sollecitare la chiusura per quanto riguarda la pratica della caserma dei Carabinieri di Parabiago, perché ancora oggi abbiamo fatto un'ulteriore richiesta e pressione nei confronti del Provveditorato Regionale affinché trasmettesse al nostro Comune un certificato particolare che è necessario per il collaudo, quindi l'Arma dei Carabinieri, a partire dal Capitano di Legnano fino al Comandante delle stazioni qui vicine ha nominato o il nominando nuovo Comandante che verrà ad occupare la stazione di Nerviano, si stanno tutti adoperando e prodigando perché si raggiungano nel più breve tempo possibile i risultati attesi. Debbo dire che per quanto ci riguarda siamo stati dal Prefetto, quindi mi è già stata trasmessa la copia del nuovo contratto di comodato d'uso che dovremmo stipulare fra noi e non so se sarà il Demanio o se sarà la Prefettura, comunque per la nuova caserma dell'Arma dei Carabinieri, a fronte di tutte queste cose debbo dire che l'azione o comunque l'operato del Provveditorato continua a lasciarci ampiamente insoddisfatti.

Per il ruolo istituzionale che ricopro avrei potuto, se volete poi in maniera anche demagogica, buttarla subito in politica e dire il Provveditorato Regionale dipende dal Ministero delle Infrastrutture, avrei potuto attaccare il Ministero delle Infrastrutture dicendo cose che sono poi la realtà dei fatti, ma in questa fase sto ancora cercando di spronare e lavorare affinché si possa addivenire ad una soluzione.

Ben venga quindi l'interrogazione parlamentare e l'interrogazione regionale perché credo che davvero qui adesso le risposte debbano arrivare e debbano arrivare dal Provveditorato anche perché la situazione non è molto compromessa, vi sono stati tutta una serie di ritardi, vi sono ancora degli interventi che debbono essere fatti e siccome poi la caserma entrerà a far parte del patrimonio del Comune, quindi noi dovremmo farci carico di tutte le manutenzioni, ci sembra quantomeno corretto che quando prendiamo in carico un bene sia almeno in condizioni di poter essere utilizzato per il fine per cui è stato realizzato e costruito.

Quindi oggi io penso di poter affermare senza timore che la situazione è sotto controllo, il costante rapporto che abbiamo con l'Arma dei Carabinieri, perché al di là della Polizia Locale noi non abbiamo interventi da parte della Polizia di Stato, la Polizia di Stato la vediamo ogni tanto sul Sempione, ma è la Polizia Stradale del distaccamento di Busto Arsizio.

Speriamo. Chi doveva fare tutti i passi, l'Amministrazione Comunale li ha compiuti tutti, il Ministero della Difesa e penso una parte anche il Ministero dell'Interno quello che dovevano fare in termini di assegnazione di uomini e di persone, quindi sono già stati individuati sia nel numero che nelle persone, i militari che dovranno venire ad occupare la caserma, abbiamo questo aspetto da risolvere con il Provveditorato, se posso permettermi un suggerimento, so che ha una delega diversa, però il Vice Ministro delle Infrastrutture è anche il Senatore Roberto Castelli che ha una delega però sui trasporti e quant'altro, sarebbe importante magari riuscire visto che, essendo Vice Ministro, magari il Ministro Matteoli qualche volta in più lo vede, se di grazia ci dà una mano per trovare una soluzione e addivenire nel più breve tempo possibile all'apertura della caserma, noi non possiamo che esserne felici.

PRESIDENTE

Massimo Cozzi.

CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (Lega Nord/Lega Lombarda)

La risposta del Sindaco ci lascia completamente insoddisfatti, d'altra parte è evidente che noi abbiamo una visione completamente diversa sulla questione della sicurezza rispetto al Sindaco e rispetto alla maggioranza perché se è vero che Lei, Sindaco, dice sempre di non volere fare polemiche in merito, sappiamo che il Capogruppo di maggioranza non perde occasione per farla sul discorso della caserma con la storiella dei 300.000 Euro che sono stati stanziati altrimenti i lavori sarebbero ancora indietro.

Le solite parole, le sentiamo da tempo sul discorso che la Lega sul fatto della sicurezza fomenta insicurezza, cavalca la paura della gente. Continuate pure, che più voi dite queste cose e più noi guadagniamo voti, quindi vi prego di continuare in questa direzione, avanti così grazie.

PRESIDENTE

Sindaco.

SINDACO

Adesso, Consigliere Massimo Cozzi, poi le posizioni politiche possono essere sicuramente diverse, due sono le verità.

Uno, che 300.000 Euro questa Amministrazione Comunale, questo Consiglio Comunale ha deciso di metterli lì altrimenti quell'opera lì si fermava ancora prima, e questo è un dato di fatto, lo dicono le carte.

Due, si può ragionare su tutto, per l'amor del cielo, il problema della sicurezza è un problema importante.

Com'è che abbiamo smesso di parlare delle ronde da tempo? In Prefettura a Milano ci sono due richieste, non arrivano neanche a tre persone perché il numero minimo fissato era quello di tre, se dobbiamo parlare di sicurezza ne parliamo in maniera seria, approfondita e ci confrontiamo, altrimenti se dobbiamo andare a dire che su questa cosa bisogna continuare a cavalcare, attenzione, perché è vero che se da una parte c'è un certo tipo di percezione, non bisogna però dimenticarsi che dalla tua parte politica quando è venuta la proposta, e ci fu una discussione infinita, sembrava che le ronde avessero risolto il problema della sicurezza di questo Paese, la risposta dei cittadini italiani è stata le ronde sono un altro strumento e quindi probabilmente si è dimostrato di per sé assolutamente, non solo inefficace, addirittura inapplicabile fin dall'inizio.

PRESIDENTE

Pasquale Cantafio.

CONSIGLIERE CANTAFIO PASQUALE (L'Ulivo per Nerviano)

Io molto brevemente perché il Sindaco giustamente ha ripreso alcuni concetti fondamentali per dare un po' risposta, però anche qua, a volte la demagogia veramente non paga su questi argomenti che sono argomenti molto seri. Poi, è vero, caro collega Massimo Cozzi, che il Capogruppo consiliare in una Commissione aveva fatto alcune affermazioni, ma io non rinnego quelle affermazioni che ho fatto, è altrettanto vero che su quei progetti la Regione Lombardia aveva fatto dei finanziamenti che poi non ha più erogato. Le cose dobbiamo dirle fino in fondo.

E poi torno a ripetere, su queste cose saranno i cittadini, è vero, che continueranno a dire se però il dire, arrivare alle conclusioni politiche, e capisco le considerazioni che fai, però il dire che non è stata messa una telecamera e quindi questa Amministrazione ha fallito su tutti i fronti, mi sembra un po' eccessivo, però questo è anche il luogo in cui le parti giustamente devono dire le cose.

Voglio chiudere ironicamente su una cosa che ho detto anche settimana scorsa, quando parleremo di arredo urbano poi approfondiremo anche quell'argomento là. Grazie.

PRESIDENTE

Prima c'è Verpilio e poi Massimo Cozzi.

CONSIGLIERE VERPILIO MARCO (P.D.L. Popolo Della Libertà)

Sarà l'ora, non ho capito l'ironia, però fa niente. Brevemente, vista l'ora, innanzi tutto sul discorso telecamere, io posso garantire di essere stato uno tra i fortunati a vedere che le telecamere qualcosa registrano nel senso che sono stato da Zinno una volta e mi è capitato di vedere proprio le telecamere in funzione, ci sarebbe da discutere il fatto che queste telecamere, avendo il nastro che si cancella e si registra sopra sostanzialmente se non vengono identificate al momento non c'è più l'opportunità di risalire.

Ricordo quando c'era stato l'accoltellamento qua fuori del Comune con tanto di impronte di sangue fuori, il Comandante mi ha risposto in una interrogazione scritta dicendo che le telecamere avevano registrato e sono riusciti sostanzialmente a risalire alla dinamica di come è stato, questo perché ovviamente il fatto era successo la sera e alla mattina si sono prese le registrazioni e si è potuto valutare, bisognerebbe capire che utilità abbiano queste telecamere nel momento in cui sono utilizzabili part-time, mettiamola in questo senso.

Sul discorso volevo fare una precisazione riassuntiva delle ultime tre interpellanze, abbiamo parlato di degrado, abbiamo parlato di vandalismo, abbiamo parlato di microcriminalità. Ora, sono tre fattori secondo me che denotano non soltanto un discorso di mancata copertura del territorio da parte di Forze dell'Ordine, ma proprio un discorso di civiltà e di educazione in senso generale perché se io ho dei genitori che parcheggiano in sosta vietata mi sentirò libero di fare gli escrementi, come viene citato prima, nella piazza principale del paese, questa è una cosa evidente.

Posso anche aprire 50 caserme e poi le persone le cose le fanno alla stessa maniera, e questo è un incoraggiamento anche all'attività del Professor Piscitelli, visto che è un educatore, come anche Damiana Cozzi, perché è evidente che anche in questo senso la scuola ha un ruolo fondamentale.

Io quindi credo che tante cose vengano fatte proprio perché c'è poco controllo da parte dei genitori in primis, c'è una cattiva educazione e c'è una società sostanzialmente che probabilmente è anche un po' povera di valori, questo non è per dare sempre la colpa agli

altri, per carità, io non è che se so che non ci sono i Carabinieri o la Polizia vado in giro e sfreccio a 200 all'ora, semplicemente rispetto i limiti sia quando ci sono i poliziotti che quando non ci sono, questo mi sembra corretto.

Sul discorso invece di quelli che sono gli interventi, riportiamola sul campo nazionale, di quello che ha fatto questo Governo relativamente al discorso criminalità, microcriminalità o in generale furti, il Sindaco ha detto è un periodo in cui dove c'è la crisi questi episodi si moltiplicano, io vorrei far notare che anche dall'esempio che ha fatto il Sindaco, ovvero Legnano sembrerebbe il Bronx rispetto a Nerviano, a parte che non sono paragonabili in termini di popolazione, ma soprattutto non sono paragonabili dal punto di vista del tasso di immigrazione, Legnano ne ha molta di più, non vorrei che questo aumento fosse legato anche al discorso della maggior presenza di immigrati sul nostro territorio, in questo senso sono contento che il Governo per quanto riguarda il discorso di Lampedusa abbia chiuso i centri di accoglienza, credo che in questa direzione si sia mosso nella maniera più corretta.

PRESIDENTE

Massimo Cozzi.

CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (Lega Nord/Lega Lombarda)

Rapidissimo, vista l'ora, quello che spiace è che quando si parla di sicurezza ci si invita sempre ad essere seri in materia, sembra che il discorso della sicurezza da parte Lega venga sempre affrontato in maniera demagogica, cioè ogni volta voi ci ripetete che affrontiamo la sicurezza in maniera demagogica e soltanto voi seriamente affrontate il discorso della sicurezza, come noi rispettiamo voi, auspicheremmo che anche da parte vostra ci sia un rispetto della nostra parte.

Poi non ho capito bene le ultime dichiarazioni del Consigliere Cantafio, di un problema che affronteremo, non vorrei che per caso si riferisse, perché da come ho letto sembrerebbe che il degrado urbano di Nerviano sia per gli adesivi della Lega attaccati in giro, magari non vede le scritte di cui sono pieni i muri di Nerviano, magari non vede i manifesti abusivi di un collettivo o altri manifesti abusivi, però gli adesivi Lega li vede.

Beh, Le posso garantire che li vedrà sempre di più sul territorio, non si preoccupi.

PRESIDENTE

Se non ci sono altri interventi, chiudiamo il Consiglio Comunale. Grazie.