

COMUNE DI NERVIANO

**Verbale Consiglio Comunale del 27.02.2008 in prosecuzione
della seduta del 25.02.2008**

PUNTO N. 3 - OGGETTO: LAVORI DI REALIZZAZIONE DI UN SOTTOPASSO CICLOPEDONALE LUNGO LA S.S. 33 SEMPIONE NEL COMUNE DI NERVIANO. APPROVAZIONE SCHEMA DI CONVENZIONE CON LA PROVINCIA DI MILANO PER LA CESSIONE IN COMODATO D'USO GRATUITO DELLE AREE COMUNALI DI PERTINENZA..... Pag. 3

PUNTO N. 5 - OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 11/2/2008 - PROT. N. 5926 - IN MERITO ALL'OCCUPAZIONE DA PARTE DI EXTRACOMUNITARI DELL'EX CENTRALE TERMICA DI VIA PASUBIO..... Pag. 15

PUNTO N. 6 - OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA IN DATA 16.2.2008 - PROT. N. 6762 - IN MERITO ALLA REALIZZAZIONE DI UN PARCO PUBBLICO IN FRAZIONE GARBATOLA..... Pag. 22

PUNTO N. 7 - OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA IN DATA 16.2.2008 - PROT. N. 6763 - IN MERITO ALLA REALIZZAZIONE DI UNA ROTATORIA IN PROSSIMITA' DEL CIMITERO DI GARBATOLA E LA SISTEMAZIONE DEL RELATIVO PARCHEGGIO..... Pag. 42

Il Segretario procede all'appello dei Consiglieri

PRESIDENTE

Passiamo all'argomento n. 3. Oggetto: Lavori di realizzazione di un sottopasso ciclopedonale lungo la Strada Statale 33 del Sempione nel Comune di Nerviano. Approvazione schema di convenzione con la Provincia di Milano per la cessione in comodato d'uso gratuito delle aree comunali di pertinenza (Dall'aula si replica fuori campo voce).

È vero. Un attimino perché il Sindaco deve fare una comunicazione inerente ad un punto all'Ordine del Giorno di ieri, anzi dell'altro ieri, perciò do la parola al Sindaco, mi ero dimenticato. Prego, Sindaco ne ha facoltà.

SINDACO

Grazie. Volevo semplicemente portare a conoscenza il Consiglio Comunale dell'incontro che abbiamo avuto il Sindaco di Parabiago ed il sottoscritto con il Presidente della Provincia, Penati. Durante l'incontro è emersa la disponibilità del Presidente della Provincia di convocare un tavolo dove siedano i due Enti, la Provincia nella persona dell'Assessore Brembilla e la proprietà.

Una delle finalità che ci siamo posti è quella di verificare, visto che ad oggi è stata semplicemente annunciata, la disponibilità e valutare poi conseguentemente tutti gli atti, la disponibilità dell'impresa a delocalizzare l'impianto. Inoltre considerato appunto che l'autorizzazione è stata rilasciata dalla Provincia abbiamo chiesto, anche per alleggerire un pochino i lavori delle Polizie Locali, che ci fosse la disponibilità della Polizia Provinciale a svolgere attività di monitoraggio e controllo e quindi abbiamo ricevuto anche la disponibilità ed il Comandante della Polizia Locale Provinciale, il Dottor Giovannelli, sta organizzando il servizio.

Io poi l'altro ieri, non ho visto tra il pubblico, ma ho avuto poi modo di intravederlo, era presente anche il Consigliere Regionale Cecchetti, che so si sta attivando anche Lui presso la Regione Lombardia e attraverso il Consiglio Provinciale con il Consigliere Provinciale Fratus per raccogliere informazioni e fare una serie di valutazioni.

Questo era quanto vi dovevo, io ho finito. Grazie.

PRESIDENTE

Continuiamo allora con l'argomento n. 3.

PUNTO N. 3 - OGGETTO: LAVORI DI REALIZZAZIONE DI UN SOTTOPASSO CICLOPEDONALE LUNGO LA S.S. 33 SEMPIONE NEL COMUNE DI NERVIANO. APPROVAZIONE SCHEMA DI CONVENZIONE CON LA PROVINCIA DI MILANO PER LA CESSIONE IN COMODATO D'USO GRATUITO DELLE AREE COMUNALI DI PERTINENZA.

PRESIDENTE

È stato dato parere favorevole sulla presente proposta di deliberazione dal responsabile del servizio Architetto Ambrogio Cozzi ed anche dalla Dottoressa Maria Cristina Cribioli.

Il Presidente invita l'Assessore alle Opere Pubbliche a relazionare in merito all'argomento e a leggere la proposta di deliberazione. Prego, ne ha facoltà.

ASSESSORE PISONI

Buonasera a tutti. Come già saprete il progetto della Provincia prevede la realizzazione di un attraversamento ciclopedonale interrato sotterraneo sulla Statale del Sempione, la SS 33, all'altezza all'incirca più o meno del Santuario della Colorina, in modo da congiungere i due tratti di pista ciclabile, una che interessa l'abitato e una che interessa l'alzaia del canale Villorosi.

Constatato che l'opera interessa i terreni di proprietà comunale, esattamente i mappali 160 e 161 del foglio 5, si rende necessario da parte dell'Amministrazione Comunale andare ad approvare questa convenzione in modo da poter mettere a disposizione della Provincia i terreni su cui andare a compiere l'opera.

La convenzione che è oggetto della delibera vede come comodante il Comune di Nerviano e come comodatario la Provincia. La durata di questa convenzione, ovviamente come oggetto ha i due mappali che ho prima citato, quindi le particelle 160 di superficie di metri quadri 100 e la particella 161 di superficie di metri quadri 350 per una metratura complessiva di 450 metri quadri.

La durata di questa convenzione è di 99 anni e il comodatario, quindi la Provincia, al termine di questo periodo si impegna a restituire il terreno oggetto della convenzione.

Tutte le spese di questo atto, oneri di registrazione compresi, sono comunque a carico del comodatario, quindi della Provincia. Le spese ordinarie sostenute per il godimento del bene, quindi tutte le spese di manutenzione che avranno poi per oggetto il sottopasso, sono a carico esclusivamente sempre del comodatario, quindi della Provincia, fatta salva l'eventualità di adempiere a delle

spese straordinarie ed urgenti, le quali potranno essere sostenute dall'Amministrazione Comunale, ma saranno comunque poi successivamente rimborsate, previa richiesta scritta dal comodante, quindi sarà sempre la Provincia che rimborserà e sosterrà queste spese.

Salvo il consenso scritto da parte del Comune, quindi il comodante, è fatto espresso divieto al comodatario, quindi alla Provincia, di cedere il presente contratto o di concedere a terzi a qualsiasi titolo il godimento del bene.

È inoltre vietato al comodatario di servirsi del terreno per un uso diverso da quello determinato dalle parti, vale a dire la realizzazione di un sottopasso ciclopedonale, come da progetto.

Ovviamente alla scadenza del contratto tutte le migliorie, riparazioni e modifiche eseguite dal comodatario, quindi dalla Provincia, resteranno acquisite dal comodante, quindi dal Comune, senza alcun obbligo di compenso.

È diritto del comodante, quindi dell'Amministrazione Comunale, ispezionare o far ispezionare il bene, salvo congruo preavviso. Quindi abbiamo in ogni momento la possibilità di andare ad ispezionare il bene oggetto della convenzione, salvo, come previsto dalla convenzione stessa, preavvisare l'Ente Provinciale.

Tutti questi sono i tratti salienti della convenzione. È una convenzione che ci consentirà di andare a realizzare questo progetto, che consentirà alla Provincia di andare a realizzare questo progetto che darà compimento a questo tratto di ciclabile che oggettivamente ad oggi è fermo a metà; abbiamo una parte che versa sull'alzaia del Villorosi e prosegue verso Lainate, un'altra che invece si va a perdere nell'abitato di Nerviano, ma di per sé sono separate dalla Statale del Sempione, e tutti noi sappiamo quanto sia pericoloso andare a compiere questo percorso attraversando la Statale stessa.

Quindi io, finita questa breve relazione, andrei a leggere quanto prevede la delibera.

Premesso che la Provincia di Milano:

- ha realizzato, negli scorsi anni, una pista ciclopedonale lungo il Canale Villorosi in territorio del Comune di Nerviano con attraversamento a cielo aperto, in continuazione al percorso progettato, della SS.33 del Sempione in località Colorina;
- ha richiesto l'autorizzazione alla soc. ANAS S.p.A per la realizzazione dei lavori per l'attraversamento a cielo aperto della SS.33; la Società ANAS S.p.A ha espresso parere negativo alla soluzione proposta, stante la situazione di pericolo dovuto all'intenso traffico veicolare;

- ha predisposto nuovo progetto viabilistico che prevede la realizzazione di un sottopasso ciclopedonale protetto di collegamento dei tratti in questione che comporta una spesa complessiva di € 350.000,00. =;

Tutto ciò premesso;

Dato atto che il progetto del nuovo sottopasso ciclopedonale è stato trasmesso dalla Provincia di Milano al Comune di Nerviano e alla Società ANAS;

Preso atto che il Comune di Nerviano ha sottoposto il progetto alla Commissione Paesaggistica che con verbale in data 20.12.2006 ha espresso parere favorevole per quanto di competenza;

Evinto che parte del tracciato e del manufatto relativo al sottopasso insiste su terreni di proprietà comunale e precisamente riguardante parte dei mappali n° 160 e n° 161 del fog. 5 per la costruzione delle rampe di accesso;

Considerato che per il proseguimento dell'iter burocratico per la realizzazione dell'opera si rende indispensabile sottoscrivere apposito atto con il quale il Comune di Nerviano mette a disposizione della Provincia le aree di sua proprietà con la cessione gratuita del diritto di superficie;

Preso atto che la Provincia di Milano ha predisposto schema di convenzione per la cessione in comodato d'uso gratuito delle aree comunali necessarie alla realizzazione dell'opera in oggetto;

Considerato che lo schema di convenzione è stato concordato tra il Comune di Nerviano e la Provincia di Milano, come da versione definitiva pervenuta in data 11 febbraio 2008 e registrata al n° 6.115 del protocollo generale;

Preso atto della sottoscrizione da parte della Provincia di Milano dello schema di cessione gratuita del diritto di superficie, riguardante i mappali di proprietà comunale (fg. 5 parte dei mapp. 160 e 161) per la parte interessata dai lavori di costruzione delle rampe di accesso del sottopasso ciclopedonale per l'attraversamento della SS 33 del Sempione, che si allega sotto la lettera A) quale parte integrante e sostanziale;

Rilevata pertanto la necessità di procedere all'approvazione dell'atto sopraccitato, che si compone di n. 13 articoli;

Dato atto che tutte le spese inerenti e conseguenti la sottoscrizione del suddetto atto sono a completo carico della Provincia di Milano;

Visti i pareri sopra riportati espressi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000;

D E L I B E R A

- 1) di cedere in comodato d'uso gratuito alla Provincia di Milano, le aree comunali necessarie alla realizzazione di un sottopasso ciclopedonale e relative rampe di accesso lungo la S.S. 33 del Sempione;
- 2) di approvare il relativo schema di convenzione per i lavori di cui trattasi che si allega quale parte integrante e sostanziale;
- 3) di dare atto che la convenzione si compone di n. 13 articoli ed avrà la durata di anni 99;
- 4) di dare atto inoltre che tutte le spese inerenti e conseguenti la sottoscrizione della convenzione saranno a completo carico della Provincia di Milano;
- 5) di demandare al Funzionario Responsabile del Servizio Tecnico LL.PP. gli adempimenti successivi.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore. Dichiaro aperta la discussione. Angelo Leva vuole intervenire. Prego, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE LEVA ANGELO (NERVIANO 2011)

Buonasera a tutti. Chiedo una cosa al Sindaco. Siccome continua a dire che ci deve essere partecipazione, partecipazione ci deve essere, perché quello che ha appena letto l'Assessore riporta una data che è quella del 20 Dicembre del 2006 nella quale la Commissione Paesaggio ha visionato il progetto. Il 28 di Febbraio sarà l'anniversario dell'arrivo in Consiglio Comunale della copia del progetto definitivo.

È passato un anno, siccome è un'opera consistente, siccome si reputa necessaria quest'opera, in un anno si poteva eventualmente anche portare in Commissione solo per la visione del progetto stesso, perché io ho avuto l'opportunità di venire sabato mattina a vedere gli atti, purtroppo gli Uffici Tecnici il sabato mattina non sono aperti e non ho potuto visionare il progetto. Bella cosa sarebbe stato vederlo in Commissione, visto e considerato che si tratta, come stavo dicendo prima, di un'opera necessaria perché quello che è stato il deliberato, l'Assessore ha giustamente detto che in un primo momento si pensava di fare un passaggio a chiamata con il semaforo, però ritenuto pericoloso, c'è stata una diatriba tra ANAS e Provincia, si rimpallavano le responsabilità, si è giunti a quello che probabilmente, detto da loro che sono degli esperti, è la cosa definitiva e migliore.

Però, ripeto, ci sono stati una serie di avvenimenti, a partire dal 20 di Dicembre del 2006, visione da parte della Commissione Paesaggio, il 28 di Febbraio il progetto definitivo, poi in Marzo l'avvio del procedimento degli espropri, in Aprile la richiesta di avvio procedimento per un'altra cosa, i preventivi dell'Enel, precisazioni da

parte dell'Enel, fino ad arrivare al 23 di Ottobre con lo schema di convenzione e poi l'11 Febbraio la convenzione definitiva che stiamo discutendo questa sera, purtroppo non c'è stata l'opportunità di vederlo questo progetto e siccome ne abbiamo discusso anche nelle Amministrazioni passate, perché la pista ciclabile c'è ormai da anni, e da anni c'è sempre stato questo problema di questo pericoloso attraversamento del Sempione, così come era un problema per la Provincia la possibilità di collegamento della pista ciclopedonale dove c'è la ferrovia, perché anche lì si interrompe.

Dove passa la ferrovia anche lì c'è un'interruzione della pista ciclopedonale e sarà un altro nodo che dovrà essere discusso per verificare qual è la possibilità e l'opportunità per mantenere una continuità in questa pista ciclopedonale.

Quello di cui mi rammarico è la non possibilità di aver visionato il progetto di sottopasso per la pista ciclabile, perché tutti sono d'accordo nel mettere in sicurezza quello che è un passaggio pericoloso, perché è frequentata da ciclisti, è frequentata da pedoni, va messa in sicurezza. Sarebbe stato opportuno poterla vedere perché il tempo per farlo lo avevamo.

Non sto lì a rimarcare ancora le date, però era solo per portarlo a conoscenza perché ad esempio una curiosità mia è quella di capire dove sono le rampe, perché se va sotto di tre metri ci vogliono 24 metri di rampa per la percentuale di pendenza che ci deve essere obbligatoriamente, eccetera, vedere se hanno fatto delle rampe o hanno fatto degli scalini perché, essendo una pista ciclopedonale, presumo che non ci siano degli scalini ma ci siano delle rampe, per quello, la lunghezza stessa con la Statale del Sempione, con il canale da una parte e non so cosa ci sia dall'altra perché l'Assessore ha detto che è all'altezza della chiesa, l'unica cosa che so è quello che ha detto l'Assessore, mi sarebbe piaciuto vedere il progetto.

Adesso, anche se andiamo a votarlo, perché credo sia un voto all'unanimità, è comunque una cosa che mi piacerebbe vedere. Ormai anche se dico guardate ci sarebbe da fare questa modifica, è impossibile farlo perché andiamo ad approvare lo schema, c'è già il progetto definitivo, sarebbe bello effettivamente vedere a livello di Commissione III com'è questo benedetto collegamento tra la parte nord e la parte sud della pista ciclopedonale.

Poi qualcuno non mi ascolta, qualcuno non legge, siccome ho questa caratteristica, questa pignoleria di andare a vedere le cose, mi sarebbe piaciuto vederlo, poi se gli altri sono disinteressati non mi interessa, a me

avrebbe fatto piacere, anche se fossi stato l'unico membro della Commissione III.

Chiedo quindi all'Assessore alla prossima riunione della Commissione III, quando ci sarà, di poter vedere questo progetto perché io posso andare a vederlo anche domani mattina all'ufficio, non so se ai lavori pubblici, però è una cosa che dobbiamo vedere tutti insieme. Come è successo in passato può darsi che un suggerimento in un modo, un suggerimento in un altro si possano anche migliorare le cose. Credo che questo sia il progetto migliore di tutti quelli che potevano essere effettuati, però una partecipazione da parte dei Consiglieri Comunali.

Poi l'Assessore mi dice sì e non succede mai, il problema è questo, porca miseria, lo dico in italiano, mi fa arrabbiare.

PRESIDENTE

La risposta all'Assessore, prego ne ha facoltà.

ASSESSORE PISONI

Solo brevemente. Noi stiamo approvando oggi non il progetto, stiamo approvando la bozza di protocollo, poi giustamente possiamo comunque portarlo, il progetto è stato fatto dalla Provincia e non dall'Amministrazione Comunale, però nulla vieta nella prossima convocazione che ci sarà a breve, in modo da poter visionare, e anticipo un attimino la prossima interpellanza, anche il progetto che la Provincia ha mandato sulla rotatoria all'altezza del Cimitero di Garbatola. Possiamo tranquillamente portare entrambi i progetti in quella sede di Commissione III, fermo restando che sottolineo che questa sera non stiamo approvando il progetto, stiamo approvando la convenzione che consente al Comune di cedere in uso il terreno alla Provincia. Grazie.

PRESIDENTE

Angelo Leva voleva fare una precisazione.

CONSIGLIERE LEVA ANGELO (NERVIANO 2011)

Solo (registrazione confusa) ma la prima cosa che ho detto, quello che vediamo questa sera è il protocollo d'intesa, non è più la bozza perché la bozza è arrivata ad Ottobre, questo qui è il definitivo, quello che ho detto è che il progetto è arrivato nel Febbraio dell'anno scorso, purtroppo è passato un anno, non è che io poi sono ingegnere e posso andare a migliorare il progetto, mi sarebbe piaciuto vederlo, solo per chiarire, come ho detto prima. Grazie.

PRESIDENTE

Girotti, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE GIROTTI SERGIO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)

Buonasera. Anch'io un appunto che dovevo fare era questa mancanza di presentazione in Commissione, anche perché avrebbe permesso di capire come sarebbe stato questo sottopasso, perché ci sono degli amici, dei conoscenti che mi chiedono come sarà e io faccio la figura del pollo, che boh, non me l'hanno detto. Ma ci saranno le telecamere di sorveglianza, perché dopo succedono...? No, non lo so, spero di sì. Per cui direi che un passaggio in Commissione solo per vedere come sarà il progetto, in modo tale si possa anche presentare alla cittadinanza in quell'occasione, era indispensabile già prima.

Quello che direi di tenere sotto controllo è questa possibilità di avere dei controlli, se si tratta di un sottopasso c'è il rischio che poi diventi un luogo frequentato di notte da personaggi strani oppure diventi il luogo dove espletare i bisogni fisiologici, per cui che sia sorvegliato con telecamera o con qualcos'altro non sarebbe una cosa cattiva.

Vedo comunque con favore questo progetto che sta venendo avanti, era stato sollecitato da me anni e anni fa ogni sei mesi, e mi ricordo che già ai tempi mi avevano confermato, l'Assessore mi aveva confermato che erano stati stanziati soldi nel bilancio preventivo, se non sbaglio, dell'anno 2005, quindi vedo con favore che le cose stanno andando avanti, purtroppo a rilento, e spero, e non ne ho notizia, che venga risolto anche l'altro, l'ultimo problema che ha questa pista ciclabile che è il sottopasso con la ferrovia in località Parabiago, perché abbiamo una bellissima pista ciclabile, devo dire che con l'amico Cozzi Pierluigi la frequentiamo spesso, si può viaggiare tranquillamente da Garbagnate fino ad Arconate, ci sono questi due intoppi, quello del Sempione peraltro è un intoppo minimo, correndo di domenica, quello della ferrovia invece è un problema un po' più grosso per cui spero che anche quello venga risolto.

Però chiederei nel contempo alla Provincia un'attenzione maggiore quando spende i soldi. Nelle ultime due settimane è stata installata della nuova cartellonistica lungo la pista ciclabile. Per esempio nella pista ciclabile più o meno di via Bergamina, dietro la caserma dei Carabinieri che stiamo costruendo, se voi la percorrete, anche per curiosità, nei prossimi giorni, vedete ad un certo punto che c'è un cartello che dice Arconate chilometri 10, Busto Garolfo chilometri 5. Tra Busto Garolfo e Arconate ci sono meno di 5 chilometri, fa niente, soprassediamo.

Avanti 150 metri c'è il cartello che indica fine del Comune di Nerviano, quindi fine del Comune di Nerviano cosa vuol dire? Che si entra in Parabiago? Nonostante ciò c'è il cartello che dice Parabiago chilometri 5, Arconate chilometri 10, quindi è una scarsa attenzione, è stato buttato lì un cartello a caso, spendendo i soldi pubblici, cannando completamente l'informazione.

Andando più avanti ancora dopo Ravello, prima di Busto Garolfo si trova un altro cartello che dice Busto Garolfo chilometri 5, e lì ne mancheranno 1 e mezzo o 2, e dice Arconate... no, Busto Garolfo chilometri 4, Arconate chilometri 5, quindi a questo punto la distanza tra Busto Garolfo ed Arconate è scesa ad 1 chilometro solo, segno anche qui che chi ha messo i cartelli non ha la minima conoscenza del territorio, ma nemmeno lo ha guardato sulla cartina. Spero che i soldi spesi per questa pista ciclabile non facciano questa fine.

Comunque anticipo già da adesso che il nostro voto ovviamente sarà favorevole a questa iniziativa di attraversamento ciclopedonale. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. C'è qualche altro intervento? Sala Carlo si è prenotato, può intervenire.

CONSIGLIERE SALA CARLO (G.I.N.)

Per quanto riguarda il Gruppo Indipendente anticipo subito che siamo favorevoli a questo schema di convenzione, anch'io entrerò un po' nel merito del progetto perché di riflesso e via.

Ho visto la delibera ed è giusto che questo progetto sia andato in Commissione Paesaggistica, anch'io penso che alla luce poi sono andato a vedere gli atti e ho parlato con il responsabile di servizio alla luce poi di quello che mi ha detto che lo dirò dopo.

Un'altra cosa, al sesto capoverso, da quando mi hanno messo a posto l'occhio vedo gli errori, penso che ci sia scritto Comune di Nervino, che è il solito errore e via, che sarebbe il caso di metterlo a posto.

Per quanto riguarda la relazione tecnica che mi soffermo solo all'ultimo di cui ho la copia che dice: "al fine di migliorare le condizioni di sicurezza per l'utenza inoltre sarà predisposta l'illuminazione della pista ciclabile nelle ore notturne, l'impianto di un sistema di telecamere con telecontrollo" perché ovviamente è giusto quello che diceva Girotti, poi il problema di fare un sottopasso, si pone un po' il problema di sicurezza e via.

Ora, non lo so se questo sottopasso sarà utilizzato alla sera per verificare poi la necessità di mettere un impianto di illuminazione o che, però penso che una

telecamera di controllo sia più che necessaria, sennonché mi diceva il responsabile di servizio che, non essendo sufficienti i soldi, tutto questo non sarà realizzato.

Ora, non lo so se quello che mi ha detto il responsabile risulti vero o che, ma proprio per questo motivo che era il caso magari di portarla in Commissione e verificare poi le situazioni o le condizioni, perché effettivamente se quello che è scritto nella relazione tecnica del progetto definitivo non viene realizzato, è chiaro che perplessità su chi utilizzerà questo sottopasso ci sono.

Andando a vedere poi il quadro economico del progetto vediamo che l'importo totale di 350.000 Euro è coperto, però noi sappiamo benissimo che una volta che si mette in gara d'appalto mediamente il 20% di ribasso su queste cifre ci sono, scorporando pure l'IVA, che sono 30.000 Euro, resterebbero 320.000 Euro, penso che sarebbero soldi più che sufficienti per fare gli interventi necessari per mettere in sicurezza chi passerà da questo sottopasso anche perché, essendo in una zona abbastanza isolata, proprio adiacente al distributore dell'Api lì vicino, essendo isolata io penso che i margini di sicurezza da dare siano necessari.

Per questo motivo mi auguro che vada in Commissione, mi auguro che venga realizzato per quanto è il progetto definitivo per dare, oltre ad allacciare la sicurezza stradale anche la sicurezza fisica di questa realizzazione, in ogni caso siamo favorevoli alla convenzione con la Provincia.

PRESIDENTE

Grazie. C'era Orlando Eleuteri prenotato. Prego, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE ELEUTERI ORLANDO (L'ULIVO PER NERVIANO/DI PIETRO - ITALIA DEI VALORI)

Grazie. Brevemente, mi ricordo che partecipai all'inaugurazione della pista ciclopedonale quando fu realizzata e tutti quanti, io a quei tempi facevo parte della minoranza, tanto gli amici della maggioranza di allora, quanto noi della minoranza denunciavamo che l'opera era sicuramente utile e necessaria, che avrebbe dato davvero possibilità a chi faceva sport ma anche ai cittadini dei Comuni vicini di poter stare all'aria aperta ed in sicurezza, appunto denunciavamo allora queste mancanze che erano appunto l'attraversamento del Sempione e, come diceva prima Girotti, il ragionamento sulla ferrovia di Parabiago.

Finalmente un'opera che era stata progettata, mi sembra, o realizzata dalla ex Presidenza della Provincia,

la Presidenza della Provincia attuale decide di completarla e chiaramente per il Comune di Nerviano è sicuramente un'opera utile, non solo per il Comune di Nerviano, ma per tutti i cittadini.

Quindi io accolgo con entusiasmo questa approvazione dello schema di convenzione per la realizzazione del sottopasso e mi auguro che questo venga costruito secondo i canoni che ci garantiscono anche la sicurezza, poi sul fatto telecamere o videosorveglianza o quant'altro, io credo che, una volta realizzato, dovremo pensare come presidiarlo, cioè io vorrei tanto che non ci fossero telecamere, vorrei tanto che i cittadini ci passassero, a quel punto tutto quanto sarebbe davvero messo in sicurezza, vuol dire che i cittadini lo utilizzano.

Quindi per quanto mi riguarda colgo positivamente questa convenzione e come gruppo di maggioranza sicuramente voteremo favorevolmente perché è un completamento di un'opera che ormai è lì da qualche anno.

PRESIDENTE

Grazie. C'è Sala Giuseppina, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE SALA GIUSEPPINA (FORZA ITALIA)

Buonasera a tutti. Logicamente anche il nostro voto sarà favorevole. Mi associo ai Consiglieri che mi hanno preceduto, anche noi chiediamo all'Assessore di portare i progetti in Commissione e sul discorso del controllo, vorrei che i cittadini fossero tutti così bravi da rispettare le regole, però purtroppo ne abbiamo un esempio via Roma che cosa è successo, guardate un po', visto che questa pista ciclabile, con un sottopassaggio fatto, sarà forse molto più frequentata poi perché, avendo la possibilità di by-passare il Sempione, potrà dare più fruibilità alla gente, è anche più facile che ci sia molta più gente che sui bordi di una Statale, che è una Statale importante ad alto scorrimento per cui il problema della sicurezza, io dissento dal Consigliere che mi ha preceduto, cioè quando si fa un progetto lo si deve fare totalmente per cui anche in questo progetto iniziare con il piede giusto e la posizione delle telecamere anche noi vediamo che possa essere un deterrente per i problemi che purtroppo ci sono quotidianamente sulle strade. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Mi sembra che l'unico che non ha espresso la dichiarazione di voto sia Angelo Leva, se vuole farla.

CONSIGLIERE LEVA ANGELO (NERVIANO 2011)

Pensavo fosse scontato quello che ho detto all'inizio, sono stato il primo a parlare, ho detto che ero favorevole

alla realizzazione per concludere quello che era il collegamento tra il tratto nord e sud, il mio voto è favorevole.

PRESIDENTE

Grazie. Passiamo allora alla votazione... Girotti, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE GIROTTI SERGIO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)

Solo una piccola domanda, si ha idea di quali siano i tempi di realizzazione?

PRESIDENTE

Assessore.

ASSESSORE PISONI

Sinceramente se mi chiede una tempistica precisa non gliela so dare, anche perché adesso con questo atto noi cominciamo a dare alla Provincia la possibilità di operare, l'ufficio espropri della Provincia dovrebbe comunque aver già contattato i proprietari degli altri lotti che sono tendenzialmente il proprietario del distributore, una volta che acquisisce la cosa, loro partono, però se mi chiede oggi quando materialmente inizieranno, onestamente non riesco a dirlo, potrei dire qualsiasi data, ma non glielo so dare.

Mi dicevano che i tempi poi di realizzazione del manufatto non sono lunghissimi, però sinceramente dovranno incominciare a fare tutta la viabilità alternativa, quindi lo sbancamento della Statale del Sempione che verrà spostata verso il guard della Colorina per poter cominciare a lavorare, dopo ci sarà l'opera stessa, la riattivazione della Statale stessa, però sinceramente se mi chiede un tempo preciso non glielo so dire. Possiamo provare ad informarci in Provincia se hanno un'idea di un cronoprogramma per i tempi, però sappiamo, visto i tempi che sono intercorsi da quando abbiamo iniziato a parlarne ad oggi, mi auguro che siano più solerti. Grazie.

PRESIDENTE

Passiamo allora alla votazione.

Ci sono 18 presenti in aula. C'è qualcuno che si astiene? 0; Votanti 18; C'è qualcuno contrario? 0; Voti favorevoli? 18.

Visto l'esito della votazione dichiaro approvata la proposta di deliberazione.

Passiamo all'argomento n. 5... Sala Giuseppina, prego.

CONSIGLIERE SALA GIUSEPPINA (FORZA ITALIA)

Scusi, Presidente, non è il caso di votare anche l'immediata eseguibilità? È una cosa che va già veloce per conto suo?

PRESIDENTE

Non è richiesta.

PUNTO N. 5 - OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 11/2/2008 - PROT. N. 5926 - IN MERITO ALL'OCCUPAZIONE DA PARTE DI EXTRACOMUNITARI DELL'EX CENTRALE TERMICA DI VIA PASUBIO

PRESIDENTE

Consiglieri presenti in aula n. 18 su 21 assegnati ed in carica.

Risultano assenti i Consiglieri Carugo, Belloni e Giubileo.

In data 11.2.2008, prot. n. 5926, è pervenuta al Protocollo Generale del Comune di Nerviano la seguente interpellanza presentata dai Consiglieri Sigg. Sergio Floris, Giuseppina Sala e Marco Verpilio:

Alla cortese att. del Presidente del Consiglio Comunale
Prof. Andrea Piscitelli
e pc al Sindaco
Sig. Enrico Cozzi
e all'Assessore alle politiche sociali
Sig. Pio Petrosino
e pc al Responsabile dei Vigili urbani
Comandante Sig. Giammario Zinno

Tipo atto: Interpellanza urgente

Data di redazione: 4 febbraio 2008

Destinatari: Presidente del Consiglio/Sindaco/Ass. alle politiche sociali/Comandante Vigili urbani

* da inserire nel primo Consiglio comunale utile

premesso che:

- Sono ormai diversi giorni che l'ex centrale termica di Via Pasubio è tornata ad essere "dormitorio" presumibilmente di extracomunitari;
- che alcuni cittadini sono preoccupati da questo fenomeno che già in passato aveva portato molte problematiche;

visto che:

- In tempi recenti il Comune di Nerviano ha visto sul suo territorio altre problematiche simili;

ritenuto che:

- I residenti hanno diritto ad una soluzione veloce di questa problematica;

si chiede

All'Amministrazione di relazionare in merito e in caso quali azioni intende mettere in campo per la risoluzione di suddetta problematica.

inoltre si chiede di sapere

Viste anche le normative attuali sull'immigrazione, se i Vigili Urbani hanno già fatto sopralluoghi in merito e che cosa è stato relazionato.

F.TO Dott. Sergio Floris
Consigliere comunale di Forza Italia
F.TO Sig.ra Giuseppina Sala

Consigliere comunale di Forza Italia
F.TO Sig. Marco Verpilio

Consigliere comunale di Forza Italia

Dichiaro aperta la discussione. Essendo questa regolata dall'articolo 15, il primo firmatario ha cinque minuti per poter presentare o delucidare in merito. Prego, Dottor Floris ne ha facoltà.

CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (FORZA ITALIA)

Un piccolo appunto prima, nel senso quando leggo sull'Ordine del Giorno da parte di extracomunitari, io ho detto presumibilmente da extracomunitari perché potrebbero essere anche da comunitari, io ho presupposto il fatto, ma era per dire che comunque c'era stata questa occupazione.

Questa interpellanza fa sempre parte, viene a seguito anche di altre interpellanze di tipo simile, innanzi tutto per chiedere all'Amministrazione se è a conoscenza di questa cosa, comunque se ancora una volta è successa, eccetera. Capisco che come al solito il fenomeno di per sé è di difficile risoluzione, quindi io lo porto sempre in Consiglio Comunale perché fenomeni come questi sono già capitati, capitano e capiteranno, quindi in quest'ottica mi piace portare alla discussione del Consiglio Comunale, perché penso che parlarne di volta in volta, siccome dobbiamo farne fronte, molte volte magari anche per casi presumo molto più "rognosi", è bene che preventivamente quantomeno riusciamo a tenere sempre una linea di alta attenzione in tutti questi fatti che succedono.

Poi volevo sapere cosa ne sapeva l'Amministrazione, cosa ha verificato ed anche che cosa hanno verificato i Vigili Urbani, di per sé per sapere se si è messo in moto tutta quella macchina per cui la legge prevede comunque in caso che vengano trovati extracomunitari, l'identificazione degli stessi e quindi volevo sapere, dal Sindaco penso, cosa hanno trovato. Tutto qua, grazie.

PRESIDENTE

Grazie della delucidazione, do eventualmente la parola al Sindaco. Prego, ne ha facoltà.

SINDACO

Io concordo con lo spirito con cui vengono presentate queste interpellanze che fanno tener desta l'attenzione rispetto ad un problema. Devo dire però con discreta soddisfazione che grazie anche al recente potenziamento della stazione Carabinieri di Parabiago, perché questi fenomeni difficilmente può monitorarli la Polizia Locale a meno che non si tratti di frequentazioni giornaliere, a seguito proprio di un colloquio avuto con il Maresciallo Gatto, mi ha confermato che la situazione non solo non vede

la presenza di alcun extracomunitario, non sono state fermate persone, c'è un controllo costante, un monitoraggio costante di questo e di altri luoghi, come per esempio il luogo posto di fronte, che è quello dell'ex depuratore della Nord Italia che in passato sono stati trasformati in dormitori occasionali da parte di persone disagiate.

Mi sento quindi assolutamente di rassicurare sia dal punto di vista del rapporto della Polizia Locale, ma anche di quello dell'Arma dei Carabinieri di Parabiago che non esistono presenze stabili, ultimamente non si sono neanche verificate presenze sporadiche, la situazione è costantemente monitorata e sotto controllo, e questo fa parte di quell'accordo che l'Amministrazione Comunale ha stretto, non solo la nostra, ma anche l'Amministrazione Comunale di Parabiago, di Canegrate e quant'altro, con l'Arma dei Carabinieri dove a fronte, invito eventualmente se alcuni cittadini hanno segnalazioni in merito da fare, di chiamare senza indugio immediatamente la stazione Carabinieri di Parabiago, che comunque risponde 24 ore su 24, per chiedere, se è necessario, l'intervento dell'Arma.

Per cui questa ad oggi è la situazione sia all'interno della ex centrale termica sia anche per quanto riguarda quell'altra area, quindi direi che è una situazione tranquilla e che viene comunque costantemente monitorata.

PRESIDENTE

Grazie, Sindaco. Ha diritto di replica il Dottor Floris. Prego, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (FORZA ITALIA)

Io ringrazio il Sindaco, l'unica cosa che mi lascia perplesso è il fatto che a quanto ho capito l'Arma dei Carabinieri ha riferito che non ci sono presenze, neanche sporadiche. Questo non mi risulta, nel senso che io l'interpellanza l'ho fatta su segnalazione di alcuni cittadini che mi hanno confermato il fatto che c'erano stati dei passaggi dalla notte in quel posto, in uscita dal solito punto della cancellata, tanto per intenderci, per due notti di fila, quindi il fatto che non ci siano presenze sporadiche lo escluderei, il fatto che non abbiano trovato potrebbe essere.

Questo è quello che mi hanno detto i cittadini, dopodiché dirò esattamente quello che mi ha detto il Sindaco, nel senso probabilmente oltre ad un'eventuale interpellanza o interrogazione che comunque in ogni caso presenterò, sempre sullo spirito di sensibilizzare l'Amministrazione in questo senso, li inviterò comunque a presentarsi all'Arma dei Carabinieri e in caso denunciare questi fatti. Grazie.

PRESIDENTE

La parola al Sindaco, prego.

SINDACO

Guardi, io non voglio mettere in discussione la buona fede dei cittadini che hanno visto questo tipo di situazione, mi sento anche oggettivamente di non smentire chi bene o male tutte le notti le passa su questo territorio. Più che invitare a denunciare i fatti, l'importante, proprio perché spesso magari possono succedere questi fatti, ma se non vengono rilevati risultano come se fossero inesistenti, più che andare il mattino successivo a dire "ieri sera sono passati" è proprio necessario in questi casi un intervento immediato, per cui telefonare immediatamente alla stazione dei Carabinieri di Parabiago può essere una risposta più utile alla risoluzione del problema.

Non so se avete notato, ma chi rincasa tardi, come noi ogni tanto siamo soliti fare, adesso da diverso tempo anche le auto dei Carabinieri per esempio girano con il lampeggiante acceso, cosa che non è di solito in uso, ma c'è proprio questa volontà, questa decisione assunta anche dall'Arma di rendersi comunque visibili ai cittadini e a qualcuno che magari, vedendo arrivare una macchina, comincia a correre e alla 2 di notte, a meno che uno non abbia un'urgenza tale da dover giustificare, non credo che i nostri amanti della corsa vadano alle 2 di (Fine lato A cassetta 1) (Inizio lato B cassetta 1) ma nell'immediatezza del fatto per consentire anche ai Carabinieri di poter intervenire rapidamente.

PRESIDENTE

Grazie. C'è qualcuno che vuole intervenire? Massimo Cozzi, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)

Sì, rapidamente, se non considera strumentale la mia dichiarazione, Signor Sindaco, da segnalazioni che noi abbiamo avuto e che comunque provvederemo anche a passare all'Arma dei Carabinieri, sulla presenza di extracomunitari o comunque di persone che occupano dei posti, noi abbiamo delle segnalazioni, una come ha detto il Consigliere Floris sull'ex centrale termica, poi l'abbiamo anche sull'ex depuratore di via Toniolo, abbiamo l'ex area IP System, abbiamo anche zone del Parco del Roccolo e non ultima ci è giunta voce da alcuni cittadini che sono stati visti uscire dalla futura caserma dei Carabinieri delle persone non identificate. Quindi il problema, effettivamente non c'è ancora la caserma ma in quella caserma già ci dormono.

Il problema comunque esiste, noi comunque lo segnaleremo alla competente Arma dei Carabinieri. Sulle sue dichiarazioni che non ci siano e che non ci sia problema, secondo me il problema c'è ed esiste. Grazie.

PRESIDENTE

La risposta del Sindaco, prego.

SINDACO

Io vorrei essere chiaro perché non vorrei essere frainteso, io non dico che il problema non esiste, io però, come credo ognuno di noi, debba verificare e far verificare a chi è deputato a farlo, Consigliere, può tranquillamente chiedere al Maresciallo Gatto o al Sottotenente Sansone di quante e quali attività sono state fatte. Loro hanno poi i rapporti di servizio, di quanti sopralluoghi sono stati fatti in quelle aree e quante persone sono state identificate e trovate. Questi sono i dati che io ho, ripeto, a mio giudizio la cosa immediata da fare è proprio la segnalazione immediata, l'immediatezza del fatto, appena si scorgono questi fenomeni avvisare l'Arma dei Carabinieri in maniera tale che sia possibile farli intervenire.

Sono in giro tutte le notti, io posso capire che magari sono anche bravini o magari vanno direttamente a dormire nella futura caserma però, essendoci la stazione alle spalle, credo che se tirano su la tapparella qualcosa vedono, hanno di mezzo il canale, penso davvero che sia importante sensibilizzare i cittadini nell'avvertire immediatamente le Forze dell'Ordine.

PRESIDENTE

Sala Carlo, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE SALA CARLO (G.I.N.)

In merito a questa interpellanza, che chiaramente essendo uno stabile vuoto si presta ad essere occupato da persone che ormai siamo abituati a vedere che dormono dove ci sono locali vuoti, case, capannoni o che, però quello che mi preme segnalare, e questo lo vedo io perché passo davanti, proprio domenica scorsa vedevo uscire una decina di ragazzini che entrano, ed essendo anche un luogo pericoloso, visto che è stata divelta la recinzione sulla parte di via Marzorati e una parte di via Toniolo, al di là di extracomunitari che entrano a dormire, non vorrei che diventa una situazione di pericolosità in quanto spesso e volentieri i ragazzini entrano o per giocare o per verificare e via, che non è un problema, e lì è un problema diverso, è un po' più, non dico più serio e via.

Io vedo che è frequentata spesso, io ne ho visti una decina uscire questa volta, vedo spesso che entrano ed

escono ragazzi, io farei proprio un appello al fatto di dire alla proprietà di rimettere in sicurezza la recinzione in modo che magari, se hanno voglia di divertirsi, vadano a divertirsi in luoghi sicuri, così siamo a posto un po' tutti, per evitare magari situazioni spiacevoli.

PRESIDENTE

Grazie. Precisazione del Sindaco.

SINDACO

È corretto il ragionamento del Consigliere Sala Carlo, l'Amministrazione si è già attivata nel comunicare alla proprietà, disponendo, e ovviamente se non dispone nei termini provvederà l'Ente, alla messa in sicurezza, quantomeno al riposizionamento di quella parte di recinzione che manca perché comunque trattandosi di una proprietà privata può costituire davvero un pericolo grave anche perché le condizioni strutturali dell'immobile, ha diversi cunicoli e buchi che possono davvero risultare pericolosi.

PRESIDENTE

Grazie. C'è qualche altro intervento in merito? Sala, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE SALA GIUSEPPINA (FORZA ITALIA)

Devo dire che non avevo intenzione di intervenire perché era intervenuto il Consigliere Floris, primo firmatario dell'interpellanza, però da quello che abbiamo potuto sentire su questi banchi ci sono dei pareri contrastanti fra le indicazioni e le segnalazioni che fanno i cittadini, e oltretutto anche alcuni Consiglieri, e le indicazioni che rilasciano i Carabinieri per bocca del Sindaco questa sera, senza nulla togliere all'ottimo lavoro che stanno facendo i Carabinieri, però il Sindaco ha iniziato il discorso dicendo: non c'è presenza, né saltuaria, né permanente, allo stato attuale risulta di persone che vanno e vengono.

Poi invece troviamo bambini che vanno e vengono a gruppi, troviamo il Consigliere Floris che dice che alcuni cittadini lo hanno segnalato, il Consigliere Massimo Cozzi che anche Lui dice che altri cittadini, non credo che siano sempre gli stessi, hanno segnalato la presenza di queste persone, extracomunitari o no non ci interessa, sta di fatto che sono persone che vengono. Visto che comunque diversi Consiglieri hanno segnalato una situazione anomala, magari chiedere all'Arma dei Carabinieri di poter intensificare, almeno per un breve periodo, questi controlli alla centrale termica e all'ex depuratore e

sicuramente la messa in sicurezza della proprietà, al fine che non possa entrare nessuno. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Posso passare all'altro punto all'Ordine del Giorno? Va bene.

PUNTO N. 6 - OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA IN DATA 16.2.2008 - PROT. N. 6762 - IN MERITO ALLA REALIZZAZIONE DI UN PARCO PUBBLICO IN FRAZIONE GARBATOLA.

PRESIDENTE

Consiglieri presenti in aula 18 su 21 assegnati ed in carica.

Risultano assenti Carugo, Belloni e Giubileo.

In data 16.2.2008, prot. n. 6762, è pervenuta al Protocollo Generale del Comune di Nerviano la seguente mozione presentata dai Consiglieri Sigg. Girotti Sergio, Massimo Cozzi e Giubileo Paolo:
Nerviano, 16 Febbraio 2008

Alla cortese attenzione
Presidente Consiglio Comunale

Oggetto: MOZIONE.

PREMESSO

- Che da alcuni anni nella frazione di Garbatola non esiste più un parco pubblico, a seguito dell'avvenuta annessione dell'unico parco esistente al plesso scolastico in ristrutturazione

CONSIDERATO

- Che nei programmi amministrativi di tutte le forze politiche nervianesi era previsto l'intervento per dotare la frazione di Garbatola di un nuovo parco pubblico
- Che nella relazione previsionale e programmatica 2007-2009 di questa Amministrazione si recita testualmente "reperire nuova area da attrezzare a parco pubblico nella frazione di Garbatola"

SOTTOLINEATO

- Che la frazione di Garbatola necessita al più presto di un parco pubblico

IL CONSIGLIO COMUNALE DI NERVIANO

IMPEGNA l'Amministrazione Comunale ad individuare rapidamente un'area da attrezzare a parco pubblico nella frazione di Garbatola, coerentemente con quanto scritto nel proprio programma politico-amministrativo presentato ai cittadini della frazione.

I Consiglieri Comunali
F.TO Girotti Sergio
F.TO Cozzi Massimo
F.TO Giubileo Paolo

Qui c'è l'articolo 65 che vige, posso dare prima magari la parola a Girotti Sergio, se la vuole. Prego, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE GIROTTI SERGIO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)

La questione è semplicissima ed è chiarissima, è un parco comunale che è venuto a mancare, prima c'era una piccola area attrezzata ma è venuta totalmente a mancare a causa dell'ampliamento delle scuole elementari, nei programmi elettorali di tutte le forze politiche c'era questo intendimento, era anche scritto nella relazione previsionale e programmatica 2007/2009, ormai siamo al 2008 inoltrato e non si vede questa volontà di andare in questa direzione, per cui semplicemente un sollecito a procedere in tal senso.

Ricordo che anche nel progetto parchi non se ne parlava assolutamente di quest'area, quindi è solo un invito, un sollecito a procedere in questa direzione. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Risponderà l'Assessore. Prego, ne ha facoltà.

ASSESSORE PISONI

Io accolgo il sollecito che arriva dal Consigliere Girotti ma è un sollecito che accolgo perché penso che accomuni tutte le forze politiche che siedono in questo Consiglio Comunale.

Il parco su Garbatola è una necessità, ce lo siamo detti e ce lo diciamo ancora questa sera, è evidente che è una necessità che ha bisogno di una soluzione, mi auguro che tutti insieme si riesca a trovare una soluzione nel più breve tempo possibile.

Questo è un augurio che ci facciamo vicendevolmente, è evidente che però ci sono dei, chiamiamoli, problemi tecnici, se vogliamo definirli così. Sappiamo tutti che ad oggi sull'abitato di Garbatola non abbiamo aree da destinare a standard di verde pubblico, o meglio, ce ne sono alcune che sono aree attrezzate per attrezzature pubbliche, ma sono in corrispondenza una della chiesa e dell'oratorio, una della scuola elementare e una della scuola materna.

C'è poi, sempre sul territorio di Garbatola, uno spazio previsionale di area a verde pubblico che però è a sua volta inserito in un piano urbanistico di nuova formazione a carico di un privato, quindi ad oggi non è nelle disponibilità dell'Amministrazione Comunale.

Ricordo che già alla fine dell'anno scorso, parlando con alcuni cittadini, si ventilava anche l'ipotesi di poter riadattare, intervenendo su quello che ad oggi è il cortile della scuola elementare di Garbatola, lo spazio che prima era destinato al parco, quindi quello che è praticamente adiacente all'ingresso. Era un'ipotesi che si era prospettata, è evidente che è un'ipotesi che deve essere

però anche verificata e provata anche in base a quelle che sono le esigenze di sicurezza della scuola.

Sappiamo benissimo quante segnalazioni ci arrivano costantemente di genitori o comunque da parte anche di chi abitualmente frequenta altri parchi, del rinvenimento di bottiglie rotte piuttosto che altro, immagino cosa possa succedere ad un parco pubblico che è perfettamente adiacente all'ingresso della scuola, per cui secondo me è un'esigenza primaria, è un'esigenza che non nego si va a scontrare con quelle che sono le problematiche reali, però ci tengo a sottolineare il fatto che nessuno di noi, io penso nessuna delle forze politiche che siede in questo Consiglio Comunale si è dimenticata della necessità di andare ad individuare un parco nella frazione di Garbatola, anche perché io stesso lo avevo detto ma poi, torno a ripetere, ce lo diciamo con convinzione tutti che uno spazio da adibire a parco pubblico è una necessità, non è uno sfizio, non è un'idea, è una necessità che abbiamo per andare a collocare sul territorio degli spazi di aggregazione, una necessità che hanno tutti i cittadini, e in questo caso parliamo dei cittadini di Garbatola che sono ad oggi quelli che sono più in sofferenza su questa realtà, per cui mi sento veramente di rassicurare il Consigliere Girotti sull'impegno dell'Amministrazione.

Se poi può nascere un confronto di idee tra tutte le forze ben venga, ci mancherebbe altro, personalmente siamo tutti disponibili, anche perché veramente è un problema che non è di una parte o dall'altra, ma è un problema comune a tutti. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. C'è qualche altro intervento? Cantafio, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE CANTAFIO PASQUALE (L'ULIVO PER NERVIANO / DI PIETRO - ITALIA DEI VALORI)

Grazie. Su questo argomento desideriamo anche noi fare una breve considerazione. Premesso che, come ha detto adesso l'Assessore Pisoni, questa Amministrazione è alla ricerca da un po' di tempo, da quando si è insediata, a ricercare un'area per individuare una zona dove poter eventualmente collocare un giardino, fermo restando il fatto che l'altra sera noi abbiamo discusso delle problematiche della scuola e, ahimè, bisogna dire che mi sembra che mi risulta che dal 1999, che era iniziata la fase di progettazione e di ristrutturazione della scuola, e in quel momento non si è pensato minimamente già ad individuare allora un discorso di area in alternativa a quello che c'era all'interno dello spazio della scuola. Questa è la prima riflessione.

La seconda riflessione, che è anche dal punto di vista storico, ma qua lo diciamo, lungi da noi dal fare polemica sterile, ci mancherebbe, poi alla fine arriviamo anche alla mozione, però ci risulta che anche nel 2004 in fase di revisione del Piano Regolatore, neanche in quell'occasione è stata individuata nella frazione di Garbatola nessuna area per poter eventualmente creare un'alternativa a quello che era il discorso della scuola.

Queste riflessioni, se vogliamo, un po' dal punto di vista storico/politico, non fanno altro che farci arrivare ad una considerazione, nel senso che la mozione che la Lega ha presentato e che nelle parole anche del Consigliere Girotti serve solamente per invitare a procedere e stimolare, noi condividiamo, se questo è lo spirito, come è stata illustrata la mozione, cioè nel senso che apprezziamo, questa è la sede per stimolare un dibattito su queste riflessioni qua, e quindi anche da parte nostra suggeriamo all'Amministrazione di accelerare la tempistica su queste cose, fermo restando il fatto quello che diceva l'Assessore, che non è che sia molto facile individuare aree, naturalmente aree che siano aree centrali, perché individuare un'area che potrebbe essere un'area di un parchettino pubblico, ma se individuato alle estreme periferie anche della frazione, si rischierebbe magari di sprecare delle energie in termini economici e finanziari e poi non venga più magari utilizzato da parte della cittadinanza.

Quindi il lavoro, se vogliamo, è un lavoro doppio da questo punto di vista. Per quanto riguarda il contenuto della mozione, sì, se serve a questi obiettivi la condividiamo, la sottoscriviamo anche noi perché questo ci sembra che sia uno dei migliori modi per procedere da questo punto di vista, fermo restando le riflessioni che ha appena fatto comunque l'Assessore, che non è facile individuare un'area centrale alla frazione. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. È iscritto a parlare Angelo Leva. Prego, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE LEVA ANGELO (NERVIANO 2011)

Non vorrei cadere anch'io in sterili polemiche, faccio un passo indietro, vado al 6 Ottobre del 2006 quando abbiamo discusso del Piano di Diritto allo Studio, alla pagina 13 leggo: lo avevo già fatto presente nel 2002 e nel frattempo chiedo anche che alla fine dei lavori della scuola elementare di via Fabio Filzi il parco che c'è attorno alla scuola venga dato in dotazione esclusiva alla scuola stessa.

Questo però è un problema da ieri per quello che è il parco pubblico di Garbatola, perché è da quando sono iniziati i lavori di ampliamento della scuola che è necessario reperire un'area a parco a Garbatola, questo è quello legato al Piano di Diritto allo Studio del 6 Ottobre 2006.

Faccio un passo avanti e vado al 30 Novembre 2006, assestamento di bilancio, alla pagina 11, e leggo: riqualificazione dei parchi comunali. Mi soffermo sulla prima parola, riqualificazione, volevo far presente che prima di riqualificare bisognerebbe andare a realizzare un nuovo parco a Garbatola perché con l'ampliamento della scuola elementare il parco non sarà più a disposizione della popolazione, ma probabilmente della sola popolazione scolastica e c'è ancora in sospeso il parco di Sant'Ilario, quindi piuttosto che riqualificazione si poteva usare un termine generico che poteva prendere anche in considerazione le frazioni di Garbatola e Sant'Ilario perché per quanto riguarda l'assestamento di bilancio era stato stanziato un importo di 203.000 Euro.

Faccio un salto avanti. Vedo la determina 487 del 2 Ottobre del 2007 dove per interventi di riqualificazione parchi e aree a verde ci sono altri 400.000 Euro, sommati a quelli di prima fanno 603.000 Euro, e si parla sempre di riqualificazione, quando in passato si è detto che effettivamente a Garbatola mancava un parco.

Leggo uno stralcio da quello che è il Consiglio Comunale del 30 Marzo 2007, l'Assessore Pisoni dice: "Non mi sono dimenticato di una necessità impellente che abbiamo a Garbatola, dove con l'inglobamento all'interno della scuola del parco adesso abbiamo il problema, la necessità di andare ad individuare un'area da adibire a parco pubblico sul territorio di Garbatola. Ho attivato gli uffici nel più breve tempo possibile di andare ad individuare quest'area, a definirla proprio perché oggi spiace constatare che effettivamente la frazione di Garbatola è sprovvista di un luogo dove possa fungere da aggregazione per la famiglia, per i bambini e per gli adulti."

Poi nell'ambito della discussione si parlava di priorità e io ho fatto presente che se in precedenza con l'assestamento di bilancio non era stato identificato nulla per quanto riguarda il parco di Garbatola e discutendo per quanto riguarda il bilancio non si era detto nulla del parco di Garbatola, tranne le dichiarazioni dell'Assessore Pisoni, Pisoni dice a pagina 121: "Non è una bassa priorità, però volendo vedere sono tutti interventi necessari, però occorre necessariamente fare delle scelte". Probabilmente la scelta è stata fatta in un modo anziché in un altro.

Mi rallegro di quello che c'è scritto nella mozione perché tutti vorrebbero un parco e rapidamente. Senza fare sterili polemiche, la segnalazione era stata fatta nel 2002 quando i lavori non erano ancora cominciati, quindi quando ancora esisteva il parco. Nel 2003 mi sembra che c'è stata una revisione del Piano Regolatore Generale e non nel 2004, comunque i lavori non erano ancora cominciati, io segnalavo già la questione, se vogliamo andiamo a prendere i Consigli Comunali passati, mi sono fermato al Novembre del 2006 e al Marzo del 2007 per non andare troppo indietro, perché non c'è nessuna polemica da fare, la cosa importante è reperire un'area.

Adesso vorrei, visto che l'Assessore parla di proposte, magari non ha avuto l'occasione di leggere la newsletter del mese di Febbraio di un'associazione sul territorio nella quale c'è una proposta, che avevo già fatto pour parler fuori dai seggi elettorali del 2006 con l'allora candidato Carugo Dario, attualmente Consigliere Comunale, e la proposta è provvisoriamente, fino a che non si va a reperire un'area che non sia a casa di Dio, si poteva reperire uno spazio disponibile per i bambini di Garbatola, e quello spazio disponibile non è neanche da acquistare perché è già di proprietà dell'Amministrazione, è l'area che c'è di fianco...

Le lascio questo come promemoria, Assessore, non glielo portano al negozio? Distribuiscono male allora, perché si parla tanto di proposte, Consigliere Cantafio, però io ne sto facendo tante, mi dicono che metto i bastoni fra le ruote, ma questa è l'ennesima proposta. Se torniamo al 99 i banchi non erano disposti in questo modo, ma proposte da quelli che c'erano nella parte di dietro non ne arrivavano, poi non so quale possa essere il motivo e non mi interessa neanche, da parte mia ci sono proposte e non voglio fare nessuna polemica, probabilmente Lei lo ha letto perché a Garbatola credo che lo abbiano distribuito in tutte le case, e di questo sono sicuro.

Quindi non è che bisogna star lì troppo a dare la colpa a uno o a quell'altro perché, se vogliamo guardare, la colpa è di tutti, a partire dal momento in cui è iniziato il cantiere. Da quando è iniziato il cantiere la colpa è di tutti, perché io non voglio prendermi nessun merito, cioè quando vado a dire le cose sembra che le dico perché mi fa piacere, nel 2002 lo avevo già fatto presente, nessuno si ricorda, ci sono qui i verbali, lo abbiamo detto durante l'assestamento di bilancio perché erano stati stanziati 2.300 Euro, lo abbiamo detto durante il Consiglio Comunale del 30 di Marzo del 2007, lo abbiamo detto nel Piano di Diritto allo Studio nell'Ottobre del 2006, cioè non ieri.

Queste cose sono state dette da tempo e l'Assessore, adesso non voglio incolpare l'Assessore, perché quando dice "attiverò gli uffici" effettivamente bisogna cambiare gli standard per quanto riguarda le definizioni urbanistiche, però visto e considerato che c'è la possibilità di farlo a brevissimo questo parco, si tratta solo di fare l'abbassamento del marciapiede, adesso una cosa tecnica, aprire un cancello e mettere una rete in quella che è la scuola materna e approfitto per proporre addirittura di sistemare la parte retrostante la scuola materna, così i bambini dai tre ai sei anni avranno il loro parco dietro la scuola materna, tutti gli altri avranno un parco di fianco. Nel frattempo stimolo l'Assessore a reperire un'area, però è una cosa che si può fare a brevissimo questa, l'avevo già proposta, mi spiace che non c'è il Consigliere Carugo Dario, l'avevo proposta al Consigliere Carugo Dario in campagna elettorale nel 2006, eravamo lì di fuori a chiacchierare e a tirare sera e io gli ho detto: guarda, non c'è il parco a Garbatola, questa potrebbe essere una cosa temporanea.

Così come temporanea era stata fatta a Sant'Ilario quando c'è stato l'ampliamento della scuola, perché se andate a vedere in via Edison e in via Monte Grappa, mi sembra che sia, o in via Mariani, provvisoriamente, visto che di là c'era il cantiere, erano stati messi dei giochini in alcune aree verdi, era una cosa provvisoria, se poi questo da provvisorio è diventato definitivo, io non mi voglio prendere i meriti, ma non mi voglio neanche prendere la colpa, perché provvisoriamente noi abbiamo creato due aree, se poi chi è venuto dopo non ha avuto il tempo di andare a reperire un'altra area, adesso questo compito se lo dovrà sorbire il Sindaco Cozzi.

Approfitto, non credo che si possa allegare, però (dall'aula si replica fuori campo voce) te ne do un altro, ne ho ancora. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie dell'intervento. Marco Verpilio, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE VERPILIO MARCO (FORZA ITALIA)

Grazie, Presidente. A New York abbiamo il Central Park, a Garbatola facciamo fatica a trovarne uno, credo che non sia grandissima come area per poter reperire una zona dove farlo, il Consigliere Leva ha già sottolineato quelle che potevano essere le proposte, anche provvisorie, perché è evidente che una soluzione dall'oggi al domani non è facile trovare, però proprio per tamponare la situazione che si è creata a seguito dell'ampliamento della scuola di

Garbatola si potrebbe cercare di creare un parco nella zona della scuola materna.

Per quanto riguarda le dichiarazioni che faceva prima il Consigliere Cantafio, sicuramente è un progetto che parte da lontano e per il quale si sarebbe dovuto magari trovare una soluzione in precedenza, resta il fatto che al momento la patata bollente spetta a voi. Molto spesso il Consigliere Cantafio mi ha rimproverato dicendo "sei all'opposizione, rassegnati, i cittadini ci hanno dato la maggioranza" essere in maggioranza significa anche prendere delle decisioni. Dice "stiamo reperendo l'area, stiamo cercando, stiamo valutando" sono passati quasi due anni dalla vostra Amministrazione, se per valutare ci vogliono tre anni e per realizzare ce ne vogliono cinque, non so quando Garbatola avrà il suo parco. Passatemi l'espressione magari dialettale un po' scurrile, mio nonno mi dice sempre: *"t'al see ma la fa la vaca a leccas el cù? Ta sa guardat indrée e la fa ma la vör lé"*. Chi ha orecchie per intendere, intenda.

PRESIDENTE

Grazie. È iscritto a parlare Sala Carlo, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE SALA CARLO (G.I.N.)

Io penso che questa mozione dia degli stimoli per andare a definire situazioni di carenze nelle frazioni. La stessa situazione penso che si presenti a Sant'Ilario perché con la ristrutturazione delle scuole secondo me è stato giusto anettere i parchi, anche perché penso che il luogo deputato ai ragazzi siano le scuole e gli spazi per poter sgambare o uscire in primavera o nelle situazioni che lo permettono siano piacevoli, il fatto che la politica che facevamo è di rendere molto accogliente quella che era la popolazione scolastica.

È chiaro che dopo aver fatto questa scelta bisognava individuare delle aree alternative o quantomeno programmare una situazione per dare o quantomeno per poter dotare queste frazioni di aree a parco.

Io penso che ci sia un impegno poi a verificare, stiamo parlando di Garbatola e Sant'Ilario, quando si parla di zone centrali mi sembra veramente, anche perché le zone periferiche sono a 100 metri, il centrale vorrei capire che cosa significa, se è fuori dalla porta o a 200 metri, penso che centrale forse è un parametro, perché magari a Milano 3 chilometri è centrale e lì 300 metri è periferia.

Ma non è quello il problema, io dico che al di là di tutto bisogna prendere o risolvere le situazioni. Questo è un invito che mi sento di condividere, bisogna darsi da fare anche perché, visto che è in atto la programmazione

del nuovo PGT penso che siano temi centrali. Io dico che le soluzioni bisogna farle anche nel modo meno oneroso possibile in quanto la Legge 12 prevede o dà queste opportunità sui nuovi insediamenti per farli a fini sociali. Secondo me vanno individuate, non ci sono problemi nell'individuare o che, chi farà la stesura di questo PGT bisogna dargli l'incarico, o quantomeno se si vuole si può verificare con delle piantine dove è più congeniale, secondo me il vero problema è il dire dotare le frazioni di un parco grande, farne tre piccoli più a sufficienza o a rotazione o che.

Penso che il vero discorso sia questo e non sia tanto il reperire le aree in se stesse, dico vado a prendere 5.000 metri in quel posto, perché se ne possono fare tre piccoli di 1.500 in dotazione poi a trasformazione di aree con il quale non verrebbe a costare niente alla Pubblica Amministrazione, secondo me è proprio una questione di idee, di ragionarci su, di sentire la popolazione quali siano le situazioni migliori da potere o individuare o da mettere nel nuovo PGT, che penso che la stessa situazione sia proprio per Garbatola e Sant'Ilario.

Secondo me, io sarò fisso nelle cose, però bisognerebbe proprio fare uno sforzo di capire quali sono le necessità di queste frazioni e qual è la scelta migliore, cioè se dire che è meglio farne uno, due, tre, uno grande, uno piccolo, dotato o che, fare delle verifiche, fare dei questionari con la popolazione e verificare di dare le risposte che magari non saranno domani e non sarà domani comunque, però saranno risposte condivise che vanno incontro a necessità effettive che la popolazione ha.

Questa secondo me è una programmazione fatta con la partecipazione dei cittadini che poi va a risolvere, non sono problemi diciamo di grande necessità, ma sicuramente di qualità della vita, sforziamoci a fare un confronto, più che decidere noi, allarghiamo il senso del consenso su questa questione.

Ad ogni modo come il Gruppo Indipendente Nervianese siamo favorevoli a questa mozione.

PRESIDENTE

Grazie. C'è qualche altro intervento? Sala Giuseppina, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE SALA GIUSEPPINA (FORZA ITALIA)

Anche noi ovviamente siamo favorevoli a questa mozione però vorrei capire, la mozione chiede: il Consiglio Comunale di Nerviano impegna l'Amministrazione Comunale ad individuare rapidamente un'area da attrezzare a parco pubblico nella frazione di Garbatola.

Ovviamente se dovessimo mai aspettare il PGT e rapidamente un'area da attrezzare non esiste, perché chissà quando potremmo mai definirlo attraverso il PGT.

Quello che vorrei sentire dall'Assessore, visto che comunque il Consigliere Leva ha fatto delle proposte, se ha intenzione comunque in tempi brevi di trovare un'area, anche perché, da quanto Lei aveva dichiarato in Consiglio Comunale, nella sua mente c'era comunque la volontà già un anno fa di individuare un'area. Vorremmo sapere, cioè vorrei sapere se l'Assessore ha già in mente qualcosa oppure dobbiamo aspettare addirittura il PGT, che non si sa quando si potrà fare e se anche l'Amministrazione è intenzionata a votare questa mozione così com'è, senza polemiche.

L'impegnarsi però in breve tempo non vuol dire aspettare degli anni, è il breve tempo che vorrei capire come intende l'Assessore quantificarlo. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Il Sindaco può rispondere. Prego, ne ha facoltà.

SINDACO

Il Sindaco non voleva rispondere a nessuno, volevo fare due precisazioni perché credo che l'intervento centrale rispetto a questa questione lo abbia fatto il Consigliere Carlo Sala.

Faccio una precisazione in questo senso, Girotti, è vero che nel progetto di riqualificazione dei parchi non era previsto il parco di Garbatola, ma come abbiamo ripetuto più volte, si può riqualificare una cosa che esiste, se la mozione chiede di individuare un'area per far sì che si realizzi questo parco significa che il parco non c'è e diventa difficile riqualificare qualcosa che non esiste.

Ma detto questo, io apprezzo il lavoro storico che fa il Consigliere Leva che è sempre così attento anche a distinguersi, ma poi si fa una fatica boia, magari si cambia anche il nome, ma la differenza poi la si coglie molto poco. La proposta che viene fatta, che è quella di utilizzare il parco adiacente alla scuola, a mio avviso, a avviso di molti di noi non è una proposta sostenibile, sostenibile proprio per le ragioni che diceva all'inizio l'Assessore e se dobbiamo fare un po' di storia, Consigliere Sala Giuseppina, qui il problema non è individuare un'area o non un'area, basterebbe guardare come è messa Garbatola e dove ci sono le aree, e si vede immediatamente che questa condizione non è stata pianificata nel tempo.

Allora se si decide di, io non lo dico perché non ho rispetto dei parchi, ma definire parco quello che c'era prima che fosse inglobato all'interno della scuola elementare, francamente possiamo definirlo uno spazio verde? Perché se il concetto di parco che abbiamo, ecco, un giardino lo definiamo, perché se abbiamo un concetto di parco così non sarebbe neanche tanto difficile forse arrivando anche ad espropriare qualche rettangolo di terreno.

Io credo invece che sia fondamentale fare proprio il lavoro attraverso lo strumento di pianificazione. Diventa fondamentale farlo attraverso lo strumento di pianificazione perché è lì che si identificano le possibilità reali e concrete che ci sono.

Il Consigliere Leva, che è esperto in materia, diceva che bisogna stare attenti perché se dobbiamo andare a reperire un'area per fare il parco bisogna cambiare gli standard. Lui che è anche un discreto conoscitore dell'urbanistica mi confermerà che oggi non siamo nella condizione di poterlo fare. Non siamo nella condizione di poterlo fare per una ragione molto semplice, che siamo in fase di transizione tra il vecchio Piano Regolatore e il Piano di Governo del Territorio per cui la Legge 12 fissa determinati limiti, determinati paletti.

Allora questa è la situazione, dopodiché io credo che il Consigliere Cantafio abbia espresso a nome della maggioranza, e cogliendo lo spirito che mi pare fosse quello del Consigliere Girotti quando ha presentato la mozione, di sollecitare un intervento, ma c'è un problema a Garbatola, non c'è da adesso, c'è da parecchio tempo, a Garbatola non è mai esistito un parco così come non esiste un parco anche a Sant'Ilario. A Sant'Ilario abbiamo una situazione esattamente analoga, speculare.

Allora qual è il luogo migliore per individuare che tipo di soluzione dare rispetto ad una qualità dell'insieme della pianificazione territoriale? Poi, certo, possiamo anche fare un giardinetto, possiamo mettere due giochi, però un conto è pensare a come localizzare e a come strutturare lo sviluppo anche della città attraverso un sistema di parchi, un conto è adottare provvedimenti tampone. Francamente i provvedimenti tampone non mi affascinano particolarmente anche perché tante volte la pezza è peggio del buco, dopodiché ripeto, l'abbiamo talmente poco sentito questo tipo di problema che è scritto nella mozione dei Consiglieri che l'hanno presentata, che nel triennale 2007/2009 il tentativo e la volontà di individuare delle aree c'era.

È altrettanto evidente che poi quando ci si confronta con carte alla mano e si scopre che aree di questo genere

non ce ne sono, allora lì bisogna prendere coscienza che forse l'intervento deve essere più penetrante, più forte.

PRESIDENTE

Grazie. C'è qualche altro intervento? Angelo Leva, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE LEVA ANGELO (NERVIANO 2011)

Siccome non ho bisogno della piantina, la differenza tra Garbatola e Sant'Ilario è che a Sant'Ilario a parte le due aree, chiamiamole temporanee, in via Mariani e in via Edison, esiste anche il parco di via Duca di Pistoia che, consideriamolo come vogliamo, è un'area verde.

Garbatola invece ha una situazione completamente diversa, non è che non è mai esistito il parco a Garbatola, io ho frequentato le elementari ed il parco era molto più grande, è stata costruita la palestra e si è ridotto il parco, è stata ampliata la scuola e si è ridotto ulteriormente, poi io ho fatto una proposta appunto di transizione sapendo che c'è tutto l'iter del Piano di Governo del Territorio. La proposta di transizione poteva essere quella, poteva soddisfare temporaneamente gli abitanti di Garbatola con un qualcosa che non è un vero e proprio parco, ma un'area verde da poter sfruttare e da poter utilizzare, appunto perché siamo in una fase di transizione come diceva il Sindaco, fase di transizione per il Piano di Governo del Territorio quindi fase di transizione per quanto riguarda il parco.

Ha già parlato il Consigliere Cantafio in dialetto, posso? Pütost che nient, l'è mei pütost (dall'aula si replica fuori campo voce) sono vent'anni che è qui dovrebbe... no, Verpilio ho detto. Figuriamoci se Cantafio parla in dialetto.

Adesso mettiamola sul ridere, però sul parco di Garbatola non c'è niente da ridere, la mia proposta è una proposta di transizione che permetterebbe all'Amministrazione di poterlo fare perché è già proprietaria dell'area, sarebbe solo da attrezzare parzialmente e sarebbe positivo il recuperare la parte retrostante la scuola materna perché da anni, visto che qualcuno non ha fatto in tempo, è lì messa un po' male. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Cantafio, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE CANTAFIO PASQUALE (L'ULIVO PER NERVIANO/DI PIETRO - ITALIA DEI VALORI)

Brevissimamente, adesso, a parte le battute che ci siamo fatti, mi spiace che la collega Giuseppina Sala non

abbia capito la buona fede nelle intenzioni, mi sembra che ho detto che la mozione è condivisibilissima se serve nell'obiettivo che il Consigliere Girotti ha illustrato inizialmente, non ho capito perché ha chiesto all'Amministrazione, abbiamo detto nell'intervento che prendiamo atto di questa cosa, poi come ha relazionato anche il Sindaco, sia chiaro una cosa, che già diceva che nel triennale è stato individuato il discorso del parco, però torno a ripetere, c'è un grosso problema nell'individuare l'area, perché torno a ripetere, e qua vorrei rivolgermi anche al collega Consigliere Carlo Sala, sì, è vero che nella frazione di Garbatola e di Sant'Ilario non si può parlare di periferia, se vogliamo, però se la ricerca è alle estremità delle frazioni sicuramente magari le aree si potrebbero anche individuare, ma l'uso che poi ne verrà fuori sarà un uso non della cittadinanza, se vogliamo, che comunque abita la singola frazione, ecco, era inteso da questo punto di vista, non perché sono frazioni affollatissime.

La conclusione comunque è questa, che soprattutto da questa parte, cioè dalla maggioranza c'è l'indicazione a cercare di risolvere il problema. Prendiamo atto, condividiamo lo stimolo, era una cosa che già da tempo stavamo studiando e meditando, questa sera è venuto fuori che non c'è domani mattina una risoluzione al problema, però il problema è sicuramente all'Ordine del Giorno e si cercherà entro breve tempo di dare una risposta con la tempistica che accennava anche il Sindaco. Grazie.

PRESIDENTE

Floris, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (FORZA ITALIA)

Grazie. Io stasera una volta tanto mi è piaciuto il discorso che ha fatto il Sindaco, è stato preciso e non ha fatto il solito fumo, il solito fumo che invece ha fatto l'Assessore, mi scusi, ed il Consigliere Cantafio. Il Sindaco è stato preciso e ha detto: Signori, qua di aree oggi non ce ne sono, dobbiamo aspettare - mi corregga se sbaglio - sostanzialmente ha detto dobbiamo aspettare il PGT (dall'aula si replica fuori campo voce) per trovare un'area consona ed adeguata per fare un parco vero a Garbatola.

Mi sarei aspettato che questa risposta chiara, seria e per tutto quello che concerne, l'avesse data l'Assessore e che Cantafio non avesse fatto il solito sparigliamento delle carte per poi dire le solite cose, verificare, ancora adesso ha detto in breve tempo, quando il Sindaco ha detto che bisogna aspettare il PGT perché di aree non ce ne sono e il breve tempo sul PGT che verrà approvato

presumibilmente a fine legislatura, non penso che sia il breve tempo che dice Cantafio altrimenti continuiamo a fare fumo di fronte ai cittadini che forse sono pochi, però si aspettano delle risposte serie e concrete e magari anche per chi legge i verbali successivamente.

Io mi sarei aspettato questo dall'Assessore e poi l'Assessore ha detto un'altra frase che mi ha lasciato basito, quando ha detto sostanzialmente: se qualcuno ha un'idea... Ma allora ci prendiamo in giro due volte? L'idea non ci può essere se non quelle sporadiche di tamponamento, l'idea non c'è, c'è il ricorso al PGT, nel senso la ricerca tramite il PGT del luogo dove fare questo benedetto parco.

Di idee prima non ce ne sono, è inutile dire cose che non stanno né in cielo né in terra. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. C'è qualche altro intervento? Prego, all'Assessore la risposta.

ASSESSORE PISONI

Personalmente penso di non aver fatto nessun fumo perché ho detto chiaramente che anche le proposte che erano state avanzate alla fine dell'anno scorso, quelle di recuperare l'area già esistente del parco e quindi di ridividerla da quella che è la scuola materna e riadattarla a parco mi creava... poteva creare dei problemi (dall'aula si replica fuori campo voce).

Per me se vogliamo giocare sulle parole possiamo stare qua tutta la vita, mi sembra che il concetto è stato molto chiaro, se uno parla di parco in generale oggettivamente non c'è mai stato, se invece uno ascolta quella che è stata la proposta, l'idea del Consigliere Leva, il Consigliere Leva non ha detto un parco, il Consigliere Leva ha detto, mi corregga se sbaglio, un'area da attrezzare temporaneamente. Giusto? Questo ha detto.

Fermo restando il fatto che anche l'area che ha proposto il Consigliere Leva secondo me è ad oggi data in uso alle scuole per cui, per me, poi possiamo verificarlo tranquillamente, avrebbe lo stesso problema che ha l'area adiacente alla scuola elementare, visto che è utilizzata ad oggi dalla scuola materna, quando io (Fine lato B cassetta 1) (Inizio lato A cassetta 2) da questa Amministrazione non c'è il veto, questo è il discorso che si diceva prima di partecipazione perché, non è che se uno chiede, allora è perché non sa cosa fare e se non chiede invece è perché non vuol far partecipare, bisogna essere, secondo me, anche coerenti. Se io in questo caso, io perché l'ho chiesto io, ma l'Amministrazione dà la disponibilità anche a confrontarsi, non è perché uno deve tirare fuori dal cilindro il coniglio magico per cui risolve il problema.

Io l'avevo intesa in questo modo, se poi invece il messaggio che è passato era tutt'altro, me ne dispiace.

PRESIDENTE

C'è qualche altro intervento? Sala Giuseppina. Prego, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE SALA GIUSEPPINA (FORZA ITALIA)

Io interpreto comunque lo spirito di questa mozione, poi sarà sicuramente il Consigliere Girotti e Cozzi Massimo a valutare quanto sto dicendo. Qui parliamo di rapidamente.

Quando io ho fatto il confronto con il PGT, nulla da eccepire, per l'amor del cielo, un piano urbanistico va fatto attraverso gli strumenti idonei, però qui ci troviamo una cittadinanza che è senza un luogo, un giardino, facciamo un piccolo giardino, senza completamente. Il Consigliere Leva ha potuto dare un'ipotetica soluzione, che è da verificarsi, con il PGT, con l'inserimento di un parco che è scritto in tutti i programmi, è scritto anche nel triennale 2007/2009 non andremo sicuramente al rapidamente, vorrei sapere se comunque questa Amministrazione, ovviamente, perché è logico che sostiene questa mozione perché l'ha nel programma, però il rapidamente che non ci siamo.

Per me rapidamente vuol dire un anno o un anno e mezzo, non vuol dire tre anni e lo spirito di questa mozione secondo me, poi sono i Consiglieri che l'hanno presentata poi a definirlo, vuol dire entro al massimo il prossimo anno, e con il PGT non lo abbiamo entro il prossimo anno, ci sarebbe quella soluzione alternativa, fattibile o non fattibile, poi l'Assessore è stato chiaro, si può verificare la soluzione proposta dal Consigliere Leva. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie dell'intervento. È iscritto a parlare il Sindaco, ne ha facoltà.

SINDACO

Io trovo abbastanza singolare che ci si debba dividere su una parola. Consigliere Sala Giuseppina, il problema vero è che non è che questa Amministrazione non vuole fare il parco a Garbatola (dall'aula si replica fuori campo voce) no, finisco perché concordo con quello che dicevi tu, il problema vero è che quando è stata fatta la pianificazione territoriale il parco non è stato previsto.

Allora, io credo che l'intenzione, poi saranno gli estensori a proporlo, se ci capiamo bene sui termini, proprio per quello che diceva Floris prima, per evitare difficile comprensione, se rapidamente vuol dire che

facciamo un parco a Garbatola tra un mese, tra un anno, è inutile dirci delle stupidate, io credo che l'intento, e questo mi è parso di aver colto nelle parole del Consigliere Girotti, poi dirà Lui, mi è parso di capire che voleva essere uno stimolo ed una sollecitazione a sollevare un problema, dopodiché se approviamo con scritto rapidamente e tra tre mesi non c'è il parco, mi si fa un'altra interrogazione che mi dice: "ma come, hai accettato rapidamente e non c'è il parco?" veramente facciamo il teatro, non facciamo il Consiglio Comunale, che è un'altra roba, poi possiamo decidere anche di fare altro, però intendiamo (dall'aula si replica fuori campo voce) non ho capito, scusi (dall'aula si replica fuori campo voce) una commedia, certo.

Il problema è questo, secondo me, intendiamoci allora sull'intendimento se dobbiamo modificare una parola perché, torno a ripetere, ma sarebbe sciocco, significherebbe davvero prendere per il naso noi stessi prima ancora che gli altri. Allora il dato oggettivo oggi è lo strumento vigente che non ha scelto questa maggioranza, ma che si è trovata, ma che continua ad esistere, non prevede al suo interno aree destinate a questo uso. Nella mozione c'è scritto ancora di attrezzare a parco pubblico, se poi dobbiamo trasformare la mozione e dire che non ci interessa fare il parco pubblico ma impegnatevi a fare a breve un giardino con dentro due altalene e un giochino, cambia il testo della mozione, cambia il significato e la volontà politica che ha portato a questa mozione.

Basta quindi discuterne serenamente, capiamoci su che cosa dobbiamo fare.

PRESIDENTE

Girotti Sergio è prenotato, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE GIROTTI SERGIO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)

Rileggiamo bene la mozione in modo da chiarire. La mozione dice ad individuare rapidamente un'area da attrezzare, quindi il mio intendimento è facciamo in fretta a capire dove si farà il parco, non certo fare il parco entro tre mesi, sei mesi, un anno, ma individuare rapidamente un'area, può anche voler dire troviamoci in una Commissione o in qualche altro sistema, diamo l'indicazione a chi sta studiando le linee guida del PGT per dirgli: guarda che tassativamente a Garbatola in questo posto piuttosto che in un altro, decidete voi, va individuata un'area. Deve emergere la volontà politica di fare questa cosa.

Tra l'altro il Piano Regolatore, il PGT cioè, che nasce dall'esigenza di adeguarsi alla Legge n. 12 del 2005, se non sbaglio la legge prevedeva di completare l'iter

entro quattro anni, quindi, salvo deroghe, ma comunque entro quattro anni, quindi vuol dire che, se non sbaglio, nella prima metà dell'anno prossimo questo PGT dovrebbe essere pronto o, se non è pronto, comunque all'interno del PGT, nelle bozze di questo PGT, sicuramente noi dobbiamo prevedere un'area, è questo lo spirito, c'è il problema, che non cada per terra, individuiamo dove fare questo progetto.

PRESIDENTE

Grazie. È iscritto a parlare Floris Sergio, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (FORZA ITALIA)

Grazie, Presidente. Rinuncio perché mi sembra che sia stato specificato bene l'intendimento, che mi sembra che adesso Girotti e prima il Sindaco abbiano ribadito quello che c'era da ribadire. Grazie.

PRESIDENTE

Va bene, Sala Carlo.

CONSIGLIERE SALA CARLO (G.I.N.)

Io sono molto pragmatico nelle cose per cui mi piace dire le cose poi come sono perché almeno la gente capisce e sa poi cosa aspettarsi. Io penso che il percorso, al di là dell'individuazione, sia legato al PGT, la tempistica sarà quella e via, per cui ci dà proprio lo spazio per aprire un confronto per l'individuazione delle aree più che altro, che secondo me è importante.

Per quanto riguarda poi la storia, io non volevo creare una polemica sul vecchio Piano Regolatore, però cambiano i tempi, cambiano le leggi e via. Quando è stato fatto il vecchio Piano Regolatore, visto che ero anche in maggioranza a quel tempo e c'erano strumenti diversi per dare risposte più veloci e concrete, e cioè c'erano le varianti di PRG, cosa che con la nuova legge, con la Legge 12, le varianti non si possono fare, per cui stiamo attenti a dire non era prevista o no, era consapevole che nelle frazioni mancavano le cose, però gli strumenti attuali potevano anche non essere in una situazione tale da poter definire, come uno lo deve definire con il PGT, per cui non è così...

Oppure se si vuol cercare di dire la cosa non è così perché prima non era previsto e via, qualcuno magari rischia di prendere una cantonata facendo certe dichiarazioni che poi non trovano riscontro nella realtà, però, tanto per essere chiari, uno faceva una variante di PRG, modificava lo strumento urbanistico, nel giro di due mesi la cosa era risolta, l'importante era capire o

individuare veramente dove era l'area, qua con il nuovo PGT le situazioni sono completamente diverse per cui bisogna avere un atteggiamento diverso per chiarire le situazioni.

Io dico va bene questo stimolo perché va incontro ad una necessità reale, si può, e abbiamo il tempo perché non sarà fatto in breve tempo e non sarà fatto in modo tampone, però o ci si può mettere di buona volontà, visto che i tempi sono trascorsi e visto che le realtà e le necessità sappiamo dove sono, per poter coinvolgere le persone e fare una cosa che vada incontro alle necessità, facendo collaborare anche i cittadini. Questo secondo me è la mia proposta da fare, senza, non è che vi dico che dovete farlo entro sei mesi o un anno, purché si faccia bene si diano risposte adeguate alle necessità abitative delle frazioni.

PRESIDENTE

Grazie. C'è qualche altro intervento? (Dall'aula si replica fuori campo voce) No, Sala Giuseppina ha già parlato due volte, può fare solo dichiarazione di voto. Passiamo alle dichiarazioni di voto? (Dall'aula si replica fuori campo voce) Allora prima c'è Verpilio. Prego, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE VERPILIO MARCO (FORZA ITALIA)

Stavamo pensando di proporre un emendamento alla mozione, riferito ovviamente al Consigliere Girotti che ha presentato la mozione, se possiamo inserire nell'attesa di reperire un'area a standard per trovare una soluzione per il parco, se è possibile trovare una soluzione temporanea dove allestire non un parco, un giardino, mettiamola come vogliamo (dall'aula si replica fuori campo voce) chiedo una sospensione piuttosto che...

PRESIDENTE

Va bene, sospendiamo due minuti.

(Sospensione)

PRESIDENTE

(Intervento fuori microfono) ...così come era stata scritta, non arriva nessuno emendamento? Rimane così?

Giuseppina Sala, vuole parlare. Prego, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE SALA GIUSEPPINA (FORZA ITALIA)

Comunque, sentiti anche gli altri Consiglieri di Forza Italia, anche se la volontà è quella di bocciare l'emendamento, noi proponiamo comunque un emendamento, il testo: "Impegna l'Amministrazione Comunale ad individuare temporaneamente un'area verde, in attesa dell'inserimento del nuovo parco nel PGT."

Questo temporaneamente per poter dare la possibilità ai cittadini di Garbatola di usufruire temporaneamente di uno spazio a verde per i propri figli.

PRESIDENTE

Posso rileggere?

CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (FORZA ITALIA)

È un emendamento che noi riteniamo un emendamento tampone perché nel tempo che intercorre tra qui e la realizzazione del PGT riteniamo giusto che comunque, visto che un'area verde che era, comunque avere un fazzoletto, però rimanere un'area a verde pubblico, che era quella che poi è stata inglobata nella scuola comunque ci sia a sua volta un'area verde utilizzabile, punto.

PRESIDENTE

Allora rileggo: "Impegna l'Amministrazione Comunale ad individuare temporaneamente un'area verde in attesa dell'inserimento di un nuovo parco nel PGT", per ciò che riguarda la frazione di Garbatola però.

Finisce lì, allora? Tolto tutto il resto.

Allora votiamo questo emendamento... Sala Carlo.

CONSIGLIERE SALA CARLO (G.I.N.)

Scusi, prima di votarlo bisognerebbe anche discuterle le cose. Io capisco, è buona l'intenzione, però non è praticabile, come tutte le intenzioni poi bisognerebbe che sia praticabile, perché se si va anche a trovare un'area verde poi non sarebbe neanche usufruibile perché la destinazione d'uso non è competente a quello che si vuole fare, per cui visto che le norme non prevedono di fare varianti al PRG per il cambio di destinazione d'uso o che, io penso che la strada da percorrere, che poi bisogna essere realisti nelle cose, è quella che effettivamente si diceva prima, cioè che nella stesura di PGT si facciano o si attuino quegli strumenti per poter realizzare la dotazione di parchi mancanti sia a Garbatola che a Sant'Ilario.

Per cui io voterò contro a questo emendamento in quanto va a vanificare quello che è un sollecito di una mozione che condivido, come Gruppo Indipendente capiamo l'intenzione, però diciamo che non essendo praticabile voteremo contro.

PRESIDENTE

Grazie. C'è qualcun altro che vuole intervenire per quanto riguarda l'emendamento? Nessuno? Prego, Cantafio.

CONSIGLIERE CANTAFIO PASQUALE (L'ULIVO PER NERVIANO/DI

PIETRO - ITALIA DEI VALORI)

Condividiamo la considerazione che ha fatto il Consigliere Sala per quanto riguarda il discorso dell'emendamento, e quindi per le motivazioni che Lui ha accennato anche noi non siamo d'accordo su questo emendamento che è stato presentato dalla collega Giuseppina Sala.

PRESIDENTE

Va bene, allora votiamo l'emendamento?

Consiglieri presenti in aula 18 su 21; C'è qualcuno che si astiene dalla votazione? 3 astenuti; Consiglieri votanti sono perciò 15; C'è qualcuno contrario a questo emendamento? 12; Voti favorevoli? 3.

Per quanto riguarda l'emendamento c'è stato un rigetto da parte del Consiglio Comunale dell'emendamento.

Adesso invece passiamo alla votazione della mozione così come è stata presentata in toto da Girotti Sergio e da altri firmatari.

Consiglieri presenti in aula 18; C'è qualcuno che si astiene? 0; Consiglieri votanti 18; Qualcuno contrario? Nessuno; Favorevoli? 18.

Visto l'esito della votazione il Presidente dichiara valida ed approvata la mozione in oggetto.

Adesso passiamo all'argomento n. 7.

PUNTO N. 7 - OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA IN DATA 16.2.2008 - PROT. N. 6763 - IN MERITO ALLA REALIZZAZIONE DI UNA ROTATORIA IN PROSSIMITA' DEL CIMITERO DI GARBATOLA E LA SISTEMAZIONE DEL RELATIVO PARCHEGGIO.

PRESIDENTE

Consiglieri presenti in aula 18 su 21 presenti ed in carica.

Sono assenti Carugo, Giubileo e Belloni.

In data 16.2.2008, prot. n. 6763, è pervenuta al Protocollo Generale del Comune di Nerviano la seguente mozione presentata dai consiglieri Sigg. Girotti Sergio, Massimo Cozzi e Giubileo Paolo:
Nerviano, 16 febbraio 2008

Alla cortese attenzione
Presidente Consiglio Comunale

Oggetto: MOZIONE.

PREMESSO

- Che la pericolosità dell'incrocio sulla S.P. 109 in località Garbatola in prossimità del Cimitero, tra la Via Carlo Porta e Via IV Novembre, è ben nota da anni
- Che esiste da anni un progetto della Provincia di Milano per la realizzazione di una rotatoria per mettere in sicurezza questo pericoloso incrocio
- Che l'area adibita a parcheggio del Cimitero di Garbatola, nei giorni di pioggia, risulta non fruibile

CONSIDERATO

- Che la realizzazione da parte della Provincia di Milano di una rotatoria rappresenta una priorità assoluta per il territorio nervianese, non più procrastinabile nel tempo, per mettere in sicurezza questo pericoloso incrocio
- Che la sistemazione del parcheggio del Cimitero agevolerebbe i cittadini che si recano in macchina presso il Cimitero di Garbatola o presso la vicina piscina

SOTTOLINEATO

- Che l'Assessore ai Lavori Pubblici ha recentemente ribadito una imminente soluzione della questione

IL CONSIGLIO COMUNALE DI NERVIANO

IMPEGNA l'Amministrazione Comunale a sollecitare la Provincia di Milano affinché realizzi al più presto la rotatoria ed il Comune stesso, con propri finanziamenti, preventivamente, sistemi definitivamente il parcheggio del Cimitero risolvendo il cronico problema dello smaltimento delle acque meteoriche.

I Consiglieri Comunali

F.TO Girotti Sergio
F.TO Cozzi Massimo
F.TO Giubileo Paolo

Io penso che magari Girotti voglia intervenire per primo. Prego, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE GIROTTI SERGIO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)

Al pari di quanto è stato già discusso precedentemente per l'attraversamento del Sempione da parte della pista ciclabile c'è un'altra opera pubblica che compete alla Provincia di Milano, che peraltro però è già in uno stato di più avanzato iter, tant'è che nel 2004 avevamo già sollecitato la Provincia più volte, ed eravamo stati in Provincia a parlare con dei progettisti, con l'allora Assessore dei Lavori Pubblici e diciamo che i lavori erano molto più definiti che non quelli della pista ciclabile, per cui non si vede come mai questo progetto sia più in ritardo rispetto all'altro, è comunque una cosa importantissima questo attraversamento della SP 109, perché chi attraversa la strada in quella zona si rende conto che si è in presenza di una mezza curva, c'è il dosso del ponte del canale, è molto pericoloso, purtroppo le velocità sono eccessive in quel posto, in presenza della piscina c'è anche un grande viavai con delle macchine in sosta sulla via adiacente per cui una sistemazione, soprattutto dal punto di vista della sicurezza è indispensabile.

Per cui, visto che la Provincia si era già resa disponibile ad attuare questa rotatoria, visto che già ai tempi il progetto era abbastanza ben delineato, l'intento di questa mozione è sollecitare l'Amministrazione affinché si faccia carico di sollecitare la Provincia per addivenire alla situazione definitiva di questo incrocio.

PRESIDENTE

Grazie. C'è qualche altro intervento? Assessore vuole rispondere? Prego.

ASSESSORE PISONI

In merito a questa mozione è arrivata al Protocollo del Comune di Nerviano in data 21 Febbraio 2008 la seguente comunicazione della Provincia di Milano del Settore Sviluppo Rete Stradale.

Oggetto: Strada Provinciale 109 Busto Garolfo-Lainate, sistemazione incrocio con la strada comunale via Carlo Porta, richiesta di verifica di compatibilità urbanistica.

Si trasmettono in allegato la planimetria generale e il piano particellare dell'intervento di cui oggetto, al fine di una verifica preventiva della compatibilità urbanistica dell'opera stradale al Piano Regolatore Generale di codesta Amministrazione.

Si evidenzia che le verifiche di compatibilità di cui sopra dovranno comunque essere effettuate di concerto con il servizio urbanistica e ambiente dello scrivente settore. La trasmissione dei suddetti elaborati costituisce anticipazione del progetto completo che sarà trasmesso unitamente alla convocazione della Conferenza dei Servizi prevista per il mese di Marzo p.v..

Questa quindi è la comunicazione che ci è arrivata dalla Provincia. Noi eravamo stati in Provincia sia nel mese di Novembre, se non ricordo male, per sollecitare, adesso è arrivata questa trasmissione con i primi progetti. A fine Marzo ci sarà la Conferenza dei Servizi e quindi direi che anche questo progetto sta proseguendo. Penso che senza voler fare delle ottimistiche previsioni, se non ci sono intoppi, di non so quale natura, potrebbe essere che per la fine dell'anno venga cantierata tutta la rotatoria.

Per quanto riguarda invece il discorso che vedo nella mozione riguardante il parcheggio, il parcheggio che viene utilizzato effettivamente oggi sia da chi si reca al Cimitero sia da chi va in piscina non è ancora di proprietà comunale. Esiste, è vero, una lettera del 2001 dove la proprietà esprime la volontà a cedere l'area, che definisce di interesse pubblico, per la realizzazione del parcheggio, però ad oggi quest'area non è ancora di competenza, di proprietà dell'Amministrazione Comunale.

È ovvio che in fase ormai di definizione della pratica riguardante la rotatoria si riprenderanno i contatti con la proprietà in modo da andare a definire in modo più compiuto tutto il tipo di intervento.

Poi il progetto che ci è già arrivato sarà oggetto di confronto nella prossima convocazione della Commissione III, mentre visioneremo anche il progetto del sottopasso all'altezza della Colorina. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. C'è qualche intervento? (Dall'aula si replica fuori campo voce) Sì, una domanda, prego.

CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (FORZA ITALIA)

Volevo fare una domanda all'Assessore, non ho capito bene il discorso del parcheggio. Nel senso, la proprietà ha detto che sarebbe d'accordo alla cessione, mi spieghi meglio questa cosa, perché non ho capito poi come mai non è diventata di proprietà allora? Dal 2001 ha detto, giusto? O sbaglio tutto?

ASSESSORE PISONI

Il parcheggio che ad oggi è utilizzato in maniera promiscua sia da chi si reca al Cimitero sia da chi frequenta la piscina a tutti gli effetti è su un terreno

che è di proprietà della piscina, non è un terreno comunale. Nel 2001, se volete posso leggervi la lettera che era stata sottoscritta, i proprietari davano la loro disponibilità, poi mi può correggere se sbaglio il Consigliere Leva: "La Società Sportiva Nervianese Nuoto aderisce alla proposta dell'Amministrazione Comunale per realizzare da parte della Provincia di Milano una rotonda, come citato in oggetto. Detta adesione in concreto comporterà l'occupazione di aree di proprietà della nostra associazione, e più precisamente" qui indica le aree che verranno occupate dalla Provincia perché la rotatoria ha bisogno di una particolare estensione. "Nel contempo vi comunichiamo la nostra disponibilità alla cessione dell'area sopra citata unitamente alle aree di nostra proprietà antistante il Cimitero, a condizione che l'Amministrazione Comunale realizzi a spese a suo carico l'ampliamento del parcheggio."

Per cui c'è questa, chiamiamola, lettera di intenti, chiamiamola espressione di volontà, che la proprietà di questo lotto, di questo appezzamento dava nei confronti dell'Amministrazione Comunale di cedere questo terreno a fronte della realizzazione di questa rotatoria, e ovviamente di un parcheggio più ampio, di un passaggio messo in sicurezza.

Però ad oggi quest'area non è di proprietà comunale.

CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (FORZA ITALIA)

Giusto per capirci, perché poi io non sono un tecnico di queste cose, forse le capisco sempre un po' male, dalla lettera di intenti non si è passati ai fatti, nel senso alla cessione dell'area da parte dall'associazione e all'acquisizione.

ASSESSORE PISONI

Perché ovviamente la cessione è subordinata alla realizzazione dell'opera.

CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (FORZA ITALIA)

Ma della rotonda o del parcheggio?

ASSESSORE PISONI

Della rotatoria, perché la rotatoria, poi lo vedremo in sede di Commissione, va ad occupare una parte anche del parcheggio che ad oggi è solo ed esclusivo della piscina, per cui subordinato alla realizzazione della rotatoria, al progetto della Provincia, la proprietà dava la sua disponibilità alla cessione di quest'area.

PRESIDENTE

Angelo Leva si è prenotato. Prego, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE LEVA ANGELO (NERVIANO 2011)

Questa sera mi sembra di fare il gambero, perché mi tocca andare sempre indietro, e vado al Novembre del 2004 quando magari qualcuno non faceva il Consigliere e qualcun altro lo faceva, e si è parlato, penso forse più di un'ora, di rotatoria e parcheggio, che era di proprietà della piscina, abbiamo tirato in ballo la lettera del 2002 e via dicendo e nel Novembre 2004 una mozione presentata dall'opposizione è stata votata all'unanimità e riprendeva esattamente queste cose e si è parlato del fatto che il parcheggio non era di proprietà dell'Amministrazione, che c'era una lettera di intenti da parte della proprietà, non solo della piscina ma anche degli altri proprietari perché, facendo un altro passo da gambero, nell'Ottobre 2002 c'è stato un incontro qui a Nerviano tra i tecnici della Provincia a livello di opere pubbliche, i tecnici della Provincia per l'acquisizione delle aree, l'Amministrazione Comunale, i tecnici comunali ed i proprietari dell'area della piscina.

In quella data c'era il progetto definito, c'erano i soldi stanziati, c'era la volontà da parte dell'Amministrazione Comunale di risolvere il problema. C'era disponibilità da parte dei proprietari dell'area che a fronte di una perdita minima di quello che è l'attuale parcheggio della piscina avrebbero potuto definitivamente cedere l'area all'Amministrazione Comunale, sulla quale pagano ancora l'ICI, perché dicevano che pagavano ancora l'ICI su quella che è l'area di parcheggio, e da parte dell'Amministrazione la volontà della sistemazione del parcheggio e quindi evitare il continuo allagamento come se fosse una piscina scoperta, con una illuminazione per rendere più sicura l'area di parcheggio, un attraversamento in sicurezza con l'isola che permetteva di attraversare la Provinciale in un senso e nell'altro con un'isola all'interno, però di queste cose ne abbiamo parlato approfonditamente nel Novembre del 2004, la mozione è stata votata da tutti, qualcuno magari non c'era, qualcuno, ripeto, c'era.

Nell'Ottobre del 2002, arrivati all'accordo, c'era solo la fase di... l'Ingegnere Costantino si è ricordato di me quando ha incontrato il Sindaco, gli ho talmente rotto le scatole - questa sera parlo solo in italiano - che questi sono arrivati al definitivo e al finanziamento completo dell'opera nell'Ottobre 2002.

Siamo dovuti arrivare al Novembre del 2004 a presentare una mozione perché fino a quel momento, non so

se è stata fatta pressione, non so se non è stata fatta pressione, nulla si è fatto.

Siamo nel Febbraio del 2008, non so se perché c'è lo stesso colore politico, c'è maggiore insistenza da parte dell'Assessore o per quale altro motivo, sto dicendo che probabilmente, io se fossi l'Assessore, ha già sbagliato con la scuola di Garbatola, quindi non deve più dire fine anno, perché si è già bruciato con la scuola di Garbatola, Lei resti nel vago, perché almeno si salva, ha detto che probabilmente a fine anno verrà cantierato. La scuola di Garbatola aveva detto che chiudevano il cantiere il 29 di Marzo (dall'aula si replica fuori campo voce) Assessore, io ho una memoria storica, cartacea ed informatizzata, quindi non mi può smentire, perché sono parole testuali abbiamo qua i verbali.

Però quello che mi preme è far capire che di questa cosa abbiamo parlato insistentemente, e non sto lì ad approfondire tutti i discorsi che abbiamo fatto nel Novembre del 2004, ma tutti si sono sperticati nel parlare, e tutti hanno votato la mozione se andiamo a riprenderla, votata all'unanimità.

Ci ritroviamo ancora con questo argomento, perché è importante l'uscita da Garbatola e l'ingresso a Garbatola in sicurezza, è fondamentale la rotonda, lo aveva capito l'Amministrazione a suo tempo, lo aveva capito l'Amministrazione Comunale e l'Amministrazione Provinciale, visto che il finanziamento dell'opera c'era già, mi dispiace arrivare ad oggi e dover discutere ancora di questa cosa che doveva essere già realizzata nel tempo.

Mi vede favorevole il fatto che si parla di pericolosità all'incrocio della SP 109, che esiste da anni un progetto, che l'area adibita a parcheggio al Cimitero di Garbatola nei giorni di pioggia risulta non fruibile, che la sistemazione del parcheggio del Cimitero agevolerebbe i cittadini che si recano in macchina presso il Cimitero di Garbatola, ta, ta, ta, sono favorevolissimo, perché la mozione presentata nel Novembre del 2004 l'avevo presentata io, ma non mi voglio prendere nessun merito nel 2004, perché già nel 2004 eravamo in ritardo rispetto a quello che era il pacchetto predisposto dalla Provincia nel 2002, nel 2004 eravamo già in ritardo, nell'inverno del 2004 ed ancora più ritardo stiamo portando ad oggi.

Come prima non do la colpa a nessuno, però è una cosa che va fatta e va fatta il più presto possibile. Adesso non so se a breve ha detto l'Assessore che ci sarà a disposizione la rotatoria in Commissione perché, visto e considerato che il 21 di Febbraio c'è stata questa comunicazione da parte della Provincia, ben venga, allora questa mozione non fa altro che confermare quello che era stato fatto nell'inverno del 2004 e non fa altro che

confermare tutto il lavoro fatto dall'allora Amministrazione, perché era una situazione critica, ripeto la proprietà dell'attuale parcheggio è ancora la piscina, si andava risolvere una situazione annosa perché torniamo nel '69, quando è stata costruita la piscina, dal '69 al 2002 non si era arrivati a definire la questione.

Il problema da parte dei proprietari dell'area era di - come lo posso definire? - un fastidio, perché in un certo periodo di anni non si è riusciti a risolverla questa questione, quindi erano anche irritati, non volevano più nemmeno interessarsi, siamo riusciti a far coincidere gli interessi di uno con gli interessi di quell'altro, nonostante una diminuzione dell'attuale area di parcheggio della piscina a fronte di una sistemazione di quell'altra area, però purtroppo dal 2002 al momento in cui abbiamo fatto la mozione nulla si è fatto e abbiamo perso probabilmente l'opportunità da parte della Provincia che, nonostante avesse stanziato i soldi, ha dovuto stanziarli nuovamente.

Adesso non so come è stato l'iter, non so se i soldi sono stati (dall'aula si replica fuori campo voce) però con il passar del tempo costerà di più quest'opera e questo può darsi che sia un danno per la collettività, non solo del Comune di Nerviano, ma di tutta la Provincia di Milano perché se si faceva nel 2004 veniva a costare X, adesso costa X più un tot, perché ci sono delle spese maggiori.

Sono contento che se ne discuta, però si doveva già essere a posto con questa cosa e poter uscire in sicurezza da Garbatola, cosa che ad oggi non si può ancora fare, purtroppo.

PRESIDENTE

Grazie dell'intervento. È iscritto a parlare Cantafio Pasquale, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE CANTAFIO PASQUALE (L'ULIVO PER NERVIANO/DI PIETRO - ITALIA DEI VALORI)

Brevissimamente qualche accenno anche su questa mozione qua.

Innanzitutto tutto io non vorrei riprendere la mente storica che fa il Consigliere Leva, che giustamente accenna ad atti ed avvenimenti del 2004, non c'ero in quell'occasione e quindi vorrei fare qualche esempio più vicino a noi.

Io ricordo che qua a Nerviano ha ospitato un workshop provinciale l'anno scorso, proprio in questa sala, dove si discuteva, era organizzato dalla Provincia di Milano, erano coinvolti i Comuni dell'alto milanese, qualche collega Consigliere era anche presente, dove in quell'occasione qua

a Nerviano si parlava proprio di mobilità ed infrastrutture.

Ricordo benissimo che l'allora Assessore, spiegando tutte le considerazioni sulla mobilità, viabilità e infrastrutture, fece un accenno molto preciso per quanto riguarda, c'era una slide che aveva individuato proprio come argomento prioritario per Nerviano, Nerviano e Lainate perché era quasi al confine di Lainate, il problema di questa rotatoria.

Io faccio riferimento a quell'avvenimento, ero presente insieme a qualche altro collega Consigliere Comunale.

La mozione. Che dire? Sono considerazioni che anche qua, chi non le condivide? La pericolosità, il fatto che là ogni tre per due ci scappa, non dico il morto, ma almeno il ferito, nel senso che è veramente un incrocio molto, molto, molto pericoloso.

L'Assessore ci ha informato adesso di questa comunicazione appena arrivata per quanto riguarda la Provincia o l'Ente delle infrastrutture, non ho capito bene chi, e mi sembra di aver capito che entro la fine del mese di Marzo c'è il discorso della Conferenza dei Servizi per cercare di quagliare un attimino e concretizzare un po' questo grosso problema.

Mi sembra quindi che da questo punto di vista si stia dando veramente un'accelerata, se vogliamo. Certo, se si fa riferimento al passato i ritardi non sono sempre ben visti, nel senso che questo è un grosso problema, prima lo si risolve e meglio è, però mi sembra che la tempistica che accennava adesso l'Assessore possa essere rispettata.

Lo dico senza anche qua, così, con una battuta rivolta al collega Consigliere Leva, riferita un po' al scorcio dell'Assessore, io sono convinto che l'Assessore, e lo abbiamo dimostrato l'altra sera, sulla scuola di Garbatola non si è bruciato, assolutamente, questa è una nostra convinzione (dall'aula si replica fuori campo voce) ha usato il termine bruciato Lui (dall'aula si replica fuori campo voce) va beh, però io l'ho appuntato ma in senso buono.

Tornando invece per quanto riguarda questo discorso della rotonda, anche noi condividiamo, come dicevo prima, tutte le riflessioni e considerazioni che emergono in questa mozione. Ci permettiamo di dire una cosa, adesso vediamo un attimino come può essere indicato, se lo accenniamo come un emendamento, non lo so, nella parte finale dove si dice il Consiglio Comunale, tutta la parte è condivisibilissima, "il Consiglio Comunale di Nerviano impegna l'Amministrazione Comunale", anziché da parte nostra a sollecitare la Provincia, perché sollecitare, ci sono già dei rapporti, ci ha appena informato di questa

lettera e ci ha appena detto l'Assessore che la Conferenza dei Servizi è entro la fine di Marzo, allora ci permettiamo di suggerire, se questo può essere preso come un emendamento, vediamo un attimino di discutere, anziché sollecitare, come un proseguire la collaborazione, in termini positivi, perché già adesso c'è qualche riscontro netto e positivo da parte della Provincia.

Quindi da parte nostra condividiamo il testo della mozione ma ci permettiamo di suggerire questa modifica, che comunque non stravolge assolutamente secondo noi quello che è il testo della mozione e che ci auguriamo venga, è una questione un po' tecnica, se vogliamo, anziché sollecitare, normalmente si sollecita chi, insomma, è appena arrivata una lettera della Provincia, è appena data una data di una riunione, di un incontro, di una conferenza che c'è, quindi il termine che noi suggeriamo è di proseguire questa collaborazione, affinché il problema venga definitivamente risolto. Grazie.

PRESIDENTE

C'è qualche altro intervento in merito? Massimo Cozzi. Prego, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)

Sul termine sollecitare noi lasceremmo volentieri sollecitare senza andare a cambiare la parola.

Alcune considerazioni. Noi abbiamo fatto questa mozione, l'ho messo giù il testo di questa mozione, effettivamente andando a vedere la mozione approvata il 6 Dicembre 2004, presentata dal Consigliere Leva, votata all'unanimità da tutto il Consiglio Comunale, compreso il Sindaco Cozzi Enrico, e andandomi a rileggere quel verbale di Consiglio Comunale, dove si parlava di sollecitare la Provincia, effettivamente anche il Sindaco diceva di sollecitare la Provincia.

Io, nel Giugno del 2007, andando a riprendermi il testo di questa mozione ho protocollato una richiesta all'ufficio competente per avere copia della corrispondenza intercorsa tra il Comune di Nerviano e la Provincia di Milano relativamente alla realizzazione della rotatoria sulla strada provinciale, Busto Garolfo-Lainate, strada comunale via Carlo Porta nel Comune di Nerviano.

Ho chiesto di avere copia per sapere quanta corrispondenza c'è stata a partire dal 30 Marzo 2005 fino all'allora Giugno 2007, quindi un anno di Amministrazione di Sinistra in carica.

Mi è stato risposto che praticamente l'unica lettera che c'era stata era stata ancora l'ultima lettera dell'allora Assessore della Lega Mezzananza Roberto.

Quindi qua si parla tanto, adesso non so se è stata fatta qualche lettera tra Giugno 2007 e adesso, ma in un anno di Amministrazione nulla è stato fatto di scritto nei confronti della Provincia di Milano, ma nulla proprio, cioè zero completamente.

Poi, altro discorso, visto che io i giornali li tengo tutti, 7 Giorni del 21 Dicembre 2007, che si parla delle opere pubbliche previste nel 2008, parla l'Assessore Pisoni, qua sembrerebbe addirittura che la rotonda venga realizzata nel 2008, cosa che noi diciamo assolutamente impossibile, si parla esplicitamente, parole dell'Assessore Pisoni: "L'Amministrazione provvederà con propri finanziamenti alla sistemazione del parcheggio di fronte al Cimitero, risolvendo il cronico problema dello smaltimento delle acque meteoriche".

Io appunto, riprendendo questa frase, l'ho messa nel testo della mozione.

Quindi il tutto per dire che noi lasciamo volentieri il termine sollecita perché avendo richiesto anche corrispondenza scritta in un anno, allora nel Giugno, nulla era stato sollecitato alla Provincia di Milano. Questo per chiarire come sono andate le cose. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. C'è qualche altro intervento? Girotti, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE GIROTTI SERGIO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)

Un piccolo inciso, anch'io lascerei la parola sollecitare la Provincia perché non è che con la Conferenza dei Servizi il mese prossimo è finito tutto. La Conferenza dei Servizi, poi ci sarà l'eventuale modifica del progetto definitivo che diventerà esecutivo, dopodiché c'è la stesura del capitolato d'appalto, c'è la gara d'appalto, c'è l'assegnazione, c'è il controllo dell'avanzamento lavori, eccetera, eccetera, eccetera, quindi abbiamo davanti ancora anni.

Quindi io lascerei sollecitare affinché chi deve predisporre il capitolato d'appalto lo faccio in tempi brevi, chi deve fare la gara d'appalto la assegna in tempi brevi, che lascino un certo numero di mesi per l'esecuzione dei lavori e non un altro numero di mesi più ampio e che venga fatto il controllo sull'effettivo avanzamento lavori, quindi non calerei con l'attenzione, quindi non abbasserei e la guardia su questo problema.

PRESIDENTE

Grazie dell'intervento. È iscritto a parlare il Sindaco, ne ha facoltà.

SINDACO

Guardate, siamo ancora allo stesso livello della mozione di prima, non mi sconvolge sollecitare la Provincia piuttosto che no, mi sembrava un po' indelicato visto che c'è una (Fine lato A cassetta 2) (Inizio lato B cassetta 2) Provincia che non la lettera spedita con una raccomandata con ricevuta di ritorno per toccare con mano, l'Assessore Pisoni non ha scritto, ma si è recato direttamente dall'Assessore Matteucci e l'abbiamo messa nel piatto questa questione. Quello che ricordava il Consigliere Cantafio è proprio quello che in questa sala tra altro è stata presentata in termini di mobilità e di interventi della Provincia era inserita come opera.

Se quindi vogliamo lasciare sollecitare va bene, non è un problema, io credo che il nostro obiettivo di amministratori sia quello di raggiungere gli obiettivi, se riusciamo a farlo magari scrivendo qualche lettera di meno e portando a casa qualche risultato di più credo sia buona cosa per tutti.

Quindi, per quanto mi riguarda, io non ho problemi a lasciare la parola sollecitare, se l'emendamento non viene accolto, non credo sia su queste questioni che si debba fare una battaglia, dobbiamo lavorare tutti per poter portare a casa il risultato, semplicemente questo. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. C'è qualche altro intervento? Possiamo anche passare alle dichiarazioni di voto? Floris, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (FORZA ITALIA)

Solo una precisazione sulle parole che ha detto il Sindaco, che in parte le condivido. Però, Sindaco, io penso che una parola poi non possa determinare o no, avere o non avere un'opera, quindi di per sé se l'opera è giusta, se l'opera è a favore della cittadinanza è giusto che comunque la Provincia, se è di sua competenza, la faccia, al di fuori delle lettere, al di fuori delle parole sollecitare o non sollecitare, al di fuori della dolcezza o meno dolcezza, l'opera è da fare, è giusto che si faccia, è una risorsa per la cittadinanza e per Nerviano. Se la Provincia non la facesse si assumerebbe l'onere di non fare un'opera che ci vuole per il territorio, dopodiché a mio parere non c'entra nulla la lettera o la non lettera, oppure scrivere una parola un po' più dolce o meno dolce. Grazie.

PRESIDENTE

Sindaco, la risposta.

SINDACO

Non voglio assolutamente tirare in lungo il brodo, non serve. Floris, vorrei chiarire, io capisco il giusto ruolo della funzione dell'opposizione che è quello di stigmatizzare comportamenti che non possono essere, siamo d'accordo tutti, ma non da adesso, ascoltando il Consigliere Leva, quest'opera nasce con la Giunta Colli e, non dovrei sbagliare, l'Assessore era Di Tolle, quindi ha una storia lunga.

Concordo con te quando dici è un'opera che la Provincia deve fare, andiamo alla sostanza dell'obiettivo, impegniamo la Provincia, quindi se il termine sollecitare può essere di ulteriore stimolo, va bene, lo lasciamo, l'importante è raggiungere l'obiettivo. Concordo assolutamente con il tuo pensiero.

PRESIDENTE

È iscritto a parlare Orlando Eleuteri, ne ha facoltà.
Allora Verpilio, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE VERPILIO MARCO (FORZA ITALIA)

Una curiosità brevissima che mi è sorta. Volevo chiedere all'Assessore, nel progetto è prevista anche l'illuminazione della rotonda? Perché mi sovviene la vecchia questione riferita alla rotonda tra Villanova e Sant'Ilario per la quale positivo il fatto di aver risolto una zona a rischio, che era appunto quel tipo di incrocio, però l'illuminazione che è avvenuta qualche anno dopo, della quale adesso avvertiamo l'importanza perché ritengo che quando si arrivi da lontano, soprattutto chi arriva dall'uscita dell'autostrada, quindi venendo in Nerviano, era molto meno visibile.

Quindi vorrei sapere se contestualmente all'opera di realizzazione della rotatoria è prevista anche l'illuminazione, e non solo il palo di illuminazione ma anche l'attivazione vera e propria dell'illuminazione. Grazie.

PRESIDENTE

Assessore.

ASSESSORE PISONI

Sì, è prevista l'illuminazione della rotatoria.

PRESIDENTE

Possiamo passare alle dichiarazioni di voto? Bellini, prego.

CONSIGLIERE BELLINI LAURA (L'ULIVO PER NERVIANO/DI PIETRO - ITALIA DEI VALORI)

Già con l'intervento posso fare la dichiarazione di voto, però come intervento volevo dire che ancora una volta ci troviamo ad affrontare un problema che si trascina nel tempo e che ci trova tutti d'accordo di volerlo realizzare al più presto, quindi va benissimo cercare di risolverlo al più presto anche sollecitando la Provincia ed invitando comunque ad avere dei tempi stretti di realizzazione, primo, per la pericolosità e poi anche perché il problema ormai è stato sviscerato in tutti i suoi aspetti e vale la pena affrontarlo al più presto.

PRESIDENTE

Altre dichiarazioni di voto? Prima Angelo Leva e poi Sala Giuseppina.

CONSIGLIERE LEVA ANGELO (NERVIANO 2011)

Il mio voto è favorevole. Se si deve stimolare la Provincia, come è stato fatto in passato per la rotatoria sulla 109 tra Villanova e Sant'Ilario, che ci ha costretto in un primo momento in un sabato mattina a bloccare la strada e rischiare una denuncia ed il passaggio di transizione è stato quello di posizionare un impianto semaforico, se qualcuno da parte dell'Amministrazione vuole fare come è stato fatto allora, andare a bloccare la provinciale, basta che mi avvisa che vengo anch'io.

PRESIDENTE

Sala Giuseppina, prego.

CONSIGLIERE SALA GIUSEPPINA (FORZA ITALIA)

Ovviamente il nostro voto è favorevole, però è un rammarico vedere come tantissimi altri Comuni si sono portati a casa le loro rotatorie nel giro di due o tre anni al massimo, qui, come ha sottolineato il Sindaco, era l'ultimo anno della Giunta Colli in cui ci si era attivati per la realizzazione di questa rotonda e dopo quattro anni vediamo che ancora questa rotonda non c'è. Forse non saremo bravi con le varie Giunte Provinciali.

PRESIDENTE

Girotti, penso che sia?

CONSIGLIERE GIROTTI SERGIO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)

Sì, la dichiarazione di voto è ovvio che è favorevole a questa mozione. Una piccolissima risposta al Consigliere Sala Giuseppina, se va a vedere la Provincia di Como e Varese, le rotonde sono dei fiori all'occhiello e lì non c'è né Colli né Penati, ma un'altra Amministrazione che le rotonde le sa fare meglio.

PRESIDENTE

Me ne manca uno... non c'è Sala Carlo. Va bene, allora passiamo alla votazione.

Consiglieri presenti in aula 17.

C'è qualcuno che si astiene? 0; Votanti 17; C'è qualcuno contrario? 0; Voti favorevoli alla mozione? 17.

Visto l'esito della votazione il Presidente dichiara valida ed approvata la mozione in oggetto.

Passiamo adesso invece all'ultimo punto all'Ordine del Giorno, il n. 10.

CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (FORZA ITALIA)

Presidente scusi, stiamo parlando dell'interpellanza per...

PRESIDENTE

Del "Giorno del Ricordo".

CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (FORZA ITALIA)

Volevo chiedere questo, siccome questa interpellanza era indirizzata all'Assessore Girolamo Franceschini, che questa sera non vedo, c'è la possibilità di rinviarla al prossimo Consiglio? (Dall'aula si replica fuori campo voce)

PRESIDENTE

Prego, Sindaco.

SINDACO

Lo avrei detto subito dopo, l'Assessore Franceschini mi ha lasciato una sua nota perché, per impegni professionali di lavoro, di scuola, oggi era a Firenze ad un convegno e non può essere presente. Se può esserle gradita la mia risposta bene, altrimenti possiamo stralciarla, e se vuole sentirla dalla bocca di Franceschini

CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (FORZA ITALIA)

Basta che non debba ripresentarla. È valida ancora?

SINDACO

Vale lo stesso discorso della volta scorsa. Io, se vuole, Le rispondo, nel senso che non mi pare così complicato rispondere a questa interpellanza.

CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (FORZA ITALIA)

Guardi, mi piacerebbe che ci fosse l'Assessore Franceschini, per un discorso proprio sia per quanto riguarda l'interpellanza, sia per quanto riguarda tutto l'exkursus che aveva portato a questa interpellanza poi,

perché ha un suo passato anche, quindi mi sarebbe piaciuto sentire cosa diceva Lui.

PRESIDENTE

Allora basta ripresentarla. Va bene?

CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (FORZA ITALIA)

Allora la ripresentiamo al prossimo Consiglio.

PRESIDENTE

Sì, un attimo il Sindaco.

SINDACO

Floris, io capisco che alcuni temi rispetto ad altri possano solleticare più di altro la politica, però Le do un consiglio, se deve presentare un'interpellanza, l'interpellanza è definita come una domanda che prevede una risposta. Se vuole fare un ragionamento diverso forse Le conviene presentare una mozione, poi a Lei la scelta, nel senso che se vuole risposte in merito, cioè se chiede che cosa è stato fatto la risposta è: "abbiamo fatto questo, questo e quest'altro", se invece è un'altra cosa non è questo lo strumento, altrimenti non funziona, non è così che prevede il nostro Regolamento.

CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (FORZA ITALIA)

Io ringrazio il Sindaco per avermi delucidato bene il Regolamento, premesso soltanto che alla risposta poi dell'Assessore, che questa sera non c'è, ci sarebbe stata una mia controrisposta, eventualmente una controrisposta che il Sindaco eventualmente non ha, quindi mi aspetto questo. Quindi lo strumento dell'interpellanza rimane comunque, presumo, valido. Comunque ci ragionerò su, La ringrazio della proposta.

PRESIDENTE

Visto che è stato ritirato il punto n. 10, il Consiglio è finito alle ore 11:30. Buonanotte a tutti.