

**Il Segretario procede all'appello dei Consiglieri**

**PUNTO N. 4 - OGGETTO: ADEMPIMENTO DI CUI ALL'ART. 96 DEL D.LGS. N. 267 DEL 18.08.2000. INDIVIDUAZIONE DEGLI ORGANISMI COLLEGIALI CON FUNZIONI AMMINISTRATIVE RITENUTI INDISPENSABILI PER LA REALIZZAZIONE DEI FINI ISTITUZIONALI DELL'AMMINISTRAZIONE. ANNO 2008.**

**PRESIDENTE**

Consiglieri presenti in aula 15 su 21 assegnati ed in carica.

Risultano assenti i Consiglieri Bellini, Leva, Sala Giuseppina, Floris, Girotti e Giubileo.

È stato dato parere favorevole sulla regolarità tecnica dalla Dottoressa Ardizio. Il Presidente invita il Sindaco a relazionare in merito all'argomento e a leggere la proposta di deliberazione. Prego, Sindaco, ne ha facoltà.

**SINDACO**

Grazie e buonasera a tutti. Questa è la deliberazione che dobbiamo fare tutti gli anni relativamente agli organismi collegiali. Come voi sapete noi abbiamo deciso di mantenere come organismo collegiale il nucleo di valutazione, pertanto do lettura della proposta di deliberazione che elenca i vari organismi, tra cui appunto anche quello di valutazione.

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visto l'art. 96 del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000, ai sensi del quale, entro sei mesi dall'inizio di ogni esercizio finanziario, i Consigli e le Giunte, secondo le rispettive competenze, individuano i Comitati, le Commissioni, i Consigli ed ogni altro organo collegiale con funzioni amministrative ritenuti indispensabili per la realizzazione dei fini istituzionali dell'Amministrazione;

Dato atto che la finalità perseguita dalla disposizione in esame è quella di conseguire risparmi di spesa e recuperi di efficienza nei tempi dei procedimenti amministrativi;

Accertato che presso il Comune di Nerviano sono istituiti i seguenti organismi collegiali non obbligatori per legge:

Con oneri a carico del Comune:

- COMMISSIONI CONSILIARI PERMANENTI PRIMA - SECONDA E TERZA (previste dall'art. 27 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle commissioni consiliari approvato con deliberazione n. 121/C.S. dell'8.6.2006)
- COMMISSIONE DI CONTROLLO E GARANZIA (prevista dall'art. 38 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio

Comunale e delle commissioni consiliari approvato con deliberazione n. 121/C.S. dell'8.6.2006)

Senza oneri per il Comune:

- COMMISSIONE PER IL RILASCIO DELLE AUTORIZZAZIONI DI AUTONOLEGGIO DA RIMESSA DI AUTOBUS ED AUTOVETTURE CON CONDUCENTE (prevista dal Regolamento comunale per il servizio di autonoleggio da rimessa di autobus ed autovetture con conducente approvato con deliberazione n. 89/C.C. del 20.3.1990)
- COMITATO PER IL COMMERCIO (previsto dal Regolamento per la definizione ed il funzionamento del comitato per il commercio approvato con deliberazione n. 11/C.C. del 5.2.1999)
- COMMISSIONE BARBIERI E PARRUCCHIERI (prevista dal Regolamento per l'esecuzione delle attività di barbiere, di parrucchiere per uomo e donna e mestieri affini approvato con deliberazione n. 93/C.C. del 29.09.1998)
- COMMISSIONE PUBBLICI ESERCIZI (ai sensi dell'art. 6 della Legge n. 287 del 25.08.1991 e in fase di revisione ai sensi dell'art. 20 della L.R. n. 30 del 24.12.2003)
- COMMISSIONE INTERCOMUNALE DI VIGILANZA SUI LOCALI ED I LUOGHI DI PUBBLICO SPETTACOLO (ai sensi dell'art. 80 del Testo Unico delle leggi di Pubblica Sicurezza)
- COMMISSIONE MENSA (prevista dall'art. 37 del Regolamento per le adunanze ed il funzionamento del Consiglio Comunale e Commissioni consiliari approvato con deliberazione n. 121/ Commissario Straordinario dell'8.6.2006)
- COMMISSIONE PER L'USO DEGLI IMPIANTI SPORTIVI (prevista dal Regolamento comunale per l'uso degli impianti sportivi approvato con deliberazione n. 123/C.C. del 24.11.1995)
- COMMISSIONE PER LA FORMAZIONE DELLA GRADUATORIA DI AMMISSIONE ALL'ASILO NIDO (prevista dal Regolamento comunale per la gestione dell'asilo nido comunale approvato con deliberazione n. 26/C.C. del 27.3.2000)
- COMITATO DI GESTIONE DELL'ASILO NIDO (previsto dal Regolamento comunale per la gestione dell'asilo nido approvato con deliberazione n. 26/C.C. del 27.3.2000)
- COMMISSIONE DEL SERVIZIO BIBLIOTECA (prevista dall'art. 11 del Regolamento per la gestione del Servizio Biblioteca approvato con deliberazione n. 17/C.C. del 26.02.2002)
- COMMISSIONE PER IL DIRITTO ALLO STUDIO E LE ATTIVITA' INTEGRATIVE (prevista dall'art. 12 del Protocollo di Intesa tra Comune e Scuole Cittadine);

Dato atto che le Commissioni non sono onerose e comunque, oltre ad offrire un importante contributo consultivo, per essere costituite da professionisti, tecnici ed esperti, soddisfano la realizzazione dei

principi di trasparenza e di partecipazione all'attività amministrativa;

Visto il parere sopra riportato espresso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000;

**D E L I B E R A**

1. Di individuare, ai sensi dell'art. 96 del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, quali Comitati, Commissioni, Consigli ed organi collegiali ritenuti indispensabili per la realizzazione dei fini istituzionali per l'anno 2007, gli organismi elencati in premessa per le motivazioni ivi riportate.

**PRESIDENTE**

Grazie, Sindaco. Dichiaro aperta la discussione, c'è qualcuno che vuole intervenire?

Se non ci sono interventi passiamo subito alla dichiarazione di voto. Dichiarazioni di voto? C'è qualcuno che vuole fare la dichiarazione di voto?

Passiamo allora subito alla votazione.

Consiglieri presenti sono 15 su 21; C'è qualcuno che si astiene? Nessuno; Consiglieri votanti 15; C'è qualcuno contrario? 0; Favorevoli? 15.

Visto l'esito della votazione il Presidente dichiara valida ed approvata la proposta di deliberazione.

Passiamo all'argomento n. 5.

**PUNTO N. 5 - OGGETTO: APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2007.**

**PRESIDENTE**

Consiglieri presenti in aula sono 15 su 21 assegnati ed in carica.

Risultano assenti i Consiglieri Bellini, Leva, Sala Giuseppina, Floris, Girotti e Giubileo.

È stato dato parere favorevole dal responsabile del servizio Dottoressa Maria Cristina Cribioli, servizi economici, e anche dalla responsabile del servizio la Dottoressa... due volte la stessa cosa c'è scritto, è un errore, è soltanto la Dottoressa Cribioli allora.

Il Presidente invita l'Assessore alle attività finanziarie Carugo Alberto a relazionare in merito all'argomento e a leggere la proposta di deliberazione. Prego, Assessore, ne ha facoltà.

**ASSESSORE CARUGO**

Grazie e buonasera. Per quanto riguarda la delibera di questa sera riguarda quello che è il rendiconto consuntivo del 2007. Se andiamo ad analizzare il consuntivo di amministrazione riferito quindi all'anno 2007 possiamo innanzi tutto evidenziare quello che è una nuova modalità di gestione, se vogliamo, della spesa pubblica. Infatti se da un lato abbiamo operato attraverso quello che è stata una politica oculata della gestione di competenza relativa all'anno 2007, dall'altro lato abbiamo effettuato quello che è un'operazione di ripulitura sui residui attivi e passivi che da molti anni esistevano sul bilancio del Comune al fine di ripulire queste poste finanziarie del bilancio comunale da questi residui.

Credo che quello che è l'esposizione del rendiconto 2007 partirò da quello che sicuramente è forse il dato più eclatante, più evidente, quello dell'avanzo di amministrazione che effettivamente scaturisce da due risultati, quello della gestione di competenza riferita al 2007 e quello invece riferito alla gestione dei residui attivi e passivi.

Abbiamo infatti un saldo di gestione di competenza che ammonta a 313.299,10 Euro mentre abbiamo poi un saldo di gestione dei residui attivi e passivi che ammonta a 1.850.953,12 Euro.

Per definizione secondo quanto è previsto dall'articolo 183 del Testo Unico degli Enti Locali vi è un obbligo, un divieto di conservare quelli che sono i residui di somme che non sono state impegnate, quindi sia per quanto riguarda dare una certa coerenza al dettato normativo, ma soprattutto per anche volontà e scelta politica della Giunta, si è dato mandato al servizio

finanziario per procedere ad un'analisi, ad una ripulitura di quelli che sono i residui, operazione che poi ha generato quello che è l'avanzo di amministrazione pari a 2.289.675,60.

Dal punto di vista numerico l'avanzo è infatti determinato da 313.299,10 di gestione di competenza riferita quindi a quello che è l'avanzo proprio della gestione 2007, ad una gestione residui di 1.850.995,12, e abbiamo poi l'applicazione di un avanzo di esercizi precedenti, che non era stato applicato, di 125.381,38 che porta al risultato finale dell'avanzo di bilancio che vedete iscritto come posta finanziaria.

Possiamo quindi rilevare che il risultato finale rileva che l'80% circa dell'avanzo proviene dalla gestione dei residui, il 13,68 da quello che è la gestione di competenza 2007, e il 5,48 circa quello dell'avanzo di esercizi precedenti.

Se analizziamo poi quello che è il quadro della gestione dei residui possiamo vedere quindi la somma di 1.850.995 si compone di 238.552,51 Euro che è relativa alla gestione di parte corrente mentre il restante 1.610.259 è relativo alla gestione in conto capitale dei residui.

Abbiamo fatto quindi la ripulitura più forte su quelli che erano i residui in conto capitale, ci siamo ritrovati ad esempio con residui che risalgono addirittura al 1996, e progressivamente abbiamo quindi voluto eliminare questi tipi di residui per far sì che ci fosse, crediamo, un nuovo punto di partenza per meglio conoscere l'attuale situazione finanziaria dell'Ente e per meglio programmare quelli che sono gli interventi per il futuro.

Credo che il risultato dell'avanzo di amministrazione dimostri il buon lavoro che l'Amministrazione stessa ha fatto, quindi che intendiamo procedere su questa strada per incrementare perché da un lato incrementiamo quindi quello che sono le risorse ai fini dell'utilizzo delle medesime a favore dei cittadini.

Per quanto riguarda il grado di disponibilità dell'avanzo, come dispone l'articolo 187 del Testo Unico, abbiamo di questo avanzo di 2.200.000 e passa Euro il 5,83% che è destinato a fondi vincolati, quindi di 133.488.

Abbiamo poi il 70% per 1.615.595 che li potremo destinare alle spese in conto capitale, quindi per finanziare spese in conto capitale.

Andiamo invece fondi non vincolati per circa 23,61%, quindi 540.592 Euro di cui 302.000 Euro sono derivanti dalla gestione di competenza dell'esercizio 2007.

Concludendo quello che è l'inizio della mia esposizione relativa all'avanzo, che è il dato più eclatante di quello che è il nostro rendiconto, devo dire che per espresso mandato mio e di tutta la Giunta si era

indirizzata quella che è la responsabile dei servizi di fare questa opera, diciamo così, di programmazione finanziaria, secondo me ai fini di eliminare quelle che erano poste di residui che non trovavano giustificazione dal mio punto di vista all'interno di un bilancio, ed era tanto meglio così smobilizzarle che poterle attribuire all'avanzo di amministrazione da poter poi discutere tutti, Consiglio Comunale e Giunta, su come e dove utilizzarli.

Entrando invece più nello specifico per quanto riguarda i singoli programmi relativi alla gestione propria di cui ne è il rendiconto 2007 possiamo che valutare come il rendiconto dell'attività dimostra come quasi tutti i Piani di Intervento hanno superato l'80% delle risorse impegnate rispetto allo stanziamento finale. Infatti si può naturalmente vedere come ad esempio in relazione all'amministrazione, gestione e controllo c'è stata la somma impegnata ammonta a 88,03, vado a fare degli esempi, Polizia Locale la percentuale è 96,11, la cultura il 98,44, l'area sociale il 97,57, l'unica eccezione è rappresentata semplicemente dall'area della pubblica istruzione, ma qui deriva dal fatto che il rinvio dell'impegno di spesa della nuova via dei Boschi ha chiaramente ridotto gli impegni in conto capitale del 12,61% con uno stanziato totale che è inferiore al 46,03%.

Nonostante questo, nel dato che potete vedere nella relazione del rendiconto, il risultato finale per la realizzazione del programma si attesta all'83,52%. Credo che sia un risultato senz'altro positivo che quindi evidenzia che comunque è un'Amministrazione, secondo me un buon indice di vitalità, efficacia e produttività dell'Amministrazione Comunale, sicuramente può essere anche migliorato ma sicuramente dimostra questo indice di vitalità.

Se andiamo poi infatti ad analizzare quello che è il trend storico della gestione di competenza 2007 possiamo vedere come il risultato relativo al saldo di gestione di competenza si sia ridotto rispetto agli anni precedenti, prendendo in riferimento il 2005 ad esempio era 686.000 Euro circa, il 2006 era 562, quindi significa che chiaramente l'attuazione dei programmi si realizza e soprattutto le risorse impegnate rispetto allo stanziamento finale stanno aumentando.

Andando poi ora ad analizzare quello che è la gestione, più che altro la valutazione numerica dei dati, il trend definitivo, la chiusura definitiva del rendiconto, il totale delle entrate ammonta quindi a 14.233.307 Euro, invece il totale delle spese ammonta a 14.902.939,80, abbiamo poi un avanzo di amministrazione applicato di 976.931,65 per il saldo di gestione di competenza di 313.299,10 Euro.

Per quanto riguarda i numeri forse più importanti, l'ICI. Nel senso l'ICI che ha una rilevanza perché era il primo anno che veramente vedevamo la valutazione dell'impatto di quello che era stata la decisione di ridurla sulla prima casa, anche se oggi è stata poi abolita l'ICI sulla prima casa, comunque il rendiconto 2007 comporta un'ICI incassata del Comune di 3.930.000 Euro. Quasi tutti i dati si sono assestati sulle previsioni che avevamo fatto, abbiamo poi un'addizionale IRPEF di 1.238.116, abbiamo una compartecipazione al gettito IRPEF di 187.981, abbiamo infine un'imposta sulla pubblicità di 113.695, abbiamo dell'ICI recuperata per anni pregressi di 192.346 Euro.

Il totale quindi delle entrate tributarie nel nostro consuntivo 2007 ammontano a 6.107.235,69.

Per quanto riguarda invece viceversa il trasferimento dallo Stato e dagli altri Enti il rendiconto finale porta i numeri relativi a 2.180.163,49. Anche qui sono dati che sull'assestato, su quello che è il rendiconto sono stati analoghi a quelle che erano le previsioni, salvo qualche correzione.

Per quanto riguarda invece le entrate extratributarie, anche qui c'è un certo scostamento, ma anche qui lieve rispetto alle previsioni e rispetto al rendiconto, comunque il dato finale è di 3.107.744.

Per quanto riguarda poi anche le spese, io credo che il discorso in relazione alle spese, ho già detto che la valutazione di quello che è l'analisi, di quello che è il rendiconto secondo me deve essere valutato in relazione a quello che è l'attuazione dei programmi, nel senso che potrei dare tutto quello che sono i numeri, ma credo inutili, del bilancio, delle spese, ma io credo che sia importante in relazione al rispetto di quello che l'Amministrazione aveva proposto come bilancio di previsione, la realizzazione dei programmi.

È chiaro che dal punto di vista numerico in relazione ad un realizzato dell'83% dimostra comunque come l'Amministrazione sia sufficientemente vitale dal mio punto di vista.

Devo dire che si è attuato una certa rigidità della spesa corrente, che deve essere tenuta un attimo sotto controllo, quindi sarà mio compito valutarla ulteriormente questa motivazione per cui ci sia questo leggero aumento della spesa corrente.

Per quanto riguarda poi l'analisi invece relativa ai servizi a domanda individuale, qua ad esempio registriamo un leggero aumento di quello che è il tasso di copertura rispetto all'anno precedente; l'anno precedente aveva un tasso di copertura del 47,04, quest'anno il tasso di

copertura è del 49,62, quindi rispetto ai servizi a domanda individuale.

Credo di chiudere adesso con la lettura di quello che è il deliberato in relazione alla mia relazione illustrativa del rendiconto dichiarando soddisfazione per quello che è stato l'operato della Giunta in merito a questo avanzo. Ci permetterà, credo, questo avanzo di ragionare in termini positivi. Da un lato abbiamo spese in conto capitale di non poco conto e quindi potrà essere destinata a valutazione di impegni sugli investimenti, magari anche riducendo o non contraendo eventuale indebitamento per l'Ente, dall'altro lato per quanto riguarda la spesa corrente comunque non importa di 500 e passa mila Euro comunque utilizzabili poi dopo l'assestamento, perché non sono immediatamente utilizzabili, chiaramente danno la ... che possibilmente potremo anche gestire in maniera programmatica un'eventuale realizzazione di un bilancio che anche per il futuro prossimo non aumenterà la pressione fiscale pro capite dei nervianesi.

Vado a leggere il deliberato.

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Viste le disposizioni previste dall'art. 151, commi 5, 6 e 7, del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, in ordine ai risultati di gestione, rilevati anche mediante contabilità economica e dimostrati nel rendiconto comprendente il conto del bilancio e il conto del patrimonio, e ai quali è allegata una relazione illustrativa della Giunta che esprime le valutazioni di efficacia dell'azione condotta sulla base dei risultati conseguiti in rapporto ai programmi ed ai costi sostenuti;

Visti i risultati dell'operazione di riaccertamento dei residui attivi e passivi, approvati con determinazione n. 226/R.G. del 02/05/2008, in conformità a quanto disposto dall'art. 228, comma 3, del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267;

Vista la determinazione n. 211/R.G. del 21/04/2008 di presa d'atto dell'aggiornamento dell'inventario e patrimonio al 31/12/2007;

Visto il conto del bilancio, redatto sulla base dell'operazione anzidetta, in conformità a quanto previsto dall'art. 228 del predetto decreto;

Visto il conto economico redatto sulla base delle risultanze del conto del bilancio 2007, in conformità all'art. 229 del D.Lgs. 267/2000 e conseguente alle operazioni di rettifica apportate nel prospetto di conciliazione;

Visto il conto del patrimonio redatto sulla base delle risultanze del conto del bilancio 2007 conseguenti anche alla tenuta ed aggiornamento degli inventari, e in conformità all'art. 230 del D.Lgs. 267/2000;



Vista la relazione della Giunta Comunale illustrativa dei risultati della gestione, di cui all'art. 151, comma 6, del D.Lgs. 267/2000, approvata con deliberazione n. 74 del 15/05/2008;

Vista la relazione dei Revisori dei Conti al rendiconto dell'esercizio finanziario 2007, resa in conformità all'art. 239, comma 1, lett. d), del D.Lgs. 267/2000;

Visto che, ai sensi dell'art. 227, comma 2, del D.Lgs. 267/2000 e del vigente Regolamento comunale di contabilità, il Rendiconto dell'esercizio finanziario 2007, la relazione illustrativa della Giunta Comunale e la relazione dell'Organo di revisione, sono stati depositati in data 30/05/2008 e che tale deposito è stato reso noto a tutti i Consiglieri Comunali con nota prot. n. 17495 notificata in data 30/05/2008;

Visti i pareri sopra riportati, espressi in conformità all'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

**DELIBERA**

1. Di approvare il Rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2007, composto dal conto del bilancio (all. A), dal conto economico (all. C), dal conto del patrimonio (all. D), dal prospetto di conciliazione (all. B), in tutti i suoi contenuti, il quale si chiude con le seguenti risultanze finali:

**A - CONTO DEL BILANCIO**

|  |               |
|--|---------------|
| Fondo di cassa all'1/01/2007                 | 9.340.643,66  |
| Riscossioni (competenza+residui)             | 16.834.780,86 |
| Pagamenti (competenza+residui)               | 14.403.644,99 |
| Fondo di cassa al 31/12/2007                 | 11.771.779,53 |
| Residui Attivi (da competenza e da residui)  | 6.219.207,14  |
| Residui Passivi (da competenza e da residui) | 15.701.311,07 |
| Avanzo di amministrazione                    | 2.289.675,60  |

**C - CONTO ECONOMICO**

|   |               |
|---|---------------|
| A - Proventi della gestione               | 11.284.240,39 |
| B - Costi della gestione                  | 11.626.961,07 |
| RISULTATO DELLA GESTIONE                  | - 342.720,68  |
| C - Proventi ed oneri da aziende speciali | 11.400,00     |
| RISULTATO DELLA GESTIONE OPERATIVA        | - 331.320,68  |
| D - Proventi ed oneri finanziari          | - 194.276,73  |
| E - Proventi ed oneri straordinari        | 72.539,59     |
| RISULTATO ECONOMICO D'ESERCIZIO           | - 453.057,82  |

D - CONTO DEL PATRIMONIO

| ATTIVO                       | 01/01/2007    | 31/12/2007    |
|------------------------------|---------------|---------------|
| Immobilizzazioni immateriali | 1.043.523,17  | 823.574,64    |
| Immobilizzazioni materiali   | 31.320.103,68 | 32.570.241,99 |
| Immobilizzazioni finanziarie | 6.179.558,96  | 6.258.501,97  |
| Totale immobilizzazioni      | 38.543.185,81 | 39.652.318,60 |
| Rimanenze                    | -             | -             |
| Crediti                      | 9.430.238,03  | 6.234.614,61  |
| Altre attività finanziarie   | -             | -             |
| Disponibilità liquide        | 9.340.643,66  | 11.771.779,53 |
| Totale attivo circolante     | 18.770.881,69 | 18.006.394,14 |
| Ratei e risconti             | 59.534,69     | 58.222,98     |
| TOTALE DELL'ATTIVO           | 57.373.602,19 | 57.716.935,72 |
| Conti d'ordine               | 14.253.590,19 | 11.881.587,56 |

| PASSIVO                      | 01/01/2007    | 31/12/2007    |
|------------------------------|---------------|---------------|
| Patrimonio netto             | 34.556.941,15 | 34.128.385,51 |
| Conferimenti                 | 11.111.295,70 | 12.096.262,35 |
| Debiti di finanziamento      | 5.794.057,26  | 5.320.753,72  |
| Debiti di funzionamento      | 3.480.234,37  | 3.724.936,16  |
| Debiti per IVA               | -             | -             |
| Debiti per anticip. di cassa | -             | -             |
| Debiti per somme di terzi    | 139.258,26    | 94.787,35     |

|                    |               |               |
|--------------------|---------------|---------------|
| Altri debiti       | 2.291.815,45  | 2.351.810,63  |
| Totale debiti      | 11.705.365,34 | 11.492.287,86 |
| Ratei e risconti   | -             | -             |
| TOTALE DEL PASSIVO | 57.373.602,19 | 57.716.935,72 |
| Conti d'ordine     | 14.253.590,19 | 11.881.587,56 |

2. Di precisare che l'avanzo di amministrazione risultante dal conto del bilancio 2007 è distinto, ai sensi dell'art. 187 del D.Lgs. 267/2000 come di seguito specificato:

|   |              |
|---|--------------|
| Fondi vincolati                                 | 133.510,96   |
| Fondi per finanziamento spese in conto capitale | 1.615.606,28 |
| Fondi di ammortamento                           | 0,00         |
| Fondi non vincolati                             | 540.558,36   |
| TOTALE AVANZO DI AMMINISTRAZIONE                | 2.289.675,60 |

3. Di prendere atto della Relazione illustrativa della Giunta Comunale, allegata alla presente sotto la lettera E), dimostrativa dei risultati finali;
4. Di prendere atto della relazione dei Revisori dei Conti, allegata alla presente sotto la lettera F);
5. Di evidenziare che si è proceduto, sulla base dei dati del rendiconto finanziario 2007, alla ricognizione dei parametri per la definizione degli enti strutturalmente deficitari, ai sensi del D.M. 10/06/2003, n. 217, di cui all'allegato G e di quelli gestionali di cui all'allegato H;
6. Di ricordare che, a norma dell'art. 193 del D.Lgs. 267/2000, con deliberazione del Consiglio Comunale n. 89 del 27/09/2007 si è provveduto alla verifica degli equilibri di bilancio e alla ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi per l'esercizio 2007 (all. I).
- Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie, Assessore. Dichiaro aperta la discussione, c'è qualcuno che vuole intervenire? Carlo Sala, prego ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (G.I.N.)**

Si vede che il mio compito è fare il rompighiaccio. Sì, notando l'avanzo di amministrazione che in buona sostanza è di 2.289.675,60, logicamente ci pone delle riflessioni.

Capisco che c'è stata una pulizia dei residui precedenti, di cui porta anche una bella cifra, però nell'analisi poi politica di quello che è la struttura del bilancio, al di là di quello che diceva prima l'Assessore correlato ai numeri, noi vediamo una realtà che non corrisponde a quello che si vuole far credere con i numeri.

Per quanto ci riguarda, facendo un'attenta analisi di questo primo bilancio consuntivo di questa maggioranza, che è integralmente di questa maggioranza, e valutandolo bene siamo arrivati a questa conclusione, che è divisa in due punti: incapacità di programmazione e incapacità di realizzazione. E mi spiego.

Incapacità di programmazione perché vista l'azione l'anno scorso e la scelta che doveva portare ad una qualificazione aumentando l'addizionale IRPEF e abbassando, se vogliamo, questa è stata la definizione che abbiamo dato, per immagine quella che era l'ICI della prima casa, logicamente poi ha portato che ci troviamo che poi c'è un avanzo di amministrazione che non giustifica questo tipo di scelta, in special modo sulla parte corrente.

Dov'è il danno poi procurato per questa scelta di immagine? È che chiaramente questo tipo di scelta e qua mi riferisco alla mancanza di programmazione, chiaramente la subiamo anche quest'anno perché i trasferimenti dello Stato subiranno quella scelta di tipo dell'anno scorso, che saranno ridotti per una scelta che noi abbiamo ritenuto di tipo politico e di immagine che non rappresentava poi quella sostanza detta per portare avanti quella che era l'azione amministrativa.

Per quanto riguarda l'incapacità di realizzazione, io mi rifaccio un po', leggo, seguo, ma ci sarebbe molto da dire sulla relazione dei Revisori dei Conti quando dice che il Titolo 2 Spese in conto capitale e vediamo qua che le uniche cose fatte sono incarichi professionali, acquisto di mezzi, cose e via. Opere, niente.

Allora dico, a fronte di poche opere finanziate, programmate e ritenute indispensabili, realizzazioni, nessuna. Ecco perché definiamo incapacità di realizzazione.

Questo porta, io vedo che nella relazione l'Assessore diceva siamo contenti di questa ... Beh, contenti voi. Penso che la sensazione comune, e qua rientriamo al di fuori dei numeri, quella che è la sensazione nostra, che può essere anche, io penso che gruppi di opposizione che votano bilanci consuntivi non ce ne sono mai stati, però facciamo riferimento a quella che è la sensazione comune in giro. Io penso che anche i Consiglieri di maggioranza qualche cittadino qualche domandina gliel'hanno fatta, ormai sono due anni e non si vede niente, e qua non credo di dire cose fantasiose o per motivare quello che sarà il nostro voto, è una realtà palpabile, è una realtà

consacrata, penso che questo stato di malessere di questa maggioranza sia l'incapacità di realizzazione, e questo è un fatto evidente.

Poi per quanto riguarda il resto, arriveremo, visto il bilancio di previsione di quest'anno, di cui si sono aggiunte le opere non fatte nel 2006, si aggiungeranno quelle del 2007, magari nel 2008 non saranno sicuramente realizzate, nel 2009 avremo una programmazione sicuramente di 20-25 opere pubbliche, perché si assommano ed è questo l'aspetto negativo di questa maggioranza, l'incapacità di realizzare neanche il loro programma.

**PRESIDENTE**

Grazie. C'è qualche altro intervento? Cantafio, prego ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE CANTAFIO PASQUALE (L'ULIVO PER NERVIANO/DI PIETRO-ITALIA DEI VALORI)**

Innanzitutto noi abbiamo seguito abbastanza attentamente la relazione che l'Assessore Carugo ha fatto in tutta la sua illustrazione e i numeri che ci ha dato e contrariamente a quanto ha affermato il Consigliere Carlo Sala, contrariamente alle riflessioni che Lui ha appena fatto, noi invece condividiamo il lavoro fatto, innanzitutto tutto e questo è un passaggio che ha sottolineato un paio di volte l'Assessore nella relazione, per quanto riguarda la gestione dei residui, perché è importante anche questo passaggio qua. Mi sembra di aver capito, io non sono un tecnico di bilancio nel senso che pur masticando la materia, ma mi sembra di aver capito che però sono state rimesse in questo avanzo delle cifre che facevano riferimento a bilanci degli anni passati, ma di tanti anni passati, mi sembra di aver capito che ce ne è qualcuna addirittura del 96-97.

Da questo punto di vista almeno un'opera, se vogliamo, di pulizia è stata chiamata, che noi condividiamo pienamente perché è più facile, se vogliamo, poi anche la gestione pratica di questi importi; questo è il primo passaggio.

Naturalmente per fare questo, e questo è un altro passaggio politico che noi condividiamo, che per raggiungere comunque questo obiettivo e l'importo dell'avanzo di 2.289.000 Euro apportato per questo esercizio 2007 è stato fatto dal nostro punto di vista un lavoro non indifferente, un lavoro efficace ed efficiente contrariamente alle sensazioni che, come dicevo prima, esprimeva il collega Carlo Sala, dove addirittura incapacità di programmazione e incapacità di realizzazione.

Io ricordo bene quando abbiamo approvato un paio di mesi fa quello che era discorso delle opere del triennale,

eccetera, dove non abbiamo avuto nessun timore ad affermare che dei ritardi per alcune opere ci sono stati, lo abbiamo detto, ricordo l'Assessore Pisoni che anche Lui in quella relazione non ha esitato a dire, perché è un dato di fatto questo, però arrivare a questa conclusione, che giustamente, come diceva il collega Carlo Sala, questo è il primo bilancio di questa Amministrazione e che comunque da questo punto di vista nulla si vede e nulla si ha la sensazione, Lui dice che oltre alla loro posizione la sensazione che ha anche con chi si parla e con chi...

Certo che i cittadini fermano anche i Consiglieri di maggioranza ed i Consiglieri di maggioranza su alcune riflessioni non hanno esitato e non esiteranno assolutamente a dire che per quanto riguarda alcune opere delle opere ci sono dei ritardi, questo è un dato di fatto che non vogliamo assolutamente misconoscere da questo punto di vista, però il dire questo e il dire che tutta questa opera, che è stata fatta e che il dato dell'avanzo di amministrazione di questo importo secondo me ci potrà servire per il futuro a fare ulteriori riflessioni sulle scelte che sicuramente andremo a fare, e alcune già fatte e quindi in attesa di essere concretizzate.

Per quanto ci riguarda noi condividiamo pienamente questo lavoro fatto. Condividiamo il fatto che i termini che usava giustamente l'Assessore sono termini di produttività e di ... quindi sono questi dal nostro punto di vista le argomentazioni che ci sentiamo di portare e quindi condividiamo pienamente il lavoro fatto e siamo convinti che questo importo qua, così elevato, sicuramente ci potrà essere utile per evidenziare e sottolineare delle scelte, magari alcune che per una serie di cose ad oggi non si sono concretizzate.

Non voglio quindi anticipare adesso il discorso però noi siamo perfettamente d'accordo con questo rendiconto e quindi approveremo, già faccio la dichiarazione di voto, approveremo indubbiamente questo discorso di questo deliberato. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie. C'è qualche altro intervento? Girotti, prego ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE GIROTTI SERGIO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)**

Fosse un'azienda questo Comune avrebbe degli utili enormi da far regalare alle casse dello Stato perché, come sapete, tutte le aziende versano più del 50% degli utili nelle casse dello Stato, ma il Comune non deve fare l'azienda, il Comune sottrae delle risorse ai cittadini, sottoforma di tasse, e deve utilizzarle al meglio, se non le sa utilizzare è meglio che non metta le tasse, così i

cittadini sono più contenti e se li godono da par loro i loro soldi. Venire a vantare di aver trovato e realizzato un bilancio con un consistente avanzo è un autogol, il bilancio del Comune, il bilancio perfetto del Comune deve chiudere in pareggio. Questo, lo sappiamo bene, non potrà mai succedere, però un piccolo avanzo è ammesso ma non così esagerato.

Poi non riesco, mi piacerebbe sapere quali sono le poste del 97 che sono state eliminate, perché se sono state lasciate lì dal 97 fino adesso vuol dire che qualche utilità l'avevano, e sarei curioso di sapere che cosa è stato stralciato e di che importo.

Da quello che emerge da tutto questo discorso comunque è che c'è una incapacità di realizzare i progetti, perché molte opere pubbliche sono ferme, molte opere pubbliche stanno andando a rilento e quello che sento dire dal Capogruppo della maggioranza è che questi soldi messi da parte serviranno per un'ulteriore riflessione. Ormai sono due anni che sento continuamente dire ci sarà da riflettere, dovremo riflettere, vedremo di riflettere, vedremo... Ma la gente vuole le opere pubbliche, vuole le strade aggiustate, vuole l'erba tagliata, vuole, vuole, vuole tutto quello che spende con le tasse che paga, non gli basta sapere che faremo le riflessioni. Sì, va bene, però si riflette una settimana, due, tre, cinque, un mese, due, tre, cinque, ma è due anni che state riflettendo continuamente. Fra tre anni voi non ci sarete più a governare il Comune, spero che a questo punto a furia di avanzare 2 miliardi all'anno quando ritorneremo noi al governo del paese faremo le opere pubbliche finalmente che voi non siete riusciti a fare nel frattempo.

**PRESIDENTE**

Grazie dell'intervento. La risposta all'Assessore Carugo. Prego, ne ha facoltà.

**ASSESSORE CARUGO**

Grazie. Parto dall'ultimo intervento fatto dal Consigliere Girotti per poi dopo passare all'analisi di quello detto dal Consigliere Sala.

Francamente mi lasciano un po' perplesso le affermazioni del Consigliere Girotti perché al di là del fatto di fare propaganda politica da una parte rispetto ad un'altra, ma qua ci sono forse elementi, o scarsi elementi cognitivi di conoscenza del bilancio perché se mi si viene ad affermare o imputare a questa Amministrazione la realizzazione di un bilancio di 2.200.000 Euro, forse c'è un problema. La gestione di competenza, quindi l'avanzo che questa Amministrazione ha generato in relazione alle spese correnti è di 302.000 Euro, punto, gli altri sono gestione

di residui, residui generati dalle precedenti Amministrazioni, non da noi, quindi sono state le precedenti Amministrazioni che per scelte hanno lasciato sui questi capitoli di bilancio questi importi, erano residui.

L'Amministrazione Comunale attuale ha quindi deciso di, per scelta (Fine lato A cassetta 1) (Inizio lato B cassetta 1) del '78, a residui dell'83, io Le faccio un'ipotesi, l'acquisizione aree per l'attuazione di PRG, 35.090,48, anno 1983, cioè 35.000 Euro di residui attivi lì presenti da quegli anni.

Ma scusate, adesso obiettivamente, che poi dopo venite a dire che noi non abbiamo operato in modo corretto, al di là altre scelte invece sono state su però altre materie ma tutte riguardano anni passati.

Oppure, 1991, opere di completamento ex Monastero ... 29.000 Euro, oppure faccio l'ipotesi, secondo me più assurda, saldo pozzo idrico di via Pasubio, 1978, 6.901 Euro.

Allora, quello che è stata una scelta di gestione dei residui è stata una scelta oculata perché la verità è il contrario, noi non chiediamo soldi ai cittadini, in verità questa politica evita di chiedere questi soldi ai cittadini, cosa che invece non è stata fatta forse prima perché sono stati lasciati sul bilancio, e allora quello che il Consigliere Girotti dice non corrisponde a verità, perché se è vero che il bilancio, i soldi dei cittadini devono essere spesi, d'accordissimo, sono il primo a dirlo, tanto è vero che ho fatto questa attività, ho chiesto al responsabile di servizio: fammi la ripulitura dei residui. Non posso pensare di andare a chiedere ai cittadini di Nerviano di indebitarsi per le spese in conto capitale quando ci sono residui dal '78 per 1.600.000 e passa Euro.

Quindi la verità è che questa Amministrazione ha fatto qualcosa di diverso e ha fatto qualcosa che secondo me va a favore della cittadinanza, quindi l'incapacità non risulta da parte di questa Amministrazione, questo deve essere ben chiaro perché l'esercizio di competenza l'avanzo è di 300.000 Euro, e non di 2.200.000, 2.200.000 derivano, e che potranno spendere, però attraverso questo tipo di operazione. Tutti ne possiamo beneficiare perché faccio l'ipotesi di 1.600.000 Euro recuperati su capitoli di residui spese in conto capitale, potrà essere una scelta di questa Amministrazione ma di tutto il Consiglio di decidere di indebitarsi meno per la realizzazione di una scuola utilizzando questi soldi che invece sarebbero stati lì.

Questa è quindi la risposta che volevo dare al Consigliere. Dall'altro lato, per quanto riguarda il discorso invece, passando al Consigliere Carlo Sala, dell'incapacità di programmazione è vero il contrario.



Io credo che dopo due anni di amministrazione abbiamo dettato le basi per un bilancio secondo me più coerente e più programmatico. L'avanzo di amministrazione oggi dà un avanzo in gestione di competenza di 302.000 Euro, questo ci giustifica, con un avanzo applicato dell'anno scorso di 960.000, se non avessimo aumentato l'addizionale, che era 336, saremmo stati in disavanzo, questa è la verità, quindi la stabilità del bilancio è stata data attraverso questa operazione. Ora, attraverso una ripulitura dei residui abbiamo recuperato 300.000 più 200.000 Euro, 500.000 Euro che potremo valutare e anche l'anno prossimo magari evitare di dover aumentare la pressione fiscale, per cui la capacità di programmazione c'è assolutamente dal punto di vista dell'analisi del bilancio.

Dal punto di vista delle realizzazioni invece, di quello che sono i programmi, io mi assumo da sempre le mie responsabilità quindi se da un lato ho detto chiaramente che secondo me è un'Amministrazione vivace e capace nella realizzazione dei programmi, che è l'83%, dall'altro lato non mi nascondo che leggendo i numeri la realizzazione sulle spese in conto capitale la percentuale si abbassa notevolmente. Questo è un dato di fatto, credo che tutti ne abbiamo preso atto all'interno di questa maggioranza e tutti ci siamo detti che deve migliorare quello che è l'efficacia per la realizzazione di tutte queste opere, ma io sono convinto che da qui a quello che sarà la chiusura di esercizio tutte le opere che abbiamo cantierato con il programma triennale verranno realizzate. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie. È iscritto a parlare Marco Verpilio, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE VERPILIO MARCO (FORZA ITALIA)**

Grazie, Presidente. Apprendiamo adesso dalle parole dell'Assessore che se non ci fosse stato l'aumento dell'addizionale IRPEF si sarebbe giunti addirittura ad un disavanzo probabilmente di bilancio. Questa dichiarazione però stride un po' con quello che era l'intendimento che è sempre stato portato avanti da questa Amministrazione per il quale l'aumento dell'IRPEF non serviva a fare cassa ma era un'idea di perequazione, un sistema perequativo, quindi può essere che sia per tutti e due, per amor del cielo, però è sempre stato portato avanti quasi come un'idea di tassare di più chi guadagna di più, non tanto per giungere al pareggio di bilancio o quantomeno per fare cassa, ma proprio perché era, chiamiamola, un'ideologia. Possiamo definirla in questo modo? Una scelta, una scelta politica dichiarata anche sul programma amministrativo presentato alle elezioni.

Ora, in base a quello che ci dice l'Assessore, se effettivamente grazie a questa pulizia che è stata fatta relativa ai residui ci sarà la possibilità di ridurre l'IRPEF, è questo quello che non ho capito... ho capito male io il suo intendimento? Nel senso che si potrebbe a questo punto intervenire in questo senso perché se comunque il sistema è perequativo anche una diminuzione rimane perequativa, nel senso che comunque chi guadagna di più paga di più.

Quindi se torniamo al discorso di non aumentare le tasse e andare a ridurre quelli che sono in un certo senso gli sprechi che, come Forza Italia, ritengo sia sicuramente un intendimento corretto perché prima di aumentare le tasse vediamo se è possibile trovare risorse in altri modi.

Io quindi mi attendo questo tipo di intervento, se ci sarà la possibilità, e come Forza Italia ritengo che sia una cosa importante qualora venga portata avanti da questa Amministrazione.

Per quanto riguarda invece i dati, per quanto posso io a livello di esperienza analizzare questo tipo di documento è evidente che la percentuale più discordante rispetto alle altre è quella relativa alla pubblica istruzione. Avrei fatto la domanda, in realtà poi l'Assessore ha già spiegato le motivazioni, ovvero lo slittamento dell'opera della scuola di via dei Boschi ha portato poi ad una percentuale di realizzazione di quel tipo di obiettivo inferiore al 50%, se non erro al 42.

Riprendendo un po' quello che era l'argomento portato avanti anche dai Consiglieri di opposizione in precedenza, è evidente che questo forse è simbolo, possiamo definirlo, di incapacità? Sicuramente non programmatica, ma di attuazione, anche se ritornando ai discorsi fatti anche durante il triennale delle opere pubbliche, quindi al bilancio, la scelta di portare avanti la progettazione internamente ha sicuramente allungato i tempi, senza entrare poi nel discorso della qualità dell'opera, quindi ha portato ad un risultato che fa slittare quello che è la realizzazione di un'opera importante come la scuola.

Per questo motivo come Forza Italia, nella fattispecie sono solo io questa sera, però sono contrario all'approvazione di questo documento.

**PRESIDENTE**

Grazie. È iscritto a parlare il Sindaco, ne ha facoltà.

**SINDACO**

Io volevo solo fare due brevissime precisazioni rispetto a quanto ho sentito dire, e che in parte

condivido, in particolare dal Consigliere Verpilio riprendendo il concetto di Girotti sul Comune/azienda.

Posto che io non ho mai creduto e credo tuttora che si possa paragonare il Municipio ad un'azienda perché credo non esista al mondo un'azienda che produce lo stesso numero di servizi così tanto diversificati, però l'attenzione rispetto ai costi, come ricordava il Consigliere Verpilio, è stata posta in maniera evidente.

Se voi andate a vedere alla pagina 18 della relazione del rendiconto del Collegio dei Revisori voi vedete come rispetto al 2006 il costo del personale è diminuito di circa 115.000 Euro, proprio perché stiamo facendo un'operazione anche di contenimento dei costi e di razionalizzazione dell'organizzazione, diminuisce anche l'acquisto di beni e, pur incrementando le prestazioni di servizi... incrementano, scusate, di 400.000 Euro anche le prestazioni di servizi, decrementano di poco l'utilizzo di beni di terzi, decrementano di circa 30.000 Euro anche gli interessi passivi e gli oneri finanziari, quindi io penso che la gestione oculata, e su questo vorrei davvero rafforzare quello che diceva bene prima l'Assessore Carugo, è proprio dettata dal basso margine di differenza sulla spesa corrente e quindi sulla capacità di drenare le risorse che sono necessarie per far funzionare il Municipio.

Io ricordo perfettamente il ragionamento che facemmo quando proponemmo l'addizionale IRPEF. È vero che oltre ad essere un'idea perequativa, ma quello che noi abbiamo sempre sostenuto è che era necessario dare una struttura organica al bilancio perché senza quelle risorse probabilmente non saremmo riusciti a coprire le spese, i costi della gestione.

È vero che rispetto alle opere pubbliche segniamo qualche ritardo, però io credo anche che non sia automatico il fatto che facendo della progettazione interna le opere traslano in là nel tempo. Anche in passato ci sono state vicende che hanno visto per esempio l'appalto dato alla costruzione di qualche scuola che è stato un appalto affidato all'esterno e ha avuto tempi di conclusione che sono stati veramente estremamente lunghi. È evidente che questo gap deve essere recuperato, è evidente che l'impegno nostro continua proprio per cercare di stabilizzare dal punto di vista della spesa corrente, che è un dato importante, continuando nell'opera di contenimento dei costi, nella razionalizzazione dell'organizzazione, per raggiungere gli obiettivi che ci siamo fissati con il programma amministrativo.

**PRESIDENTE**

Grazie, Sindaco. L'Assessore voleva fare una precisazione. Prego, ne ha facoltà.

**ASSESSORE CARUGO**

Una risposta al Consigliere Verpilio. Parzialmente ha già risposto il Sindaco, per quanto riguarda l'aumento dell'addizionale IRPEF è una scelta di politica tributaria, io credo che quando la politica debba amministrare ci sono determinate decisioni sul come si deve programmare l'attività finanziaria di un Ente, quindi ci sono scelte diverse a secondo di quelle che sono non le ideologie politiche ma le valutazioni di politica tributaria.

Ora io credo che l'addizionale, lo abbiamo sempre detto, è per l'Ente Comunale la leva finanziaria chiaramente più equa, non abbiamo altro, questo naturalmente non comporta che se io avessi oggi che il Presidente Berlusconi mi trasferisse come trasferimenti erariali 10 milioni di Euro all'anno, io sarei il primo a dire che l'addizionale la porto a zero, perché chiaramente per me non ci sarebbe questo problema. Il problema è che ogni volta che purtroppo andiamo a fare un bilancio di previsione ci sono determinate esigenze che necessitano di essere studiate, valutate, e il mio compito come Assessore al Bilancio è quello non solo di far tornare i conti ma di reperire queste risorse, quindi il discorso di poter dire ad esempio io posso cercare attraverso queste operazioni magari di evitare, quindi trovando spese correnti l'aumento di ulteriore pressione fiscale, dall'altro lato però diventa difficile, visto le esigenze continue e invece il decremento dei trasferimenti erariali, poter dire togliamo quello che è la leva finanziaria dell'addizionale. Questo è il dato di fatto.

Oltretutto noi ci scontriamo anche oggi con quello che è il trasferimento del nuovo decreto, me lo sono andato a leggere abbastanza bene il decreto fiscale in relazione alla materia dell'Ente Locale, che non riguarda solamente l'ICI, che quindi dovrebbe essere un trasferimento erariale di pari misura con quello che è il decremento subito dal Comune, ma riguarda altri trasferimenti erariali e altre imposizioni a livello regionale che devo capire proprio numericamente in che senso inciderà a livello comunale l'anno venturo, quindi una logica come questa semplicistica, nel senso allora abbassiamo l'IRPEF, non è possibile. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie. C'è qualche altro intervento? Sala Carlo, prego ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (G.I.N.)**

Intanto ci si dice sempre di non fare dietrologia, il discorso è, e vorrei far presente all'Assessore Carugo, che magari nelle Amministrazioni passate, più precisamente nel '95, noi abbiamo fatto una pulizia che ci ha portato 11 miliardi nelle casse, di cui l'attuale Sindaco nelle sue dichiarazioni, visto che sono un po' la memoria storica, diceva che questa maggioranza, allora maggioranza, dice: avete i soldi ma non sarete capaci di spenderli.

Nel '95 evidentemente quella lì dell'83 ci è scappata, o quantomeno è scappata a chi ha fatto le pulizie, però diciamo che è stata una delle prime pulizie di bilancio che le passate Amministrazioni hanno fatto e ha portato alla cifra che ho detto, ed è consolidata.

A differenza di quello che prevedeva l'allora Consigliere di opposizione, li abbiamo spesi, non che li abbia spesi, abbiamo fatto opere che sono tangibili in Nerviano, per precisare, altrimenti sembra persino che quelli che c'erano prima, quelli dell'83, non si ricordavano più, ma non è così, potrei fare un elenco delle pulizie dei bilanci che sono state fatte nel passato.

Ma vorrei tornare proprio al costo così paventato del personale, perché il dire le mezze verità, insomma. Da cosa è dovuta la diminuzione nel 2007 di cinque dipendenti? Uno per dimissioni volontarie, è una più che altro, due per mobilità esterne e due per pensionamento. I due per pensionamento erano due operai. Sbaglio? Sono questi, per cui significa, e si vede non facendo... a riprendere altre persone che andavano in giro a tagliare l'erba, a fare le pulizie, dopo i risultati si vedono nelle interpellanze che presenta Cozzi Massimo, questa non è programmazione, io penso che nella funzione di questa Amministrazione i due operai servivano, e si vede che non ci sono più.

Le due mobilità esterne, bisogna anche dirle le cose, perché la scelta scellerata di questa Amministrazione è di aderire a Gesem, che non dovevano essere due, chi come diceva l'allora Assessore: se non se ne vanno gli daremo il mandato per andare a Gesem. Però fra tutti i dipendenti una ha chiesto la mobilità al Comune di Parabiago e l'altro non riesco a seguirne le tracce.

Per cui non è una programmazione, è un tipo di scelta che non ha dato neanche risultati che questa Amministrazione si aspettava. Però mi dovrete dire che dei 115.000 Euro quanto ci è costata la scelta di Gesem? Si potrebbe dirlo, basta guardare il conto dell'ICI e moltiplicarla per il 5% che è l'aggio. Noi abbiamo risparmiato 115.000 Euro di dipendenti e paghiamo 300.000 Euro di aggio alla Gesem. Se qua parliamo di programmazione, la cosa...

Se andiamo a vedere poi la questione quando dico incapacità realizzativa, è vero, l'Assessore dice c'è un avanzo di competenza di 313.299,10, verissimo, sono i numeri, però il nostro compito è entrare nei numeri, perché non dire, e come dicono anche i Revisori dei Conti, incarichi professionali esterni, 395.000 Euro, per cosa? Per una questione straordinaria, non è programmazione, che sono gli incarichi per fare il nuovo PGT, ma se andiamo a vedere dei 2.749.073,047 sotto la voce i principali investimenti 2007 si riferiscono a... li vogliamo leggere?

- Riqualificazione parchi comunali. Chi li ha visti?
- Manutenzione straordinaria immobili comunali. Boh?
- Ristrutturazione ex Palazzo Municipale. Qualcuno l'ha visto? No.
- Acquisto arredi e attrezzature scuole. So che sono state fatte.
- Abbattimento barriere architettoniche. Dove?
- Costruzione, ampliamento e completamento dei Cimiteri. Quando?
- Sistemazione piazza Garbatola. Dov'è?
- Manutenzione straordinaria vie e piazze. Siamo in ritardo di un anno.
- Manutenzione straordinaria e completamente edifici scolastici. Sic.
- Incarico professionale redazione. È stato dato.
- Manutenzione straordinaria del verde. Boh?
- Acquisto arredo urbano parchi, costruzione, ampliamento e completamento illuminazione pubblica, acquisto beni immobili, attrezzature Palazzo Comunale, acquisto mobili e attrezzature Polizia Locale, acquisto automezzi servizi sociali.

Che porta a 2.749.000 che, se andiamo a verificare nelle previsioni definitive la cifra era 4.563.619,6, somme impegnate 2.700.000, lo scostamento in cifre è 1.800.000, che rappresenta il 39%.

Se noi guardiamo i grafici i lavori pubblici hanno fatto l'89%, allora dico, va beh che i numeri li possiamo... però è riferito ai pagamenti, non alla realizzazione delle opere che erano in programma perché noi qua il nostro giudizio deve essere politico, io non faccio il ragioniere di mestiere, sono anche uno scarso politico ma non sono sicuramente ragioniere.

Allora dico, a fronte di queste cose, quando dico incapacità di realizzazione è un dato di fatto, quando si vogliono dire le cose bisogna dirle tutte e non dire quello che serve, altrimenti ci dimentichiamo la parte conseguente della diminuzione del personale. Insomma dico è diminuito il personale ma quanti sono i dipendenti a tempo determinato che ci sono? Non si dice perché non sono elencati, sono elencate solo le persone a tempo

indeterminato, ma quanti a tempo indeterminato sono presenti e non rappresentano le cose? Sono queste, perché se io non assumo due operai, però dopo do l'incarico per manutenzione per 100.000 Euro, e uno mi dice ho risparmiato sul personale? Sì, ho risparmiato sul personale ma ho speso 100.000 Euro. Insomma, le cose vanno dette in modo giusto.

Ad ogni modo il nostro parere è un parere politico che si evidenzia dai fatti, la percezione della gente è giusta, questa è un'Amministrazione immobilizzata, io mi auguro che cambi, anzi, magari resta anche così visto che siete soddisfatti, va bene, ma è evidente, la realtà è questa.

**PRESIDENTE**

Grazie dell'intervento. Sindaco la risposta. Prego, ne ha facoltà.

**SINDACO**

Più che una risposta è un intervento di chiarimento perché il Consigliere Carlo Sala è vecchio del mestiere almeno quanto me rispetto a queste questioni per cui è evidente che se andiamo a leggere la relazione dei Revisori dei Conti si fa riferimento allo stanziamento, perché è altrettanto evidente che la legge ci dice che non possiamo programmare un'opera pubblica se non ci sono le risorse economico/finanziarie.

Quindi se si legge per come sta scritto i principali investimenti sulle spese in conto capitale, non c'è scritto le principali opere realizzate, che è una cosa diversa, e concordo, però c'è scritto i principali investimenti, quindi le scelte dell'Amministrazione, poi che ci sia una discrasia tra la disponibilità della risorsa finanziaria e la realizzazione dell'opera, credo che non è una cosa di oggi, ma è una cosa che non solo questo Municipio, parliamoci adesso per onestà, credo che lo si debba dire con molta chiarezza.

Indubbiamente si possono usare o piegare i numeri per un verso piuttosto che per l'altro, quello che io credo sia importante far rilevare è che rispetto alla programmazione economico/finanziaria e rispetto anche al progetto di organizzazione, perché non è vero che se contengo i costi del personale, perché da tempo si può ragionare rispetto non tanto e non solo all'esternalizzazione di alcuni servizi, perché non è vero che gestendo alcuni servizi in economia, ovvero sia con la dipendenza diretta, si generano delle economie, anzi, spesso si generano delle diseconomie.

Gli operai, è vero, andavano a sfalciare l'erba, quando potevano andare a sfalciare l'erba perché non da oggi, ma da parecchio tempo esiste una specifica gara d'appalto per la manutenzione del verde, ma proprio perché non abbiamo neanche le attrezzature perché fare un

investimento in tal senso significherebbe dotarsi di mezzi, di macchine, di fare un investimento su un'attività che non è propria del Comune e che io sfido qualsiasi Comune che vuole dare un'impronta di efficienza nell'azione ad investire sull'acquisto di decespugliatori piuttosto che macchine agricole, piuttosto che dei giardinieri, non ha senso, oggi non ha senso, noi continuiamo a sostenere che l'Amministrazione Comunale deve essere colei che controlla tutta una serie di attività, ma che è bene che queste attività le facciano le aziende che hanno capacità e mezzi per poterle fare, possibilmente cercando di fare un appalto che ci consenta di avere anche tutta una serie di garanzie.

È vero che i dipendenti sono diminuiti nel numero che diceva il Consigliere Carlo Sala, ma è anche altrettanto vero che l'orientamento è stato proprio quello di razionalizzare il più possibile le risorse perché spesso, al di là dei vincoli poi imposti dalle altre leggi dello Stato, in altri Enti succede che c'è il pensionamento di una persona, si rimpiazza con un'altra persona.

Noi abbiamo fatto una scelta diversa ed una scelta importante che sta nella relazione della Giunta e che è bene evidenziare, è che nel corso del 2007 abbiamo proprio perché abbiamo riscontrato questo eccessivo carico, questo eccessivo imbutto rispetto ai lavori pubblici, alle manutenzioni, eccetera, abbiamo riorganizzato la struttura cercando di settorializzare perché effettivamente i dati che emergono sono dati rilevanti rispetto alla necessità di manutenzione che hanno le proprietà comunali, rispetto poi anche a tutto il volume delle opere pubbliche stanziare.

Io quindi penso davvero che sia importante ragionare e proiettarsi verso il futuro con dei ragionamenti che non possono essere quelli che se facciamo tutto in casa è meglio, perché io sono ancora convinto, e lo abbiamo scritto anche nel programma elettorale, che l'Amministrazione Comunale deve diventare un contenitore di opportunità, dopodiché insieme ai soggetti del terzo settore, alle aziende, a chi poi agisce insieme alla Pubblica Amministrazione secondo me, questa è la strada da percorrere per rispondere in maniera efficiente ed efficace con i servizi.

**PRESIDENTE**

Grazie, Sindaco. È iscritto a parlare Pasquale Cantafio, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE CANTAFIO PASQUALE (L'ULIVO PER NERVIANO/DI PIETRO-ITALIA DEI VALORI)**

Brevissimamente ma a scanso di eventuali polemiche che non voglio assolutamente farle questa sera, però mi sento comunque in dovere di rispondere al collega Carlo Sala



quando Lui fa riferimento al 1995 e quando afferma che è stata fatta una pulizia di residui di 11 miliardi.

Io non voglio assolutamente discutere, immaginiamo che l'80% dei colleghi Consiglieri Comunali nel '95, immagino, non erano comunque presenti, prima considerazione.

Seconda considerazione che dobbiamo dire, è che dobbiamo finirla di far riferimento ogni volta che si fa qualche cosa a quello che succedeva dieci, dodici, tredici o quindici anni fa. Mi sembra di aver capito, e lo abbiamo anche sottolineato, che quanto ha affermato l'Assessore nei residui, ha detto che in questa gestione finanziaria 2007 si è fatta pulizia e ha citato alcuni esempi, questo non perché non si conosce o non si riconosce che nel passato le Amministrazioni abbiano fatto queste cose, io non lo sapevo neanche, ne prendo atto, ma lo accantonano questo discorso, parlo di oggi, dell'esercizio finanziario 2007, che in questo esercizio, in questo avanzo su 2.300.000 Euro, 1.650 milioni sono fatti di queste cose.

Poi, ci mancherebbe, ne prendiamo atto di questa cosa, però questa è la prima riflessione. La seconda, più che riflessione mi permetto di fare un po' ironicamente quanto accennava il collega Girotti, indubbiamente il tuo è un augurio ed un auspicio, che noi andiamo a casa e che le opere pubbliche le realizzi tu, però io mi auguro che rimanga solo un augurio ed un auspicio, punto, e mi auguro che le opere pubbliche, programmate già da tempo, vengano al più presto possibile da noi realizzate. Questo è l'augurio che in questo caso mi sento di fare e sicuramente ci attiveremo perché questo possa accadere nel più breve tempo possibile, come da programmazione fatta. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie, Pasquale Cantafio. È iscritto a parlare l'Assessore.

**ASSESSORE CARUGO**

Solamente per chiudere su quello che ha detto il Consigliere Carlo Sala. Io non discuto che la precedente Amministrazione nel '90 ha fatto questa ripulitura, e sono contento che lo abbia fatto perché dal mio punto di vista la mia analisi di gestione finanziaria di quello che è un bilancio è tipicamente ... e quindi è chiaro che prima deve passare dalla ripulitura di tutte le poste, dopodiché si deve attivare quello che è la pressione tributaria, fermo restando l'equilibrio del bilancio, per cui è chiaro che nessuno discute, però francamente quello che credo è evidente a tutti, è stata fatta nel '95 e poi per dodici anni non è stata più fatta altrimenti... questi sono i numeri (dall'aula si replica fuori campo voce) nel '95, io non so quando sia stata fatta ancora, però se ci sono dei

residui così in arretrato credo che non siano state fatte le pulizie dei residui in questo modo.

Ripeto, io sono contento se le precedenti Amministrazioni hanno fatto questo tipo di attività perché è un'attività da me pienamente condivisa e che tra l'altro è stata voluta per questo tipo di bilancio.

Per quanto riguarda invece l'analisi fatta in relazione alle spese, ha già detto il Sindaco, anche qui la lettura è abbastanza, non dico distorta, ma di parte, perché nessuno nega che determinate opere non siano state fatte, ma all'interno del bilancio ci sono le previsioni di posta per finanziare quelle opere, che è chiaramente diverso da quello che è la realizzazione. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie. C'è qualche altro intervento? Cozzi Massimo. Prego, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)**

Non volevo intervenire ma ascoltando il Consigliere Cantafio mi sento obbligato a chiedere la parola. Ogni anno ripete lo stesso discorso del faremo, verificheremo, ma per quanto riguarda le opere pubbliche sono le stesse dell'anno scorso e di due anni fa e purtroppo queste opere pubbliche a Nerviano non si vedono.

Io mi ricordo bene, mi spiace che non ci sia questa sera me l'Assessore ai Lavori Pubblici, varie dichiarazioni nei vari verbali, ad esempio secondo l'Assessore ai Lavori Pubblici i lavori nella scuola di via dei Boschi, ed è a verbale, avrebbero dovuto iniziare nel Febbraio 2008. Febbraio 2008? Come molte altre opere pubbliche dove non si vede assolutamente niente sul territorio.

Poi, visto che comunque questa sera il Sindaco e l'Assessore sono ampiamente soddisfatti di questo bilancio, i Consiglieri di maggioranza andranno questa sera a votare il bilancio, quindi siamo tutti, però io sento, perché si sente girare in giro voce praticamente di qualche cambio di Assessorato, voci che girano per Nerviano. Io le ho sentite e quindi siamo talmente soddisfatti, non so se il Sindaco vuole smentirmi, io aspetterò qualche giorno per vedere se si passa dall'approvazione del bilancio a qualche novità in Giunta, aspetto di vedere. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie. Sindaco vuole rispondere. Prego, ne ha facoltà.

**SINDACO**

Consigliere Cozzi, nel momento in cui Lei stesso ha più volte sollecitato una vicenda, io Le ho sempre detto

che nel momento in cui il Sindaco avrà gli elementi necessari per chiudere la vicenda dell'Assessore sospeso e quant'altro provvederò, il Consiglio Comunale sarà il primo a saperlo, sicuramente.

**PRESIDENTE**

Grazie. C'è qualche altro intervento? Se non ci sono interventi passiamo alla dichiarazione di voto. Sala Carlo, prego.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (G.I.N.)**

Forse sbaglio io, però in genere il bilancio consuntivo fa capo al bilancio di previsione e le opere che sono finanziate qua erano nel bilancio di previsione 2007 di questa Amministrazione, che diceva: nel nostro bilancio di previsione realizzeremo queste opere e via.

Siamo al consuntivo, come dicevo l'anno scorso dico che queste sono tutte enunciazioni, poi sarà interessante quando andremo a verificare nel bilancio di previsione se sono enunciazioni, se c'è tutto quello che si diceva.

Se qualcuno ha la pazienza di andarsi a rileggere il bilancio di previsione 2007 e segue la discussione di stasera dice non sono due cose diverse, quando dico incapacità di realizzazione faccio riferimento al bilancio che voi avete approvato, che vi siete impegnati con la cittadinanza a dire lo faremo e quello che è il consuntivo è il dire dopo un anno di nostra Amministrazione, che non è più ibrida, cose e via, cosa siamo stati capaci di fare? E questo è il risultato.

Quando io dico che c'è incapacità di programmazione, perché uno quando programma delle cose e poi non le realizza, vuol dire che c'è un'incapacità di programmazione, come è accertato c'è un'incapacità di realizzazione. Questa è la definizione di questo programma, sono cose che voi avete posto alla cittadinanza dicendo: noi faremo questo.

Giusto, Sindaco, voi le avete finanziate, ma non perché vengono scritte così, perché vengono realizzate. Io sentivo due anni fa, dice: eh no, sono sei mesi, realizzeremo, vedremo... È il disco che va sempre, adesso sono passati due anni, o cambiate il disco altrimenti, insomma, sembrate un po' la nona di Beethoven, finisca questo disco.

Poi sul fatto, sono cose evidenti, quando vi dicevo, ma la gente stessa che ferma voi e dice non si vede niente qua. Quando lo chiedono a me dico la mia risposta è scontata, se lo dico io per forza mi deve rispondere così, chiedilo a chi è, ma ve lo chiedono, sono sicuro, perché me lo chiedono persone che so della vostra estrazione

politica, per cui non è che è una questione di opposizione, è un dato di fatto, questa è la realtà.

Allora per questi motivi di questa discussione di questo primo vostro bilancio consuntivo, visto l'incapacità di programmazione, visto l'incapacità di realizzazione il Gruppo Indipendente Nervianese voterà contrario.

**PRESIDENTE**

Grazie. C'è qualche altra dichiarazione di voto? Mi sembra che Verpilio l'abbia già fatta. Girotti, prego ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE GIROTTI SERGIO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)**

In questo momento c'è completa identità di vedute con quanto ha detto il Consigliere Carlo Sala, ma comunque è lampante l'incapacità realizzativa di questa Giunta. La scuola di via dei Boschi, l'ha ricordato Cozzi Massimo, è ferma al palo, nuovi lavori in corso non se ne vedono.

Va bene, si farà una riflessione, fatela la riflessione, vedremo se dopo le ferie si muoverà qualcosa altrimenti l'anno prossimo saremo qui ancora a dire che ai 2 milioni di quest'anno si aggiungeranno altri 4 milioni, la lista dei lavori si allungherà, va bene, come è stato detto prima, beati quelli che arriveranno dopo di voi.

Detto questo il nostro voto ovviamente è contrario a questa delibera.

**PRESIDENTE**

Grazie. Pasquale Cantafio.

**CONSIGLIERE CANTAFIO PASQUALE (L'ULIVO PER NERVIANO/DI PIETRO-ITALIA DEI VALORI)**

Lo abbiamo già fatta ma la ripetiamo, per le cose che abbiamo detto questa sera il gruppo di maggioranza approva il rendiconto all'Ordine del Giorno.

**PRESIDENTE**

Grazie, passiamo alla votazione. Consiglieri presenti in aula 16 perché è arrivato Girotti; C'è qualcuno che si astiene? 0; Votanti 16; C'è qualcuno contrario? 4; Voti favorevoli? 12.

Visto l'esito della votazione dichiaro valida e approvata la proposta di deliberazione di cui sopra.

Passiamo all'argomento n. 6.

**PUNTO N. 6 - OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 14/6/2008 - PROT. N. 19209 - DAL CONSIGLIERE COZZI MASSIMO DEL GRUPPO LEGA NORD/LEGA LOMBARDA IN MERITO ALLA PRESENZA SUL TERRITORIO COMUNALE DI PUNTI LUCE NON FUNZIONANTI DA TEMPO.**

**PRESIDENTE**

Consiglieri presenti in aula 16 su 21 assegnati ed in carica.

Risultano assenti Bellini, Leva, Sala Giuseppina, Floris, Giubileo.

In data 14.06.2008, prot. n. 19209, è pervenuta al Protocollo Generale del Comune di Nerviano la seguente interpellanza presentata dal Consigliere Sig. Cozzi Massimo:

Nerviano, 14 Giugno 2008

Alla cortese attenzione  
Presidente del Consiglio Comunale

Oggetto: INTERPELLANZA.

**PREMESSO:**

- Che sono diversi i punti luce guasti e non funzionanti sul territorio Comunale di Nerviano
- Che spetta alla Società SO.LE intervenire per ripristinare la funzionalità di tali impianti

**VISTO:**

- Che il Sindaco, in risposta ad una mia interrogazione con risposta scritta in merito ad alcuni punti luce non funzionanti da più di un anno, ha testualmente dichiarato "Rilevo che nonostante i diversi solleciti il Nucleo SO.LE ha tempi di risposta assolutamente inadeguati".

**SOTTOLINEATO:**

- Che lo stesso Sindaco prosegue affermando "l'Amministrazione Comunale si sta adoperando per trovare una soluzione al problema sollevato"

**SI CHIEDE**

al Sindaco come ci stia adoperando per risolvere il problema di tutti quegli impianti luce non funzionanti da tempo e se non ritiene opportuno protestare contro i tempi biblici che la società SO.LE impiega per risolvere tali problemi.

Si chiede inoltre se periodicamente vengano fatti dei censimenti su tutti i punti luce presenti sul territorio comunale per controllare quanti siano fuori uso, senza dover aspettare sempre le segnalazioni di cittadini per intervenire.

Saluti Padani.

CONSIGLIERE COMUNALE  
F.TO Cozzi Massimo

Cozzi Massimo ha cinque minuti per poter eventualmente...

**CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)**

Anche meno di cinque minuti. Noi abbiamo preso spunto dalle notevoli disfunzioni che vediamo sul territorio per andare a segnalare al Sindaco i molti punti luce, cioè i lampioni non funzionanti sul territorio. Questo compito, come ben sa il Sindaco, spetta alla società SO.LE che purtroppo lascia molto a desiderare. Infatti in molti casi, come da una mia interrogazione scritta, in più di un anno non si è riusciti a riparare dei punti luce che sono presenti sul territorio, e faccio riferimento alla mia interrogazione che è relativa ad alcuni lampioni in via Milano.

Come Lega invitiamo il Sindaco a protestare duramente nei confronti di questa società perché da parte nostra è inaccettabile avere dei tempi lunghi in questa maniera per andare a cambiare delle semplici lampade. Chiedo appunto al Sindaco di relazionare in merito. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie. Il Sindaco ha facoltà di parola.

**SINDACO**

Questo effettivamente è uno dei problemi, non tanto più complicati da risolvere, ma il problema vero, si ha la netta sensazione di trovarsi di fronte ad un muro di gomma.

Io ho scritto, credo, qualcosa come una decina di raccomandate alla SO.LE proprio perché il dramma di questa situazione è che sostanzialmente SO.LE lavora come se fosse in regime di monopolio e quindi conserva la proprietà degli impianti della pubblica illuminazione, in alcuni casi addirittura alcuni cittadini sono venuti da me, giustamente, molto arrabbiati perché sulla loro via, che non è ancora una via di proprietà comunale, c'erano questi due impianti di illuminazione con i vecchi pali di cemento, se ve li ricordate, che erano diventati pericolanti nel tempo, e siccome erano pericolosi, c'era stata la segnalazione di pericolosità da parte della Polizia Locale, la SO.LE è arrivata, ha messo in sicurezza gli impianti, nel senso che hanno tolto quelli lì e non li hanno più rimessi.

Giustamente i cittadini sono venuti da me inviperiti dicendo: no, scusi, adesso va bene tutto, però se erano pericolanti bisognava sostituirli con dei nuovi pali.

Il lavoro che stiamo cercando di fare è quello di cercare di capire se c'è la possibilità di uscire da questa morsa di monopolio in buona sostanza e quindi di mettere in atto tutta una serie di attività per verificare non tanto la presa in possesso e quindi l'acquisto da parte del Municipio degli impianti perché avrebbe un esborso di qualche milione di Euro, ma trovare modalità, soprattutto

adesso con le liberalizzazioni fatte da Bersani, se c'è la possibilità di mettere quantomeno in concorrenza questo tipo di situazione.

Per quanto riguarda il controllo, al di là del controllo che fanno i cittadini, anche la Polizia Locale, soprattutto nei mesi invernali alla sera, con un po' più di difficoltà, perché adesso è molto più chiaro, quando passa solitamente segnala, vengono fatti alcuni rilievi da parte degli agenti della Polizia Locale. È evidente che la segnalazione più diretta ed immediata però l'abbiamo da parte dei cittadini.

Io quindi ringrazio il Consigliere perché mi hai dato l'opportunità di estendere a tutti questo mio personale disagio nei confronti di questa società che davvero ha dei tempi di risposta che risultano assolutamente inadeguati.

Io ricordo un tronco della via Roma, il primo tratto della via Roma partendo dalla via Lazzaretto, è rimasto buio, se si ricordano, qualche mese e poi sono andati a finire addirittura sui giornali perché lì il problema vero era quello di un cavo che nel tempo era diventato troppo vetusto e quindi era stato mangiato dai topi. Se voi passate su quel primo pezzo di via Roma e guardate in alto c'è ancora il cavo volante con una cassetta sospesa sopra al lampione, nella speranza che quella cassetta non caschi sulla testa a qualcuno, però la situazione è veramente per certi versi paradossale.

**PRESIDENTE**

Grazie. Cozzi per il diritto di replica.

**CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)**

Prendo atto della risposta del Sindaco, da parte nostra auspichiamo un cambiamento, che la società SO.LE riesca di intervenire in tempi più rapidi oppure si arrivi a qualche alternativa, come ha detto il Sindaco. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie, c'è qualche altro intervento?

**PUNTO N. 7 - OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 14/6/2008 - PROT. N. 19210 - DAL CONSIGLIERE COZZI MASSIMO DEL GRUPPO LEGA NORD/LEGA LOMBARDA IN MERITO ALLA SITUAZIONE DI DEGRADO DI PIAZZA SANTO STEFANO E PIAZZA CRIVELLI**

**PRESIDENTE**

Consiglieri presenti in aula 16 su 21 assegnati ed in carica.

Risultano assenti i Consiglieri Bellini, Leva, Sala Giuseppina, Floris, Giubileo.

In data 14.06.2008, prot. n. 19210, è pervenuta al Protocollo Generale del Comune di Nerviano la seguente interpellanza presentata dal Consigliere Sig. Cozzi Massimo:

Nerviano, 14 Giugno 2008

Alla cortese attenzione

Presidente del Consiglio Comunale

Oggetto: INTERPELLANZA.

**PREMESSO:**

- Che diversi cittadini hanno segnalato la situazione di degrado presente nelle centralissime piazza Santo Stefano e piazza Crivelli con scarsa manutenzione del verde, scarsa pulizia, scritte varie sui muri
- Che ci sono state diverse segnalazioni alla Polizia Locale e ai Carabinieri per disturbo alla quiete pubblica che si protrae, nei pressi del Centro Cattolico, fino a tarda notte con schiamazzi, insulti, pallonate ai muri privati ed alle vetrine sotto il portico, motorini che scorrazzano impuniti nell'area pedonale o che sostano dove dovrebbe passare la gente e molto altro

**VISTO:**

- Che tutto questo succede da tempo, senza che nessun intervento concreto sia stato posto in atto per evitare che tutto ciò accada

**SOTTOLINEATO:**

- Che il ripristino del decoro e della tranquillità di due piazze storiche ed importanti di Nerviano rappresenta una priorità

**SI CHIEDE**

al Sindaco se è al corrente della situazione e come intende intervenire.

Saluti Padani.

CONSIGLIERE COMUNALE

F.TO Cozzi Massimo

Cozzi Massimo ha cinque minuti per poter meglio precisare.



**CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)**

Lo scopo di questa interpellanza era di andare a sottolineare la situazione di degrado che è presente sia in piazza Santo Stefano che in Piazza Crivelli, quindi in una zona centrale di Nerviano. Abbiamo scarsa manutenzione del verde, basta passare per vedere, scarsa pulizia, scritte varie sui muri, basta passare e le si vede tranquillamente.

Diversi cittadini hanno più volte chiamato la Polizia Locale e anche i Carabinieri lamentando disturbi alla quiete pubblica che si protrae nei pressi del Centro Cattolico fino a tarda notte con schiamazzi, insulti, bestemmie, se ne sentono a volontà, pallonate ai muri privati e alle vetrine sotto il portico, motorini che scorrazzano impuniti nell'area pedonale o che sostano dove dovrebbe passare la gente, e molto altro, basti ricordare che tra l'altro è stata fatta mettere anche un'inferriata vicino al Centro Cattolico per cercare di risolvere la situazione da parte dei residenti.

Tutto questo avviene non soltanto la notte e la sera, ma anche in pieno giorno e provoca malumore e proteste anche da parte di chi si reca in chiesa. Basta andare lì al mattino, basta andare lì ad esempio anche alla domenica mattina presto per vedere in che stato è lasciata l'area. È evidente purtroppo che il rispetto per la cosa pubblica delle persone lascia alquanto a desiderare.

Come Lega riteniamo che il ripristino del decoro e della tranquillità di due piazze storiche ed importanti di Nerviano rappresenti una priorità da perseguire subito, immediatamente (Fine lato B cassetta 1) (Inizio lato A cassetta 2) la presenza in loco. Arriviamo addirittura a dire che se ciò non bastasse nel discorso del potenziamento della videosorveglianza come Lega chiediamo che venga presa in considerazione l'ipotesi di mettere delle telecamere in queste due piazze. Pensiamo che sia l'occasione veramente per andare nella direzione della sicurezza, visto che comunque in quelle due piazze, soprattutto sotto il Centro Cattolico, regna il degrado più totale ed anche la maleducazione da parte di alcune persone.

**PRESIDENTE**

Grazie. Il Sindaco la risposta. Prego, ne ha facoltà.

**SINDACO**

Due precisazioni rispondendo a questa interpellanza. Alcuni interventi sono stati fatti, infatti - scusa il bisticcio di parole - la stazione dei Carabinieri di Parabiago ha fatto due interventi non molto tempo fa e uno parecchi mesi fa che ha portato ad identificare alcune persone che creavano qualche problema ai cittadini residenti.

È evidente che all'interno del progetto del pattugliamento serale e anche con l'Arma dei Carabinieri questo luogo, come altri, quello vicino alla piazza della Vittoria all'angolo quasi con via Legnano ed altri ancora sparsi sul territorio, il parcheggio alle spalle di Grancasa, ci sono diversi luoghi dove questi ragazzi, l'ex Meccanica per certi versi, si ritrovano e a volte esagerano in termini di schiamazzi, insulti e quant'altro.

Diciamo quindi che non c'è una situazione di particolare tensione, ci sono, sì, episodi di intolleranza da parte di qualche sciocco. In merito al discorso della recinzione che era stata messa, quella recinzione era stata messa, se si ricorda, per una scelta, per una volontà della Parrocchia, che è poi proprietaria di quell'area, perché in quel periodo c'era Don Ugo Mochetti che stava molto male e quindi avevano pensato alla sera di richiuderla per poter far stare un po' più tranquilla quella persona.

Quindi l'attenzione è costante, Consigliere Cozzi, nel senso che sia la Polizia Locale che i Carabinieri sono allertati, passano e verificano. Non più tardi di due giorni fa, proprio passando da quella piazza per andare a casa, c'era una pattuglia dei Carabinieri con alcuni ragazzi che arrivavano con il ciclomotore, in realtà arrivavano contromano dalla vietta per cui sono proprio andati, si può dire, in bocca, quindi non erano lì sulla piazza però sono ragazzi che lì si ritrovano, nulla di più da aggiungere.

**PRESIDENTE**

Grazie. Diritto di replica a Cozzi Massimo. Prego, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)**

Su questo volevo fare altre domande, sul discorso della pulizia dell'area e della manutenzione del verde, che non mi ha risposto il Sindaco, invece per quanto riguarda la questione della sicurezza penso che comunque un po' di tensione ci sia anche da parte di alcuni cittadini che lì ci abitano e ogni giorno, soprattutto in estate, sono costretti a sopportare gli schiamazzi di certa gente.

Io tra l'altro invito il Sindaco se qualche sera è libero e disponibile si può andare assieme a fare un controllo di persona e verificherà quello che succede in quell'area.

**PRESIDENTE**

Sindaco.

**SINDACO**

Rispetto alla questione della manutenzione del verde, lì la manutenzione del verde stiamo pensando, probabilmente andrebbero un po' modificati quegli arredi urbani che sono stati comprati perché sono degli arredi urbani che conservano tutta l'acqua piovana e non hanno possibilità di scarico, per cui spesso anziché sembrare dei vasi che contengono fiori assomigliano a stagni che contengono zanzare.

Questa questione ho avuto modo di notarla e sulla manutenzione del verde lì intorno rientra nel piano degli sfalci dell'erba. Quest'anno il tempo non ci ha particolarmente aiutati, infatti spesso molti cittadini lamentano il fatto di avere l'erba molto alta, però magari è appena stato fatto uno sfalcio, dopo è venuto il temporale e con l'erba bagnata non ha molto senso intervenire quindi si protrae un po' di più uno sfalcio successivo e questo comporta uno sviluppo dell'erba molto alta.

Devo dire che anche lì ho dovuto tra l'altro personalmente assistere a fenomeni di inciviltà, è arrivata una persona sulla piazza Santo Stefano e con quegli affari che si usano in giardino per togliere le piante ha pensato bellamente di portarsi a casa non so che tipo di piantina fosse, se un'erica o che cosa, dicendo: guardi che se va costa 1 Euro quella piantina, non è il caso che la togli dal vaso che c'è lì.

Per cui anche su questa cosa abbiamo invitato a prestare un po' tutta attenzione, anche perché soprattutto poi chi abita lì vicino, a volte basta anche solo un colpo d'occhio, senza magari intervenire, con una telefonata per invitare la Polizia Locale a recarsi sul posto.

L'invito è ben accetto, appena abbiamo un po' di tempo ci sentiamo senz'altro.

**PRESIDENTE**

Grazie. C'è qualche altro intervento? Girotti, prego ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE GIROTTI SERGIO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)**

I ragazzi, perché si tratta di ragazzi, è ovvio che sono più vispi e vivaci di noi vecchietti e che desiderano trovarsi nei posti per chiacchierare tra di loro e diciamo che dovremmo tollerare una certa esuberanza, sicuramente verrà tollerata da tutti, il problema è proprio chi invece compie dei piccoli atti vandalici, che può essere la piantina, può essere invece lo schiamazzo con il motorino, senza bisogno continuare avanti e indietro, può essere l'abbandonare le bottiglie di birra, se non spaccarle per terra alla sera, senza riporle nei cestini.

Purtroppo vediamo che la vigilanza, che siano i Carabinieri o i Vigili, poco può fare perché se è presente 5 o 10 minuti ma come gira via la testa poi dopo il territorio diventa di nuovo abbandonato. Non possiamo mettere un poliziotto dietro ogni albero per cui una proposta che posso suggerire è quello di prevenire.

Quello che secondo me manca a livello scolastico nelle scuole moderne, dopo il '68 che ha distrutto tutto, è l'educazione civica. Viene insegnata penso raramente e penso male, per cui faccio un invito all'Assessore alla Pubblica Istruzione, nel prossimo Piano per il Diritto allo Studio vedere se è possibile e se siamo ancora in tempo prevedere magari dei corsi di educazione civica perché è solo con l'educazione che riusciremo a sconfiggere certi atteggiamenti perché poi, sapete, se in un gruppetto di dieci ragazzi ce ne sono tre che fanno i prepotenti sono tre, ma se è solo uno e gli altri nove riescono ad emarginarlo, nell'arco di qualche settimana questa persona capisce che o si raddrizza o viene emarginato dal gruppo.

Secondo me quindi è proprio l'azione di prevenzione, l'azione educativa che deve essere ripristinata a livello scolastico. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie. C'è qualche altro intervento? Passiamo allora all'ultimo punto.

**PUNTO N. 8 - OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 16/6/2008 - PROT. N. 19258 - DAL CONSIGLIERE COZZI MASSIMO DEL GRUPPO LEGA NORD/LEGA LOMBARDA IN MERITO ALL'ISTITUZIONE DI UN REGISTRO DELLE BADANTI.**

**PRESIDENTE**

Consiglieri presenti in aula 15 su 21 assegnati ed in carica.

Sono assenti Bellini, Leva, Sala Giuseppina, Floris, Giubileo e Carugo.

In data 16.06.2008, prot. n. 19258, è pervenuta al Protocollo Generale del Comune di Nerviano la seguente interpellanza presentata dal Consigliere Sig. Cozzi Massimo Nerviano, 14 Giugno 2008

Alla cortese attenzione  
Presidente del Consiglio Comunale

Oggetto: INTERPELLANZA.

**PREMESSO:**

- Che nel Consiglio Comunale dello scorso 18 Luglio la LEGA, attraverso una Interpellanza, propose, come avviene già in altri Comuni, la creazione di un apposito Registro Ufficiale delle Badanti, naturalmente con la presenza solamente di persone in regola con il permesso di soggiorno
- Che il Sindaco accolse favorevolmente la nostra proposta

**SOTTOLINEATO:**

- Che è passato un anno dalla nostra proposta, senza avere avuto nessun riscontro concreto in merito

**RIMARCATO:**

- Che un Registro ufficiale sarebbe uno strumento importante per i Nervianesi che, sempre più, utilizzano per la cura delle persone anziane le badanti

**SI CHIEDE**

all'Assessore ai Servizi Sociali se è stato creato o meno tale Registro ad oggi ed, in caso di risposta negativa, se si intende farlo e con che modalità.

Saluti Padani.

CONSIGLIERE COMUNALE  
F.TO Cozzi Massimo

Cozzi Massimo ha cinque minuti per poter aggiungere qualcosa a questa interpellanza. Prego, Consigliere.

**CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)**

Noi facciamo riferimento all'interpellanza che abbiamo presentato l'anno scorso quando scoppiò il cosiddetto caso ballanti a Nerviano.

Nell'interpellanza che ho presentato l'anno scorso si chiedeva, leggo l'interpellanza: Si chiede di sapere se non si ritiene necessario, come avviene già in altri Comuni, la creazione di un apposito Registro delle badanti ufficiale,

naturalmente con la presenza solamente di extracomunitari in regola con il permesso di soggiorno.

In quel Consiglio Comunale rispose il Sindaco perché l'Assessore era assente per motivi di salute, rispose appunto che: il fatto che venga suggerito e io accolgo con favore la possibilità di fare un Registro badanti ufficiale, su questa cosa credo che fa anche dei particolari corsi di formazione proprio la Provincia di Milano. Quindi il Sindaco accolse la nostra idea.

Non mi sembra che ci sia stato detto che al momento sia stato attivato un Registro ufficiale delle badanti a Nerviano. Io andando a vedere anche l'esperienza di Comuni vicini, ad esempio il Comune di Magenta, so che già da due anni nel Comune di Magenta è stato istituito il Registro delle badanti appunto per cercare di regolamentare una situazione abbastanza confusa sulla materia.

Oltre a questo, lo stesso Comune di Magenta ha avviato quest'anno, e può essere un'idea anche per il Comune di Nerviano, un nuovo corso per la figura di assistente familiare o badante; questo corso è stato fatto perché il discorso della formazione del personale non è da sottovalutare.

Chiedo quindi all'Assessore se, oltre all'eventuale registro sulle badanti, non si ritenga il caso di fare anche dei corsi appositi.

**PRESIDENTE**

Grazie. Assessore la risposta.

**ASSESSORE PETROSINO**

Grazie. L'Albo badanti per il solo Comune di Nerviano ad oggi non è stato istituito, la proposta di costituire un Albo degli assistenti familiari a livello sovracomunale in questi mesi, in particolare dalla fine dell'anno scorso, è stata oggetto di disamina nell'ambito del Piano di Zona del legnanese. Gli unici Comuni dell'ambito di Legnano dall'inizio dell'anno in particolare hanno condiviso un percorso che si colloca all'interno di un progetto di sistema locale che è denominato progetto sperimentale di qualificazione del lavoro privato di cura nell'ambito territoriale di Legnano, promosso e finanziato oltre che dal Piano di Zona del legnanese anche dalla Provincia di Milano.

L'intesa raggiunta nella prima metà di quest'anno al tavolo politico del Piano di Zona che, ricordo, è composto da tutti gli Assessorati alle Politiche Sociali dei Comuni dell'Ambito, ai fini dell'istituzione dell'Albo delle assistenti familiari prevede l'avvio di un corso di formazione a livello sovracomunale articolato sul numero complessivo di 214 ore di cui 170 organizzate in moduli

formativi riconosciuti dalla Provincia e valutabili come crediti formativi fino ad un massimo di 150 ore per l'accesso ai corsi superiori di Ausiliario Socio-Assistenziale, ASA.

Le restanti ore sono caratterizzate da moduli di alfabetizzazione tecnica e da percorsi di cittadinanza utili agli allievi e alle allieve per la profonda comprensione del loro ruolo e per una migliore relazione con i loro assistiti.

La frequenza alle attività è obbligatoria ed il rilascio dell'attestato è subordinato ad una frequenza non inferiore all'80% del monte ore totale.

Il corso mira al rafforzamento del patrimonio di conoscenza, abilità, capacità personali, nonché l'acquisizione delle competenze tecniche e specialistiche adeguate al ruolo.

È stato stabilito di comune accordo fra gli 11 Comuni dell'Ambito che la prima edizione del corso è inizialmente rivolta ad immigrati o immigrate, perché questa è la realtà delle badanti cosiddette, si sovrappongono quindi due piani di problematiche, se così vogliamo definirle, in possesso ovviamente di regolare permesso di soggiorno e con buona conoscenza della lingua italiana.

Per quanto riguarda quest'anno le iscrizioni sono state aperte il 20 Maggio e richiuse alle ore 12 del 31 Maggio presso i Comuni che sono stati scelti come referenti per ragioni di dislocazione sul territorio del legnanese e che sono Legnano e Parabiago.

Per accedere al corso, entro un po' nel dettaglio per dare il massimo delle informazioni, i candidati o le candidate dovranno sostenere e superare alcune prove di selezione consistenti in particolare in verifica documentale, verifica della conoscenza della lingua italiana attraverso un test scritto, colloquio individuale conoscitivo e motivazionale; elemento preferenziale l'assolvimento dell'obbligo scolastico e il possesso di titolo di studio equipollente riconosciuto in Italia. Inoltre come ulteriore criterio di selezione si farà riferimento ad una equità nella distribuzione territoriale poi degli allievi o delle allieve.

Come dicevo prima il corso ha sede sia a Legnano che a Parabiago, sarà suddiviso in due edizioni e parte dal prossimo Settembre. Al termine del corso verrà rilasciato un attestato di frequenza più che utile, indispensabile all'iscrizione di quello che è il costituendo Albo delle assistenti famigliari nell'ambito di Legnano, così come è stato deciso tra i Comuni del Piano di Zona.

Non sono infine esclusi ulteriori livelli di collaborazione nell'ambito sempre del Piano di Zona tra quei Comuni che hanno già operativi uno sportello stranieri

e e/o corsi di lingua italiana per stranieri. Ricorda che oltre a Nerviano ci sono presenti anche Busto Garolfo, Canegrate e di recente anche Legnano.

**PRESIDENTE**

Grazie, Assessore. Cozzi, diritto di replica.

**CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)**

Spiace constatare che a distanza di un anno il Registro badanti comunque nel Comune di Nerviano al momento non c'è. Adesso capisco che possa essere fatto a livello di Ambito però io so di altri Comuni, il Comune di Magenta, ma c'è anche il Comune di Cuggiono, il Comune di Boffalora, il Comune di Arconate che hanno attivato all'interno del loro Comune un Registro apposito, non vedo perché anche il Comune di Nerviano non possa riuscire a farlo, visto che comunque il Sindaco con le dichiarazioni fatte nel Consiglio Comunale dell'anno scorso si era impegnato a farlo a livello di Nerviano. Non capisco perché altri Comuni riescano a farlo e il Comune di Nerviano non riesca a farlo.

Chiedo appunto se piuttosto che a livello di Ambito sovracomunale non si riesca ad attivarlo anche a Nerviano, visto che comunque è passato un anno dal famoso scandalo delle badanti, si era chiesto di regolarizzarle tutte attraverso un Registro delle badanti ufficiali, cioè con regolare permesso di soggiorno, e ad oggi, un anno dopo, non è ancora stato fatto.

**PRESIDENTE**

Grazie. Risponderà l'Assessore. Prego, ne ha facoltà.

**ASSESSORE PETROSINO**

Nel nostro programma uno dei punti fondanti è la gestione dei servizi associati a livello dell'Ambito del legnanese e del potenziamento quindi delle risorse disponibili all'interno del Piano di Zona proprio per evitare quelle che vengono definite diseconomie.

Questo tipo di corso, peraltro altamente specialistico, è finanziato, sì, in parte dalla Provincia, ma soprattutto dal Piano di Zona ed è per questo che ci siamo riferiti ad una comune esperienza di 11 Comuni, che peraltro non sono governati tutti dal Centrosinistra, per sua informazione, e questo è quanto.

**PRESIDENTE**

Grazie. C'è qualche altro intervento? Cozzi Massimo.



**CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)**

Non è una questione di Centrodestra, Centrosinistra o altro, è una questione di un impegno che il Sindaco ha preso e purtroppo anche questo impegno non è stato realizzato. Visto che poi, per dirla tutta, io non sono venuto al convegno sull'immigrazione fatto, mi trovo una dichiarazione dell'Assessore dove dice, me le sono lette: "Lavoriamo per l'integrazione e non per l'esclusione" come per dire che voi lavorate per l'integrazione ed altri, senza fare nomi e cognomi, siano razzisti o robe del genere.

**PRESIDENTE**

Grazie dell'intervento, c'è qualche altro intervento? Verpilio, prego ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE VERPILIO MARCO (FORZA ITALIA)**

Grazie, Presidente. Più che altro una domanda che si lega all'argomento, anche se non è strettamente riferita al Registro, visto che poi in questo momento a Nerviano non c'è, ma quanto al controllo che potrebbe essere inserito a seguito di questa creazione di un Registro o quantomeno di un Albo in cui vengano segnalate badanti regolarmente registrate per quanto riguarda lo Stato Italiano, che è il discorso del controllo del lavoro in nero.

Questo perché? Perché è evidente che è comprensibile magari che qualcuno vada a ricercare questo tipo di prestazione in nero proprio perché, visto anche i corsi di questo personale, effettivamente potrebbe essere più favorevole per alcuni cittadini andare a trovare questo escamotage che però, se non dal punto di vista economico, non fa bene né a loro né tanto meno alle badanti, perché è evidente che non c'è nessun tipo di tutela in questo senso e c'è il rischio poi che qualsiasi cosa dovesse succedere non venga neanche riconosciuta la loro professione.

Io quindi vorrei cercare di capire se effettivamente verrà poi, a seguito dell'istituzione del Registro, creato anche un sistema di controllo per fare questo tipo di verifiche, perché per quanto mi riguarda abbiamo avuto un'esperienza in famiglia nella quale attraverso un'associazione, che è la Santa Rosa di Lima di Legnano, c'è proprio la segnalazione delle badanti regolari e tutta la procedura che serve poi per regolarizzarne anche i contributi e tutto quanto.

Credo quindi che sia opportuno che il Comune di Nerviano se diventa, definiamolo così, un ufficio collocamento, anche se è brutto definirlo in questo modo, delle badanti, ne segua poi anche la loro attività su quello che è il nostro territorio.

**ASSESSORE PETROSINO**

Il problema è proprio questo, che la natura del rapporto che viene poi a costituirsi è una natura privata fra un soggetto che chiede un servizio ed un altro che lo offre, quindi non entriamo nel merito perché non ci compete.

Quello che abbiamo ritenuto importante discutere in Ambito è di arrivare a formulare comunque un Registro che non contenesse delle referenze generiche, ma che comportasse delle capacità, delle abilità, delle conoscenze, delle competenze e che queste venissero in qualche modo riconosciute.

Inoltre, come Le spiegavo prima, il fatto che 150 ore di queste 214 servano come crediti formativi per ASA servirà proprio in maniera tale che si crei un bacino di partenza perché poi a livello provinciale si possano ulteriormente specializzare queste persone e arrivare ad un livello superiore, che può non essere riconosciuto come professionale. Ricordo che uno dei problemi principali proprio con gli assistenti famigliari o le cosiddette badanti è proprio la mancanza del riconoscimento di un ruolo di tipo professionale. È questo che genera questo genere di problemi.

Questa è la difficoltà specifica. L'attività di controllo non può essere esercitata dai Comuni, né da questo, né dagli altri. Quello che noi cerchiamo di fare è proprio quello di valorizzare una risorsa in maniera tale che questa possa essere riconosciuta indiscutibilmente. Poi se fra un privato e chi si presta per quest'opera nascono contratti "di natura non consona" non possiamo andare nelle case a stanarli, questo è un problema serio effettivamente.

**PRESIDENTE**

Grazie. C'è qualche altro intervento? Va bene, allora abbiamo finito il Consiglio Comunale, sono le ore 22:51, buonanotte a tutti.