

**Il Segretario procede all'appello dei Consiglieri**

**PRESIDENTE**

Diamo prima dell'inizio, per alcune comunicazioni in merito al primo punto all'Ordine del Giorno, cioè comunicazione e revoca Assessore Stranieri Antonia, dimissioni Assessore Petrosino Pio e nomina nuovi Assessori, la parola al Sindaco. Prego, Sindaco, ne ha facoltà.

**SINDACO**

Grazie. Come ho già anticipato con una nota del 7 di Luglio ai Capigruppo consiliari, ho provveduto a nominare due nuovi Assessori a seguito della revoca dell'Assessore Stranieri e delle dimissioni dell'Assessore Petrosino e ho nominato i Signori Dottor Domenico Marcucci Assessore alle Politiche Sociali e il Signor Giovanni Francesco Serra Assessore alle Opere Pubbliche e ho ridistribuito le deleghe al Signor Pisoni Roberto che conserva la delega di Vice Sindaco, Assessore al Commercio, alle Attività Produttive e alla Polizia Locale, Protezione Civile e Patrimonio.

Prima di lasciare la parola al Presidente mi corre l'obbligo di ringraziare in maniera particolare l'Assessore Petrosino, che per ragioni di carattere personale e professionale ha rassegnato le dimissioni, per il lavoro che ha svolto con me e con tutta la Giunta, con tutta la maggioranza.

**PRESIDENTE**

Grazie, Sindaco. Io faccio un augurio di benvenuto e anche di buon lavoro ai nuovi Assessori. Se c'è qualcuno che vuole intervenire in merito?

Passiamo allora al secondo punto. (Dall'aula si replica fuori campo voce) Carlo Sala? Prego.

Visto che tocca sempre a me rompere il ghiaccio va bene.

È chiaro che non può passare inosservata questa comunicazione in quanto l'azione che si va a fare è di grossa entità, diciamo tre Assessori su sei logicamente impone quasi delle riflessioni politiche.

Per prima cosa però vorrei ringraziare l'Assessore Petrosino in quanto io reputo la partecipazione sia in Consiglio Comunale che a livello assessorile volontariato, per cui tutti quelli che partecipano, da parte nostra vogliamo ringraziarli.

Detto questo voglio precisare che dalle nostre riflessioni, anche per quanto riguarda gli altri non c'è niente di personale però, come dicevo prima, se non

facciamo riflessioni di tipo politico su queste comunicazioni penso che non faremmo il nostro dovere.

Questa comunicazione penso che vada vista in due modi, uno di aspetto politico rilevante in quanto questa maggioranza si è presentata agli elettori con Ulivo più Italia dei Valori che adesso con la partecipazione del Presidente del Consiglio al Partito Democratico non è più rappresentata in questo Consiglio Comunale, diciamo che questa maggioranza è orfana di Italia dei Valori, e questo è un dato assodato.

La seconda, a parte la sostituzione che ha un carattere politico rilevante per quello che dicevo prima, è dovuta al fatto di un trasferimento di un Assessore dai Lavori Pubblici alla Vigilanza. Come può essere interpretato questo spostamento? È chiaro che dà modo a varie interpretazioni da parte nostra, perché può essere una bocciatura di un lavoro fatto da due anni, che è evidente, anzi noi tendiamo a vederla così, più come una bocciatura che come un assestamento con un nuovo innesto per vedere di far ripartire un settore che, è sotto gli occhi di tutti, è fermo.

Un'altra di tipo di assestamento che è quella dell'ingresso di Domenico Marcucci. È chiaro che la presenza di Domenico Marcucci ha una visione più politica rilevante per quello che lo conosciamo, per quello che lo conosco, beh, insomma, dopo un po' io penso che è stato il personaggio politico, uno dei personaggi politici di spicco degli ultimi vent'anni e questa è una cosa evidente, penso che la connotazione politica di questa nomina sia abbastanza rilevante.

Cos'è che ci aspettiamo da questo rimpasto e di quello che potremmo dire? Le considerazioni di quando dicevamo che da due anni l'azione politica di questa maggioranza non c'era è confermata da questa comunicazione. Il fatto che ha voglia di ripartire lo valuteremo, noi come Gruppo Indipendente azioni preconcrete non ne abbiamo mai fatte per cui aspetteremo il tempo e daremo valutazioni di merito anche riguardo a queste nuove nomine.

Quello che voglio dire è che sicuramente la connotazione politica è importantissima, io non lo so perché comunicati stampa da Italia dei Valori non ne ho ancora letti, ma sicuramente, conoscendo quello che è il responsabile, arriverà presto per capire, perché non sta a noi poi dare certi giudizi ma chi logicamente rappresenta questa entità che li devono dare.

Però quando dicevamo, e questo ci dà ragione, di verificare che l'azione politica di questi due anni era inefficiente, sicuramente questo rimpasto di Giunta, questi nuovi inserimenti sono azioni che ci danno ragione di quanto affermavamo prima.

**PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere. C'è qualche altro intervento? Massimo Cozzi, prego ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)**

Come avevamo già richiesto nell'ultimo Consiglio Comunale le voci che circolavano a Nerviano non erano voci ma era realtà, il piccolo rimpasto in Giunta, come noi avevamo già previsto, è avvenuto. Quando un Assessore come l'Assessore Petrosino si dimette per motivi di lavoro, non resta che prenderne atto e Lo ringraziamo di quello che ha fatto, anche se su posizioni politiche lontane, molto lontane dalle nostre.

Senza fare ulteriori commenti, è una questione di stile che purtroppo in passato mancava allorquando l'attuale Sindaco per casi simili, quando era all'opposizione, si lasciava andare ad insinuazioni che oggi noi non ci permettiamo di fare, ci permettiamo invece di commentare le scelte fatte che vanno chiaramente in due direzioni, almeno a nostro avviso.

Da una parte si è fatta fuori definitivamente l'Italia dei Valori, rafforzando l'ala Sinistra di questa maggioranza; dall'altra parte prendiamo atto invece, perché bisogna dirlo, della bocciatura dell'Assessore Pisoni spostato dai Lavori Pubblici alla Polizia Locale, con una logica che ci è impossibile capire con altre chiavi di lettura.

Dopo un anno e mezzo di sospensione avviene il siluramento definitivo dell'Assessore Stranieri senza un motivo valido. Io ho letto la nota nella quale è stata tolta la delega e si dice, leggo dalla nota: "Accertato che dalle valutazioni effettuate non sono emersi elementi di novità tali da modificare le motivazioni del provvedimento di sospensione e che pertanto sono definitivamente maturate le condizioni per la definitiva cessazione del rapporto fiduciario che necessariamente deve legare il Capo dell'Amministrazione ed i componenti della Giunta".

Quello che chiedo al Sindaco è di essere molto più chiaro di quello che scrive, c'è stato o non c'è stato questo chiarimento con l'Assessore Stranieri? Quello che noi vogliamo sapere.

Ricordiamo che con questa mossa i Democratici di Sinistra, democratici a parole, hanno completato il loro abile lavoro nel quale sono maestri insuperabili, cioè di concentrare il potere tutto nelle loro mani, con l'arroganza che gli è tipica, eliminando così la voce scomoda dei rappresentanti di Di Pietro a Nerviano. Tale forza politica, ricordiamo, si era presentata alle comunali con un simbolo ed una lista che hanno preso 363 voti, pari

al 4,6% dei votanti. Noi ci chiediamo: ma chi rappresenterà questi 363 voti in Consiglio Comunale? Nessuno, al momento.

Ricordiamo che quel 4,6% ha dato la sua fiducia all'oggi Presidente del Consiglio Comunale Piscitelli, che pur di mantenere la propria poltrona non ha esitato un secondo a fare il salto nel Partito Democratico e soprattutto dal Sindaco Cozzi che sulla base di una non ben definita mancanza di fiducia non ha esitato un secondo prima a sospendere e poi nei giorni scorsi a silurare definitivamente l'Assessore Stranieri.

Contemporaneamente il Sindaco ha inserito due nuovi Assessori, nuovi si fa per dire, quello che mi chiedo io, il Partito Democratico, aperto così tanto alla società civile, alle persone nuove, alle associazioni, va a presentare persone che noi le giudicheremo da quello che faranno, ma sicuramente nuove non sono, in quanto l'Assessore Serra ha fatto il Consigliere Comunale per l'allora PC dal '75 all'84, l'Assessore Marcucci, lo ricordiamo bene, fu candidato Sindaco per il Centrosinistra e ha fatto il Consigliere Comunale dall'85 al '98.

Dopo due anni del nulla, e qui arriviamo all'Assessore Pisoni, perché nulla lo chiamiamo sul fronte dei lavori pubblici a Nerviano, il Sindaco incredibilmente se ne è accorto, silurando l'Assessore Pisoni con classe, diciamo noi, lasciandogli il contentino del posto della Stranieri. Se non fosse così poteva tranquillamente, e ci chiediamo perché non lo ha fatto, nominare un Assessore nuovo alla Polizia Locale evitando così uno spostamento le cui motivazioni sono chiare e visibili a tutti, basta girare per il territorio dove opere pubbliche nuove non ce ne sono.

La Lega ritiene la scelta fatta come profondamente sbagliata in quanto con le novità che arriveranno dal decreto sicurezza, per tale Assessorato serve una figura diversa e non quella dell'Assessore Pisoni. La realtà, Signor Sindaco, al di là di quello che abbiamo letto su 7 Giorni dove Lei afferma: "Ora la squadra è al completo e sono certo che anche grazie a questi nuovi ingressi", poteva pensarci prima diciamo noi, "i nervianesi potranno nei prossimi mesi verificare che la gran parte degli impegni assunti dalla maggioranza verrà mantenuta".

Secondo noi invece la realtà è che qua siamo a metà mandato, sono più o meno due anni, due anni ed un mese che è in carica questa Amministrazione, questo Sindaco in difficoltà cerca di restare a galla accontentando una parte importante della sua maggioranza, peccato che gli unici scontenti purtroppo siano i cittadini di Nerviano che hanno ascoltato tante parole in questi due anni, senza vedere però nulla di concreto. Non si tratta, Signor Sindaco, come Lei ha detto, di cambiare marcia ma Le chiediamo almeno di

innestare la prima e far muovere Nerviano dall'immobilismo nel quale in questi due anni è caduto.

**PRESIDENTE**

Grazie. C'è qualche altro intervento? Floris. Prima Floris e poi Girotti.

**CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (FORZA ITALIA)**

È chiaro che l'intervento del Gruppo Indipendente e del gruppo della Lega ha detto più o meno quello che anche noi pensiamo, nel senso che pensiamo che questo movimento di Giunta che riguarda non poco, ma il 50% della Giunta sostanzialmente, quindi un rimpasto che a tutti gli effetti è un rimpastone, sostanzialmente parte dalla bocciatura dell'Assessore Pisoni.

Del resto è noto a tanti, a noi Consiglieri che lavoriamo, ma anche ormai ai cittadini, che i progetti che sono partiti erano quelli che non sono stati decisi da questa maggioranza ed i progetti nuovi che sono stati decisi da questa maggioranza sono ancora fermi al palo, quindi per quanto riguarda i lavori pubblici ci sentiamo che l'Assessore Pisoni è stato negativo in questi due anni, per quanto ci riguarda.

È chiaro che poi c'è anche tutto il presupposto politico, cioè il rafforzamento della parte sinistra della maggioranza. Secondo noi il centro che era già molto povero, la parte centrista della maggioranza, va comunque a perdere una delega importante ed il sostanziale annullamento dell'Italia dei Valori, che era la forza che secondo noi aveva dato la spinta propulsiva alla maggioranza per vincere, Italia dei Lavori che, è stato ricordato, è stata colpita due volte, la prima volta con l'uscita del Presidente Piscitelli, che dopo poco tempo è entrato nel Partito Democratico, secondo noi facendo un errore, non che non lo potesse fare, ma di forma, perché si doveva prima dimettere, ma noi questo l'abbiamo già detto, si doveva prima dimettere e poi in caso venire riconfermato come appartenente al Partito Democratico, a Presidente, cosa che non ha fatto, adesso invece con l'uscita definitiva dell'Assessore Stranieri.

Quindi l'Italia dei Valori a Nerviano che, ricordava prima il Consigliere Massimo Cozzi, ha preso un bel po' di voti è sostanzialmente senza voce oggi. Ovviamente voi risponderete che la voce gliela date voi, ma è chiaro che non c'è nessun eletto dell'Italia dei Valori oggi che rappresenti quei 300 e passa voti di Nerviano.

Come dicevo prima il rafforzamento dell'ala sinistra a noi ci sembra ineludibile, ineludibile perché i due nuovi Assessori, ai quali comunque facciamo gli auguri perché questi due anni, persi secondo noi per quanto riguarda i

lavori pubblici e semipersi per quanto riguarda i servizi sociali, dovranno rincorrere e fare, io spero, un buon lavoro.

Per l'ultima cosa, comunque noi vorremmo salutare l'ex l'Assessore Petrosino per il lavoro che comunque ha fatto, anche se tante volte ci ha visti discordi perché, come ricordava giustamente il Consigliere Carlo Sala, comunque sia, sia come Consiglieri che come Assessori, non siamo qui per uno stipendio ma siamo qui come volontari. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie. È iscritto a parlare Girotti. Prego, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE GIROTTI SERGIO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)**

Buonasera. Come non concordare con quanto detto dai Consiglieri Comunali che mi hanno preceduto, soprattutto riguardo al fatto del fermo, ritardi assoluti in alcuni punti e fermo su tante opere pubbliche che non sono mai partite, soltanto che la mia preoccupazione è che anche nel settore della Vigilanza e del Controllo del Territorio ormai da parecchio tempo non c'era più nessuna spinta propulsiva e vediamo tutti come Nerviano sia in balia, non posso chiamarli vandali assolutamente, ma se voi guardate piazza Italia in certi orari del sabato e della domenica, con soste selvagge, spazzatura in giro per terra, erba non tagliata, Parco del Roccolo invaso dai rifiuti, senza che nessuno controlli mai gli accessi. Vediamo che anche il settore della Vigilanza Urbana era allo sbando. Spero che Pisoni parta con un rinnovato impegno in questo settore perché se può dedicare le sue capacità che ha dimostrato nel settore dei Lavori Pubblici secondo me siamo messi abbastanza male.

Non voglio commentare il discorso di Petrosino Pio che ha dovuto "abbandonare" il suo posto al servizio dei cittadini perché veramente quando una persona si trova davanti a delle scelte professionali o di famiglia, bisogna semplicemente accettarle, fare un passo indietro, però questo ha portato a questo stravolgimento all'interno della Giunta, tutta spostata a Sinistra secondo noi. Niente da dire su Marcucci, che Lo riconosco come persona onesta, sincera, anche se con idee diametralmente opposte alle mie, però Lo riconosco come un leale avversario e ci confronteremo, spero con lealtà, qui dentro.

Non conosco il nuovo Assessore Serra, però noto che il ripescaggio di queste due persone che appartengono ormai al passato della politica, ricordo che Marcucci era Consigliere Comunale quando io ero Sindaco e dovette abbandonare per motivi professionali, se non sbaglio, però adesso è corso a dare una mano a Cozzi Enrico, questo

denota come questa maggioranza sia ormai arrivata alla canna del gas, che non riesce più a trovare risorse nuove, persone valide di nuova leva, fresche, che possano impegnarsi, e questa è la cosa un po' preoccupante, stiamo ritornando al passato, unitamente al discorso che, come è stato accennato più volte, l'Italia dei Valori, che era una presenza importante all'interno di questo Consiglio Comunale, non abbia più nessuna possibilità di parlare, i voti dei suoi cittadini sono stati espropriati, con questi cittadini farete il conto voi, però sinceramente non è una situazione in cui la democrazia abbia prevalso.

**PRESIDENTE**

Grazie. È iscritto a parlare Leva. Prego, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE LEVA ANGELO (NERVIANO 2011)**

Buonasera a tutti. Io magari vado fuori dal coro perché tutti hanno ringraziato l'Assessore Petrosino, purtroppo non lo vediamo da Gennaio 2007, avrà lavorato anche poco, io volevo ricordare e ringraziare anche l'Assessore Antonia Stranieri, che era sospesa dal Gennaio, credo, quindi un anno e mezzo fa, ha avuto però l'opportunità di lavorare sei mesi in Amministrazione a Nerviano, l'ultima volta che l'abbiamo vista credo sia stato a proposito della Commissione, del Consiglio Comunale nel quale si è discusso di piazza Santo Stefano.

Tutti anche in questo caso fanno gli auguri ai due nuovi Assessori entranti, più che gli auguri io, e l'ho già fatto in passato nei confronti dell'Assessore Petrosino, potete andare a rivederlo, ve lo ricorderete sicuramente, quando abbiamo discusso del problema dei rumeni lo scorso anno, auspicavo collaborazione nei confronti dell'Assessore, collaborazione da parte di tutti gli Enti Pubblici, Provincia, Regione, ma da parte anche dei Consiglieri Comunali di maggioranza e di opposizione.

La cosa che mi ha colpito in positivo è il ringraziamento che ha fatto dopo il mio intervento l'Assessore Petrosino con il quale c'era un tipo di rapporto che andava anche al di là di quello che era il rapporto interno del Consiglio Comunale.

Rinnovo quindi quella che può essere la collaborazione da parte di tutti, auspicata in passato nei confronti dell'Assessore Petrosino, ancora di più adesso nei confronti del neo Assessore Marcucci e del neo Assessore Serra. Si trovano in una situazione un po' anomala, atipica, qualcuno ha parlato di ripartenza, credo che si debba parlare soprattutto di partenza.

Marcucci. Due parole vanno spese perché Marcucci lo si conosce da anni, potrei dire le stesse cose a Marcucci,

stesse cose che Lui ha detto all'allora Assessore Alba Airaghi quando Alba Airaghi era Assessore al Bilancio nel 94, il neo Assessore Alba Airaghi, ma non è mia volontà di star qui a fare polemica, dobbiamo guardare avanti anziché guardare indietro, perché se guardiamo indietro, come ha già detto il Consigliere Girotti, in passato Marcucci non aveva più tempo per fare l'Assessore, i tempi cambiano, può darsi che in questo periodo abbia un po' più di disponibilità nei confronti della comunità rispetto alla disponibilità che aveva in passato.

Un punto dolente, e di questo me ne dispiaccio, è l'ex l'Assessore ai Lavori Pubblici. Purtroppo, e dico purtroppo, nei due anni che sono trascorsi, due anni e un mese, nonostante qualcuno dicesse che si mettevano i bastoni tra le ruote, sia nei Consigli Comunali che le Commissioni si è cercato in tutti i modi di collaborare e dare suggerimenti, non so se è dipeso dall'Assessore stesso, non so se è dipeso dall'Amministrazione nella sua globalità, questi suggerimenti non sono mai stati presi in considerazione.

Possiamo parlare di quello che è il ragionamento fatto per l'ex Municipio, abbiamo discusso lo scorso anno, sembra che da quello che si legge, dalle delibere di Giunta i lavori adesso vengano fatti in maniera parziale rispetto alla globalità dell'edificio, però ancora stiamo aspettando il progetto definitivo esecutivo, stessa cosa per la nuova scuola di via dei Boschi. Purtroppo io suggerivo all'Assessore di non citare mai delle date. Lui sia sui giornali che nei Consigli Comunali diceva: il tal giorno partirà l'opera. Purtroppo all'inizio del 2008 sarebbero dovuti iniziare i lavori di quella che è la nuova scuola di via dei Boschi. A me dispiace perché nell'Ottobre del 2006, torniamo ancora al discorso della mozione che ho fatto, votata da due persone, uno e due, a proposito del progetto che si poteva attuare in quello che era lo sviluppo della scuola di via dei Boschi, siamo nel Luglio del 2008 e ancora siamo in alto mare per quanto riguarda la progettazione della scuola.

Io non smetterò di suggerire, anche se io non Lo conosco l'Assessore Serra, in Consiglio Comunale, nelle Commissioni, se ci saranno le Commissioni III legate alle opere pubbliche, continuerò ad insistere nei suggerimenti e spero che a fronte degli errori continui commessi in questi due anni, magari qualche suggerimento possa essere apprezzato e possa essere applicato, perché effettivamente se ci guardiamo indietro e verificiamo quello che è stato fatto nei due anni da parte... io non vado a colpire l'Assessore come figura, colpisco l'Amministrazione perché il colpo è più forte ancora, purtroppo tutto quello che c'era legato ai Lavori Pubblici è stato rinviato. Avremo



l'opportunità di parlarne anche più tardi, quando ci sarà il Piano per il Diritto allo Studio, ho già detto che la scuola di via dei Boschi è slittata e non so se si riuscirà a vedere il progetto entro la fine del 2008, quindi i lavori nella seconda metà del 2009, quello che più mi preme, e di cui mi rammarico è la scuola di via Roma, scuola elementare di via Roma che, slitta, slitta, slitta, slitterà nel 2010, quindi sarà un'opera che nonostante la partenza del Luglio 2008 da parte di questa Amministrazione non vedrà compimento da parte di questa Amministrazione perché purtroppo non saranno in grado.

Non bastano, come ho detto prima, gli auguri, soprattutto all'Assessore ai Lavori Pubblici. Io lo dico come cittadino di Nerviano, non tanto come membro dell'opposizione, perché il disagio lo subiranno e lo stanno subendo tutti i cittadini di Nerviano, quindi l'auspicare la collaborazione che non c'è stata, ma non per volontà dell'opposizione, ma per mancanza di volontà di recepire quelli che erano i suggerimenti da parte dall'Amministrazione Comunale, possano venire recepiti da oggi in avanti perché ci sono ancora tre anni di questa Amministrazione, purtroppo se si commettono degli sbagli che si sono commessi fino ad ora, gli unici che pagheranno sono i 17.000 nervianesi. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie. È iscritta a parlare Sala Giuseppina. Ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE SALA GIUSEPPINA (FORZA ITALIA)**

Buonasera a tutti e faccio un saluto particolare agli Assessori. Io non faccio un discorso come hanno già fatto i Consiglieri che mi hanno preceduto, mi pare che siano stati più che esauritivi, chiedo al Presidente se posso invece fare delle domande ai nuovi Assessori. Posso? Grazie.

Ovviamente una nuova Giunta, praticamente il 50% è cambiata, più o meno il 50% di una nuova Giunta, forse nuove significa teste nuove, teste che hanno voglia di fare, teste che hanno sicuramente accettato l'incarico e la delega per portare qualche novità sul territorio, sicuramente avranno un programma ben definito su come operare e come agire all'interno della Giunta e di conseguenza per i 17.000 abitanti di Nerviano, chiedo brevemente ai nuovi due Assessori in particolare e all'Assessore con la nuova delega che cosa ci possono dare per questa nuova Giunta, nuovo Consiglio Comunale.

Personalmente, ritornando al discorso di Pio Petrosino, mi auguro che faccia una carriera eccezionale, spero sia solo quello il motivo che Pio Petrosino di libero

pensiero, aggiungo io, di gran libero pensiero, abbia dovuto lasciare la Giunta Comunale.

Ringrazio per quanto è riuscito a fare Pio Petrosino, posso dire che stimola anche alcune sue prese di posizione un pochino al di fuori del coro, e comunque oneste, avrebbe forse voluto fare qualcosa in più, però l'opportunità non gli è stata data. Io lascio la parola ai nuovi Assessori e all'Assessore con la nuova delega. Grazie.

**PRESIDENTE**

Prima c'è l'intervento del Sindaco. Vuole intervenire prima Cantafio? Siccome non si è ancora prenotato, va bene. Non ha alzato mai la mano. Cantafio, prego ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE CANTAFIO PASQUALE (L'ULIVO PER NERVIANO/DI PIETRO-ITALIA DEI VALORI)**

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti. Mi sembra anche doveroso fare un breve intervento su questo primo punto all'Ordine del Giorno dopo le riflessioni e le considerazioni che hanno fatto i colleghi che mi hanno preceduto.

Innanzitutto anch'io vorrei partire da un momento di ringraziamento e all'Assessore Stranieri, che ho conosciuto poco in questo Consiglio Comunale, e in maniera particolare all'Assessore Petrosino per quanto ha dato a questo Consiglio Comunale.

Un ringraziamento, torno a ripetere, particolare a Pio Petrosino per l'input che dal mio punto di vista, dal nostro punto di vista ha dato nel comparto in cui si occupava delle politiche sociali, non dimentichiamoci che nell'ultimo bilancio grossomodo le politiche sociali sono state rivalutate, uso questo termine, di quasi un 20% e non dimentichiamoci alcune battaglie in maniera particolare che l'Assessore Petrosino ha fatto, in maniera particolare, dico, per quanto riguarda la politica della casa ed in linea generale per le politiche sociali diciamo tout court, quindi un ringraziamento particolare mi sento di darlo a Lui a nome di tutto il nostro gruppo consiliare.

Naturalmente non vorrei esimermi dal fare un ringraziamento e un benvenuto ai nuovi Assessori che questa sera siedono all'interno della Giunta Comunale nel Consiglio Comunale.

Io chiedo semplicemente una cosa al Consiglio Comunale, di non partire da pregiudizi e presupposti di dieci, quindici o venti anni fa, lo dicevo anche in uno degli ultimi Consigli Comunali, la politica negli ultimi anni sta assumendo una velocità che neanche noi che siamo "un po' addetti", ma quelli che la mastichiamo un pochino di più rispetto a cittadini che magari non si interessano affatto, e quindi l'invito che io mi sento di dare

all'intero Consiglio Comunale è di poter giudicare caso mai i neo Assessori, ai quali va la nostra stima e la nostra fiducia, sul lavoro che da questo momento in poi andranno a fare.

A noi non interessa che hanno avuto questa esperienza politica o non l'hanno avuta, non ci interessa che la Giunta, detta da quasi tutti gli intervenuti che mi hanno preceduto, si sposta a Sinistra, non è questo il senso di questa motivazione, quello che l'Amministrazione, il Sindaco ha ritenuto, la maggioranza in questo caso che ha appoggiato questa idea, ha ritenuto importante, è di privilegiare l'esperienza, il modo di operare.

Tutti avete detto che i due neo Assessori hanno avuto esperienze almeno di Consiglieri Comunali, poi non voglio entrare nel merito se hanno militato in questa o quella forza politica, torno a ripetere, sono anni che la politica si evolve da un giorno all'altro, e quindi io pregherei veramente da questo punto di vista il Consiglio Comunale a giudicare nei fatti, da questo momento in poi questa nuova compagine di Giunta.

Mi sento anche in dovere di spezzare una lancia a favore dell'amico Roberto Pisoni per il quale non è stata certamente una bocciatura, è stato detto, certo, si è trovato sulle spalle una miriade di problematiche, indubbiamente, essendo Lui personalmente sensibile ad una determinata situazione, insieme a tutti gli altri componenti della Giunta e al Sindaco ci si è resi conto, ed è emerso anche nell'ultimo Consiglio Comunale, i ritardi che si sono accumulati, alcune scelte, magari anche per quanto riguarda le progettazioni fatte all'interno e non... non voglio entrare nel merito della cosa, per quanto mi riguarda e ci riguarda noi diciamo che l'Assessore Pisoni non è stato assolutamente - il termine che avete usato - silurato, abbiamo la massima fiducia, gli è stato affidato un altro incarico di estrema importanza, poiché in tutti i Consigli Comunali noi parliamo di vigilanza, di sicurezza, di una serie di cose, e quindi noi abbiamo la massima fiducia.

Io mi auguro che anche questo nuovo comparto, che Lui ha assunto, lo possa portare e potrà essere giudicato sulle cose che da questo momento in poi andrà a fare.

Questo è il mio invito. Io non voglio entrare nella polemica che in alcuni passaggi c'è stata, ma non è il momento. Mi auguro che fra X mesi, due, tre, sei mesi, possiamo discutere di opere pubbliche, di politiche sociali, di vigilanza, eccetera, eccetera, allora a quel punto là... poi vorrei chiudere questo mio breve intervento dicendo che non ci scandalizziamo comunque al fatto che in una Amministrazione Comunale, dopo due anni ci possa essere naturalmente, è stato definito un rimpasto, usiamo questo

termine così ci capiamo meglio, è stato spiegato e non voglio entrarci, le dimissioni di Pio motivate dal punto di vista personale e qua mi permetto che nessuno di noi può obiettare su questa cosa.

Per quanto riguarda la definizione dell'Assessore Stranieri io dico che era un problema che andava risolto anche molto tempo fa, finalmente si è risolto, partiamo da questo momento perché l'aver modificato qualche Assessorato all'interno di una Giunta secondo me non vuol dire comunque ripartire da zero, vuol dire comunque continuare quel lavoro che si è iniziato due anni fa, certo, con qualche raddrizzamento sicuramente, ma questo è l'augurio che il gruppo di maggioranza dà oggi agli Assessori per il loro lavoro e per il loro nuovo incarico. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie. È iscritto a parlare il Sindaco. Prego, ne ha facoltà.

**SINDACO**

Io non voglio dilungarmi molto, ma devo fare necessariamente alcune precisazioni di carattere politico perché qui nessuno ha voluto togliere voce o non dare più voce all'Italia dei Valori. Se voi riflettete, dalla data in cui è stata sospesa l'Assessore Stranieri, non una riga di contrapposizione rispetto al programma politico/amministrativo che Italia dei Valori, insieme all'Ulivo per Nerviano, ha sostenuto è uscita, quindi appare evidente che la questione era ed è stata davvero di carattere personale, di rapporto fiduciario. Io questo l'ho sempre detto, continuo a sostenerlo, poi chi vuole fare altri pensieri è liberissimo di farli, ma non è così. Non è così perché insieme all'Italia dei Valori abbiamo costruito il programma politico/amministrativo.

Italia dei Valori è rappresentata, credo innanzi tutto dal sottoscritto perché, è vero, hanno dato oltre 300 voti all'Italia dei Valori, ma hanno sottoscritto un programma politico/amministrativo che prevedeva la mia candidatura e la mia elezione a Sindaco, quindi io ho ripetuto spesso e mi viene un po' da sorridere rispetto ad alcuni ragionamenti, una Giunta che si sposta a Sinistra, una Giunta che si sposta a Destra, noi abbiamo detto che siamo delle persone che si sono riconosciute su un progetto, che hanno fatto una coalizione elettorale e che hanno quale cemento forte e quale unico obiettivo il programma politico/amministrativo.

Io credo che si possa e si debba parlare di divisioni dal punto di vista politico/amministrativo solo ed esclusivamente nel momento in cui qualcuno giustamente si differenzia perché ci si discosta rispetto al progetto

politico/amministrativo che è stato proposto ai cittadini e che ha ottenuto il loro consenso.

Volevo fare un'ulteriore precisazione rispetto a quanto per me è stato fondamentale ridisegnare, sono due Assessorati, insomma, che sono stati rivisti particolarmente.

Guardate, noi abbiamo in questi due anni anche rimodellato la struttura organizzativa, perché buona parte delle competenze che gravavano all'interno dell'ufficio che veniva definito dei lavori pubblici, sono state progressivamente scorporate, pensiamo al discorso del patrimonio in particolare, proprio perché ci siamo accorti che sul patrimonio, sulle manutenzioni c'era davvero parecchio lavoro da fare.

Da qui una necessità, anche perché sarebbe stato probabilmente più semplice, come dice qualcuno, o come sostiene qualcuno, sostituire l'Assessore alla Polizia Locale e sarebbe finita lì, ma non avremmo risposto davvero ai bisogni e alle esigenze della città, quindi a fronte di una ristrutturazione organizzativa fatta all'interno dell'ente, era per me indispensabile anche ridisegnare le deleghe assessorili.

Le persone che ci sono sedute qui stasera per la prima volta, in particolare Domenico Marcucci e Giovanni Serra sono sicuramente persone che godono della mia fiducia. Godono della mia fiducia e questo è per me fondamentale, l'ho sempre detto, noi siamo una squadra, ma c'è la necessità che vi sia un rapporto assolutamente trasparente.

Al Consigliere Cozzi Massimo vorrei solo ricordare da ultimo un volantino pubblicitario di propaganda elettorale che è stato distribuito anche su questo territorio, dove l'ex Assessore Stranieri faceva alcune considerazioni di carattere non politico, ma personale, nei confronti della mia persona. Appare evidente che nel momento in cui si incrina in tale maniera il rapporto fiduciario, non è più possibile pensare di collaborare.

Però, davvero, farei una riflessione, vi inviterei davvero ad una riflessione politica, perché noi abbiamo un gruppo consiliare che è uno solo e continuerà ad essere uno solo, proprio perché ciò che ci ha unito è il programma politico/amministrativo che auspichiamo tutti, e mi auguro ovviamente in prima persona, di poter realizzare nella più larga parte possibile. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie. C'è qualche altro intervento? Passiamo al secondo argomento? (Dall'aula si replica fuori campo voce) Sala Giuseppina aveva fatto una domanda, è vero.

**SINDACO**

Mi pareva, scusi Presidente, se posso, pleonastica la domanda perché poi gli Assessori risponderanno certamente, teste nuove... sì, li faccio rispondere, ma capisce che non ha senso fare una domanda su teste nuove, idee nuove, ma Le spiego perché, perché queste persone che sono sedute qui sono le stesse che hanno il mandato, cioè se avessero idee differenti dalle mie non sarebbero qui a fare gli Assessori, se avessero fatto scelte, o avessero in mente qualcosa di differente rispetto al programma politico/amministrativo che noi abbiamo presentato, non sarebbero qui a questo tavolo. Scusi la precisazione.

**PRESIDENTE**

Marcucci, prego ne ha facoltà.

**ASSESSORE MARCUCCI**

Credo sia comunque bello, importante scambiarsi qualche riflessione su questa cosa, ma ci sono tanti temi importanti in questa serata e quindi togliamo meno tempo possibile.

Io partirei proprio da una cosa che diceva il Sindaco. Lui dice che ha fiducia di me e io ho fiducia di Lui, è reciproca la cosa. Questo significa che l'impronta è fondamentalmente sulla continuità.

Io adesso sto studiando un po' tutti i documenti, i piani socio-assistenziali, per capire bene quanto ha fatto, credo che abbia fatto molto Petrosino, e quindi ancorarsi fortemente sul programma di governo e credo che l'obiettivo che da sempre per tutti qui presenti sia il riferimento essenziale, sia il bene della collettività, cioè fare quanto possiamo e difatti fare quanto possiamo nell'ambito del servizio.

Certo, tempo ne serve e come prima anche diceva Girotti, questa è un po' una croce da portarsi. È vero, rispetto al 2003 non è cambiato molto, almeno per me, è cambiato il fatto che, avendo una maggior competenza specifica posso delegare maggiormente e quindi avere una maggior gestione del tempo, più flessibilità e, come tale, poter ritagliare aspetti da dedicare a Nerviano, cosa che all'epoca mi era più difficile, avendo da poco assunto certe responsabilità nazionali, quindi in questo senso credo di rassicurare il Consigliere ... le attività.

Dall'altro lato potremmo segnalare questo elemento, quindi un dato di continuità e fortemente ancorato al programma, dall'altro alcuni elementi di stile e di metodo, almeno che mi contraddistinguono, quindi da un lato, colgo anche quello che diceva prima il Consigliere Leva dell'ispirazione al confronto e alla partecipazione, ho imparato ad ascoltare, mi metto nella posizione dell'altro

e faccio finta che abbia ragione, chi sta parlando e ascoltarlo nella sua visione del mondo, questo sì che non perde la propria visione, ma cerca di capire come l'altra persona sta vedendo il mondo per arricchire la capacità di lettura del mondo.

Questo determina che cosa? La possibilità di esaminare e di esplorare quello che si dice altri mondi possibili, cioè quanto sia più ricco, più vivace, più forte il modo di osservare e di percepire le cose, quindi la partecipazione e il confronto essenziali, sale della democrazia, e dall'altro anche la capacità, potremo dire, di lavorare in team, di cercare di lavorare insieme, ma nel parlare insieme, nel discutere insieme, si cresce, quindi l'invito che in primis a me stesso, ma poi a tutti è proprio questo, superare magari quello che può essere la visione minimale, la scansione temporale del domani e avere una scansione temporale più avanti. Il buon statista è quello che fa le cose non per la scadenza elettorale, ma per la città e quindi anche con tempi diversi, guardando anche alle generazioni future.

Adesso permettetemi un piccolo aneddoto, anche sulla base di recenti manifesti, gli indiani irochesi del Nord America quando si riunivano, a fronte di una scelta, si ponevano il problema: ma questa scelta che facciamo tra sette generazioni sarà ancora valida? Quindi elaboravano e sceglievano su una visione che superava la propria vita ma la vita dei figli e dei figli dei figli, sette generazioni, quindi una scansione temporale capace di percepire una permanenza di quello che si fa.

Credo che sia questa veramente una cosa importante, cioè uscire da un limite strettamente giornaliero, quotidiano.

Quindi, solo per chiudere, devo dire questa volontà di lavorare insieme, lavorare per progetti, cercando di costruire al meglio possibile, poi certamente ognuno di noi darà quello che è capace e nel modo che riesce, e nella dialettica dei reciproci rapporti. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie, Assessore. Adesso tocca a Serra. Prego, ne ha facoltà.

**ASSESSORE SERRA**

Buonasera a tutti. Intanto solo perché è stata rivolta in maniera esplicita una richiesta: che cosa i nuovi Assessori propongono di nuovo o offrono di nuovo. Io vorrei solo ricordare che il programma di questa Amministrazione che è stato sottoposto agli elettori un paio di anni fa, è stato frutto anche del nostro lavoro, per cui non siamo assolutamente estranei a quanto questa Amministrazione sta

facendo, per cui penso che sia utile aspettare, questa è la richiesta che facciamo, per quanto mi riguarda, il mio operato venga valutato nei prossimi mesi, nel periodo che ancora rimane per questo mandato.

Questo mi permette anche di precisare un'altra cosa. Siccome ho sentito parlare, quasi tutti i Consiglieri che sono intervenuti hanno fatto riferimento ad un ipotetico, fantomatico spostamento a Sinistra, non capisco con quale metro di valutazione si possa esprimere questa posizione, questo lo ribadisco ancora una volta, non c'è alcuno spostamento, c'è solo uno sforzo di rispettare quel programma che ci siamo dati per cui, definitelo un po' come credete opportuno, ma non definitelo spostamento da nessuna parte, nel senso che il nostro obiettivo è quello di raggiungere quegli obiettivi che ci siamo posti nel nostro programma e che abbiamo sottoposto ai cittadini quando ci siamo a loro presentati.

L'operazione che è stata fatta è stata fatta per le ragioni che il Sindaco ha più volte espresso, è una questione che riguarda esclusivamente in questo caso il Sindaco, ovviamente il rapporto di fiducia con i propri Assessori è determinante; si è proceduto, questo in accordo totale fra tutti quanti, perché si potesse, nei limiti del possibile, rendere più razionale ed efficace la nostra opera.

Ci sarà quindi tempo e modo perché le vostre valutazioni nei nostri confronti siano fatte, ma fatte sull'operato, sul nostro operato futuro. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie, Assessore. È iscritto a parlare come secondo intervento Floris, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (FORZA ITALIA)**

Io volevo stigmatizzare una cosa che ha detto il Sindaco prima, però prima mi occorre fare una precisazione da quanto detto dal mio Assessore Marcucci, perché la frase fare finta che abbia ragione in un'interlocuzione non mi piace per niente. Ad esempio se io adesso facessi finta che Lei è un Assessore preparato non è una bella cosa, mi permetta, quindi fare finta parte da un presupposto a mio parere sbagliato, io spero che Lei non faccia mai finta quando debba dirmi qualcosa, spero che agisca sempre nel vero, perché io agisco nel vero e spero che lo faccia anche Lei.

Adesso le due cose del Sindaco. Il Sindaco ci ha detto che rappresenta l'Italia dei Valori, cosa che io assolutamente non certifico. Faccio un esempio che possono capire tutti, pensiamo a Berlusconi, se domani dovesse eliminare la parte della Lega e dire ma io poi rappresento



anche la Lega, perché i voti alla fine, il programma era lo stesso, eccetera, eccetera.

Sindaco, mi lasci dire, a mio parere Lei rappresenta i voti che ha preso, tra cui ci sono anche quelli dell'Italia dei Valori, ma l'Italia dei Valori in questo Consiglio ad oggi, a mio parere, a nostro parere, non è rappresentata, e questo penso che i cittadini lo capiscano bene.

Il cambio dell'Assessore Stranieri, Sindaco, tra l'altro Cantafio ce lo ha specificato bene quando ha detto: "finalmente si è risolto il problema, andava risolto tanto tempo fa", quindi è caduto il rapporto di fiducia, il nostro problema è perché, essendo caduto nel lontano, se non ricordo male, 2007, c'è voluto così tanto tempo per arrivare alla nuova delega, quindi il problema è la tempistica, visto che andava risolto tanto tempo fa, ce lo ricordano i Consiglieri, ce lo ha detto anche Lei, però arriva dopo e poi perché non dà la delega ad un nuovo Assessore, ma mischiando tutte le carte. Secondo noi questo è sintomatico di una debolezza della Giunta, Lei dice di no, Lei ci ha detto ovviamente altre cose e lo volevo specificare. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie. C'è qualche altro intervento? Pisoni, prego ne ha facoltà.

**ASSESSORE PISONI**

Rispondo brevemente alla Consigliere Sala Giuseppina. Come hanno detto già il Sindaco e gli altri Assessori noi ci muoviamo tutti, Consiglieri e Giunta, all'interno di un programma che è stato sottoscritto, quindi non c'è ad oggi bisogno di inventare nulla, così come i due Assessorati che sono stati incorporati, opere pubbliche e patrimonio, non hanno bisogno di inventarsi nulla, se non quella o quello di lavorare in completa sinergia, che è quello che ci siamo già detti con il neo Assessore Serra.

Per cui, torno a ripetere, noi da due anni stiamo portando avanti il programma elettorale. Mi sembra, e lo dico anche con convinzione, che non è rimasto immobile il settore delle opere pubbliche, probabilmente i frutti si verranno a breve, perché come chi prima di noi ha amministrato sa bene che è un settore che ha necessità di tempi. Questo non deve essere una giustificazione perché, come dicevano giustamente prima i Consiglieri che hanno fatto i loro interventi, sono giudizi sia politici, per cui ognuno è giustamente libero di esprimere la propria opinione. Ritengo che il mio spostamento di delega non sia frutto di un'improvvisazione, ma è l'andare a ricostituire un Assessorato che è stato così nei tempi. Anche nelle passate Amministrazioni, correggetemi se sbaglio, le

Attività Produttive, il Commercio e la Polizia Locale erano all'interno dello stesso Assessorato, per anche ovvi motivi di logica e praticità, per cui non mi sembra che il Sindaco si sia mosso nel campo della fantasia.

Per quanto riguarda invece la collaborazione stretta che ci sarà tra me e l'Assessore Serra, perché indubbiamente rappresentiamo due facce dello stesso Assessorato, come spiegava precedentemente il Sindaco, con la nuova redistribuzione degli uffici si era creato un nuovo ufficio, l'Ufficio Patrimonio, che da un confronto molto franco che c'è stato fra me e il Sindaco stesso è emersa la necessità che avesse una delega specifica per cui ci è parso la cosa più opportuna, più corretta, più funzionale che nel momento che si andavano a redistribuire delle deleghe, si andasse a riassembleare quella che era stata storicamente una delega unica, Polizia Locale, Commercio e Attività Produttive, e venisse riassegnata una parte di quelli che erano i Lavori Pubblici suddividendoli in Opere Pubbliche, che sono state assegnate all'Assessore Serra, e la delega al Patrimonio che è rimasta in carico, è stata assegnata a me.

Non penso quindi che il Sindaco si sia mosso senza cognizione di causa, si è mosso perché pensiamo che queste decisioni e queste prese di posizione possano ulteriormente migliorare il servizio che tutti noi, Giunta e Consiglieri, stiamo dando ai cittadini. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie, Assessore. C'è qualche altro intervento? Cozzi Massimo, prego ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)**

Anche per una domanda al Sindaco. Visto che Lei è maestro nel girare con le parole e non rispondere alle domande, Le chiedo, questa maggioranza è composta dall'Ulivo per Nerviano e dall'Italia dei Valori/Di Pietro, io Le chiedo, la lista di Italia dei Valori/Di Pietro è ancora in maggioranza o non è in maggioranza? Lei ha parlato di problema personale con l'Assessore Stranieri e non di problema politico, ma se il problema era personale è stato chiesto al responsabile dell'Italia dei Valori un altro nome al posto della Stranieri?

Poi sul discorso che Lei ogni volta ci dice che non bisogna guardare né a destra, né a sinistra, ma ai bisogni dei nervianesi, il punto di partenza come Lega è che questa maggioranza non sta andando incontro ai bisogni dei nervianesi, questo va chiarito in maniera particolare.

Ultima cosa all'Assessore Marcucci, che dice di guardare avanti, di pensare avanti, l'abilità nel guardare avanti, noi auspichiamo che il guardare avanti... Le

ricordo che fra due anni e mezzo questa Amministrazione nel nostro auspicio andrà a casa. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie. La risposta al Sindaco. Prego, ne ha facoltà.

**SINDACO**

Guardi, Le rispondo semplicemente così, non io, perché io credo che bisogna anche, credo che l'interpretazione corretta circa la posizione di Italia dei Valori l'abbia detta all'inizio del suo intervento il Consigliere Carlo Sala, saranno loro che dovranno dirci se vogliono rimanere all'interno di questa maggioranza.

Io registro un fatto, il Sindaco si è mosso nelle modalità che ha ritenuto opportune, cercando, e mi dà anche il destro per rispondere al Consigliere Floris perché, è vero, la politica a volte ha necessità di tempi, ha necessità magari che si stemperino alcune posizioni che possono sembrare conflittuali, ma questo non ci ha impedito di continuare a realizzare i progetti che con Italia dei Valori avevamo fatto insieme, da ultimo il costituendo consorzio per quanto riguarda la Polizia Locale che, se dovesse assumere le dimensioni che noi tutti auspichiamo, sarebbe addirittura il terzo consorzio per dimensioni, credo, in tutta la Lombardia, dopo la città di Milano e la città di Monza.

Certo che all'Italia dei Valori sono state poste delle questioni, ho letto, come credo abbia letto anche Lei sulla stampa, la volontà di Italia dei Valori di fare una verifica all'interno del partito per capire se vorranno continuare a sostenere o meno questa maggioranza.

Per quanto mi riguarda, ripeto e sottolineo, perché è importante, le distinzioni di carattere politico si fanno sui contenuti programmatici. Io non ho visto né sentito una riga o una voce di Italia dei Valori che ci richiamasse o che richiamasse il Sindaco ad ottemperare a quanto concordato nel programma elettorale, non in queste ultime settimane, ma nell'ultimo anno e mezzo, segno che questa maggioranza si è mossa e ha continuato a lavorare, di là della rappresentanza fisica presente all'interno del Consiglio Comunale, ha continuato a lavorare rispetto agli obiettivi che si era data.

D'altra parte la stessa prima fila dell'opposizione rappresenta, credo, sicuramente Forza Italia e sicuramente Nerviano Viva ma la coalizione era un pochino più ampia quando si è presentata, io penso che si è continuato questo lavoro all'interno del Centrodestra per cui presumo che le posizioni qui espresse siano poi comunque contenute dall'UDC (dall'aula si replica fuori campo voce) ho capito che non c'è nessuno ma questo non autorizza però a

travisare il programma elettorale che con altri ha sottoscritto, credo, ma questi sono problemi vostri e ve li lascio tutti volentieri, il ragionamento che volevo fare io era semplicemente questo, era quello di tenere a precisare ancora una volta che se ci fosse stata una questione di carattere politico, mi vengono in mente l'Amministrazione di Busto Arsizio piuttosto che quella di Gallarate, ma potrei citarne tante altre, di Saronno, eccetera, se viene posta una questione di carattere politico allora il ragionamento avrebbe potuto essere di carattere politico, la questione è, come ho detto prima, semplicemente... insomma, ha la sua notevole importanza, è di carattere personale e di rapporto fiduciario con il Sindaco, questo rapporto fiduciario non c'è stato più e quindi noi continuiamo su quel programma elettorale che insieme abbiamo costruito a lavorare. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie, Sindaco. È iscritto a parlare Girotti per il secondo intervento. Ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE GIROTTI SERGIO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)**

È confortante vedere come tutto quello che dice l'opposizione da mesi poi venga anche avallato e confermato dai membri della maggioranza, per cui non è tempo sprecato il nostro, ma è che abbiamo scoperto la verità prima di voi e adesso la ammettete. Cantafio aveva detto prima che la sostituzione e la sistemazione del nodo dell'Assessorato alla Viabilità doveva essere fatto prima, cosa che noi abbiamo sempre detto, ha affermato che i Lavori Pubblici necessitano di uno stimolo ulteriore, cosa che abbiamo sempre detto e adesso viene confermato, due minuti fa l'Assessore Pisoni dice che stiamo ritornando all'impianto del passato dove un'unica persona in quell'Assessorato ricopriva la carica di Viabilità, Commercio, eccetera, eccetera.

Mi ricordo che nella prima seduta di questo Consiglio Comunale nel 2006, alle voci dell'opposizione che diceva che un Assessore apposta e unicamente dedicato alla Viabilità era un Assessore un po' troppo leggero, mi ricordo le polemiche che sono uscite qui dentro, dice: "ma no, non è vero" e adesso invece viene confermato quello che l'opposizione diceva due anni fa.

Questo ci conferma, ci conforta perlomeno che quello che diciamo non è tempo sprecato, diciamo che vediamo prima di voi le cose. Va bene.

**PRESIDENTE**

Sala Giuseppina è iscritta a parlare. Prego, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE SALA GIUSEPPINA (FORZA ITALIA)**

Sindaco, Lei è bravo ad arrampicarsi politicamente anche sui vetri di questo Municipio, sta di fatto che a livello istituzionale, indipendentemente dalla carica che Lei ha da Sindaco e rappresenta anche i 390-350 voti di Italia dei Valori, ma la sua prima Giunta era formata da un Presidente del Consiglio che ha cambiato la giacca, è passato da Italia dei Valori a PD, ad un Assessore di Italia dei Valori.

Ora Lei fa un rimpasto di Giunta, il 50% del rimpasto di Giunta, e in questo rimpasto di Giunta non vediamo nessuno di Italia dei Valori, per cui ci sembra logica la nostra domanda: ma c'è o non c'è? Poi saranno a livello politico rappresentanti di Italia dei Valori a fare le proprie considerazioni, allo stato attuale noi non vediamo nessun rappresentante istituzionale di Italia dei Valori. Lei ha preso 400 voti, 350, non so quanti fossero, dei cittadini e li ha accantonati, indipendentemente dal programma che Lei va a prepararsi.

Ad ogni modo come dice il caro grande... caro grande no, mi perdoni, il caro Marcucci, che conosciamo ormai da tempo, anche noi facciamo finta di crederci, anche noi facciamo finta di darvi il benessere, e non fra sette generazioni, ma fra sette mesi saremo su questo tavolo a criticare e a valutare l'operato delle nuove deleghe ai nuovi Assessori. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie. Sindaco la risposta.

**SINDACO**

Consigliere Sala, però non bisogna mai confondere i ruoli, perché Lei non deve far finta di darmi il benessere perché le nomine degli Assessorati li fa il Sindaco, con o senza il suo benessere.

Quindi, attenzione, gli Assessori sono nominati dal Sindaco, il Sindaco nomina persone di sua fiducia, possono garbarvi o meno le persone che ho scelto, avete detto tutti, peraltro se mi è permessa una piccola riflessione, questa sera ho ascoltato con grande interesse, mi ha fatto molto piacere tutta questa vicinanza con l'Assessore Petrosino, non per rinfocolare una polemica, ma vi ricordate che cosa è successo più o meno durante il periodo delle badanti, che cosa doveva fare l'Assessore Petrosino? Ma questo tendenzialmente lo si fa con tutti, quando uno o lascia un incarico oppure magari nella peggiore delle ipotesi muore, gli viene riconosciuta chissà quale capacità, poi in vita invece è sempre aspramente

combattuto. Così è, però... (dall'aula si replica fuori campo voce).

No, ne prendo atto, poi le riflessioni sono importanti perché poi le cose rimangono scritte e hanno il loro peso.

Io davvero ringrazio sicuramente per i contributi critici che servono sempre e servono da stimolo, io non credo che il lavoro dell'opposizione sia inutile e su questo sono d'accordo con una parte del ragionamento che faceva il Consigliere Girotti prima, però davvero, poi ognuno è libero di dare la propria interpretazione dal punto di vista politico senza infingimenti, quello che io ho proposto e fatto insieme alla Giunta e insieme alla maggioranza che mi sostiene in questo Municipio è stata quella di cercare di mettere in fila una serie di competenze che potessero rispondere ai bisogni della città. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie. C'è qualche altro intervento? Passiamo al secondo punto.

**PUNTO N. 2 - OGGETTO: APPROVAZIONE DEL PIANO PER IL DIRITTO ALLO STUDIO. ANNO SCOLASTICO 2008/2009.**

**PRESIDENTE**

Consiglieri presenti in aula 19 su 21 assegnati ed in carica.

Risultano assenti i Signori Basili e Colombo.

È stato dato parere favorevole da parte dei responsabili di servizio, la Dottoressa Stefania Parrello per quanto riguarda l'Istruzione, Cultura e Sport, e la Dottoressa Maria Cristina Cribioli per quanto riguarda i Servizi Economici.

Il Presidente invita l'Assessore alla Pubblica Istruzione, l'insegnante Damiana Cozzi, a relazionare in merito all'argomento e a leggere la proposta di deliberazione. Ne ha facoltà, Assessore.

**ASSESSORE COZZI**

Grazie, Signor Presidente, e buonasera. Cercherò di essere breve perché il piano è già stato visto nel dettaglio durante l'assemblea pubblica ed i Consiglieri ne hanno una copia e quindi lo do per letto, volevo solo dire brevemente due cose.

Questo piano ha il compito di illustrare, anche se in maniera sintetica, quelli che sono i principali interventi, le principali attività che andranno a migliorare la qualità della vita scolastica, dei progetti educativi in base alle normative vigenti. È un piano che si realizza, e questo ci tengo a sottolinearlo, attraverso il confronto costante con le istituzioni scolastiche, una collaborazione costante, quello che è contenuto in questo piano è stato redatto insieme alle scuole.

Le novità di questo piano.

Abbiamo innalzato i progetti di sostegno alla didattica e trasferimenti, li abbiamo portati per la scuola dell'infanzia da 25 a 31 Euro per ogni alunno, l'anno scorso li avevamo portati da 20 a 25 Euro.

Il progetto Consiglio Comunale dei Ragazzi avrà quest'anno la sua continuazione attraverso la predisposizione del Regolamento insieme con le istituzioni scolastiche e con le forze politiche presenti nel nostro Consiglio Comunale.

È stata introdotta la prima colazione a scuola anche per le classi della scuola primaria, visto l'esito positivo dei progetti di educazione alimentare condotti l'anno scorso e nello specifico di questo progetto condotto per la scuola dell'infanzia.

Abbiamo incrementato il progetto Scuola/Sport.

Abbiamo inserito l'anno scorso le giornate monotematiche relative alle bocce, quest'anno andremo ad

inserire come giornata monotematica il rugby e, grazie all'adesione delle scuole al progetto del Comitato Olimpico Europeo, andremo ad inserire anche altre diverse discipline.

C'è stato un considerevole aumento delle ore di sostegno per la disabilità, da 200 a 240 ore, viste le necessità delle scuole, abbiamo aumentato il post-scuola dell'infanzia, l'Amministrazione Comunale dedicava un'ora al post-scuola dell'infanzia, mentre l'altra ora era coperta dalle insegnanti statali, quest'anno il post-scuola lo gestirà l'Amministrazione Comunale perché, in accordo con le scuole, abbiamo ritenuto di utilizzare le ore di compresenza che derivano da questo sforzo aggiuntivo dell'Amministrazione Comunale, perché le scuole hanno accettato di inserire i bambini fino al numero massimo di quelli che possono essere ricevuti, anche in caso di portatori di handicap, quindi ci è sembrato giusto dare un supporto, utilizzare il post-scuola per dare un supporto ulteriore durante l'attività didattica.

L'ultima cosa che vorrei sottolineare è che proprio per quanto riguarda i progetti gestiti dal Comune, sempre in stretto accordo con le scuole, abbiamo ritenuto di utilizzare dei progetti per le scuole dell'infanzia che si occupassero, tenendo conto proprio della fase evolutiva del bambino, che sviluppassero il benessere individuale e la sfera personale, quindi progetti di educazione alimentare, progetti di psicomotricità, eccetera.

Per la scuola primaria, vista la diversa età appunto, progetti che oltre a rafforzare la sfera individuale favorissero anche un'interazione corretta tra pari, per esempio il progetto Scuola/Sport che, oltre a sviluppare nei bambini la capacità sportiva vera e propria, dovrebbe anche sviluppare il rispetto delle regole, il rispetto dell'avversario e poi anche progetti che mettessero in relazione l'individuo con ciò che lo circonda, per esempio progetti di educazione ambientale e di rispetto delle risorse.

Per quanto riguarda la scuola secondaria di primo grado, oltre ai precedenti, abbiamo inserito progetti che educino al vivere sociale, quindi non più relazioni solo tra pari, ma rispetto anche dei diversi, dei più deboli, mi viene in mente il progetto "Ciak si gira" o anche il progetto "Adotta un nonno", che dovrebbe sviluppare proprio la sensibilità verso i più deboli.

Io ho sottolineato, credo, quello che ritenevo importante, vado a leggere il deliberato.

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Premesso che le politiche di sostegno e di crescita della formazione e dell'istruzione rappresentano un settore strategico per lo sviluppo della comunità e che pertanto



richiedono un approfondito e condiviso documento che ne esprima le linee di indirizzo;

Ricordato che il Piano per il Diritto allo Studio dà attuazione a livello locale a quanto sancito dalla Legge Regionale n. 31/80 con interventi funzionali alla rimozione di ostacoli all'accesso al servizio scolastico, nonché al miglioramento della qualità dell'offerta formativa;

Evidenziato che:

- già nelle prime fasi operative di predisposizione del Piano, l'Amministrazione Comunale ha assicurato il costante coinvolgimento di tutte le componenti del mondo della scuola al fine di garantire l'obiettivo della più ampia e condivisa partecipazione alle scelte operate nel settore;
- la collaborazione con gli organi dirigenziali e collegiali della scuola si è concretizzata in particolar modo nel lavoro svolto in sede di Commissione per il Diritto allo Studio, costituita ai sensi dell'art. 12 del Protocollo d'intesa, e riunitasi in data 13.03.2008;

Osservato quindi che il Piano per il Diritto allo Studio è lo strumento attraverso il quale l'Amministrazione Comunale ripropone la scelta di mettere in atto, nei limiti delle risorse economiche disponibili, tutte le iniziative possibili per accrescere la qualità dell'offerta formativa delle scuole del territorio di Nerviano;

Esaminata la relazione degli interventi per l'attuazione del Diritto allo Studio per l'anno scolastico 2008/2009, che si allega alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale;

Visti i progetti di integrazione alla didattica proposti dall'Amministrazione, che saranno finanziati con fondi messi a disposizione dal Piano come risulta dal paragrafo "Interventi volti di qualificazione del sistema educativo" finalizzati ad arricchire il Piano dell'Offerta Formativa, rispetto ai quali le scuole hanno manifestato interesse aderendo alle varie proposte;

Considerato che il Piano risponde pienamente alle esigenze e necessità della comunità scolastica e del territorio;

Tenuto conto che, come previsto dall'art. 9, comma 2, dello Statuto Comunale, il Piano è stato illustrato nel corso dell'Assemblea pubblica tenutasi in data 08.07.2008;

Vista la relazione conclusiva per l'anno scolastico 2007/2008 redatta dal Dottor Roberto Chiesa, Tecnologo Alimentare incaricato dall'Amministrazione Comunale di svolgere l'attività di controllo e verifica del servizio di refezione scolastica, allegata al presente provvedimento, da cui si evince sostanzialmente un buon funzionamento del

servizio;

Vista altresì la relazione predisposta dalla Coordinatrice della Commissione Mensa, ai sensi dell'art. 37, comma 8, del Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale, contenente la descrizione delle attività svolte dalla Commissione;

Preso atto del parere espresso dalla II Commissione consiliare permanente "Servizi alla Comunità" in data 09.07.08;

Visti gli artt. 42 e 45 del DPR 24.07.1977 n. 616 che attribuisce ai Comuni le funzioni amministrative relative alla materia "assistenza scolastica";

Vista e richiamata la L.R. 20.03.1980 n. 31 che disciplina la pianificazione degli interventi comunali per il sostegno per il diritto allo studio;

Vista e richiamata la L.R. 06.08.2007 n. 19 "Norme sul sistema educativo di istruzione e formazione della regione Lombardia";

Visto il D. Lgs. 16.04.1994 n. 297 "Approvazione del testo unico delle disposizioni legislative vigenti in materia di istruzione, relative alle scuole di ogni ordine e grado" che individua le funzioni amministrative attribuite ai Comuni;

Visto l'art. 13 della Legge n. 104/92 relativa alla disciplina degli interventi di natura assistenziale per i soggetti portatori di handicap;

Visto e richiamato l'art. 8 del vigente Statuto;

Visto l'art. 42 del T.U. n. 267/00;

Visti i pareri sopra riportati espressi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000;

#### **D E L I B E R A**

- 1) di approvare il Piano per il Diritto allo Studio per l'anno scolastico 2008/2009, allegato alla presente deliberazione quale parte integrale e sostanziale;
- 2) di precisare che il Piano presenta un impegno finanziario relativo agli interventi previsti per l'anno scolastico 2008/2009, stimato in complessivi € 941.463,80.=;
- 3) di significare che il Piano, costituendo atto fondamentale, ai fini della sua attuazione, necessita degli atti relativi all'avviamento delle singole iniziative, ivi compreso, e che i relativi impegni di spesa saranno effettuati nelle forme previste dall'art. 183 del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, Assessore. Dichiaro aperta la discussione, ricordo l'articolo 65, due interventi massimo 15 minuti.

È iscritta a parlare Sala Giuseppina. Prego, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE SALA GIUSEPPINA (FORZA ITALIA)**

Entrerò nel merito del piano, visto che ne abbiamo discusso anche in modo molto animato e caloroso in Commissione. Farò una serie di domande e chiedo all'Assessore poi di darmi una risposta per poi fare le valutazioni successive.

Qui parliamo dei progetti. Ho visto che sono stati allegati agli atti i progetti presentati anche dalle scuole, sia dall'Istituto Comprensivo che dal Circolo, fatti, devo dire, anche con molta cura, dove ogni progetto presentava il programma del progetto e anche il costo del progetto, purtroppo io sono andata venerdì, non è che posso andare a vedere gli atti ogni giorno e ogni ora, anche perché gli atti dovrebbero essere depositati almeno cinque giorni prima del Consiglio Comunale, i progetti presentati dall'Amministrazione non erano presenti agli atti e mi ricordo bene che in Commissione si chiese di presentare i progetti agli atti e anche i costi relativi, visto che in quell'occasione oltretutto non era dato di sapere quali fossero i costi, mentre invece sono stati presentati, è stato chiesto ed è stata fatta effettivamente la presentazione dei progetti delle scuole.

Io faccio una disamina molto generale, mi sono fatta un po' di somme, un po' di somme dei progetti presentati dall'Istituto Comprensivo via dei Boschi, via Diaz, il totale dei progetti sono 21.019,65, il Circolo didattico presenta un ammontare di progetti di 28.660 all'incirca, con un totale generale di 49 e rotti, 49.000 Euro.

Facendo il conto presentato poi nel Piano di Diritto allo Studio della quota che viene data per ogni studente, e mi riferisco a pagina 15, ogni studente, ad esempio nella scuola per l'infanzia vengono erogati 31 Euro per ogni studente, scuola primaria 38 Euro, scuola secondaria 38 Euro per ogni studente, insomma la somma fa 52.266 a fronte di una presentazione comunque di progetti di circa 49.000, c'è una differenza sostanziale di 2.600 Euro; questi 2.600 Euro, perché? Sicuramente si saprà come saranno già stanziati, si saprà come dovranno essere utilizzati.

Vedo anche che l'Istituto Comprensivo aveva presentato anche un piccolo ammontare di spese, soprattutto per due progetti di 272 Euro per quanto riguarda il materiale di consumo, il materiale di consumo comunque dovrebbe essere, penso, messo in conto anche con tutti gli altri progetti che non sono mai stati presentati.

Il totale invece dei progetti presentati dall'Amministrazione sono circa 38.800, per cui facciamo un complessivo di 90.000 Euro di progetti. Penso che questo mi potrà dare anche una risposta affermativa, positiva e quant'altro.

Ora andiamo invece, noi non vogliamo entrare nel merito di alcuni progetti perché sono soprattutto quelli che fanno le scuole, sono libere di presentare qualsiasi tipo di progetto, ovviamente, sta di fatto che questi progetti vengono realizzati con i soldi dei cittadini e i soldi dei cittadini sono i soldi dei contribuenti e devono essere logicamente spesi nel miglior modo possibile.

Abbiamo allora detto che tutti questi progettini, che ce ne sono una miriade, alcuni triti e ritriti presentati da diversi anni, arriviamo ad una spesa complessiva di circa 90.000 Euro. Guardo il quadro economico delle uscite e soprattutto il quadro della manutenzione, noi abbiamo sotto gli occhi di tutti la fatiscenza di alcuni immobili e di alcuni stabili, banchi che non sono certamente belli, muri che sono scrostati e che non sono quasi degni di un paese come Nerviano, serramenti che sono veramente da rifare e comunque la manutenzione in totale fra il materiale didattico, fra la manutenzione degli immobili ordinaria si spende circa 30.000 Euro all'anno.

Con gli arredi si spende 27.000 Euro all'anno. Il materiale didattico se ne spendono circa 18.000 all'anno, insomma, in poche parole per il funzionamento così com'è quel poco che si riesce a fare, si spendono 83-85.000 Euro, e non diamo sicuramente una bella presenza alle nostre scuole, anzi, forse bisognerebbe impegnare qualche soldo in più, almeno che i nostri ragazzi possano essere messi in un ambiente decoroso, perché fa parte anche dell'insegnamento, della didattica, che è difficile scrivere sui muri se il muro è bello sistemato, se tutto quanto funziona, ma se già l'Amministrazione lascia fatiscante questi immobili, non è giusto, però sappiamo che se c'è la carta per terra tutti la buttano per terra, se invece la carta non è per terra uno ci pensa bene a buttarla per terra. Questo fa parte comunque di un insegnamento didattico.

Molto forti sono i servizi che si danno, pesano sul bilancio. L'appalto della refezione 230.000 Euro, l'appalto del bus 105.000 Euro, non si sa poi, qui sono spese, penso, non credo che ci siano anche dall'altra parte, non le ho viste dall'altra parte quanto si riesce, quali sono le entrate, perché queste mi sembrano solo spese, l'assistenza bus 20.000 Euro e l'attività prescolastica, pre e post-scuola 43.000 Euro, Centri Estivi 70.000 Euro.

Il totale fra i progetti di sostegno e i servizi di refezione ed i servizi bus sono circa 440.000 Euro. Io direi, noi diremmo forse che un controllo più oculato sia sulla refezione che sui servizi bus, che sappiamo da anni si continuano a pagare anche delle cifre non indifferenti magari per il trasporto di pochi ragazzi, forse sarebbe opportuno.

Non voglio entrare nel merito delle borse di studio

perché sa benissimo questa Amministrazione e le Amministrazioni che si sono precedute che ci siamo sempre battuti per le borse di studio, per cui ben vengano ai ragazzi meritevoli, indipendentemente anche dal reddito, come bene o male è stato adottato in questi anni.

Per ora mi fermo qui, credo di aver esaurito il mio tempo e aspetto le risposte e poi faccio le mie controdeduzioni. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie dell'intervento, faccio rispondere subito all'Assessore. Prego, ne ha facoltà.

**ASSESSORE COZZI**

Grazie. Per quanto riguarda - vediamo se dimentico qualcosa, poi me lo chiede - la differenza fra quei circa 52.000 e quei circa 49.000 Euro, è vero, esiste questa differenza, esiste per il semplice motivo che come Lei sicuramente ricorderà, perché era presente in Commissione, le scuole durante la Commissione hanno avanzato la richiesta di innalzare il contributo da 25 a 31 Euro per alunno. Nel momento in cui è stato possibile reperire questi fondi le scuole avevano già presentato parte delle richieste e quindi il nuovo progetto arriverà a breve o entro Settembre, la motivazione era proprio quella che volevano inserire un progetto che non hanno inserito perché in quel momento non erano certi di aver i fondi a disposizione.

Ricordo che questo è un piano, sono delle linee guida, potrebbero subire modifiche comunque a Settembre quando entreranno le nuove classi, i nuovi alunni, e quando gli insegnanti stileranno la programmazione educativa.

Per quanto riguarda il bus e la mensa, sono interventi previsti...

**CONSIGLIERE SALA GIUSEPPINA (FORZA ITALIA)**

Continuiamo sui progetti.

**ASSESSORE COZZI**

Cos'altro mi aveva chiesto sui progetti? Non ricordo la domanda, i progetti dell'Amministrazione riguardano effettivamente...

**PRESIDENTE**

Se vuole ripetere la domanda.

**CONSIGLIERE SALA GIUSEPPINA (FORZA ITALIA)**

Scusi, non erano stati allegati agli atti i progetti dell'Amministrazione e non sappiamo che cosa si spende per ogni progetto, e lo avevamo chiesto in Commissione.

**ASSESSORE COZZI**

Io ricordo che queste sono linee guida, questo è un piano di indirizzo, nel senso che i progetti sono quelli che vedete, i costi li avete allegati al piano, complessivi, andate all'ufficio poi la responsabile dell'ufficio vi darà tutte le informazioni del caso sul dettaglio dei progetti presentati, anche perché, ripeto, potrebbero subire delle modifiche, sono tutti depositati in ufficio, ve l'ho detto l'altro giorno.

Per quanto riguarda i banchi ed i muri. I banchi, è stato completamente acquistato il nuovo materiale per Garbatola ed è stato anche rinnovato quasi tutto il parco arredi delle scuole per cui è vero che quest'anno si parla di 24.000 Euro, ma l'anno scorso erano quasi 80.000 Euro per i banchi, eccetera.

Credo di aver risposto a tutto... il bus e la refezione sono dei servizi che sono contemplati, sono proprio tra quelli obbligatori per il Comune, contemplati dalla Legge 31.

**CONSIGLIERE SALA GIUSEPPINA (FORZA ITALIA)**

(Fine lato B cassetta 1) (Inizio lato A cassetta 2)  
Scusi, Presidente, perché si travisa forse la mia domanda, perché me ne guardo bene dal chiedere all'Amministrazione di togliere la mensa scolastica o di togliere il bus per gli studenti, non è stata questa la mia domanda, la mia domanda è stata: sappiamo che ha un costo molto importante, che è assolutamente necessario, bisognerà valutare, e prego l'Amministrazione di valutare, di spendere il meno possibile, perché da anni si parla di bus che viaggiano a volte anche con pochissimi bambini. Ecco, è semplicemente questo, e so che oltretutto adesso ci sarà anche l'aumento della mensa scolastica nell'anno scolastico 2008/2009 per cui è contemplata?

**ASSESSORE COZZI**

Per quanto riguarda il bus Le dirò subito che siccome è un problema effettivamente notevole, abbiamo già avuto i primi incontri con la ditta che gestisce il servizio di trasporto per cercare di unificare il più possibile le corse e quindi è un lavoro che stiamo già facendo, è chiaro che le spese del bus e della mensa scolastica dipendono da tutte le quote che pagano a livello individuale le persone anche con tariffe agevolate piuttosto che per altri motivi.

**PRESIDENTE**

Grazie, Assessore. È iscritto a parlare Cantafio Pasquale, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE CANTAFIO PASQUALE (L'ULIVO PER NERVIANO/DI PIETRO-ITALIA DEI VALORI)**

Su questo argomento del Piano per il Diritto allo Studio desidero fare questo mio breve intervento iniziale poi al limite mi riservo di fare altre valutazioni successivamente.

Innanzitutto questo Piano per il Diritto allo Studio arriva questa sera in Consiglio Comunale dopo un percorso di un'assemblea pubblica presentata alla cittadinanza e una Commissione presentata ai componenti della Commissione, nella quale si è presentato il piano.

Dico anche che nell'assemblea pubblica abbiamo avuto la possibilità di evidenziare tramite delle slide che erano state fatte visionare a tutti i cittadini che erano presenti.

Cosa dire per quanto riguarda il Piano per il Diritto allo Studio 2008/2009? Innanzitutto tutto io, che ho seguito anche tutto l'iter del percorso, inizio a dire che siamo soddisfatti del lavoro che l'Assessore Damiana Cozzi ha fatto insieme a tutto il suo staff di collaboratori a livello di Amministrazione Comunale, è un lavoro non facile per chi si trova ad elaborare un Piano per il Diritto allo Studio, non è un Piano per il Diritto allo Studio come qualcuno vorrebbe far passare, fotocopia del precedente, è un Piano per il Diritto allo Studio che, considerata la realtà delle situazioni, cerca, con le riserve che ci sono, di proiettarle nei limiti delle possibilità nel futuro anno scolastico.

Diceva giustamente anche prima l'Assessore che diventa anche difficile oggi che siamo al 14 di Luglio prevedere quello che magari potrebbe venire fuori come richiesta particolare di una scuola, di una classe nel mese di Novembre/Dicembre, quindi non tutto è prevedibile, non tutto è ipotizzabile, questo diceva l'Assessore, lo definiva giustamente, io condivido, sono le linee guida, le linee generali del Piano per il Diritto allo Studio.

Allora, senza entrare nel merito, perché non voglio tediarvi più di tanto, ci tengo ad evidenziare alcuni concetti che ho già espresso in maniera ufficiale in Commissione.

Noi diciamo che condividiamo tutto il percorso di questo Piano ma ci preme evidenziare almeno tre progetti che sono contenuti all'interno di questo piano, che per noi hanno una rilevanza non indifferente.

Di questi in maniera particolare accenniamo: il progetto educazione alimentare, già fatto lo scorso anno, migliorato sotto alcuni punti di vista e che da discussione emersa anche all'interno della Commissione se lo si potrà migliorare nei prossimi anni perché a tutti noi interessa quella che è "la salute dei nostri figli che frequentano la

scuola", quindi magari insegnare anche a loro il modo di alimentarsi, il modo come si debbono cibare.

Il secondo progetto importante dal nostro punto di vista inserito in questo contesto è il progetto Scuola/Sport. Questo progetto è legato per alcune cose al progetto di prima, perché anche qua si accennava anche in Commissione, un bambino che riesce a fare dello sport, cerca di mantenere bene il suo fisico, naturalmente poi con il discorso dell'alimentazione, perché questo? Perché anche un corpo sano è importante e quindi questo progetto incentiva, tanto è vero che all'interno di questo piano sono state inserite delle nuove sezioni di sport che non erano contenute nel piano precedente.

Un altro progetto importante dal nostro punto di vista è quello che riguarda il progetto laboratorio cinematografico, unitamente al laboratorio teatrale e che poi si spinge anche ad un'idea, ad un progetto che sta maturando e che l'Assessore l'altra sera in Commissione ha spiegato, per quanto riguarda il fenomeno del bullismo. Anche questi sono dei laboratori, delle progettualità nuove per cercare di inculcare ai ragazzi anche un modo diverso, differente di produrre e di elaborare la cultura.

Infine voglio accennare solamente, poi verrà ripreso, il progetto del Consiglio Comunale dei Ragazzi che qua ultimamente è stato detto e scritto, secondo me anche un po' a sproposito, se vogliamo, su questo argomento, perché sono stati fatti anche dei passaggi ufficiali che l'Amministrazione ha fatto con alcune classi delle scuole, ma erano dei passaggi che erano già previsti nel precedente Piano per il Diritto allo Studio, quindi tutto nella regola, diciamo che si sono iniziati quegli atti che, presenti nel precedente Piano per il Diritto allo Studio, hanno fatto sì che questo percorso è iniziato. Certo, il progetto del Consiglio Comunale è un progetto molto più vasto e giustamente, come si è sottolineato anche nelle Commissioni, questo progetto dovrà vedere il coinvolgimento dell'intero Consiglio Comunale, in maniera particolare quando si elaborerà il regolamento per il progetto del Consiglio Comunale dei Ragazzi.

L'invito quindi è che tutto il Consiglio Comunale, comunque di questo l'Assessore ci ha informato in Commissione, indubbiamente il Consiglio Comunale tutto verrà coinvolto su questo tema.

Questi dal nostro punto di vista sono alcuni progetti innovativi, se vogliamo, di questo Piano per il Diritto allo Studio poi, certo, c'è da dire che le finanze sono quelle che sono, non si può dire facciamo questo a livello ideale. Una considerazione in generale è questa, che questo Piano per il Diritto allo Studio 2008/2009 consolida innanzi tutto quel piano dello scorso anno, lancia una



nuova e differente collaborazione anche con le scuole e questi nuovi progetti sono proprio frutto di collaborazione, naturalmente la collaborazione deve essere fatta ma ognuno per quanto riguarda il suo ambito di operatività.

Sono state aggiunte in questo Piano per il Diritto allo Studio delle risorse aggiuntive in alcuni comparti e quindi dal nostro punto di vista, in linea generale, proprio così come primo ragionamento che facciamo su questo piano, noi diamo inizialmente un parere molto favorevole, torno a ripetere, l'ho detto all'inizio, ma ci tengo a ricordarlo ancora, ringraziando l'Assessore per tutto il lavoro che ha fatto perché è un piano che ben si presenta, poi migliorabile sicuramente per i prossimi anni, perfettibile sotto alcuni punti di vista, però dal nostro punto di vista è già migliorato rispetto a quello dello scorso anno, quindi questo primo intervento per quanto riguarda questa panoramica in generale è sicuramente molto, molto positiva. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie. È iscritto a parlare Floris Sergio, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (FORZA ITALIA)**

Sì, Presidente, devo fare una domanda soltanto, spero che non me la conti come al solito come intervento, altrimenti c'è da discutere.

**PRESIDENTE**

Se è breve non c'è problema.

**CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (FORZA ITALIA)**

Una domanda velocissima. Guardando il quadro economico delle entrate ho visto che l'appalto di refezione vale circa 210.000 Euro. Adesso, se non mi sbaglio, il buono quest'anno è di 4,16 Euro, allora mi sono fatto quattro calcoli di massima, ma con la popolazione scolastica che qui è segnata a 1.800 ragazzi, quindi sicuramente l'ho fatta in difetto, nel senso che ho calcolato 416 Euro per 1.000 persone per 200 giorni circa e viene 83.000 Euro, però dal quadro economico delle entrate io vedo che il recupero è soltanto 25.000 Euro, quindi mi domando, avendo fatto anche un calcolo in difetto, e qui tra 83.000 Euro, facendo un calcolo in difetto, avete messo a consuntivo 25.000 Euro, vorrei capire se c'è un errore. Grazie.

**PRESIDENTE**

La risposta all'Assessore. Prego, ne ha facoltà.

**ASSESSORE COZZI**

No, non c'è un errore purtroppo, quello che si diceva prima, nei 230.000 Euro che voi vedete come preventivo dovete considerare tutte le tariffe agevolate che non vanno poi a riversarsi in ingresso con la tariffa massima, non so se mi spiego. Il pasto costa 4,16 Euro a noi e 4,16 lo pagherà l'utenza quest'anno, non tutti però, la maggior parte, abbiamo innalzato anche la fascia ISEE, per cui la maggior parte delle persone rientra nelle fasce agevolate, per cui in questo senso il Comune rimborsa alla ditta che ha l'appalto la differenza tra il costo effettivo del pasto e quello che paga l'utenza. Abbiamo fasce che vanno al minimo vitale, abbiamo tutta una serie di tariffe agevolate. All'interno ci sono anche i pasti degli insegnanti, all'interno di questi 230.000 Euro, che lo Stato poi rimborsa in una percentuale però, non completamente, non so se mi sono spiegata.

**PRESIDENTE**

Così finisce l'intervento.

**CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (FORZA ITALIA)**

Nel senso che io ero sicuro che non c'era un errore, mi scandalizzo della cifra recuperata, come cittadino di Nerviano, non dando una colpa ovviamente diretta, però è chiaro che se noi abbiamo un costo di 230.000 Euro come appalto di refezione e riusciamo a recuperarne 25.000 avendo 1.800 persone che usufruiscono dei pasti, mi sembra davvero veramente un po' da rivedere questa cosa, perché o tutti entrano nella fascia agevolata oppure c'è qualcosa che "non quadra", non penso che su 1.800 persone, adesso mi rimetterò qua a fare i calcoli più o meno, però avendo fatto i calcoli su 1.000 persone e venivano fuori 83.000 Euro, su 1.800 verrà fuori 150.000 più o meno, 140.000, ne recuperiamo 25.000, forse c'è un pochino da ritrarre il sistema e quindi di primo acchito, quando ho visto queste cifre sono rimasto un po' basito sul recupero.

**PRESIDENTE**

Assessore, la risposta.

**ASSESSORE COZZI**

Attenzione però, bisogna fare una specificazione, le tariffe le riscuote direttamente la Sodexho, noi abbiamo dato la riscossione diretta, non so se vi ricordate, l'anno scorso, la riscossione diretta alla Sodexho, per cui le tariffe le riscuote direttamente la Sodexho, questi sono il recupero degli insoluti, recupero di quelli che non pagano direttamente la Sodexho, che poi andiamo a recuperare noi, come entrate.

Le tariffe, il buono pasto viene riscosso direttamente dalla Sodexho, okay? È chiaro adesso?

**PRESIDENTE**

Grazie. È iscritto a parlare Carlo Sala, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (G.I.N.)**

Noi abbiamo analizzato molto attentamente il Piano di Diritto allo Studio 2008-2009, confrontandolo anche con quello passato. Quello che notiamo è che è quasi una fotocopia dell'anno scorso, con due varianti importanti.

Uno, che sono state estromesse le riqualificazioni scolastiche e l'altra la prefazione del Sindaco all'inizio, che sono effettivamente due cose. Sulla riqualificazione scolastica magari intervengo dopo.

Per quanto riguarda è molto significativa la tabella dei dati relativi alla popolazione scolastica che è il quadro di insieme 2004/2009, per dirla che passiamo da una popolazione scolastica del 2004-2005 di 1.740 alunni, al 2008-2009 di 1.832, con un significativo aumento di 92 alunni.

Ma quello che è più significativo, se andiamo a leggerla attentamente, è quella che si nota su quello che è la scuola di Sant'Ilario, che chiaramente ha molti più alunni. Se nel 2004-2005 erano 53, notiamo che nel 2008-2009 la scuola d'infanzia o la scuola materna di Sant'Ilario conta 77 alunni e la primaria parte da 110 e siamo a 106. Questo, cosa significa al di là di tutto? Che quando si sono fatte le scelte in passato, e sono state scelte oculate sulla ristrutturazione degli ambienti scolastici, in quanto si criticava per il fatto di ristrutturare prima la scuola di Sant'Ilario e Garbatola e se poi andiamo a verificare quello che è la scuola di Garbatola, pur con i problemi che ci sono stati l'anno scorso, troviamo che la scuola d'infanzia nel 2004-2005 erano 48, nel 2008-2009 sono 57.

Per quanto riguarda la primaria di Garbatola siamo passati dal 2004 71 ai 64 dell'anno scorso della scuola primaria, pur con i disagi che ci sono stati alcuni hanno iscritto i bambini al di fuori, per le altre c'è, a parte la scuola di via dei Boschi che è in aumento, c'è effettivamente una certa costanza, varia magari da anni a anni per il numero delle nascite, oppure per l'iscrizione dei bambini residenti fuori Comune che fanno un po' la differenza e anche pur aumentando tutti questi, se andiamo a vedere la scuola parificata di via Villoresi ha seguito l'andamento demografico, partendo da 142 del 2004 a 165 del 2008-2009. Non è che aumentando gli altri è andato in decremento la scuola privata di via Villoresi, vuol dire

che la politica che è stata fatta negli anni passati, e per fortuna che l'anno scorso si è costituita la terza classe di scuola materna a Sant'Ilario, altrimenti effettivamente c'erano dei problemi e questo era abbastanza visibile perché l'espansione degli anni passati verso Cantone e la nuova espansione verso Sant'Ilario e Garbatola chiaramente giustificavano certi interventi perché non era poi difficile capire che dopo quattro o cinque, se fai le case, ci vogliono i servizi, questo è più che evidente.

Per quanto riguarda poi il Consiglio Comunale dei Ragazzi, quello che mi sarebbe piaciuto che ci fosse inserito era un progetto proprio propedeutico all'istituzione del Consiglio Comunale dei Ragazzi. Io capisco che l'anno scorso sono state fatte, come diceva il Consigliere Cantafio, però ha detto una parte solo di quello che era scritto nel Piano di Diritto allo Studio dell'anno scorso perché i due punti che erano scritti, che ha citato, però ne ha citato uno solo, era: visita guidata presso il palazzo ex Monastero degli Olivetani, sede dell'Amministrazione Civica, però c'è l'altra parte, incontro formativo nel corso del quale alcuni funzionari comunali, cose e via, per dare una partecipazione o che.

Quello che ci fa specie, con tutti i progetti che ci sono, con la volontà di costituire quello che sarà il Consiglio Comunale dei Ragazzi, noi avremmo visto bene poi presentare un progetto mirato per dare conoscenza della realtà del territorio, delle sue istituzioni, del senso, del significato del gonfalone, preparare quella che è la popolazione scolastica a dare quei contributi poi amministrativi per il Consiglio Comunale dei Ragazzi, anziché altri progetti che noi vediamo e questo l'ho già detto l'anno scorso, dico secondo me ci sono troppi progetti, forse meglio finalizzati, forse è meglio dare un senso a quello che questa Amministrazione vuol fare, però accompagnata con tutte quelle che sono le situazioni per renderlo poi usufruibile, farglielo capire ai ragazzi, perché non vorrei che anziché fare il Consiglio Comunale dei Ragazzi, diventa poi, il Consiglio Comunale delle insegnanti o dei genitori, perché questi ragazzi non sono preparati poi a svolgere questa funzione.

Capisco che vanno accompagnati, capisco anche che devono essere sostenuti, però io penso che un progetto mirato, voler creare un progetto di questo tipo, pensavo che era il minimo che si poteva fare, poi accompagnato all'impegno che questo Consiglio Comunale dia le direttive con un Regolamento, con i principi che istituisca questo Consiglio Comunale dei Ragazzi altrimenti qua ognuno sbanda, va dove vuole, senza sapere che finalità poi si vuole arrivare.

Quello che non capiamo, si dice: progetto scuola nel chiostro. Io penso che più che un progetto sia una rappresentazione poi dell'attività svolta, come si faceva nell'anno scorso, non credo che si arrivi a fare un progetto, venire a rappresentare o che, ma è più che altro una presentazione, diciamo una festa della scuola, può essere definita, ma definirla progetto secondo noi non è appropriato.

Per quanto riguarda poi i premi sulle tesi di laurea, e poi qua faremo un ragionamento un po' più conclusivo, se vuole, al punto C, pagina 47, che sono... vado anch'io a cercarla (dall'aula si replica fuori campo voce) pagina 45, punto C, quando si dà, che dice intercultura, educazione democratica, tolleranza e solidarietà, quali strumenti di integrazione tra i popoli e fondamento costitutivo di educazione della pace. Su una tesi di laurea di questo tipo mi sembra veramente di andare a cercare proprio qualcosa che, io penso educazione democratica la troviamo in qualsiasi, anche non solo in una tesi di laurea, scusate un po', se poi si vogliono mettere le cose per dare un'impronta di tipo ideologico o dei significati di questo tipo, questo è il modo per farlo, però qua stiamo parlando di tesi di laurea, insomma mi sembra, secondo me è proprio non pertinente questa cosa, veramente. Non riesco a capire il significato, se non voler accentuare, magari per motivi ideologici questa situazione.

In ogni caso siamo profondamente contrari, inserire in un Piano di Diritto allo Studio a Nerviano una cosa di questo tipo.

L'altra cosa è la dote scuola. La dote scuola ci trova propriamente d'accordo. Io dico, visto che interessa una popolazione scolastica di 1.700 alunni per cui se calcoliamo i genitori arriviamo ad un terzo di tutta la popolazione di Nerviano, io penso che tipo di pubblicità si è data questa cosa, perché è di primaria importanza, è condivisibile o che.

Leggo su questo piano che dice: riferisciti al www solito, però quelli imbranati come me, che con il www hanno poco a che fare, logicamente qual è stato il tipo di informazione a tutta la popolazione scolastica perché è un contributo effettivamente significativo, anzi, andrebbe spiegato e portato a conoscenza di tutti.

Non lo so, forse io sono disattento, però se non è che leggevo attentamente questo Piano per il Diritto allo Studio logicamente non sapevo neanche che esisteva, non so se è mia disattenzione o che, e se ci sono stati momenti di pubblicità oppure mi auguro che fate quei passi necessari per portare a quella che è tutta la popolazione scolastica un'informazione di questo tipo.

Per quanto riguarda la mensa, era la domanda che volevo fare anch'io e ha già risposto a Floris, e qua siamo sulla riqualificazione scolastica che io penso che questo rientra anche nel punto precedente, sia stata estrapolata più che altro non perché non rientra nel Piano di Diritto allo Studio, perché è un po' come toglierci la discussione clou del Piano di Diritto allo Studio, io mi ricordo, si ricorda ancora Marcucci, che è un po' che manca, ma tutte le discussioni del Piano di Diritto allo Studio vertevano sulla riqualificazione degli edifici scolastici. Ore ed ore di discussione esclusivamente sugli edifici scolastici, è chiaro che presentandolo questa sera uno che cosa doveva dire? L'anno scorso si è detto faremo, vedremo e via, quest'anno sul consuntivo ho sentito vedremo, faremo e via, però faccio delle domande, se è un consuntivo vedremo, faremo non dovrebbe andar bene, ho fatto o non ho fatto.

Io penso sia stato una strategia per dire: non abbiamo argomenti, togliamolo, così almeno evitiamo di sentirci dire le stesse cose.

**PRESIDENTE**

Grazie. Assessore, la risposta.

**ASSESSORE COZZI**

Io eviterò di intervenire sulle opinioni personali perché quelle sono legittime e ciascuno ha le proprie, mi limito a dare le risposte alle domande che ha fatto.

Per quanto riguarda il Consiglio Comunale dei Ragazzi effettivamente anche la seconda parte è stata svolta, tutte le classi che avevano diritto al progetto, accompagnate dalle proprie insegnanti, hanno avuto due incontri, il primo era quello a cui si riferiva Lei di visita proprio al Monastero come edificio vero e proprio, nella seconda parte abbiamo fatto proprio quello che diceva Lei, cioè abbiamo raccontato io ed il Sindaco a questi ragazzi che cos'è il gonfalone, come è disegnato, che cosa rappresenta, quali sono le competenze del Consiglio Comunale, quali quelle della Giunta, dei funzionari, eccetera.

Il prossimo passaggio è chiaramente quello di fare il regolamento del Consiglio Comunale dei Ragazzi perché quella poi diventa la fase attuativa e dobbiamo farlo assolutamente in stretta collaborazione con le scuole perché poi le scuole dovranno collaborare a gestire questo progetto.

Per quanto riguarda invece la dote scuola, è stata fatta una grandissima pubblicità, questa è un'iniziativa della Regione Lombardia e va a sostituire tutti gli interventi, che prima erano il buono libro, eccetera, già la Regione Lombardia ha fatto una grande pubblicità, ma poi è stato, uno, appeso all'Albo di tutte le scuole il

manifesto, ma non solo, è stato dato avviso a diario a tutti gli alunni di tutte le scuole del territorio che c'era questa novità, per cui credo che... poi, non ricordo, sono stati distribuiti anche dei volantini per cui più di così, credo che abbiamo fatto una grande pubblicità, magari non frequentando la scuola è sfuggita, nel senso che è stata fatta una grossa pubblicità nelle scuole.

Per quanto riguarda la prima parte che Lei diceva è stata tolta. Io ritengo che questa sera si debba parlare di Piano per il Diritto allo Studio. È vero che le opere pubbliche, l'edilizia scolastica in qualche modo influenzano il diritto allo studio, però è una discussione che facciamo quando facciamo il Piano triennale delle Opere Pubbliche, ci sono altri momenti e altri luoghi per discutere di questa cosa.

**PRESIDENTE**

Grazie, Assessore. È iscritto a parlare Pierluigi Cozzi, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE COZZI PIERLUIGI (L'ULIVO PER NERVIANO/DI PIETRO - ITALIA DEI VALORI)**

Buonasera. Io do già per scontato e dalla mia approvazione ... già quanto espresso per quanto riguarda la presentazione del Piano per il Diritto allo Studio, quanto detto sia dall'Assessore alla Pubblica Istruzione sia dal mio collega Cantafio, quindi mi soffermerò su altri punti e cercherò di mettere in evidenza quelli che caratterizzano in modo positivo ed innovativo il Piano per il Diritto allo Studio di quest'anno e che ripercorre la via già tracciata lo scorso anno ed in parte la prosegue.

Innanzitutto tutto bisogna rimarcare, non bisogna mai dimenticarlo, che il Piano per il Diritto allo Studio ha l'obiettivo di agevolare una programmazione economico/didattica integrativa rispetto a quella scolastica per quanto riguarda i programmi forniti dall'Amministrazione Comunale. Il compito del piano, quello obbligatorio che si fa tutti gli anni, e compito dell'Amministrazione è quello di dare un'assistenza psicopedagogica sulla refezione, sul trasporto, sulla manutenzione, sulle cui cifre poi potremo anche tornare dopo facendo anche una valutazione rispetto a quanto stanziato da questa Amministrazione, dalla nostra maggioranza, rispetto anche a quella fatta negli anni scorsi per fare anche un raffronto con questo.

A me interessa soprattutto verificare se i progetti nostri educativi proposti dall'Amministrazione Comunale, proposti dall'Assessorato, sono complementari e sono coerenti anche con quanto proposto anche dalla scuola ed è importante quindi che in questa fase di preparazione del

Piano per il Diritto allo Studio, sia nella preparazione che nella spedizione e nella scelta delle proposte, ci sia un rapporto con gli operatori della scuola, come giustamente faceva notare l'Assessore, rapporto che c'è stato, sia con gli organi collegiali, il coinvolgimento anche di tutti gli istituti scolastici, questo rapporto è anche evidenziato, questo rapporto anche costruttivo, da parte del verbale, il verbale non riporta tutto, io non ero presente alla Commissione del Diritto allo Studio che si è svolta nel Marzo scorso e che ha discusso sia i progetti elaborati, che sono stati avviati e svolti lo scorso anno e sia in parte quelli che andremo ad approvare questa sera.

Da questo punto di vista ho visto giustamente alcune voci critiche per quanto riguarda alcuni progetti, sia da parte soprattutto degli insegnanti e che mettono in risalto ad esempio alcune difficoltà di comprensione per quanto riguarda alcuni progetti che l'Amministrazione ha dato, quindi questo spirito critico da parte della scuola c'è, alcune altre cose, quindi questo rapporto, non mi soffermo su tutta una serie di altre considerazioni che ci sono in questo verbale, ma mi preme mettere in evidenza che c'è questo rapporto positivo con le istituzioni scolastiche, questo processo di confronto e di verifica è necessario prima di fare questo progetto di studio.

Questo ci permette anche di andare ad analizzare, io ho cercato di analizzarlo, tenendo conto anche di quello detto dall'Assessore questa sera, ma anche durante la presentazione nell'assemblea pubblica e anche nella Commissione di Diritto allo Studio che ha affrontato il problema, in parallelo i progetti che l'Amministrazione fornisce e che però sono stati scelti dalla scuola, rispetto a quelli che l'Amministrazione fornisce e gestisce anche, per verificare se c'è questa connessione. Se noi andiamo a vedere le iniziative fornite per quanto riguarda la scuola dell'infanzia, vediamo che quelle fatte dalla scuola, cioè proposte dalla scuola e finanziate dal Comune, sono quelle soprattutto di viabilità, di carattere musicale e psicomotorio. Noi cosa forniamo? Forniamo nell'ottica, come diceva giustamente l'Assessore, che era quella di privilegiare il benessere individuale dell'alunno, altri progetti che riguardano soprattutto l'educazione alimentare, la lettura e la drammatizzazione, come ad esempio il progetto "I bambini si perdono nel bosco".

Per quanto riguarda invece la scuola primaria i progetti della scuola vertono essenzialmente su musica, arte, teatro e psicomotricità, quindi un'interazione, si passa, come giustamente diceva l'Assessore, da una fase di benessere individuale ad un'interazione con gli altri, quindi cosa propone l'Amministrazione in questo Piano per il Diritto allo Studio? Lo sport, la lettura, l'ambiente,



l'educazione alimentare per quanto riguarda le prime in via sperimentale quest'anno, il teatro e la drammatizzazione.

Per quanto riguarda invece la scuola secondaria il discorso è più complesso. Si propone, al di là delle proposte che vengono portate avanti, e vado a vederle perché sono anche molto articolate e anche molto precise per quanto riguarda quelle della scuola di primo grado, c'è uno sportello di ascolto psicologico, l'educazione all'affettività e alla sessualità, il teatro in lingua, l'aula informatica, la piscina, la corsa campestre, cioè le attività sportive, la solidarietà, ed un'iniziativa molto lodevole, fatta molto bene anche, emozioni, a cui noi cosa proponiamo, noi come Amministrazione? Il proseguimento del progetto educazione alla pace con Ciak si gira, l'ecologia e l'ambiente, il teatro e diciamo anche il patentino per quanto riguarda i ciclomotori, la lettura ed il Consiglio Comunale dei Ragazzi.

Diciamo che è la massima espressione, è anche una scommessa che noi facciamo e su questo posso anche capire alcune perplessità che ha il collega Sala per quanto riguarda questo tipo di progetto e speriamo di riuscire bene, che sia non quello degli insegnanti, ma sia quello degli alunni, anche perché sarà uno stimolo in più, se fatto bene, per l'Amministrazione per mantenere le promesse fatte anche ai ragazzi, e non è semplice poi mantenere quello che poi i ragazzi sono anche in grado autonomamente di proporre, non sarà facile mantenerlo.

Io vedo, da questo punto di vista i progetti si integrano. L'altra cosa con la quale vorrei chiudere questo primo intervento è la verifica per quanto riguarda i costi per le varie voci, dal materiale alle spese di riparazione, alla manutenzione, all'acquisto degli arredi, all'assistenza e alla refezione, tutte quelle voci presenti nel Piano di quest'anno rispetto a quelli degli anni scorsi.

Sostanzialmente c'è una continuazione per quanto riguarda i Piani per il Diritto allo Studio degli anni scorsi, perché non erano piani, Nerviano è sempre stato da molti anni abbastanza all'avanguardia, io credo, come Comune per quanto riguarda l'attenzione che pone verso la scuola e il mondo della scuola in generale, è anche presente, è anche in grado di fornire, oltre alle strutture, anche il materiale, anche gli arredi e di fornire le manutenzioni tali da non avere le strutture scolastiche che soffrono come in molti altri Comune, soprattutto nelle città più grandi, il fatto di essere un Comune piccolo da questo punto di vista ci aiuta.

Però le cose che più saltano all'occhio negli ultimi due Piani di Diritto allo Studio di cui possiamo dire che è opera nostra, opera di questa maggioranza, verificiamo

soprattutto che alcune voci saltano maggiormente all'occhio e sono il raddoppio per quanto riguarda i finanziamenti, per quanto riguarda le proposte dell'Amministrazione per quanto riguarda i progetti didattici. Si passa da una cifra che era di 15-20.000, massimo, nel 2005/2006 ai 37.000-38.000 dello scorso anno, stanziati nel Piano di Diritto dello scorso anno, ai 38.000 stanziati da quest'anno, quindi c'è da questo punto di vista un'attenzione e anche una scelta per quanto riguarda queste proposte, sulla quale non ritorno perché le ha evidenziate abbastanza bene il collega Cantafio.

L'altra voce che è abbastanza grossa è l'aumento, se non altro il raddoppio per quanto riguarda il pre-scuola e il post-scuola, non dico che noi siamo più bravi degli altri, che è una cosa che non ci interessa, almeno a me non interessa, il discorso è che il fatto del raddoppio vuol dire che c'è stata la necessità da parte della scuola, una richiesta di predisporre questo servizio per venire incontro alle esigenze dei genitori che lavorano, evidentemente il Comune è stato in grado di fornirlo e quindi si è raddoppiata la cifra, passando dai 21.000 del 2006-2007 ai 34.000 e ai 44.000 quasi, previsti quest'anno.

Altra cosa è per quanto riguarda i Centri Ricreativi Estivi, anche questi hanno subito un aumento di circa il 20-30%. La cosa che diventa più difficile, ma però l'ha evidenziata bene nel suo intervento l'Assessore è anche l'attenzione e la cura per quanto riguarda il servizio socio-pedagogico e l'assistenza agli alunni diversamente abili. Anche qui c'è stato un aumento delle cifre stanziata che evidenzia in collaborazione, a questo punto mi piace anche sottolinearlo, con l'Assessorato ai Servizi Sociali, evidentemente questo perché su alcune cose sono fornite dai servizi sociali e da questo punto di vista mi piace, non l'ho fatto prima, ricordare che questa attenzione era anche opera dell'Assessore Petrosino che da questo punto di vista si era battuto anche in maniera netta.

Questo mi serve evidenziare soprattutto, cioè questa cosa, questa vicinanza alle scuole, questo lavoro con le scuole, un'attenzione per quanto riguarda alcuni settori. È chiaro che c'è ancora da fare, però l'importante è che un'Amministrazione sia attenta alle esigenze delle scuole, sappia anche recepire quello che viene dalle scuole e quindi predisporre quei servizi che servono a migliorare la qualità dello studio.

**PRESIDENTE**

Grazie. C'è qualche altro intervento? Girotti, prego ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE GIROTTI SERGIO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)**

È solo una domanda, al momento. Per quanto riguarda il progetto laboratorio sportivo di atletica leggera, pagina 28, si dice che è intenzione dell'Amministrazione di riproporre il laboratorio sportivo, vuol dire che quindi c'è già stato quest'anno, non viene indicato con che associazione e con che costi è stato fatto quest'anno e se si intende riproporre con la stessa associazione. Però dice che le attività si svolgeranno negli spazi della palestra, eccetera, eccetera, e nel campo sportivo comunale Rececconi con il coinvolgimento della società sportiva dilettantistica US Nervianese, cosa che invece quest'anno non è stato fatto, almeno a me non risulta, quindi si ripropone un qualcosa che però era stato fatto in maniera diversa?

**PRESIDENTE**

Assessore, la risposta.

**ASSESSORE COZZI**

Era stato fatto due anni fa, viene riproposto con le associazioni del territorio. Io dicevo l'altra volta che nei limiti del possibile noi privilegiamo le associazioni che ci sono sul territorio. L'anno scorso non è stato fatto perché c'è stato un problema proprio a livello didattico, adesso io non vorrei entrare nello specifico perché è di competenza delle scuole questo, lo abbiamo riproposto quest'anno alle condizioni come era stato proposto due anni fa, con le associazioni sportive del territorio e si svolgerà in palestra e poi al centro sportivo.

**PRESIDENTE**

Grazie. C'è qualche altra domanda o qualche altro intervento? Girotti, così finisce l'intervento.

**CONSIGLIERE GIROTTI SERGIO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)**

Prendo spunto dalla risposta, che francamente non ho capito niente, cioè si ripropone una cosa che però l'anno scorso non c'è stata, c'è stata due anni fa, la si ripropone con le stesse associazioni che però due anni fa non erano state coinvolte, perché le associazioni sono coinvolte sul progetto sulle scuole elementari, qui invece si parla di scuole medie e quindi francamente non capisco, però, va beh...

**ASSESSORE COZZI**

No, scusi, il progetto Scuola/Sport ed il progetto atletica leggera sono due cose diverse.

**CONSIGLIERE GIROTTI SERGIO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)**

Infatti parlo del progetto laboratorio sportivo di atletica leggera, che dice scuola secondaria di primo grado, quindi le scuole medie.

**ASSESSORE COZZI**

Esatto.

**CONSIGLIERE GIROTTI SERGIO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)**

Perfetto, mentre le associazioni sportive sono coinvolte nei progetti...

**ASSESSORE COZZI**

No, anche in questo.

**CONSIGLIERE GIROTTI SERGIO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)**

Va beh, comunque l'anno scorso non è stato fatto, due anni fa sì, però con quali associazioni lo vedremo.

Io volevo solo dire due cose, anche sul Piano per il Diritto allo Studio, parola della maggioranza che va ad elogiare l'attenzione che c'è sempre stata all'interno dei Piani per il Diritto allo Studio precedenti, l'attenzione sulle scuole tant'è che è stato detto che eravamo all'avanguardia. Ringrazio il Consigliere che ha detto queste cose però gli ricordo che il suo Sindaco, quando noi presentavamo il Piano per il Diritto allo Studio, che oggi è all'avanguardia, Lui votava sempre contro, a volte astenuto, però... Anche questa volta avevamo avuto ragione noi e quindi ascoltateci quando vi diamo dei suggerimenti.

Un'altra cosa, non voglio entrare nel Piano per il Diritto allo Studio, lo farà Cozzi Massimo. Un'altra cosa, Cantafio, è bello sentirla parlare, parli pure tutto il tempo che vuole, però si astenga dal dire: «dirò solo due cose» e poi inizia a parlare venti minuti. Comunque è piacevole sentirla. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie. Non c'è nessun iscritto a parlare. Angelo Leva, prego ne ha facoltà (Fine lato A cassetta 2).

**CONSIGLIERE LEVA ANGELO (NERVIANO 2011)**

(Inizio lato B cassetta 2)... per tutto quello che è stato detto in precedenza anticipo già la mia dichiarazione di voto e il mio voto a questo Piano per il Diritto allo Studio che, ripeto fosse è stato il 2006 avrebbe avuto il mio voto favorevole, avrà il mio voto contrario.

**PRESIDENTE**

Grazie. È iscritta a parlare Sala Giuseppina, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE SALA GIUSEPPINA (FORZA ITALIA)**

Dovrebbe imparare dal Consigliere Leva, Cantafio, ha detto due parole. Io non dico mai dico due parole.

Questo sarà il nostro secondo intervento. Avevo fatto una serie di domande, l'Assessore mi ha dato delle risposte, io vorrei controbattere alle risposte che mi ha dato l'Assessore.

Si tratta di differenza di poche centinaia di Euro, però comunque qua i conti non tornano perché anche con l'aumento per la scuola dell'infanzia da 25 a 31 comunque risulta sempre una differenza, però poi verrà pianificata in fondo, però esiste una differenza.

Per quanto riguarda poi gli allegati che dovevano essere allegati, e parlo del progetto Scuola/Sport, siccome la Commissione si era espressa chiedendo all'Assessore e agli uffici di allegarlo agli atti, come sono stati allegati i documenti delle scuole, e devo dire che sono stati molto puntuali e precisi i documenti delle scuole, potevano essere allegati anche i progetti chiesti dall'Amministrazione.

A questo punto diverse domande che sono state fatte potevano non essere fatte perché avevamo tutto il progetto fatto come è presentato da parte delle scuole, ed era la Commissione che lo aveva chiesto.

Per quanto riguarda poi il Piano per il Diritto allo Studio, purtroppo non abbiamo mai amministrato, siamo sempre stati all'opposizione, a volte abbiamo votato a favore, a volte ci siamo astenuti, con me il Sindaco spessissimo aveva votato contro a questi Piani per il Diritto allo Studio, io concordo nel dire che sono, non posso dire che siano proprio delle fotocopie, però più o meno uguali, mi auguravo, speravo che l'Amministrazione tirasse fuori qualcosa di veramente innovativo, veramente innovativo per i nostri ragazzi. Perché un dato che tutti gli anni si chiede, e mi ricordo anche Lei, Signor Sindaco, fece presente, è la differenza che esiste fra i ragazzi che frequentano la scuola primaria ed i ragazzi che vanno alla scuola media è di più di 300 ragazzi che vanno altrove.

Probabilmente la nostra offerta della scuola media non è una valida offerta, perché sono 300 e rotti ragazzi che vanno altrove, abbiamo 744 ragazzi della scuola primaria, allo stato attuale 2008-2009, 418 ragazzi della scuola media. Purtroppo è un dato che si era sempre rilevato e io conosco diverse mamme, non frequento la scuola in quanto per fortuna ho i figli grandi per cui non frequentano le scuole, però conosco tantissime mamme e il dato è questo: le altre scuole sono più all'avanguardia, le altre scuole medie offrono qualcosa in più, le altre scuole medie danno delle indicazioni diverse.

Ora è vero che non è il Sindaco che può dire ai Presidi piuttosto che ai Direttori Didattici tu devi fare così e l'altro deve fare così, è fuori di dubbio, però è pur vero che in una programmazione forse l'Amministrazione potrebbe dare delle indicazioni.

Io mi sono divertita veramente a fare due conti, ne avevo parlato durante la Commissione, c'è stato un bel dibattito, per quanto ci riguarda se fossimo stati ad amministrare avremmo inserito anziché tanti progettini, progettoni, eccetera, eccetera, intanto faccio un inciso, siamo sicuri che vengono accettati dai genitori, sicuramente dai bambini perché fanno un pochino meno per cui didatticamente, quante ore perdono questi bambini, quanto insegnamento diamo a questi bambini, visto e considerato che le nostre scuole italiane trent'anni fa erano il fiore all'occhiello di tutto il mondo, oggi veramente siamo considerati meno della Grecia. Vuol dire che anche le Amministrazioni non fanno la loro parte, non solamente lo Stato, anche perché tutti coloro che vanno ad amministrare a livello nazionale la prima cosa che fanno è mettere le mani sulla scuola, e così si continuano a fare casotti perché non si capisce niente. Ma siamo sicuri che noi diamo molto ai nostri figli? Siamo sicuri di dire ai nostri figli: tu sarai un cittadino del mondo. Che cosa diamo? Il mangia e bevi, e la scuola di qui, e il ciak si gira?

Ma perché l'Amministrazione non vuole avere il coraggio di dare qualcosa in più?

Guardi, Signor Sindaco, mi sono interessata, ho guardato, adesso poi si è cittadini del mondo intero con Internet, basterebbe un impegno finanziario di circa 25.000 Euro e noi potremmo dare ai nostri ragazzi un'ora di insegnamento di inglese, un'ora per ogni classe di insegnamento di inglese, oltre a quelle che fanno.

Mi spiego. l'Assessore già dice: «ma l'ha fatta già questa domanda, perché insegnano già», eccetera, eccetera, io non parlo dell'insegnamento didattico, fai così o fai così, ad esempio già l'Istituto Comprensivo, mi pare che sia l'Istituto Comprensivo, fa già il teatro in inglese, ha già l'Istituto Comprensivo una spinta di più, animazione musicale, ma quale musica? La musica classica, l'insegnamento della musica classica, musica e magia e questo teatro in inglese per cui non sto dicendo che dobbiamo fare semplicemente della didattica ma i ragazzini che sono delle spugne intellettualmente, che frequentano la prima e la seconda elementare, perché non gli facciamo fare un'ora di conversazione in inglese come fanno in tantissime scuole? Un'ora al giorno, e non sono delle cifre assurde.

Questo vuol dire: io, Amministrazione, voglio dare qualche cosa in più ai miei ragazzi di Nerviano. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie. Mi sa che l'Assessore Cozzi brama la risposta. Prego, Assessore, ne ha facoltà.

**ASSESSORE COZZI**

Io ho cercato di spiegarlo l'altra sera, evidentemente ci sono mal riuscita. Noi non possiamo sostituirci alle scuole, non possiamo fare attività didattica, l'attività didattica è competenza esclusiva... scusi, Consigliere Sala, L'ho lasciata parlare senza interromperla, anche se non ha fatto i conti giusti per cui La prego di lasciarmi terminare e poi dice tutto quello che deve dire.

Non possiamo assolutamente sostituirci alle scuole, possiamo presentare dei progetti integrativi alla didattica, ribadisco, poi che Lei faccia tutte le valutazioni del caso sul siamo sicuri che facciamo la cosa giusta, siamo sicuri che... allora io credo che all'interno della scuola ci siano fior fiore di professionisti, quindi quando si ragiona con una scuola e ci si mette insieme per creare dei progetti che siano dei progetti che vadano bene ai bambini e ai genitori, perché Le ricordo che tutte le attività che vengono fatte nelle scuole vengono presentate in assemblea di classe ai genitori, io credo che il problema veramente sia superato prima ancora di nascere, teoricamente non dovrebbe nemmeno nascere.

I 300 alunni che sono migrati nelle scuole del vicinato dipendono semplicemente dal fatto che 744 bambini delle scuole elementari sono suddivisi su cinque classi, quindi coprono cinque anni, quelli della scuola media ne coprono tre.

**PRESIDENTE**

C'è qualche altro intervento? Floris, prego ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (FORZA ITALIA)**

Vediamo di riportarla in politica. Nessuno di noi è contrario quando i soldi vengono spesi nelle opportunità formative dei ragazzi, ma questo piano secondo noi manca sostanzialmente di progettualità, infatti riprende sostanzialmente i vecchi piani. Secondo l'Assessore Cozzi il piano serve per un insieme di cose, sostanzialmente per facilitare l'accesso allo studio degli studenti e per tutto l'insieme che dipende da questo piano, quasi 1 milione di Euro, perché lo ricordiamo, 1 milione di Euro spesi, ma di diritto allo studio vero e proprio, se togliamo qualcosina, alla fine rimane veramente poco. questo piano sa già visto, ha lo stesso impianto dei piani presentati negli anni passati, non c'è sostanzialmente per noi nulla di nuovo, e

i casi sono due, o la passata Amministrazione Lega-G.I.N. è stata piuttosto lungimirante, oppure l'attuale Amministrazione, cioè la vostra, è rimasta un po' fossilizzata sui progetti e non ha saputo rivederli.

Per quei pochi progetti che voi avete presentato, noi abbiamo visto che c'è, a nostro parere, chiaramente un imprinting ideologico, un imprinting ideologico che ha dei costi. Ad esempio educare alla pace, Ciak si gira, ad esempio il ciclo emozioni e solidarietà sono per noi dei punti che hanno una visione completamente diversa dalla nostra che però, ripeto, ha un costo.

Oltre a questo, parlavo prima del discorso del recupero dei soldi della mensa, che tra l'altro ho sbagliato un po' i conti perché manca uno 0, però si parlava che qua nel quadro economico c'è solo il recupero perché giustamente l'Assessore ricordava gli insoluti, quindi sugli insoluti noi riusciamo a recuperare 25.000 Euro e secondo me è negativo, è da rivedere perché c'è qualcosa che non quadra, se sugli insoluti di 230.000 ne recuperiamo 25.000 c'è qualcosa che oggettivamente non quadra (dall'aula si replica fuori campo voce)

**PRESIDENTE**

Magari facciamo un'interruzione così spiega qual è il qui pro quo dei conti.

**CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (FORZA ITALIA)**

Se ho fatto conti sbagliati, cioè se ho capito bene, i 210.000 Euro sono riferiti a quello che noi paghiamo per quelli che non pagano, giusto? Dico bene?

**ASSESSORE COZZI**

I 25.000 Euro sono riferiti agli insoluti. Nei 230.000 Euro c'è tutto quello che il Comune deve versare alla ditta anche per tutte le tariffe agevolate e per il pasto degli insegnanti, okay? (Dall'aula si replica fuori campo voce) No, non mi sembra, perché... (dall'aula si replica fuori campo voce).

**CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (FORZA ITALIA)**

Comunque, ritornando al discorso, a bomba, questo piano comunque è quello che dicevo prima, vecchio, non ripreso, con un intento ideologico e tutto quello che ne consegue.

**PRESIDENTE**

Grazie. C'è qualche altro intervento? Massimo Cozzi. Prego, ne ha facoltà.



**CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)**

Per rispondere al Consigliere Cantafio quando ha parlato di partecipazione a questo piano, volevo ricordargli che l'assemblea pubblica non fa altro che riprendere quanto è previsto dallo Statuto, cioè non si è introdotto nulla di nuovo e vorrei ricordare che se si parla di partecipazione in quell'assemblea pubblica c'era poca gente e c'è stato soltanto un intervento, quindi se si parla di partecipazione, la partecipazione in questo caso è stata un flop, per dirlo in maniera chiara.

Riguardo alle parole del Consigliere Cozzi di prima, effettivamente è vero, che parlava di Piani di Diritto allo Studio, comunque sempre all'avanguardia anche con le passate Amministrazioni del Comune di Nerviano, peccato che il suo Sindaco votava sempre contro a questi piani all'avanguardia, piani che riprendono in gran parte i progetti già presenti nelle passate Amministrazioni, ma lo peggiorano con una parola brutta che noi chiamiamo ideologia, che troviamo in vari punti di questo piano. Quando si parla di Consiglio Comunale dei Ragazzi, quando si parla prima di tutto di creare un'esperienza educativa alla democrazia e costruire nei ragazzi una cultura alla partecipazione. Queste parole lasciano un po' basiti.

Poi per quanto riguarda il discorso del progetto, l'ho detto l'anno scorso, l'Assessore lo sa, ma lo dico anche quest'anno, il progetto ambientalista. Sembra che ci sia in questo Comune il monopolio assoluto da parte di un'associazione Legambiente, noi pensiamo che sul territorio ci siano anche altre associazioni che si occupano di ambiente, non vediamo perché non si cerca di coinvolgere anche queste associazioni nel campo ambientalista, invece anche quest'anno ci troviamo sempre e solamente Legambiente, che ha una sorta di monopolio con questa Amministrazione.

Poi per quanto riguarda il progetto laboratorio cinematografico Ciak si gira, che è un po' la novità di questo piano, che vede dubbioso anche il Presidente e insegnante Piscitelli che in Commissione ha fatto un po' uno show su questo punto, però questa sera non dice niente, stranamente, anche qua che si parla di girare un cortometraggio stranamente si parla delle solite parole, sempre quelle, sembra un film già visto e rivisto dove si dice: "In considerazione del percorso già tracciato nello scorso anno scolastico nell'ambito del progetto educazione alla pace e alla memoria", come se prima non venisse mai fatto "la scelta del tema del cortometraggio si baserà sulle tematiche della multiculturalità e della pace, quale strumento per la convivenza civile tra i popoli", e lo troviamo qua.

Poi andando avanti si parla ad esempio, volevo capire anche qua sul discorso della mediazione culturale in che modo questa mediazione culturale viene fatta nelle scuole e se va ad incidere comunque sulla preparazione degli altri ragazzi.

Poi l'ultima cosa che volevo chiedere all'Assessore, che evidenzia sempre il discorso dell'ideologia che comunque va a caratterizzare e secondo me a peggiorare questo piano, come ha già detto anche prima il Consigliere Sala Carlo, è sul discorso della borsa di studio che si basa sull'interculturalità, educazione democratica, tolleranza e solidarietà. Sono parole che praticamente in ogni Consiglio Comunale sentiamo da parte di questa maggioranza, volevo capire in che modo si concretizzerà questa borsa di studio. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie. Prima di dare la parola all'Assessore spiegavo a Massimo Cozzi che il mio intervento fatto durante la Commissione, perché ritenevo fosse un motu proprio dell'Assessore, una proposta positiva, invece poi ho scoperto che non c'entra niente l'Assessore ma è la scuola media che ha proposto questo e in collegio docenti mi farò sentire in quanto non ho sentito questa proposta.

Assessore, prego.

**ASSESSORE COZZI**

Evito anche qui di intervenire sulle opinioni perché lo abbiamo già detto l'anno scorso, io ho già risposto l'anno scorso che per me parole come pace e quelle che venivano citate prima non dovrebbero avere parte politica e quindi non le considero tendenziose, non le considero... va bene.

Mediazione culturale. Gli interventi di mediazione culturale vengono svolti chiaramente in collaborazione con le insegnanti; si tratta di interventi volti a facilitare la comunicazione per bambini che parlano lingue differenti, dipende dall'organizzazione proprio che sia l'insegnante insieme all'assistente sociale di riferimento, all'educatore di riferimento ritengono migliore per la classe, per cui non c'è uno standard uguale per tutti.

Per quanto riguarda la borsa di studio si concretizzerà quando verranno presentate delle tesi che avranno questo argomento e la Commissione poi giudicherà.

**PRESIDENTE**

Grazie. C'è qualche altro intervento? Prima le precisazioni del Sindaco, poi passiamo alle dichiarazioni di voto? Allora, Sindaco, prego ne ha facoltà.

**SINDACO**

Siccome ogni tanto magari mi fa un po' difetto la memoria, però per amore di verità io credo che rispetto ai Piani di Diritto allo Studio delle passate Amministrazioni, dove questa sera ci scopriamo tutti a dover rincorrere le passate Amministrazioni, io ricordo, e mi sono fatto aiutare in questo ricordo, perché non era certo, però mi è stato confermato, e comunque ci sono i verbali del Consiglio Comunale, che spesse volte non mi capitava di essere presente durante la discussione del Piano per il Diritto allo Studio perché ero in ferie, perché ero in vacanza, però ricordo che in diverse occasioni il Centrosinistra di allora non esprimeva una valutazione completamente negativa, esprimeva un'astensione.

Io sono convinto ed approfitto per davvero a ringraziare il lavoro che ha svolto l'Assessore perché non è vero che tutti i piani sono uguali, che tutte le cose rimangono identiche, ho sentito addirittura programmi ideologici, io penso questo, e lo ricordava bene il Consigliere Cozzi Pierluigi prima, l'Amministrazione Comunale si muove insieme ad un'altra istituzione importante, che è la scuola, cerchiamo di condividere il più possibile i percorsi insieme a coloro che operano nella scuola. Mi fanno un po' sorridere, c'era già qualcuno che proponeva le tre I un po' di tempo fa, Inglese, Informatica ed Innovazione... e Internet, abbiamo visto come si è conciata poi la scuola con le tre I, quindi non so se con un'ora di inglese riusciamo a... probabilmente avremo dei bravi cittadini che conoscono l'inglese, ma credo che non sia condizione sufficiente essere cittadino del mondo imparare una lingua, credo invece che sia importante che ci sia una formazione completa a trecentosessanta gradi, come noi stiamo cercando di proporre con questo piano.

**PRESIDENTE**

Grazie. Prima potrei fare intervenire Sala Carlo che fa il secondo intervento e poi Cantafio così fa la dichiarazione di voto. Prego, Sala Carlo ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (G.I.N.)**

Come dicevo prima, prima ho voluto entrare un po' nel merito, chiaramente mi sono sbagliato sulla dote scuola ma non è che affermavo, dico non sono a conoscenza, mi fa piacere che sia stata informata ritenendola una cosa importante.

Entriamo un po' nel merito della stesura, nel merito politico, la sostanza poi di questo Piano di Diritto allo Studio, che è una fotocopia degli anni in alcune parti elaborate è evidente, io ho il testo che vedo di questa

Amministrazione, diciamo che le diversità si vedono nel voler far vedere che ci sono più progetti.

Allora la nostra riflessione, come facevo l'anno scorso, è questa. Stiamo facendo un Piano per il Diritto allo Studio sembra che siano più importanti le cose supplementari che non quelle che sono le fondamentali, io lo dicevo prima, lo dicevo l'anno scorso e lo ripeto quest'anno: seguendo tutto ciò che è scritto, più i progetti della scuola, questi ragazzini riescono a fare quella che è la base che devono fare? Perché poi alla fine uno deve fare la scuola primaria, faccia bene la scuola primaria, poi diamo qualcosa in alternativa, in più di quello che deve fare però la nostra preoccupazione è: faccia bene quello che deve fare e in più diamo.

Qua mi sembra che si è portati a dire, mettiamo più progetti possibili, mettiamo dentro tutto il mondo, in modo che qualifichiamo il Piano per il Diritto allo Studio, queste cose le dico da anni, non le dico adesso, per l'amor del cielo, però è un'eterna condizione. Io vedo questi ragazzini che poi alla fine cosa sono? Schiavi di una situazione, vanno a scuola, fanno i progetti, escono, vanno in piscina, inglese, francese, latino, poi alla fine ma questi ragazzi che la base fondamentale era studiare e giocare, non studiano o studiano poco, e questo è dato dai fatti, giocano poco, è dato dai fatti, fanno tante cose che dovrebbero essere le cose complementari, sono privati del necessario per fare il complementare.

Secondo me c'è molta abbondanza, non è che dico che non ce ne è, voi lo portate, io dico ce ne è troppa, è meglio farli mirati, e trovare un filone di cui si discuta con il corpo insegnanti e verificare qual è la disponibilità, le necessità di una scuola però mirata a quello di preparare, i bambini della scuola primaria fare la scuola primaria fatta bene, i bambini della scuola materna fare la scuola materna fatta bene, i bambini delle medie fare le medie fatte bene, cosa che noi sorvoliamo quella che è la base per entrare in queste tematiche.

Per quanto riguarda le parole pace, è vero che non hanno sfondo ideologico, sono parole comuni che ogni persona di buonsenso si porta con sé, ma allora perché dare un premio a chi le dice? Se una persona di buonsenso porta con sé nella dote la parola di democrazia, pace e via, perché dare un premio a chi le dice? È dare un premio alla banalità, oppure si usano strumentalmente in modo ideologico per soddisfare alcune situazioni. È questo che dico che sono usate strumentalmente in base ideologica perché io penso che uno se la dovrebbe portare come dote, io non vedo che ci siano in giro tante situazioni da far temere che ci sia un sovvertimento democratico in una situazione, così, da poter dare dei premi a chi ne porta i

principi, i principi sono già stati fondati nel 45-46 e tutta quella che è stata la storia, forse una consolidazione su queste cose, va bene, è meglio ricordare la fase storica, avrei preferito una tesi di laurea sulle fasi storiche della Costituente, visto che è il sessantesimo anno della Carta Costituzionale, ma dare una cosa così mi sembra di parlare davvero di aria fritta, a meno che si usa strumentalmente perché c'è una componente ideologica che fa della sua formazione ideologica, usa queste parole, come per dire: io sono democratico e tutti gli altri no. Invece è il contrario perché magari chi le pronuncia è antidemocratico, come è comprovato in alcune situazioni.

Torniamo poi al discorso. È vero, io dico ci sono situazioni che poi mi viene da ridere. Mia figlia sta intraprendendo anche Lei la carriera dell'insegnante, io la chiamo una carriera con un nome che non posso pronunciare, e magari mi dice che le manca la carta delle fotocopie. Scusate, stiamo parlando di 1 milione di Euro di Piano per il Diritto allo Studio e una futura insegnante mi dice che nelle scuole manca la carta delle fotocopie, è uno schiaffo al buonsenso, proprio uno schiaffo perché con 3.000 Euro compri carta per fotocopie che devi costruire un'altra scuola, ma non si può sentire, io non parlo, giustamente Sala dice facciamo una cosa per qualificare, io dico stiamo un po' terra, terra, stiamo parlando di una scuola che un'insegnante deve dire ad un genitore: «portami la carta delle fotocopie» nel 2008.

Io mi rifiuto di sentire queste cose, mi auguro che nella scuola di Nerviano non succeda, Lei che insegna, che è costretta a chiedere ai genitori di portare la carta delle fotocopie, mi auguro che non funzioni, altrimenti leggendo queste cose (dall'aula si replica fuori campo voce) mi auguro, l'ho detto, mia figlia ha avuto un'esperienza in un altro Comune e Le posso assicurare che è così. Mi auguro che non succeda, altrimenti stiamo, non dico buttar via, però impegniamo centinaia di migliaia di Euro e poi manca la carta delle fotocopie, veramente non ci siamo.

Tornando al discorso dell'anno scorso, sui contenuti, visto che è una fotocopia dell'anno scorso la mia dichiarazione di voto sarà come l'anno scorso, sui contenuti ci sono elementi per astenersi, più per abbondanza secondo noi, che non per mancanza, però, visto i contenuti di voler mettere per forza quelli che sono contenuti ideologici di parte, voteremo contro.

**PRESIDENTE**

Grazie. È iscritto a parlare Cantafio per la dichiarazione di voto. Prego, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE CANTAFIO PASQUALE (L'ULIVO PER NERVIANO/DI PIETRO-ITALIA DEI VALORI)**

Dico brevissimamente, ma è proprio brevissimamente. Io volevo dare delle risposte ma non le do neanche, dopo la discussione che c'è stata e le riflessioni appena sentite, per quanto riguarda il gruppo di maggioranza, per le motivazioni che abbiamo portato, noi siamo favorevoli a questo Piano per il Diritto allo Studio. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie. Sala Giuseppina.

**CONSIGLIERE SALA GIUSEPPINA (FORZA ITALIA)**

Questo piano non può che vederci ovviamente contrari, contrari su tutta la linea. Noi avevamo fatto delle puntualizzazioni, avevamo detto che si spendono 90.000 Euro per i progetti, che per la manutenzione se ne spendono solamente 70.000, e qui si rifà al discorso delle fotocopie che ha fatto il Consigliere Carlo che mi ha preceduto, i muri sono scrostati, non è sicuramente una bella presenza scolastica.

Ho ribadito più volte che forse questi progettini che l'Amministrazione forse ne fa talmente tanti ed è forse più brava, siamo sicuri che funzionano? Siamo sicuri che i genitori sono contenti, che i ragazzi sono contenti di questi progetti? Noi siamo per fare un progetto più alto, il discorso della lingua straniera, Assessore, forse non mi aveva capito allora e non ha capito adesso, non entro nel merito della didattica, è un discorso di attività ludica, tant'è vero che ho segnalato come l'Istituto Comprensivo ha inserito addirittura il progetto teatro in inglese, non è un extraterrestre.

Dirò di più, che sulle note dell'Istituto Comprensivo, visto che ha inserito anche informatica, Internet, l'Istituto Comprensivo dice: rispetto ai progetti informatica ed altra sede contenente, sottolineo la necessità dell'attivazione del collegamento ad Internet. Queste sono cose importanti, questo sono i professori che lo scrivono, non è la Sala Giuseppina qualsiasi che viene in Consiglio Comunale e, guardi Signor Sindaco, che i signori delle tre I, Inglese, Informatica eccetera, non ha rovinato la scuola, perché l'aveva rovinata il movimento del 68, ha cominciato a rovinarla, sia ben chiaro e adesso è un degradante... certo, l'Amministrazione vediamo benissimo come invece sostiene questi movimenti.

È povero, mi dispiace, è un progetto povero, povero di cultura, povero di contenuti, povero di spirito, si potrebbe dare ai nostri ragazzi qualcosa in più.

È vero, Assessore, mi sono sbagliata, i cinque anni, certo perché avevo scritto quasi 40 bambini in meno rispetto alla scuola media, non avevo smesso la virgola, è vero, sono 40 e rotti bambini che noi perdiamo e che vanno da altre parti, forse dobbiamo anche chiederci perché.

Il nostro voto è fermamente contrario.

**PRESIDENTE**

Grazie. Qualche altra dichiarazione di voto? Massimo Cozzi, prego ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE COZZI MASSIMO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)**

Velocissimo, solo per annunciare il voto contrario della Lega al Piano di Diritto allo Studio.

**PRESIDENTE**

Tutti hanno fatto dichiarazione di voto, passiamo alla votazione.

Consiglieri presenti in aula 19 su 21 assegnati; Consiglieri astenuti? 0; Votanti 19; Voti contrari? 8 voti contrari; Voti favorevoli? 11.

Visto l'esito della votazione il Presidente dichiara approvata la proposta di deliberazione. Successivamente invito il Consiglio Comunale a pronunciarsi in merito alla proposta di immediata eseguibilità.

19 sono i Consiglieri presenti; C'è qualcuno che si astiene all'immediata eseguibilità? 0; Votanti 19; C'è qualcuno contrario all'immediata eseguibilità? 8; Voti favorevoli? 11.

Visto l'esito della votazione dichiaro anche l'immediata eseguibilità approvata.

Passiamo adesso all'argomento n. 3.

**PUNTO N. 3 - OGGETTO: ARTICOLO 128 DEL D. LGS. N. 163/2006 E D.M. 09 GIUGNO 2005. PROGRAMMAZIONE TRIENNALE 2008-2010 ED ELENCO ANNUALE 2008 DEI LAVORI PUBBLICI. INTEGRAZIONE E MODIFICA DELLA DELIBERAZIONE CONSILIARE N. 46 DELL'08 MAGGIO 2008.**

**PRESIDENTE**

Consiglieri presenti in aula, adesso va via Leva, perciò Leva è assente, facciamo prima gli assenti...

**SEGRETARIO**

Presidente, chiedo a chi si assenta di comunicarlo, li contiamo, però così ci è facilitato un po' il compito perché a volte non si capisce se andate di là.

**PRESIDENTE**

Leva è assente, poi è assente Basili e Colombo, perciò sono 18 su 21.

È stato dato parere favorevole dai responsabili di servizio sia ai lavori pubblici Architetto Ambrogio Cozzi sia dalla Dottoressa Maria Cristina Cribioli, servizi economici. Invito l'Assessore alle Opere Pubbliche, il Signor Serra Giovanni a relazionare in merito all'argomento e a leggere la proposta di deliberazione. Prego, Assessore ne ha facoltà.

**ASSESSORE SERRA**

Grazie. A seguito delle nuove condizioni che si sono verificate, fatti ultimi in riferimento al punto all'Ordine del Giorno, si rende necessario modificare ed integrare il programma dei lavori pubblici. I fatti nuovi intervenuti riguardano in particolare tre punti: scuola materna di Garbatola, la ristrutturazione dell'ex Municipio, la nuova stazione dei Carabinieri.

Per quanto riguarda la scuola materna e l'ex Municipio si tratta di aggiornamento del quadro economico, essendosi aggiunti 400.000 Euro per la prima, divisi in questa maniera, 200.000 Euro provenienti dalla Regione e 200.000 Euro provenienti dallo Stato.

Per quanto riguarda il secondo, 133.000 Euro provenienti dalla Provincia.

Per la caserma si tratta di modifica del finanziamento da mutuo, come previsto in precedenza, ad avanzo di amministrazione.

Leggo la proposta di delibera.

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Vista la deliberazione n. 132/G.C. del 30.10.2007, esecutiva, con la quale è stato approvato lo schema del programma triennale (2008-2009-2010) e l'elenco annuale (2008) delle opere pubbliche;



Dato atto che ai fini della pubblicità e della trasparenza amministrativa lo schema del programma triennale prima dell'approvazione definitiva, è stato affisso all'Albo Pretorio Comunale dal 05.11.2007 al 04.01.2008, nel rispetto delle norme;

Dato atto che alla data di scadenza del periodo di pubblicazione non sono pervenute osservazioni in merito;

Vista la deliberazione n. 56/G.C. del 03.04.2008 con la quale è stato confermato lo schema del programma triennale (2008-2010) e l'elenco annuale (2008) delle opere pubbliche, approvato con la deliberazione della Giunta Comunale n. 132/2007 sopra citata;

Vista la deliberazione consiliare n. 31 del 28 Aprile 2008, con la quale è stato approvato il programma triennale 2008-2010 e l'elenco annuale 2008 dei lavori pubblici;

Vista la deliberazione consiliare n. 32 del 28 Aprile 2008, con la quale è stato approvato il bilancio preventivo per l'anno 2008;

Vista la deliberazione n. 66/G.C. del 29.04.2008 ad oggetto "Schema di programma triennale 2008-2010 e dell'elenco annuale 2008 delle opere pubbliche - Aggiornamento del programma approvato con deliberazione consiliare n. 31 del 28.04.2008 ai sensi dell'art. 128 del D. LGS. n. 163/2006 e del D.M. 09.06.2005";

Vista la deliberazione n. 46/C.C. del 08 Maggio 2008 con la quale è stato integrato il programma triennale 2008-2010 e l'elenco annuale 2008 dei lavori pubblici;

Vista la deliberazione n. 93/G.C. del 2 Luglio 2008 di aggiornamento del programma triennale dei lavori pubblici ed in particolare dell'anno 2008;

Dato atto che con la predetta deliberazione sono state approvate le seguenti integrazioni:

- **Ristrutturazione scuola dell'infanzia di Via San Francesco in frazione Garbatola** - aggiornamento quadro economico
- **Nuova stazione dei Carabinieri - lavori di completamento opere esterne ed allacci a pubblici servizi** - modifica finanziamento da mutuo ad avanzo di amministrazione
- **Ristrutturazione edificio ex sede municipale di Via Vittorio Veneto** - aggiornamento quadro economico;

Visto l'art. 128 del Decreto Legislativo del 12 Aprile 2006, n. 163 "Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE" pubblicato sulla G.U. N. 100 del 02.05.2006 e sue successive modifiche ed integrazioni;

Visto il D.P.R. N. 554/1999 per la parte non abrogata dal D. Lgs. n. 163/2006 e sue successive modifiche ed integrazioni;

Visto il Decreto Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 09 Giugno 2005 pubblicato sulla G.U. n° 150 del 30 Giugno 2005 ed in particolare l'articolo 5 "Pubblicità e pubblicazione del Programma triennale, dei suoi aggiornamenti annuali e dell'elenco annuale dei lavori da realizzare nell'anno stesso";

Preso atto del contenuto del comma 3 del predetto articolo 5 che così recita "La pubblicità degli adeguamenti dei programmi triennali nel corso del primo anno di validità degli stessi e' assolta attraverso la pubblicazione dell'atto che li approva, fermo restando l'obbligo di aggiornamento delle schede già pubblicate sul sito di competenza di cui all'art. 1, comma 4."

Visti i pareri sopra riportati espressi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. N. 267 del 18.8.2000;

**D E L I B E R A**

- 1) di aggiornare il programma triennale 2008/2010 e l'elenco annuale 2008 delle opere pubbliche approvato con deliberazione consiliare n. 46 dell'08.05.2008, come da prospetto allegato;
- 2) di significare che l'elenco annuale dei lavori coincide con il programma relativo al primo anno del triennio e che le opere inserite sono tutte conformi ai dettami di legge (approvazione progetti o approvazione progetti preliminari);
- 3) di dare atto che la pubblicità del presente programma è assolta dalla pubblicazione del presente atto da parte del Consiglio Comunale secondo quanto stabilito dall'articolo 5, comma 3, del D.M. 09/06/2005 in premessa richiamato, demandando al responsabile del servizio l'aggiornamento delle schede già pubblicate sugli appositi siti internet (comma 4);
- 4) di procedere alla variazione di bilancio in considerazione delle modifiche apportate nel presente aggiornamento del piano triennale ed in particolare per il primo anno del triennio.

**PRESIDENTE**

Grazie, Assessore. C'è qualcuno che vuole intervenire?  
Sala Carlo, prego ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (G.I.N.)**

Ho letto attentamente questa delibera e logicamente sono andato poi a confrontare quello che era lo schema di programma delle opere pubbliche del 2007, 2008 e via.

Quello che ho potuto notare, al di là del contributo, sto parlando della ristrutturazione scuola materna di Garbatola, 200.000 Euro di contributo dallo Stato e 200.000 Euro di contributo regionale, quello che ho visto, si è solo incrementata la spesa, sono stati usati per

incrementare la spesa, perché nel 2007 la posta era 516.457 Euro, nel 2008, nel triennale appena approvato, la posta era 516.457, adesso viene portato a 1 milione di Euro, in quanto poi questa cosa la reputo un po' strana perché ho guardato su Internet, ogni tanto ci riesco anch'io, di cui ho visto con piacere che è stato affidato un incarico esterno per la realizzazione.

Ora, prima di avere un progetto e dare un incremento di questo tipo mi pongo questa domanda, o si è cannato veramente prima, perché da 516.000 ad 1 milione di Euro c'è una differenza sostanziale, perché qua stiamo cannando di quasi 500.000 Euro su un'opera pubblica, o si è cannato completamente o chiaramente ci sono dei motivi che poi qualcuno spiegherà, perché un incremento di questo tipo fa veramente specie.

Il secondo, che sono i 300.000 Euro per la nuova stazione dei Carabinieri, dico, bene, sono d'accordo in quanto anch'io chiedevo, fare un mutuo per 300.000 Euro, bene ha fatto questa Amministrazione a dedicargli una parte di avanzo di amministrazione evitando di fare mutui.

Per quanto riguarda la terza voce, ristrutturazione edificio, anche qua si sono usati soldi di avanzo di amministrazione per 133.731 Euro perché qua la posta era 800.000 Euro e si è portati a questa cifra.

Anche qua è sono un incremento di spesa, non è che si sono usati questi soldi, dico arriva un contributo dello Stato, vado ad implementare e poi magari li butto su un'altra opera pubblica che si ritiene necessaria, c'è un incremento di spesa però, davvero, non ho capito il sistema, aspetto che mi si dia delle risposte su quello che è la ristrutturazione della scuola materna di Garbatola perché effettivamente ci viene difficile da capire come funziona questa cosa.

**PRESIDENTE**

Grazie. È iscritto a parlare Marco Verpilio, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE VERPILIO MARCO (FORZA ITALIA)**

Grazie, Presidente. Non aggiungerò molto rispetto a quanto già chiesto da Carlo Sala perché effettivamente era il dato che saltava più all'occhio questa differenza in quanto la domanda che viene spontanea è: se non ci fossero stati questi finanziamenti da Stato e Provincia - ho ragione? - Stato e Regione e Provincia, si sarebbe fatta una scuola "monca"?

Questa è la richiesta sostanziale perché per quanto riguarda gli altri interventi è evidente che siamo favorevoli, se è possibile evitare l'indebitamento attraverso la destinazione dell'avanzo, piuttosto che

stipulare un mutuo, però questo dato è particolare, raddoppia quasi quello che era lo stanziamento precedente e quindi non si capisce se si aspettavano questi finanziamenti per andare avanti con il progetto o a cosa sono dovuti questi finanziamenti e cosa vanno a migliorare in quello che è il progetto, visto che non ho avuto comunque l'opportunità di vedere attualmente il preliminare (Fine lato B cassetta 2)

**ASSESSORE PISONI**

(Inizio lato A cassetta 3)... precedentemente, in quanto comunque già nell'anno 2006, Luglio 2006, era stata presentata una richiesta per il finanziamento della scuola che già comprendeva le variazioni di intervento in aumento della spesa, tant'è vero che se andiamo a confrontare le proposte che avevamo nel preliminare e le proposte che già a Luglio del 2006 erano state portate avanti e sottoposte alla Provincia e alla Regione, si vede che tutti gli importi erano già stati aumentati, quindi erano già stati mantenuti e conservati in quello che era il triennale approvato precedentemente, in attesa della concessione dei finanziamenti, come poi sono avvenuti da parte sia dello Stato che della Regione.

Quindi era stato portato avanti nel corso dell'anno precedente quello che era lo stanziamento precedentemente richiesto, nel corso del 2006 l'ufficio stesso aveva già previsto un aumento della spesa, tant'è vero che se voi andate a vedere la richiesta che era stata inoltrata dall'Ufficio dei Lavori Pubblici era per un costo totale e complessivo dell'opera di 924.000 Euro di cui 516.000 già finanziati, come indicato nella richiesta del piano economico finanziario da parte dello Stato e della Regione, per cui l'incremento era già stato preventivato, eravamo in attesa di avere la risposta da parte della Regione.

**PRESIDENTE**

Grazie. C'è qualche altro intervento? Sala Carlo. Prego, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (G.I.N.)**

Scusate, ma forse qua ho capito male, mi si dice che già nei progetti precedenti c'era una cifra maggiore. Ma come hai fatto a presentare il Piano delle Opere Pubbliche con scritto progetto preliminare, Giunta Comunale n. 61 del 10/3, Giunta Comunale del 2/7/2008 con la posta di 516.457 se poi il progetto preliminare comportava una spesa di 924.000 Euro?

Uno me lo deve spiegare qua, o qua in Giunta non avete visto le cose o qua c'è qualcosa che non va e chiaramente non può essere indicato come ha detto l'Assessore adesso,

perché queste cose non le ho scritte io, nel triennale 2008 c'è scritto Giunta Comunale n. 90, aggiornamento importo progetto preliminare, Giunta Comunale n. 90 del 2/7, e la posta è 516.457. Come avete approvato allora un piano preliminare di 924? Altrimenti veramente...

**ASSESSORE PISONI**

Non è stato approvato...

**PRESIDENTE**

Non ha finito (dall'aula si replica fuori campo voce) allora, prego la risposta, Assessore.

**ASSESSORE PISONI**

Il preliminare è di 516.000, quello che abbiamo, quello è il preliminare approvato in Giunta, nella richiesta che era stata inoltrata, la richiesta di finanziamento, era già stato preventivato un aumento di spesa, non un aumento del preliminare, un aumento di spesa che portava il costo totale complessivo dell'opera a 924.000, di cui 516.417 già finanziati dall'Ente, tant'è vero che quando ci chiedono il piano economico finanziario l'intervento già previsto nel Piano delle Opere Pubbliche sì, in caso di risposta affermativa indicare la cifra stanziata nel bilancio pluriennale che è di 516.457 che abbiamo nel preliminare.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (G.I.N.)**

No, scusi Assessore, io Le dico che nel bilancio qua c'è scritto: aggiornamento importo progetto preliminare 516.457. Scusami, è nel piano triennale del 2008.

**SINDACO**

Infatti, se posso...

**CONSIGLIERE SALA CARLO (G.I.N.)**

Scusa, se facevano un aggiornamento, allora bisognerebbe dire che agli effetti di quello che ha approvato questo Consiglio Comunale c'è un progetto preliminare aggiornato di 516.000 e quello che avete mandato in Regione è di 924.000? Altrimenti qua diamoci una regolata.

**SINDACO**

No, non si tratta di darci una regolata, si tratta di comprendere...

**CONSIGLIERE SALA CARLO (G.I.N.)**

Altrimenti non dichiaratele certe cose.

**SINDACO**

No, non si tratta di non dichiararsi, si tratta di comprendersi. Siccome questo foglio non lo ha firmato solo l'Architetto Cozzi, ma l'ho firmato anch'io, so bene che cosa ho firmato. Questa è la scheda che ci ha consentito di avere il contributo, noi avevamo fatto un progetto preliminare deliberato con un valore X, 516.457, come lì c'è scritto, dopodiché in una fase progettuale interna l'ufficio ha fatto tutta una verifica dei costi dell'intervento, noi a bilancia avevamo somme stanziare per 516.457.

Alla luce dell'intervento, e posso leggere, copertura tetto, lattoniere, impianto elettrico, c'è tutto il dettaglio della scheda che è stata mandata, in questo caso allo Stato e alla Regione Lombardia perché stiamo parlando della scuola materna, abbiamo detto: guardate che quest'opera sulla base della quale noi abbiamo fatto un progetto preliminare che è di 516.457, in realtà il costo totale di quest'opera è di 924.000 Euro, se dovessimo farlo non sulla base di quel preliminare che abbiamo deliberato, ma sulla base di una stima di costi che sono stati fatti per presentarlo.

Da qui la disponibilità in questo caso della Regione e dello Stato e ci hanno girato risorse aggiuntive.

Diversamente cosa avremmo potuto o dovuto fare? Se avessimo dovuto mantenere questo tipo di progetto con questo tipo di valore avremmo dovuto togliere delle risorse dall'avanzo di amministrazione in questo caso, e collocarle per la differenza, dicendo guardate che questo piano triennale verrà modificato successivamente perché lo stanziamento necessario non sono più i 516.457, ma nel progetto che verrà ridefinito ammontano a 924.000 Euro.

Quindi in buona sostanza questa scheda che è stata mandata è stata quella che ci ha consentito perché, come diceva prima l'Assessore Pisoni, nel quadro economico finanziario si è previsto il finanziamento sì, e quanto è finanziato all'interno del Piano triennale delle Opere Pubbliche. Non so se sono stato chiaro.

**PRESIDENTE**

Marco Verpilio, prego.

**CONSIGLIERE VERPILIO MARCO (FORZA ITALIA)**

Io sinceramente ho capito il ragionamento, però se questo è il ragionamento di fondo allora vale la tesi che dicevamo prima, probabilmente è stato sbagliato completamente il calcolo, perché se inizialmente si era stimato un preliminare di 516.000 Euro che in realtà poi si è rivelato di 924.000, probabilmente o non ho capito io il ragionamento perché rispetto alle altre opere che avevamo

visto anche in precedenza, sia quando c'è stata la reintroduzione delle altre due opere che erano state stornate precedentemente per quanto riguarda il discorso del triennale, però non mi torna il ragionamento, non so se sono io...

**SINDACO**

Allora, il ragionamento torna, indubbiamente nella prima fase, nella fase della progettazione preliminare le risorse disponibili erano 516.000 ed è stato costruito un progetto preliminare sulla base di 516.000. Ci siamo? Dopodiché, in una fase di ulteriore approfondimento rispetto all'intervento da fare, è risultata la necessità invece di fare un intervento ben più sostanzioso. Allora è evidente che a questo punto ulteriori risorse dovevano essere cercate. Abbiamo scelto il primo canale, che era quello di vedere se potevamo avere dei contributi e abbiamo trasmesso la scheda dicendo: noi abbiamo questa disponibilità sulla base di questo progetto, però se dovessimo fare un intervento sostanziale, corposo, strutturale, eccetera, la somma complessiva diventa di 940.000 Euro, ci concedete finanziamento?

La risposta è stata affermativa, questo è quello che deliberiamo questa sera.

**CONSIGLIERE VERPILIO MARCO (FORZA ITALIA)**

Quindi il discorso era non avevamo tanti soldi, potevamo impegnarne 500.000 quindi facciamo quello che è possibile fare a livello di intervento, dopodiché invece siccome avevamo l'opportunità di richiedere dei finanziamenti e c'era la necessità di fare un intervento ben più sostanziale di quello progettato, ampliamo il progetto e cerchiamo di vedere se ci danno i finanziamenti, qualora invece non fosse intervenuto questo contributo da parte di Stato... okay, si utilizzava l'avanzo.

**PRESIDENTE**

C'è qualche altro intervento? Sala Giuseppina. Prego, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE SALA GIUSEPPINA (FORZA ITALIA)**

Ho seguito tutto il discorso, io mi sono fatta dare tutti i dati, eccetera, la somma a disposizione per il preliminare era di 516.000 Euro, poi io vedo il quadro economico, copertura tetto, impianto elettrico, impianto termico, eccetera, ed arriviamo a 730.000 Euro. Giusto? Però mi chiedo, nel preliminare tutto questo - io ho un quadro economico qui davanti - era stato previsto? Non riesco proprio a capire all'interno, abbiamo 516.000 Euro più 730, oppure sono comprensivi di questi 730. Non solo

questo, poi c'è anche il calcolo tariffario professionale di un bel 80.000 Euro, 79.000 Euro che nel quadro economico non lo trovo più, però c'è, quella è una spesa che va fatta. Sono 80.000 Euro, va fatta, non solo, va pagata.

Ci spieghi un attimino questo quadro economico perché obiettivamente è abbastanza fumoso.

**PRESIDENTE**

Sindaco la risposta.

**SINDACO**

Non è fumoso il quadro economico, è evidente che nel momento in cui da una fase di progettazione interna si passa ad una fase di progettazione esterna, gli oneri non li fissa l'Amministrazione Comunale, li fissa la legge, viene riconosciuta una percentuale sul valore del progetto e quella è la tariffa professionale da riconoscere al professionista.

Ribadisco quello che dicevo prima. Noi siamo partiti con un progetto preliminare approvato dalla Giunta Comunale che stimava un valore di 516.457 Euro, e questi erano i soldi per quel tipo di intervento. Dopodiché nel Luglio del 2006, siccome c'è la possibilità di avere un finanziamento chiediamo, considerato che le nostre risorse sono limitate e noi potremmo fare un intervento di tipo A, chiamiamolo così per semplificare, in realtà se ci date un contributo potremmo realizzare un intervento di tipo B, quindi un intervento differente rispetto a quello progettato, così abbiamo fatto. L'esito della richiesta mandata alla Regione Lombardia e allo Stato è stata favorevole, ci hanno dato ulteriori risorse in più, questo non significa che noi avremmo fatto comunque un intervento residuale o minimale perché non avevamo le risorse finanziarie, avremmo dovuto nel caso avessimo scelto e deciso di fare un'operazione di questo tipo, attendere il 30 di Giugno l'approvazione del conto consuntivo ed applicare, come abbiamo fatto per esempio sulla caserma dei Carabinieri, l'avanzo di amministrazione.

In realtà, essendo arrivato questo contributo, noi oggi possiamo realizzare la scuola con i 200.000 dello Stato e i 200.000 della Regione e i 133.000 Euro che sono arrivati in più rispetto all'adeguamento dell'ex Municipio ci consentono di realizzare progetti, appunto come dicevo prima, di natura differente rispetto al preliminare, altrimenti non ci sarebbe coerenza, non potevano raddoppiare i costi nel giro di un anno, questo era evidente.

**PRESIDENTE**

C'è qualche altro intervento? Cantafio, prego.



**CONSIGLIERE CANTAFIO PASQUALE (L'ULIVO PER NERVIANO/DI PIETRO-ITALIA DEI VALORI)**

Penso che dopo che il Sindaco e l'Assessore hanno chiarito questo particolare dal punto di vista economico/finanziario e non era probabilmente facile da capire però adesso, alla luce dell'ultima dichiarazione del Sindaco, penso che il quadro sia abbastanza chiaro.

Senza entrare nel merito a questo punto dei numeri e delle cifre però mi sembra di evidenziare due cose importanti, e qua prego il collega Girotti di stare un po' attento perché sarai contento finalmente almeno di questi 400.000 Euro che comunque si è riusciti a portare a casa per questo intervento, i 200 e i 200, prima considerazione.

La seconda considerazione è questa, che alla fine, a prescindere di come arrivano, dallo Stato, Regione, eccetera, si andrà a realizzare un intervento mirato lì alla scuola materna di Garbatola spendendo l'importo di 1 milione ed includendo probabilmente delle opere che diceva il Sindaco che nella parte iniziale non erano magari incluse, quindi alla fine verrà sicuramente fuori un prodotto molto più strutturalmente efficace, più efficiente di quanto magari all'inizio si era ipotizzato senza che questo intervento, e questo discorso di finanziamento regionale venisse fatto.

Noi quindi siamo convinti che questa è la strada che bisogna percorrere, non solo in questo campo qua, ma anche in altri campi, come giustamente suggerivi tu in uno degli ultimi Consigli Comunali, perché dove si può riuscire a portare a casa dei contributi è meglio percorrere strade, alla fine dove andranno? Andranno sicuramente a migliorare strutture, in questo caso la scuola materna di Garbatola. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie. Sala Giuseppina, prego ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE SALA GIUSEPPINA (FORZA ITALIA)**

Non faccio la dichiarazione di voto, ma un altro intervento, che questi sono atti che comunque vanno allegati al bilancio, però sono atti significativi in quanto ho letto tutta la delibera della Giunta Regionale in cui dà dei paletti molto importanti sullo stato di finanziamento e l'inizio delle opere e qui il nuovo Assessore dovrà rendere... perché dà delle date ben precise, inizio opera il 31/12/2008, data di avanzamento dei lavori, 70% entro il 30/6/2009, data ultima opera finanziata il 30/9/2009, perché se non rispettiamo queste date la Regione dice: caro mio Comune non ti do niente (dall'aula si replica fuori campo voce) lo so che siamo

consapevoli, però abbiamo visto l'altra scuola che fine ha fatto, se avessimo avuto delle multe, se avessimo avuto dei finanziamenti li avremmo persi, scusi, non è che voglio dire, anzi è ben definito quanto ha detto la Regione e le somme sarà applicato il tasso di interesse, eccetera, eccetera, per cui questo è un bel banco di prova.

**PRESIDENTE**

Faccia anche la dichiarazione di voto, così... va bene, Floris.

**CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (FORZA ITALIA)**

Io volevo fare una domanda, penso all'Assessore Carugo, perché nelle note vediamo tutti gli stanziamenti di avanzo, alcuni sono avanzo di amministrazione 2005, questi fanno sempre parte comunque di tutto l'avanzo recuperato, giusto? Io quindi ho fatto il calcolo che voi avete rimesso in gioco in totale 2.130.000 Euro (dall'aula si replica fuori campo voce) comunque avete rimesso in gioco tutto l'avanzo, giusto? (Dall'aula si replica fuori campo voce)

**PRESIDENTE**

Assessore Carugo.

**ASSESSORE CARUGO**

In relazione a questa variazione di bilancio ed in relazione alla loro variazione sui lavori pubblici, l'applicazione dell'avanzo di amministrazione è solo di 536.000 Euro, 565 e 143 che praticamente sono 300.000 Euro che andranno per la caserma e non verrà più finanziata con mutuo, abbiamo 83.543 Euro che sono a parziale aggiornamento del quadro economico del progetto preliminare per la scuola di Garbatola e 180.000 Euro saranno per l'acquisizione dell'area adiacente della ex Acli di Sant'Ilario, quindi questo è l'avanzo dei famosi, che non sono poi tutti i 2 milioni e 2, 1.615.000 sono destinati alle spese per investimenti e di questi 1.615.000 563.543 sono stati applicati e basta, il resto sono ancora a disposizione dell'Amministrazione.

**PRESIDENTE**

Floris fa...? Verpilio fa dichiarazione di voto?

**CONSIGLIERE VERPILIO MARCO (FORZA ITALIA)**

A voler essere maligni questa sera abbiamo avuto la dimostrazione delle motivazioni che hanno portato lo spostamento dell'Assessore Pisoni alla Polizia Locale, la prenda sul ridere, è una battuta la mia, però alla presenza dell'ex Assessore e del nuovo Assessore ai Lavori Pubblici ha risposto il Sindaco, quindi l'imbarazzo è palese.

Ad ogni modo credo che sia per quanto riguarda il discorso dell'utilizzo dell'avanzo piuttosto che utilizzare un mutuo e i finanziamenti intervenuti dalla Regione, dallo Stato e dalla Provincia, siamo favorevoli all'approvazione di questa modifica.

**PRESIDENTE**

Grazie. C'è qualcun altro che vuole fare dichiarazione di voto? Sala Carlo, prego.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (G.I.N.)**

Non ci convince un po' questa storia per cui per quanto riguarda il Gruppo Indipendente si asterrà.

**PRESIDENTE**

Girotti, prego ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE GIROTTI SERGIO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)**

Anche la Lega si astiene su questo punto.

**PRESIDENTE**

Cantafio.

**CONSIGLIERE CANTAFIO PASQUALE (L'ULIVO PER NERVIANO/DI PIETRO-ITALIA DEI VALORI)**

Naturalmente per le cose che abbiamo detto siamo favorevoli. Grazie.

**PRESIDENTE**

Passiamo adesso alla votazione.

Consiglieri presenti 18; C'è qualcuno che si astiene? 4; Votanti 14; C'è qualcuno contrario? 0; Favorevoli? 14.

Visto l'esito della votazione dichiaro approvata la proposta di deliberazione di cui sopra e vi invito a pronunciarvi anche per quanto riguarda l'immediata eseguibilità.

Presenti 18; C'è qualcuno che si astiene all'immediata eseguibilità? 4; 14 Votanti; C'è qualcuno contrario all'immediata eseguibilità? 0; Voti favorevoli? 14.

Visto l'esito della votazione anche l'immediata eseguibilità la dichiaro approvata.

Passiamo all'argomento n. 4.

**PUNTO N. 4 - OGGETTO: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE DELL'ESERCIZIO 2008 E AL BILANCIO PLURIENNALE 2008-2010.**

**PRESIDENTE**

Consiglieri presenti in aula 18 su 21 assegnati ed in carica.

Risultano assenti i Consiglieri Leva, Basili, Colombo.

È stato dato parere favorevole dal responsabile dei servizi, la Dottoressa Maria Cristina Cribioli e invito l'Assessore alle Attività Finanziarie, Avvocato Alberto Carugo, a relazionare e a leggere la proposta di deliberazione. Prego, Avvocato.

**ASSESSORE CARUGO**

Buonasera, la variazione di bilancio di questa sera è strettamente collegata a quella che è la variazione precedente alla programmazione triennale dei lavori pubblici, anche se poi la variazione proposta riguarda sia le poste relative alla parte corrente, quelle più importanti che sono relative invece alla parte in conto capitale.

Le variazioni di bilancio relative alle spese in conto capitale riguardano innanzi tutto la necessità di aggiornare il quadro economico del progetto preliminare della scuola dell'infanzia di Garbatola per 1 milione di Euro, perché appunto ci sono 400.000 Euro che sono derivati da 200.000 Euro di contributo da parte dello Stato e altri 200.000 Euro quale contributo regionale.

Abbiamo poi la necessità per aggiornare il quadro economico ad 1 milione di Euro per la scuola di Garbatola di un'aggiunta di Euro 83.543 che viene imputato attraverso l'applicazione dell'avanzo di amministrazione.

Altra variazione riguarda quello che è invece l'altra modifica del quadro economico per il contributo che la Provincia di 133.731 ha dato per quello che è la realizzazione dell'ex Municipio, per la ristrutturazione dell'ex Municipio.

L'applicazione di questa variazione con l'applicazione dell'avanzo riguarda anche, come avevo già detto prima, quello che era il finanziamento dei lavori inerenti alle opere esterne della nuova stazione dei Carabinieri; questo ci permetterà l'applicazione di 300.000 Euro di avanzo e di evitare quello che è l'indebitamento finanziario da parte del Comune.

Altra applicazione dell'avanzo riguarda la necessità di destinare 180.000 Euro per l'acquisizione dell'ex area adiacente dell'ex Acli di Sant'Ilario, esattamente 180.000 che vengono applicati per questo tipo di opera per un totale di avanzo applicato di 563.543.

Queste riguardano le poste relative alle spese in conto capitale. La variazione di bilancio in riguarda anche delle poste che sono connesse alla parte corrente, in particolar modo a quelle che erano le necessità di adeguamento per l'approvazione di quello che era questa sera il Piano per il Diritto allo Studio. Si sono andati infatti ad incrementare o a ridurre determinate poste, ad esempio i contributi alle scuole materne per progetti di integrazione didattica, ad esempio il famoso aumento della quota di trasferimento per alunno da 25 a 31 Euro che ha comportato un aumento di 1.135, portando lo stanziamento dall'originario 8.400 a 9.535, oppure un aumento di fabbisogno di materiali ed attrezzature che hanno portato la necessità da 17.330 a 18.330.

Altre variazioni relative alla parte corrente che riguardano più che altro le spese per il personale che ritrovate all'interno di quelli che sono gli allegati.

Vado ora a leggere la proposta di deliberazione.

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Richiamata la propria deliberazione n. 32 del 28/04/2008, dichiarata immediatamente eseguibile, ad oggetto "Bilancio di previsione per l'esercizio 2008, relazione previsionale e programmatica e bilancio pluriennale per il triennio 2008-2010. Esame ed approvazione.";

Richiamata, inoltre, la propria deliberazione n. 82 del 24/06/2008, con la quale si approvava il rendiconto dell'esercizio finanziario 2007, che si chiudeva con un avanzo di amministrazione pari a:

	EURO
Fondi vincolati (di cui € 125.381,38 fondo svalutazione crediti ed € 8.129,58 contributo regionale per sostegno accesso alla locazione)	133.510,96
Fondi per il finanziamento di spese in conto capitale	1.615.606,28
Fondi ammortamento	0,00
Fondi non vincolati	540.558,36
<b>Totale</b>	<b>2.289.675,60</b>

Considerato che, con la sopra richiamata deliberazione n. 32 del 28/04/2008, si procedeva alla parziale applicazione dell'avanzo di amministrazione presunto dell'esercizio 2007, per un importo di € 8.129,58 proveniente dai fondi vincolati;

Accertato, pertanto, che l'avanzo di amministrazione - fondi vincolati - risulta ora pari a:

	EURO
Fondi vincolati	133.510,96
Quota applicata con deliberazione n. 32 del 28/04/2008	8.129,58
Somma residua (fondo svalutazione crediti)	125.381,38

Ritenuto necessario procedere ad una parziale applicazione dell'avanzo di amministrazione - fondi per finanziamento spese in conto capitale - per un importo di 563.543,00 Euro destinandolo al finanziamento delle seguenti spese d'investimento:

- per €. 83.543,00 a parziale aggiornamento del quadro economico del progetto preliminare per lavori di ristrutturazione, completamento e messa a norma della scuola dell'infanzia di Garbatola;
- per €. 300.000,00 a modifica del finanziamento dei lavori inerenti il completamento delle opere esterne e degli allacci ai pubblici servizi della nuova stazione dei Carabinieri;
- per €. 180.000,00 all'acquisizione dell'area adiacente l'ex Acli di Sant'Ilario (€. 170.000,00 oltre ad €. 10.000,00 per spese notarili);

Dato atto quindi che l'avanzo di amministrazione - fondi per finanziamento spese in conto capitale - risulta, ora, disponibile per:

	EURO
Fondi per finanziamento spese in conto capitale	1.615.606,28
Quota applicata con il presente atto	563.543,00
Somma disponibile	1.052.063,28

e che quindi l'avanzo complessivamente disponibile, al netto dei fondi vincolati (Fondo svalutazione crediti) ammonta a :

	EURO
Fondi per il finanziamento delle spese in c/capitale	1.052.063,28
Fondi non vincolati	540.558,36
Somma disponibile	1.592.621,64

Visti gli artt. 175 e 187 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267;

Visto l'art. 15 del vigente regolamento di contabilità;

Visti i pareri sopra riportati, espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

Visto il parere del Collegio dei Revisori dei Conti;

**D E L I B E R A**

1. Di procedere alla variazione degli stanziamenti di competenza del bilancio corrente e del bilancio pluriennale 2008-2010 individuati nei prospetti allegati alla presente quali parti integranti e sostanziali;
2. Di procedere, altresì, ad una parziale applicazione dell'avanzo di amministrazione - fondi per finanziamento spese in conto capitale - per l'importo di €. 563.543,00 destinandolo al finanziamento delle spese d'investimento meglio evidenziate in premessa;
3. Di precisare che, in conseguenza della variazione di bilancio approvata con la presente deliberazione non viene alterato l'equilibrio del bilancio 2008 e del bilancio pluriennale 2008-2010 e viene mantenuto il pareggio finanziario, così come attestato dalla responsabile dei Servizi Economici con l'allegato foglio;
4. Di trasmettere copia della presente deliberazione al Tesoriere comunale.  
Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie, Assessore. Dichiaro aperta la discussione. Sala Giuseppina è già prenotata. Prego, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE SALA GIUSEPPINA (FORZA ITALIA)**

Io ho tre o quattro domande da fare. Dunque, 170.000 Euro più 10.000 Euro di spese di acquisizione per l'ex Acli, vorrei sapere dall'Amministrazione che intenzione ha di acquistare l'ex Acli per non so a che cosa (dall'aula si replica fuori campo voce) area adiacente, vorrei sapere, ho sbagliato, area adiacente all'ex Acli, sicuramente c'è un progetto da parte dall'Amministrazione, vorremmo essere messi al corrente.

Secondo, avevo già anticipato un pochino la domanda, la Regione chiede in merito al finanziamento della scuola dei tempi ben precisi, non mi risulta che esista già il progetto, perlomeno il progetto preliminare, ma abbiamo nove mesi di tempo per avere la data ultimazione delle opere finanziarie. È una corsa contro il tempo sicuramente.

Poi c'è un ulteriore nuovo assestato di circa 63.000 a seguito di ricognizioni cause ancora aperte, liti, arbitraggi, risarcimenti uffici comunali, vorremmo sapere a che cosa corrispondono.

Poi un'altra variazione di bilancio per quanto riguarda la spesa, aumento dello stipendio del Segretario, indennità di convenzione, che con tutti questi numeri qui di fianco, devo dire la verità, non è che abbia capito molto. Grazie.

**PRESIDENTE**

Assessore, la risposta.

**ASSESSORE CARUGO**

Partiamo per quanto riguarda la tempistica del finanziamento. Io parlo a nome di tutta l'Amministrazione, quindi anche se non sono l'Assessore di riferimento, io credo che tutta l'Amministrazione quando ha richiesto la possibilità di avere questo finanziamento era ben consapevole della tempistica che il bando prevedeva, quindi chiaramente sappiamo e siamo ben consapevoli che ci sono dei tempi che vanno rispettati e credo che il nuovo Assessore con tutta la Giunta farà di tutto per far sì che questo venga rispettato e riusciremo quindi ad avere un definitivo lavoro potendo contare su quello che è il finanziamento e non doverlo restituire, questo credo che sia ovvio.

Per quanto riguarda i 170.000. L'Acli è sempre stata, credo, del Comune, è stata acquistata dal Comune, c'è un progetto che deve essere ancora da tutto il gruppo consiliare valutato per quanto riguarda cosa e come fare, in realtà anche se delle idee le abbiamo, abbiamo la necessità però per sviluppare il progetto quello di poter acquisire una parte di proprietà che oggi non è nostra e che quindi sarebbe un'acquisizione, che è l'area adiacente, sulla base di questo abbiamo utilizzato una parte dell'avanzo per quanto riguarda l'acquisizione.

Le ricognizioni invece delle cause, i 63.000 Euro. Questo deriva da una mia richiesta agli uffici per il semplice motivo che noi abbiamo ereditato quando eravamo arrivati una serie di poste notevoli dal punto di vista delle spese legali perché comunque in un Comune ci sono sempre tante cause che hanno dei costi, abbiamo posto a bilancio quello che era un importo di 50.000 Euro, se voi vi ricordate, in quello che era il nostro bilancio di previsione. Oggi, a fronte di una causa che forse circa un mese fa è stata definita con sentenza, siamo arrivati a dover rivalutare quello che sono tutte le cause.

Da questo punto di vista ho chiesto all'ufficio di procedere ad una ricognizione di quelle che erano le competenze dovute a tutti gli avvocati e qui ci siamo ritrovati gli avvocati che vantavano magari competenze dal 2000, che non avevano magari aggiornato quelle che erano le loro contabilità a livello professionale, magari mai inviate al Comune, quindi ci siamo ritrovati con avvocati che ad esempio, magari è tuttora in corso la causa, ma avevano le poste delle loro competenze professionali al 2001 e non avevano mai richiesto un ulteriore fondo spese.

Su questa base infatti è stato fatto questo tipo di ricognizione ed è uscito che ci sono 13.000 Euro in più che



vanno trovati per il pagamento delle spese professionali degli avvocati.

Per quanto riguarda invece l'ultima richiesta, che era quella della la parte riguardante, presumo, le competenze, qui si tratta di una quota, come può si vedere, riguardante, presumo, quello che è l'entrata che fa riferimento a quota carico degli altri Comuni di 17.000 (dall'aula si replica fuori campo voce) penso che è questo che faccia riferimento, perché queste sono tutte in relazione alla Segretaria.

**CONSIGLIERE SALA GIUSEPPINA (FORZA ITALIA)**

Scusi, solo una precisazione, siccome qui leggo: ... a necessaria variazione al bilancio sia per quanto riguarda la spesa, aumento dello stipendio del Segretario per l'indennità di convenzione che l'entrata da parte dei Comuni.

Per quanto riguarda l'entrata sono 17.000 Euro, e la spesa... vorremmo capire cosa sono queste differenze.

**ASSESSORE CARUGO**

Sono praticamente differenze dovute al fatto della convenzione che è stata stipulata con il nuovo Comune, quindi è chiaro che se prima era tutto interamente, quando è stato fatto un bilancio di previsione, a carico nostro e quindi tutti quelli che erano gli oneri riflessi e gli eventuali diritti di segreteria, l'IRAP, tutto quello che sono le imposte, erano chiaramente in entrata ed uscita tutte a carico di un Comune, ora sono state rideterminate in base alla nuova convenzione, sulla base di questa applicazione tutti questi importi sono in virtù di quella che è la nuova convenzione fatta con il Comune per il Segretario Comunale. Ad esempio i diritti di segreteria, come vede è un terzo per quanto riguarda la differenza che quello che prima era invece totale, l'IRAP si modifica perché chiaramente sono oneri riflessi e si modificano secondo quello che è la convenzione stipulata, perché non abbiamo più interamente il Segretario Comunale a nostro carico e quindi tutte queste poste sia in spesa che in entrata riguardano il Segretario Comunale vanno a modificarsi, sono quindi poste relativamente ad oneri obbligatori per legge, parliamo proprio dei diritti di segreteria, dell'IRAP e di tutto questo.

**PRESIDENTE**

C'è qualche altro intervento? Sala Carlo, prego ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (G.I.N.)**

Anch'io volevo chiederle più che altro sull'acquisizione per quanto riguarda ex Acli, perché quando ho visto quella delibera non l'ho approfondita perché ho preso per scontato che erano le tre voci di prima in variazioni, invece poi ho scoperto che ci sono anche altre voci, ma in prevalenza volevo sapere questi 170.000 Euro, da chi andiamo ad acquistare, qual è l'ampiezza, che cos'è e dov'è più che altro, l'area adiacente può essere dappertutto, non so se è sul fronte via Garibaldi, se è la via dietro, chi è il proprietario, quanti metri quadri sono. Mi dispiace, se mi accorgevo prima andavo ad informarmi ed evitavo di fare questa cosa.

Poi un'altra cosa, sono andato a vedere l'aggiornamento del triennale e non vedo modificata la voce, erano 358.228,45, non ho visto la modifica sul triennale, essendo attinente ad un'opera pubblica pensavo che ci fosse anche una variazione al triennale, mi sembrava logico se è propedeutica (dall'aula si replica fuori campo voce) più che altro volevo sentire...

**PRESIDENTE**

Assessore, la risposta.

**ASSESSORE CARUGO**

Dopo passerò la parola per quanto riguarda l'identificazione dell'area all'Assessore Pisoni, semplicemente per dire che non compare per il motivo in cui si tratta di un'acquisizione dell'area e quindi non rientra nel Programma triennale dei Lavori Pubblici, non è un'opera pubblica è un'acquisizione di area, è un acquisto di proprietà, ecco perché, noi finanziamo l'acquisto di quell'area.

**PRESIDENTE**

Assessore Pisoni.

**ASSESSORE PISONI**

L'area che andiamo ad acquisire è l'area esattamente posta sul retro dell'immobile già di proprietà comunale, identificata ai mappali 166 e 170, che prevedono una superficie di... una valutazione del rustico esistente di metri quadri 78 e delle aree scoperte pari a metri quadri 930. Il rustico è individuato al mappale 170, foglio 3, e invece lo scoperto riguarda i mappali 166 e 170; acquisiamo praticamente tutta l'area retrostante quella che è l'ex Acli, che è già di proprietà dell'Amministrazione Comunale.

Non so se sono stato chiaro come individuazione dell'area? Questa è l'area che viene acquisita. È di proprietà ad oggi, la proprietà viene gestita ad oggi

dall'Avvocato Dell'Acqua per conto dell'Immobiliare Siria S.n.c.. Lo stesso ci aveva contattato all'inizio dell'anno dicendo che la proprietà era intenzionata a cedere: "In nome e per conto dell'Immobiliare Siria ... portato a vostra conoscenza che la stessa ha in corso alcune trattative per vendere l'immobile con destinazione deposito con relative aree di pertinenza, mappali 166 e 170. Prima di concludere dette trattative sono a chiedervi se nel caso siete interessati all'acquisto."

Questa era la comunicazione che ci ha mandato l'Avvocato Dell'Acqua. Ovviamente rientrando in un progetto più ampio di coinvolgimento delle frazioni, quindi di valorizzazione delle frazioni, ci è parsa un'opportunità da cogliere. Abbiamo quindi riscritto allo studio Dell'Acqua dicendo che eravamo interessati: "Facendo seguito alla vostra nota, si fa presente che questa Amministrazione Comunale è interessata alla trattativa in quanto proprietaria dell'immobile dell'ex sala parrocchiale confinante.

Al fine di valutare la vostra offerta si ritiene necessario che la Signoria Vostra faccia pervenire la perizia di stima dell'immobile e delle relative aree di pertinenza per le considerazioni e valutazioni da parte di questo Ente."

L'Immobiliare ha fatto pervenire una perizia sintetica dell'immobile che, compreso di tutto, portava ad una valutazione complessiva di 220.000 Euro, 220.700 Euro, dopodiché noi abbiamo risposto allo Studio Dell'Acqua e quindi alla proprietà, che l'Amministrazione Comunale era interessata all'acquisizione: "Facendo seguito alla vostra nota in oggetto si fa presente che l'Amministrazione Comunale con propria decisione unitaria ha espresso parere favorevole, e che però l'importo complessivo risultante dalla perizia di stima deve essere ridotto del 25% ai sensi della normativa attualmente vigente in materia di espropri per la pubblica utilità."

Infatti l'articolo 37, comma 1, del D.P.R. 327/2001 prevede che l'indennità di espropriazione di un'area determinata nella misura pari al valore venale del bene e che quando l'espropriazione per pubblica utilità è finalizzata ad attuare interventi di riforma economico-sociale l'indennità viene ridotta ancora del 25%" per cui con questo primo importo si era scesi ad una somma complessiva di 180.000 Euro, ai quali poi abbiamo chiesto un ulteriore sconto alla proprietà, un ulteriore 5% di sconto e stiamo concludendo la trattativa su una cifra di 170.000 Euro, che è quella che poi abbiamo inserito per la variazione di bilancio aggiungendo poi 10.000 Euro che sono quelli dovuti per le spese notarili.

Questo è stato un po' l'iter di quella che è stata e che dovrebbe essere l'acquisizione dell'area retrostante l'ex Acli di Sant'Ilario.

**PRESIDENTE**

Sala Giuseppina, prego ha facoltà di parola.

**CONSIGLIERE SALA GIUSEPPINA (FORZA ITALIA)**

Guardi, intanto mi dite che la proprietà ha contattato l'Amministrazione dicendo: ho quest'area da vendere se la volete utilizzare. L'Assessore dice che era un'opportunità la nostra di poter acquisire un'area per un progetto che ad oggi non sappiamo quale sia il progetto, ci piacerebbe sapere anche qual è il progetto, allora la proprietà contatta l'Amministrazione, l'Amministrazione risponde e chiede alla proprietà: siamo interessati, fai un'offerta, fai una valutazione, una perizia e quant'altro.

La proprietà fa una perizia, una valutazione, risponde all'Amministrazione e l'Amministrazione dice: bene 220.000 Euro è quello che tu mi chiedi, però io applico l'indennità di esproprio, pari al 25% in meno, e te la porto a casa per 180, anzi, a 170.000 Euro.

Allora due cose, intanto vorrei sapere se la perizia che ha fatto fare la proprietà era una perizia ad hoc, cioè era giusta. L'Amministrazione ha fatto Lei una sua perizia per valutare se questi 250.000 Euro, 220.000 Euro siano effettivamente reali, siano giusti? Io non so usare il termine giusto, però vale questo terreno 220.000 Euro?

Poi perché devo applicare l'indennità di esproprio quando non sono io, Amministrazione, a chiederlo ma sono gli altri a dovermelo offrire? Allora io applico l'indennità di esproprio, questo dice la legge, qualora io, Comune, avessi una necessità impellente di un'area, allora vale tot, io te la applico con il 25%, ma siccome non è l'Amministrazione Comunale, perché questo è quanto mi risulta dal discorso che ha fatto l'Assessore, non è l'Amministrazione Comunale ad andare a chiedere, è l'Amministrazione Comunale che si è fatta carico di una proposta fatta dagli altri.

Queste sono le tre domande che io vorrei chiedere:

1. Cosa si fa di quell'area?
2. Se è stata fatta una controperizia nostra di valutazione del bene e della spesa?
3. Perché dobbiamo applicare l'indennità di esproprio?  
Basta, grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie. La risposta del Sindaco.

**SINDACO**

Nell'ordine: uno, applichiamo l'indennità di esproprio perché è prevista dalla legge, quindi noi applichiamo le norme e se leggi le norme... Ascolta, Giuseppina, noi abbiamo fatto un lavoro di questo tipo, volevo rispondere alle tre domande nell'ordine, la prima, applichiamo l'indennità di esproprio perché questo è quanto ci dice la norma, e questo lo sa ovviamente anche la proprietà.

Due, non siamo così sprovveduti da andare a comprare una cosa che non sappiamo quale valore ha, anche perché poi non è il Sindaco, ma è il funzionario di riferimento che sottoscrive la perizia e quindi è stata controperitata, se possiamo usare questo termine, sono state fatte delle valutazioni.

Terzo elemento: perché diventa un'area importante? Diventa un'area talmente importante perché su quell'edificio in particolare, e tu dovresti averne memoria, si trascina da tempo una vecchia diatriba su una servitù pubblica che c'è e non c'è, c'è chi dice che c'è e c'è chi dice che non c'è e che di fatto ha impedito oggettivamente fino ad oggi di poter fare un intervento serio, da qui l'interesse pubblico forte per poter intervenire su quell'area.

Cosa ne vorremmo fare su quell'area? (Fine lato A cassetta 3) (Inizio lato B cassetta 3)... cosa potrebbe diventare quel luogo, uno senza stare a presentare nessun progetto, ma semplicemente con un'idea già potrebbe intravedere un uso che sia polifunzionale, che sia polivalente, eccetera.

In passato sono stati anche presentati dei progetti in merito al recupero di questa cosa, noi vorremmo però discuterne, discuterne con molta serenità tutti insieme, in maniera tale da trovare una risposta ad un bisogno che oggi Sant'Ilario ha.

**PRESIDENTE**

Grazie. C'è qualche altro intervento? Sala Carlo, prego.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (G.I.N.)**

Va bene il discorso, sto pensando che però sono 1.000 metri da quello che ho capito, 170.000 Euro sono 170 Euro al metro quadro, diciamo che non è molto ma non è poco.

Vado un po' sempre a memoria, mi posso sbagliare, diciamo che va al confine con il parcheggio dietro quell'area, dovrebbe essere dove fanno il mercato adesso, altrimenti non avrebbe senso perché se non ha sbocco poi il problema per l'entrata e per l'uscita ci sarebbe comunque con il proprietario vecchio, dovrebbe sbucare in una strada

e penso che sia il parcheggio dove fanno il mercato (dall'aula si replica fuori campo voce) è quella lì?

Diciamo che diventerebbe utile, si dovrebbe andare a risolvere quelli che sono i problemi con il proprietario a fianco, che penso che non sia però quello il motivo per cui si sono bloccate le opere, può essere uno dei motivi, ma non è il motivo perché si poteva fare con un'azione forzata, però è giusto ragionare con le persone, va bene.

Un po' però il discorso, anche qua ci siamo, se parte il vecchio progetto di recupero dell'ex Acli penso che magari poi si va ad ampliare la piazza del mercato, non lo so, però quando si è preso penso che ci fosse stata un'opinione, dico prendiamo quest'area, realizziamo questo, che non sia solamente ed esclusivamente per la diatriba del passaggio, che poi era un passaggio di sicurezza, non è che era un passaggio indispensabile alla fruizione dello stabile perché lo stabile è fruibile da via Garibaldi, era solo per l'uscita di sicurezza che si ponevano dei problemi per la realizzazione, il progetto c'è, il vero problema è un altro, visto che c'è questa necessità di ampliare, c'è una modifica del progetto vecchio, oppure dice è utile, prendiamola e poi vediamo. Questo mi piacerebbe sapere.

**PRESIDENTE**

Risposta del Sindaco.

**SINDACO**

La risposta è questa, esiste un progetto, noi vorremmo però ridiscuterlo e rivedere quello che è il progetto attuale, questa è la nostra volontà, ridiscutere, riguardare bene dentro quel progetto, capire bene, poi magari ti faccio vedere, così si capisce meglio l'area che abbiamo in mente di acquisire, e poi ragionare tutti insieme su che tipo di destinazione dare a quel posto, tenendo conto che c'è già stata, è stato presentato un progetto e vedere se può andare o non andare bene.

**PRESIDENTE**

C'è qualche altro intervento? Passiamo alla votazione, o alla dichiarazione di voto? Se volete fare dichiarazione di voto, altrimenti facciamo la votazione. Sala Carlo, prego.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (G.I.N.)**

Anche su questo punto logicamente ci asteniamo perché ci siamo astenuti su quello precedente, penso che sia la parte più importante sia la destinazione che poi, andando a vedere, forse era meglio votare contro perché andava a finanziare un'opera che siamo contrari, quello di prima, ma ci asterremo su questo punto.

**PRESIDENTE**

Sala Giuseppina.

**CONSIGLIERE SALA GIUSEPPINA (FORZA ITALIA)**

In questa variazione di bilancio, nella parte più corposa ovviamente è la scuola di Garbatola, per cui noi avevamo votato a favore per la scuola di Garbatola, anche se non ci vede, non ci condivide l'idea di un acquisto di un appezzamento di terreno, anche perché non c'è un progetto, non sappiamo assolutamente nulla, per cui il nostro voto sarà di astensione.

**PRESIDENTE**

Grazie. Girotti, prego.

**CONSIGLIERE GIROTTI SERGIO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)**

Anche la Lega Nord si astiene su questo punto.

**PRESIDENTE**

Manca solo Cantafio.

**CONSIGLIERE CANTAFIO PASQUALE (L'ULIVO PER NERVIANO/DI PIETRO-ITALIA DEI VALORI)**

Noi siamo favorevoli a questo punto e siamo favorevoli anche al discorso acquisizione e ci auguriamo che quell'area un domani possa essere messa a disposizione della cittadinanza, come accennava anche il Sindaco prima, perché soprattutto su Sant'Ilario c'è mancanza di spazi, quindi l'augurio è quello che al più presto quell'area, una volta acquisita, una volta sistemata, eccetera, possa diventare anche un punto di riferimento, uno spazio comune. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie. Passiamo alla votazione, siamo 17 presenti in aula; C'è qualcuno che si astiene? 6 astenuti; Consiglieri votanti 11; C'è qualcuno contrario? 0; Favorevoli? 11.

Visto l'esito della votazione dichiaro approvata la proposta di deliberazione e chiedo al Consiglio di esprimersi per l'immediata eseguibilità.

Consiglieri presenti in aula 17; C'è qualcuno che si astiene? 6; 11 votanti; Qualcuno contrario? 0; Voti favorevoli? 11.

Visto l'esito della votazione anche l'immediata eseguibilità è dichiarata valida ed approvata.

Mancano sette minuti facciamo in tempo a fare questo altro punto? È abbastanza veloce.

**PUNTO N. 5 - OGGETTO: APPROVAZIONE PIANO DI LOTTIZZAZIONE RESIDENZIALE VIA TICINO/VIA DEI BOSCHI - IN VARIANTE AL VIGENTE PRG.**

**PRESIDENTE**

Consiglieri presenti in aula 17 su 21 assegnati ed in carica.

Risultano assenti i Consiglieri Colombo, Basili, Leva, Giubileo.

È stato dato parere favorevole dal responsabile di servizio Architetto Ambrogina Cozzi. Il Presidente invita il Sindaco a relazionare in merito e a leggere poi la proposta di deliberazione. Sindaco.

**SINDACO**

Grazie. Molto rapidamente. Questa è la fase conclusiva, vi ricordate, abbiamo adottato qualche tempo fa e avevamo visto anche nella Commissione consiliare la modifica del planivolumetrico. Sono arrivate due osservazioni che sono state oggetto di discussione anche nella Commissione consiliare III, una proposta dai fratelli Cozzi e quell'altra proposta dall'ASL di Milano 1.

I servizi, l'ufficio urbanistico e l'ufficio pianificazione, hanno controdedito ed in parte accolto le osservazioni fatte, do lettura della deliberazione.

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Richiamata la propria deliberazione consiliare n. 93 del 28.09.2007, esecutiva, con la quale è stato adottato il Piano di Lottizzazione Residenziale sull'area in Via Ticino e Via Dei Boschi in variante al vigente P.R.G.;

Premesso che:

- detta deliberazione completa degli atti tecnici è stata depositata presso l'ufficio Segreteria di questo Comune dal 05.11.2007 al 05.12.2007;
- tale deposito è stato reso pubblico mediante:
  - a. manifesto murale datato 05.11.2007 recante l'avviso di deposito dal 05.11.2007 al 05.12.2007 e contenente l'indicazione che le osservazioni dovevano essere presentate al Protocollo Generale del Comune entro le ore 12,00 del giorno 04.01.2008;
  - b. pubblicazione dell'avviso all'Albo Pretorio dal 05.11.07 al 05.12.07;
  - c. inserimento dell'avviso nel sito Web del Comune (WWW.Comune-nerviano.it) dal 05.11.2007 al 04.01.2008;
  - d. pubblicazione sul quotidiano "Italia Oggi" del 05.11.2007;

Dato atto che a seguito della pubblicazione del Piano di Lottizzazione è stata presentata n. 1 osservazione;



Vista l'osservazione da parte della ditta F.lli Cozzi protocollata in data 02.01.2008 al n. 68, pervenuta nei termini fissati;

Vista l'osservazione dell'ASL della Provincia di Milano n. 1 di cui alla determinazione n. 817/R.G. del 21.12.2007, protocollata in data 21.01.2008 al n. 2714, pervenuta oltre i termini fissati;

Vista l'"Attestazione di rispetto del piano di zonizzazione acustica" del Servizio Ambiente, Reti e Mobilità prodotta in data 18.02.2008;

Visto parere del Servizio Ambiente, Reti e Mobilità del 20.05.2008 e l'allegato parere dell'ARPA del 13.05.2008 pervenuto il 17.5.2008, prot. n. 16243;

Vista la relazione del Responsabile del Servizio Pianificazione del 12.06.2008 per l'accettazione e controdeduzioni alle osservazioni formulate;

Vista la documentazione modificata "in accoglimento" alle osservazioni pervenute;

Considerati fondati e rispondenti all'interesse pubblico i motivi che conducono sia all'accettazione che alle controdeduzioni alle osservazioni;

Vista la Legge Urbanistica Regionale n. 12 dell'11.03.2005 e s.m.i., ed in particolare le disposizioni transitorie contenute nell'art. 25 che consentono, fino all'approvazione del PGT, varianti urbanistiche nei casi di cui all'art. 2, comma 2, della L.R. 23/1997 e piani attuativi in variante, con la procedura di cui all'art. 3 della stessa L.R. 23/1997;

Vista la Legge Urbanistica 17.08.1942 n. 1150 e successive modifiche ed integrazione e l'art. 22 della L. 136 del 30.04.1999;

Visto il parere sopra riportato ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs n. 267 del 18.08.2000;

**D E L I B E R A**

- 1) di accogliere, per le ragioni in premessa esposte, le osservazioni pervenute in ordine all'adozione del Piano di Lottizzazione residenziale Via Ticino/Via Dei Boschi, nei termini di cui alla relazione del responsabile del servizio pianificazione del 12.06.2008 che si allega quale parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) di approvare definitivamente il Piano di Lottizzazione residenziale adottato con propria deliberazione n. 93 del 28.09.2007 con le risultanze degli elaborati progettuali presentati in data 12.02.2008, prot. 6138, e in data 10.04.2008, prot. 12541, parzialmente modificati in seguito all'accoglimento delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute composto da:

- documentazione sotto elencata si intende qui richiamata in quanto già allegata alla deliberazione consiliare n. 93 del 28.09.2007:
- istanza protocollata in data 13.06.2006, prot. n. 18526;
- Tavola 1 : stralcio di P.R.G. vigente - Stralcio di P.R.G. in variante - estratto di mappa - elenco delle proprietà - stralcio delle N.T.A. vigenti e in variante- prot. n. 20455 del 26.07.2007;
- Tavola 2 : rilievo plani-altimetrico - destinazione urbanistica mappali nel vigente P.R.G. - stralcio di P.R.G. vigente - estratto di mappa - stralcio P.R.G. in attuazione del PAI -- prot. n. 20455 del 26.07.2007;
- Tavola 3 : rilievo plani-altimetrico - destinazione urbanistica mappali nel P.R.G. in variante - stralcio di P.R.G. in variante - estratto di mappa - stralcio di P.R.G. in attuazione del PAI - prot. n. 20455 del 26.07.2007;
- Tavola 4 : Azzonamento - prot. n. 17578 del 28.06.2007;
- Tavola 5 : Planivolumetrico - prot. n. 17578 del 28.06.2007;
- Tavola 6 : Schemi planimetrici - prot. n. 17578 del 28.06.2007;
- Tavola 7 : Sezioni e profili schematici - prot. n. 17578 del 28.06.2007;
- Tavola 8 : Opere di urbanizzazione - parcheggi, pista ciclopedonale - verde pubblico e particolari costruttivi - prot. n. 17578 del 28.06.2007;
- Tavola 9 : Opere di urbanizzazione primaria, individuazione reti e sottoservizi esistenti, segnaletica stradale in progetto, particolare cabina Enel - prot. n. 17578 del 28.06.2007;
- Allegato A : Relazione tecnica illustrativa -prot. n. 20455 del 26.07.2007;
- Allegato B : Norme Tecniche di Attuazione del P.L. - prot. n. 20455 del 26.07.2007;
- Allegato C : Computo metrico estimativo - prot. n. 17578 del 28.06.2007 ;
- Allegato E : Esame paesistico art. 30 N.T.A. Piano Paesistico Regionale D.G.R. 08.11.2002- prot. n. 17578 del 28.06.2007;
- Allegato F: Relazione geologica con programma indagini ai sensi D.M. 11.03.1988 e verifica compatibilità idraulica - prot. n. 18006 del 03.07.2007;
- documentazione sotto elencata che si allega quale parte integrante e sostanziale del presente atto:

- Lettera di integrazione documentazione con impegno al rispetto delle prescrizioni contenute nel parere tecnico dell'U.O.C Igiene e Servizio Pubblico e impegno al potenziamento della barriera di mitigazione nella zona a verde interposta fra gli insediamenti produttivi e i fabbricati residenziali - prot. n. 6138 del 12.02.2008;
  - Relazione tecnica in merito alle osservazioni avanzate - prot. n. 6138 del 12.02.2008;
  - Allegato D: Schema di convenzione - prot. n. 6138 del 12.02.2008 con le modifiche d'ufficio;
  - Allegato G: Valutazione revisionale clima acustico ai sensi della L. 447/95 e L.R. 13/2001 - prot. n. 12541 del 10.04.2008;
- 3) di approvare la scheda informativa regionale aggiornata;
  - 4) di dare atto che le condizioni contenute nel parere del Servizio Ambiente, Reti e Mobilità del 20.05.2008 verranno richiamate in sede di progettazione esecutiva degli immobili previsti nel piano;
  - 5) di dare atto che tutte le spese inerenti e conseguenti alla stipula della convenzione sono a carico dei lottizzanti.  
Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie, Sindaco. C'è qualcuno che vuole intervenire in merito? Sergio Girotti, prego... Floris, prego.

**CONSIGLIERE FLORIS SERGIO (FORZA ITALIA)**

Ho guardato gli atti stamattina, ho visto che si fanno tre palazzine con uscita su Via Ticino e due palazzine leggermente più basse, se non sbaglio le tre palazzine sono su tre piani e le altre due sono su due, non so se sono villette o palazzine... palazzine su due piani con uscita su via dei Boschi.

L'unica cosa che mi vede un po' perplesso, ma forse io non sono un tecnico, magari ho sbagliato a vedere, è il fatto che le tre palazzine che hanno l'uscita su Via Ticino hanno una serie di parcheggi davanti, mentre le due palazzine su via dei Boschi non ne hanno, queste non ne hanno, perché le palazzine che sono su tre piani li hanno non su Via Ticino, ma anteriormente, le due palazzine non li hanno né su via dei Boschi né anteriormente, questo mi spiace se fosse così, se ho visto bene, perché comunque è una zona che, compreso la parte della chiesa di Maria Madre e anche i vari complessi abitativi che sono di fianco, comunque già oggi hanno un deficit di parcheggi.

D'altra parte io spero che una nuova unità insediata in quel posto sia un qualcosa anche di positivo per

determinare il verde famoso che c'è davanti, quindi la famosa area in possesso che diventi davvero ceduta in qualche modo e si sistemi e poi, perché no, tutta la parte anche di piste ciclabili che potrebbe essere il naturale proseguimento di quella che c'è su viale Kennedy. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie. C'è qualche altro intervento? Sala Carlo.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (G.I.N.)**

Visto che questo Piano di Lottizzazione è stato ampiamente discusso in Commissione, più che altro condiviso, penso che è inutile continuare a discutere, noi siamo favorevoli a questo piano.

**PRESIDENTE**

Grazie. Prego, Cantafio.

**CONSIGLIERE CANTAFIO PASQUALE (L'ULIVO PER NERVIANO/DI PIETRO-ITALIA DEI VALORI)**

Condivido quanto ha appena detto il collega Carlo Sala, avendolo condiviso in Commissione, quindi non venendo fuori elementi negativi, quindi anche noi siamo favorevoli a questa cosa.

**PRESIDENTE**

C'è qualche altro...? Girotti.

**CONSIGLIERE GIROTTI SERGIO (LEGA NORD/LEGA LOMBARDA)**

Appunto, è già stato visto in Commissione e soprattutto il discorso, ricordo, iniziale di modificare la struttura dei palazzi è stata recepita anche dalla proprietà per cui, come espresso in Commissione, il nostro voto sarà favorevole.

**PRESIDENTE**

Allora passiamo alla votazione a questo punto.

Consiglieri presenti in aula 17; C'è qualcuno che si astiene? 0; Votanti 17; C'è qualcuno contrario? 0; Favorevoli? 17.

Visto l'esito della votazione il Presidente dichiara valida ed approvata la proposta di deliberazione e vi chiedo anche di esprimervi per l'immediata eseguibilità.

Consiglieri presenti in aula 17; C'è qualcuno che si astiene? 0; Votanti 17; C'è qualcuno contrario all'immediata eseguibilità? 0; Voti favorevoli? 17.

Visto l'esito della votazione anche la proposta di immediata eseguibilità è dichiarata valida ed approvata.

Visto che adesso è l'1:05 interrompiamo il Consiglio Comunale, vi aspetto mercoledì, non domani sera, dopodomani sera alle 20:30. Buenanotte.