

**CONSIGLIO COMUNALE DI NERVIANO  
DEL 28/7/2016 - ORE**

[Cliccare qui per scaricare il file audio del consiglio](#)

**SEGRETARIO**

...Pagnoncelli Raffaella  
Panaccio Romano  
Alpoggio Elisa  
Giubileo Paolo  
Carugo Francesca  
Crespi Pamela  
Sala Carlo  
Musazzi Paolo  
Parini Sergio  
Codari Arianna  
Colombo Daniela  
Cozzi Daniele  
Codari Sara  
Camillo Edi

Sono presenti 16 Consiglieri su 17 in carica e  
tutti gli Assessori comunali esterni al Consiglio.

**P. N. 1 - OGGETTO: COMUNICAZIONE COSTITUZIONE GRUPPI  
CONSILIARI E NOMINATIVO CAPOGRUPPO**

**PRESIDENTE**

Iniziamo subito col primo punto dell'Ordine del  
Giorno:

COMUNICAZIONE COSTITUZIONE GRUPPI CONSILIARI E  
NOMINATIVO CAPOGRUPPO.

I Consiglieri presenti in aula sono 16 su 17,  
risultano assenti il Consigliere Paolo Musazzi.

La lettura delle comunicazioni pervenute.

o Comunicazione in data 12 luglio 2016:

Movimento 5 Stelle Nerviano: capogruppo signora  
Camillo Edi.

o Comunicazione in data 13 luglio 2016:

"Tutti per Nerviano": capogruppo signora Colombo  
Daniela.

o Comunicazione in data 13 luglio:

Gruppo consiliare "GIN" "Con Nerviano":

capogruppo signor Sala Carlo.

o Comunicazione in data 1e luglio 2016:

"Gente per Nerviano" capogruppo signorina Codari  
Arianna.

o Comunicazione in data 15 luglio 2016:

Lega Nord Lega Lombarda: capogruppo signor  
Zancarli Paolo.

o Comunicazione in data 16 luglio 2016:

Liste Civiche "Scossa civica" - "Tutti per  
Nerviano" e "Gente per Nerviano": capogruppo signor  
Sergio Parini.

o Comunicazione in data 16 luglio 2016:

"Nerviano in Comune": capogruppo Cozzi Daniele.

**P. N. 2 - OGGETTO: ART. 26 DEL REGOLAMENTO PER IL FUNZIONAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE E DELLE COMMISSIONI CONSILIARI. COSTITUZIONE DELLE COMMISSIONI CONSILIARI PERMANENTI**

**PRESIDENTE**

Direi che passiamo direttamente al 2° punto all'Ordine del Giorno:

ART. 26 DEL REGOLAMENTO PER IL FUNZIONAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE E DELLE COMMISSIONI CONSILIARI. COSTITUZIONE DELLE COMMISSIONI CONSILIARI PERMANENTI.

Consiglieri presenti in aula sono 16 su 17, assente il Consigliere Paolo Musazzi.

Informo che l'art. 26 del Regolamento per le adunanze e il funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari prevede che siano istituite le seguenti Commissioni Consiliari permanenti:

- Affari generali e materie economico finanziarie
- Servizi alla comunità
- Territorio e ambiente.

Queste Commissioni sono formate da sette commissari, compreso il Presidente, scelto nell'ambito degli stessi, quattro di maggioranza e tre di minoranza.

Un consigliere può essere membro di più Commissioni.

Pertanto propongo di procedere distintamente alla costituzione di dette Commissioni, mediante votazione palese.

**COSTITUZIONE PRIMA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE:**

**AFFARI GENERALI E MATERIE ECONOMICO FINANZIARIE.**

Invito i capigruppo a segnalare dei nomi, qualora ce ne siano. Non capigruppo, i Consiglieri.

Prego Panaccio.

**CONSIGLIERE ZANCARLI PAOLO (LEGA NORD LEGA LOMBARDA SALVINI)**

- I nostri nomi sono
- Paolo Zancarli
  - Pamela Crespi
  - David Guainazzi
  - Carlo Sala

**PRESIDENTE**

Grazie mille. Per l'opposizione Codari Sara prego.

**CONSIGLIERE CODARI SARA (NERVIANO IN COMUNE)**

Noi per le due liste civiche "Nerviano in Comune" e le liste collegate a Parini Sergio proponiamo

- Camillo Edi
- Colombo Daniela
- Cozzi Daniele

**PRESIDENTE**

Se non ci sono altri interventi, prego Camillo Edi.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE)**

Io ho una proposta di composizione un pochino diversa, nel senso che secondo noi tutti dovremmo essere nelle Commissioni.

Pertanto, nella prima Commissione, io proporrei

- Colombo
- Cozzi Daniele
- Camillo Edi

**PRESIDENTE**

Grazie mille Camillo Edi. Ci sono altri interventi?

Se non ci sono altri interventi procediamo con la votazione dei membri di maggioranza.

Iniziamo col voto palese per la maggioranza. Voti a favore dei nomi proposti dal Consigliere Panaccio? Passiamo alla minoranza. Contrari? Voti astenuti?

No, abbiamo deciso di proseguire, prego, passo la parola al Segretario.

**SEGRETARIO**

Siccome non c'è una proposta unitaria, il vostro regolamento prevede che la votazione avvenga in forma palese, c'è una proposta unitaria per la maggioranza e quindi si mette ai voti quella e risultano eletti i 4 membri di maggioranza.

Per i 3 di minoranza, mettiamo ai voti distintamente le due proposte e ovviamente passa quella che ottiene il maggior numero di voti, perché non c'è una proposta unitaria.

Ci sono gli stessi nomi? Non sono gli stessi nomi. Lei ha proposto Camillo, Cozzi Daniela e Colombo.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE)**

Loro anche, ma io volevo dire che per me poteva essere Colombo o poteva essere Parini... è un discorso che volevo fare alla fine.

**SEGRETARIO**

Infatti a me non era chiaro. Allora se la proposta è unitaria...

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE)**

È stato un caso perché io ho proposto Colombo, ma potevo proporre Parini, piuttosto che...

**SEGRETARIO**

Se la proposta è unitaria la mettiamo ai voti come unica proposta.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE)**

Non è una proposta unitaria, la mia è completamente differente anche per le altre...

**SEGRETARIO**

Ma come nomi sono gli stessi?

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE)**

Su questi sono gli stessi.

**SEGRETARIO**

Se la proposta è unitaria e i nomi sono gli stessi la mettiamo ai voti interamente la Commissione.

Allora ridica i nomi di maggioranza e quelli di minoranza.

**PRESIDENTE**

Ridico i nomi proposti dal Consigliere Panaccio per la maggioranza

- Zancarli Paolo
- Crespi Pamela
- David Michele Guainazzi
- Carlo Sala

Mentre per i 3 Consiglieri di minoranza che entreranno in questa Commissione sono

- Colombo Daniela

- Cozzi Daniele
- Edi Camillo
- 

Rimettiamo al voto la costituzione della prima Commissione con una votazione unica.

Consiglieri presenti in aula 16 su 17. Voti favorevoli? 16. Contrari? Astenuti? Ovviamente zero.

COSTITUZIONE SECONDA COMMISSIONE CONSILIARE  
PERMANENTE:  
SERVIZI ALLA COMUNITA'

Invito di nuovo i Consiglieri a individuare dei nomi. Prego Carlo Sala.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (GIN)**

Per i gruppi di maggioranza

- Romano Panaccio
- Raffaella Pagnoncelli
- Francesca Carugo
- Paolo Musazzi

**PRESIDENTE**

Grazie Carlo Sala. Prego Codari Sara.

**CONSIGLIERE CODARI SARA (NERVIANO IN COMUNE)**

Per le liste civiche "Nerviano in Comune" inerenti a Parini Sergio, proponiamo

- Codari Arianna
- Codari Sara
- Colombo Daniela

**PRESIDENTE**

Ci sono altri interventi in merito? Prego Camillo Edi.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE)**

Per il Movimento 5 Stelle

- Parini
- Cozzi Daniele
- Camillo Edi

**PRESIDENTE**

In questo caso, avendo due proposte diverse, per la minoranza per quanto riguarda i voti della minoranza, faremo una votazione a parte.

Partiamo con la proposta unitaria del gruppo di maggioranza per i Consiglieri

- Panaccio

- Raffaella Pagnoncelli
- Carugo Francesca
- Paolo Musazzi

Voti favorevoli? 13. Voti contrari? Astenuti?  
Dovete esprimere un voto per forza di cose. 3 astenuti  
allora.

Metto a votazione la proposta per

- Codari Arianna
- Codari Sara
- Daniela Colombo

Voti favorevoli per questa proposta? 5 voti.  
Consiglieri astenuti? 11. Consiglieri contrari? Zero.

Metto a votazione la proposta di

- Parini Sergio
- Cozzi Daniela
- Camillo Edi

Voti favorevoli? 1. Consiglieri astenuti? 13.  
Voti contrari? 2.

Per la seconda Commissione entrano quindi

- Codari Arianna
- Codari Sara
- Colombo Daniela.

COSTITUZIONE TERZA COMMISSIONE CONSILIARE  
PERMANENTE:  
TERRITORIO E AMBIENTE.

Invito i Consiglieri a proporre dei nomi. Prego  
Consigliere Panaccio.

**CONSIGLIERE PANACCIO ROMANO (LEGA NORD LEGA LOMBARDA  
SALVINI)**

I nomi sono

- Elisa Alpoggio
- Paolo Giubileo
- Carlo Sala
- David Guainazzi

**PRESIDENTE**

Grazie mille Panaccio.

Per la minoranza, prego Codari Sara.

**CONSIGLIERE CODARI SARA (NERVIANO IN COMUNE)**

Sempre le liste civiche "Nerviano in Comune" inerenti a Parini Sergio, proponiamo

- Camillo Edi
- Parini Sergio
- Cozzi Daniele

**PRESIDENTE**

Ci sono altri interventi?

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE)**

Per il Movimento 5 Stelle va bene.

**PRESIDENTE**

Perfetto.

Facciamo una votazione unica. Ripeto i nomi della maggioranza

- David Guainazzi
- Elisa Alpoggio
- Giubileo Paolo
- Carlo Sala.

Per la minoranza

- Camillo Edi
- Parini Sergio
- Cozzi Daniele.

Consigliere presenti in aula 17 su 16. Risulta assente il Consigliere Paolo Musazzi.

Consiglieri astenuti? Zero. Consiglieri votanti 16. Voti favorevoli? 16.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'art. 38 del D. Lgs. n. 267 del 18.8.2000;

Visto l'art. 49 dello Statuto Comunale;

Visti gli artt. 26 e 27 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari;

Visto l'esito delle votazioni più sopra riportate a verbale;

Visto il parere in merito alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000;



D E L I B E R A

- 1) - di costituire le Commissioni Consiliari  
Permanenti come segue:

PRIMA COMMISSIONE - AFFARI GENERALI E MATERIE  
ECONOMICO FINANZIARIE

- Romano Panaccio
- Pagnoncelli Raffaella
- Carugo Francesca
- Musazzi Paolo
- Codari Arianna
- Codari Sara
- Colombo Daniela.

SECONDA COMMISSIONE - SERVIZI ALLA COMUNITA'

Per la maggioranza. Per la prima Commissione i  
signori:

- Zancarli
- Crespi
- Guainazzi
- Sala
- Camillo
- Colombo Daniela
- Cozzi Daniele

La seconda Commissione Servizi alla comunità:

- Panaccio
- Pagnoncelli
- Carugo
- Musazzi Paolo
- Codari Arianna
- Codari Sara
- Colombo Daniela

TERZA COMMISSIONE - TERRITORIO E AMBIENTE

- Elisa Alpoggio
- Giubileo Paolo
- Sala Carlo
- Guainazzi
- Camillo Edi
- Parini Sergio
- Colombo Daniela
- Cozzi Daniele

Non mettiamo a votazione l'immediata eseguibilità.

Prego Codari Sara.

**CONSIGLIERE CODARI SARA (NERVIANO IN COMUNE)**

Scusa, mi puoi rileggere la prima Commissione? Perché mi sembra di aver sentito il mio nome, ma io non ci sono nella prima Commissione.

**PRESIDENTE**

La prima Commissione, per la minoranza abbiamo

- Camillo Edi
- Colombo Daniela
- Cozzi Daniele

**CONSIGLIERE CODARI SARA (NERVIANO IN COMUNE)**

Ok, a posto.

**PRESIDENTE**

Va bene?

**CONSIGLIERE CODARI SARA (NERVIANO IN COMUNE)**

Va bene. Grazie.

**PRESIDENTE**

La seconda, sempre per i membri di minoranza

- Codari Arianna
- Codari Sara
- Colombo Daniela

La terza

- Camillo Edi
- Parini Sergio
- Cozzi Daniele

Come deciso nella conferenza dei capigruppo, rimandiamo la prima Commissione agli inizi di settembre.

Votiamo la delibera di questo secondo punto. Consiglieri presenti in aula 16 su 17. Consiglieri astenuti? Zero. Consiglieri votanti 16. Voti favorevoli? 16. Voti contrari? Zero.

**P. N. 3 - OGGETTO: PRESENTAZIONE DELLE LINEE PROGRAMMATICHE. INDIRIZZI PER LA PREDISPOSIZIONE DEL DUP**

**PRESIDENTE**

Terzo punto all'Ordine del Giorno:

PRESENTAZIONE DELLE LINEE PROGRAMMATICHE.  
INDIRIZZI PER LA PREDISPOSIZIONE DEL DUP

Consiglieri presenti in aula 16 su 17 assegnati e in carica. Risulta assente il Consigliere Paolo Musazzi.

Informo che ai sensi dell'art. 46 - III comma - del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000, entro il termine fissato dallo statuto, il Sindaco, sentita la Giunta, presenta al consiglio le linee programmatiche relative alle azioni e ai progetti da realizzare nel corso del mandato.

Cedo la parola al Sindaco per illustrare il programma amministrativo o parte di esso. Prego Sindaco.

**SINDACO**

Buonasera a tutti.

Quello che abbiamo presentato sono 26 pagine, abbiamo deciso in conferenza capigruppo di darle per lette, onde evitare di annoiarvi con 26 pagine.

Quindi io faccio un breve riassunto e poi lascio spazio naturalmente al dibattito sulle linee del programma.

Noi, naturalmente, abbiamo messo nelle linee programmatiche il programma che è stato votato dalla maggioranza dei nervianesi, l'abbiamo preso tale e quale e l'abbiamo messo come linee da portare avanti in questi anni.

È un programma sicuramente concreto, è un programma anche ambizioso, ma siamo sicuri di avere la capacità e la forza di portarlo avanti.

Entrando nel dettaglio del programma, partiamo dal discorso della partecipazione del Consiglio Comunale come luogo di confronto, dove si ascolterà la posizione naturalmente della maggioranza, ma anche dell'opposizione, confrontandosi e ascoltando le proposte che arriveranno da loro.

Come strumento di partecipazione, che poi se ne discuterà anche in un'interpellanza alla fine di questo Consiglio, c'è il discorso dello streaming, non voglio anticipare nulla; sarà portato avanti nei termini che poi verranno spiegati alla fine del Consiglio Comunale, quando risponderà l'Assessore all'informatizzazione.

Poi abbia intenzione di portare avanti la partecipazione con le Commissioni consiliari, che non si svolgeranno solamente all'interno della Sala Bergognone, ma andranno anche dove esiste un problema, comunque una questione specifica del territorio. Quindi, se per caso abbiamo una questione o un problema che riguarda Garbatola, per fare un esempio, lo diremo direttamente sul posto, a Garbatola, quindi non limitandoci soltanto a farlo qua, nella sala consiliare.

Come amministrazione comunale, come stiamo già facendo come singoli Assessori, gireremo sul territorio, organizzeremo delle Giunte specifiche, anche queste sul territorio.

Venendo invece alla programmazione e Bilancio, che è una parte fondamentale del programma, ci sarà una costante verifica delle tasse comunali per cercare, nel limite del possibile, di riuscire ad abbassarle, naturalmente se il bilancio ce lo permetterà.

Verrà posta massima attenzione ai vari bandi di finanziamento, che siano regionali o europei, per riuscire a permettere al nostro bilancio di usufruire di fondi che non siano soltanto del Comune di Nerviano, ma che possano permetterci di realizzare opere a Nerviano.

Verranno analizzate le partecipazioni societarie che il Comune detiene, quindi mi riferisco in modo particolare sia ad ACCAM, sia alla GESEM, sia alla SERCOP, tutte quelle che il Comune di Nerviano ha.

Verrà data massima trasparenza e diffusione allo strumento del bilancio comunale con assemblee che verranno organizzate sul territorio e massima diffusione sul sito del Comune di Nerviano.

Si cercherà di ridurre al massimo lo strumento delle consulenze esterne per riuscire a risparmiare e verrà valorizzato il personale comunale attraverso una riorganizzazione della pianta organica.

Venendo poi al lavoro e commercio - perché l'ho diviso per categorie - verrà potenziato il SUAP, che è lo Sportello Unico delle Attività Produttive.

Verrà creato, e questo lo stiamo già facendo in collaborazione con il Comune di Parabiago per riuscire a creare una sinergia, un cosiddetto D.U.C., il

cosiddetto Distretto Urbano del Commercio, per riuscire a valorizzare le piccole e medie attività, il piccolo commercio presente a Nerviano.

Fondamentale da parte nostra, visto quello che hanno già fatto a Nerviano, sarà limitare o impedire, naturalmente guardando le normative, nuovi insediamenti di grandi dimensioni del commercio a Nerviano, per capirci per centri commerciali di dimensioni grosse, nel programma che presentiamo ai nervianesi non ci sarà nessun spazio.

Venendo poi alle politiche sociali e al sostegno alla famiglia, verrà fatta un'accurata campagna formativa per l'acquisizione del bonus bebè, che è uno strumento che è messo a disposizione sia dallo Stato che dalla Regione Lombardia, sarà nostro compito informare la cittadinanza.

Verrà portato avanti uno strumento, che è appena stato approvato da Regione Lombardia, che è stato fatto nostro dal Comune di Nerviano, che è l'azzeramento della retta dell'asilo nido per le famiglie con reddito ISEE fino a 20.000 euro e residenti sul territorio in Lombardia da 5 anni.

Verranno inoltre affiancate nuove iniziative per cercare di aprire micronidi sul territorio e aziendali, per dare la possibilità di portare i bimbi in queste strutture appunto.

Verrà supportato il nido comunale e verrà riconfermata - che scade a fine luglio - la convenzione con la scuola materna di viale Villoresi.

Verrà anche supportato l'altro asilo presente, che è quello di Cantone.

Sempre nelle politiche sociali, è prevista la creazione di un progetto adolescenti e per supportare e valorizzare le capacità di iniziative dei ragazzi, quindi mi riferisco a iniziative musicali, iniziative di pitture e altre iniziative che andranno a valorizzare appunto i giovani e gli adolescenti presenti sul territorio.

Per quanto riguarda gli anziani, si cercherà in tutti i modi, attraverso il sostegno, di lasciarli al domicilio, valorizzando sempre di più l'aiuto al domicilio delle persone.

In questo periodo, poi, con la cosiddetta emergenza caldo, verrà monitorata la situazione delle persone a casa per cercare di portare sostegno.

Verrà riconfermato il sostegno alla Fondazione Lampugnani e alla sua attività meritoria che fa sul territorio nervianese.

Venendo alla cultura, si cercherà - e questo è stato richiesto da diverse associazioni - di arrivare

finalmente ad una calendarizzazione delle iniziative per evitare sovrapposizioni di iniziative che fanno sì che qualche domenica o qualche fine settimana ci sono tante iniziative e altri fine settimana siamo senza nessuna iniziativa.

Verrà riconfermato il sostegno alla programmazione dell'Università della terza età che ricomincerà quest'autunno.

E si rilanceranno le sagre e le feste patronali che ci sono a Nerviano, quindi mi riferisco alla festa del Lazzaretto, a quella della Colorina, della Rotondina, alla festa grande di Garbatola, alla festa di Sant'Ilario, comunque a tutte le feste presenti sul territorio.

Verrà utilizzato uno strumento che è già previsto nello statuto che purtroppo non è ancora stato fatto partire, che è lo strumento della consulta, e verrà fatto partire nell'ambito naturalmente della cultura, la cosiddetta consulta cultura delle associazioni, per creare una sinergia tra le associazioni del territorio, l'amministrazione comunale e recepire le proposte che arriveranno dalle associazioni.

Per quanto riguarda la scuola, che fra l'altro a settembre arriverà il Piano di diritto allo studio, verranno portati avanti i progetti di educazione alla cittadinanza, di musica, di informatica, di inglese fin dalla prima infanzia e poi il cosiddetto "menù a km 0" nelle mense del territorio.

Si cercherà di far partire il progetto pedibus che era già partito in passato e che purtroppo poi era andato a decadere; e anche il progetto della "Scuola in bicicletta".

Verrà fatta massima attenzione riconfermando i progetti che secondo noi funzionavano, il piano di diritto allo studio, andando ad aumentarli con altre idee e proposte che ho sottolineato prima.

Verranno riconfermati, come ho detto poco fa, la convenzione con la scuola materna di Viale Villorosi, che sta scadendo in questi giorni.

E sempre come scuola abbiamo il discorso del più grande cantiere presente a Nerviano, che è quello della nuova scuola primaria di via Dei Boschi; sarà nostro compito monitorarlo e portarlo a termine nei tempi previsti da contratto.

Altra priorità sarà andare a ristrutturare la scuola primaria, sempre quella di via Roma, che è stata sottolineata in passato e noi interverremo nel 2017.

Venendo ai giovani, anche qua, abbiamo dato un segnale importante creando un apposito Assessorato alle politiche giovanili e lo strumento successivo, anzi il

passo successivo, sarà quello della creazione della cosiddetta Consulta giovani, per riuscire finalmente a far partire una collaborazione concreta fra i giovani del territorio e l'amministrazione comunale riuscendo a creare un sinergia che porterà sicuramente del bene al territorio.

Si cercherà di ammodernare gli spazi presenti, mi riferisco all'ex Meccanica come strumento di ritrovo di associazioni.

E l'altro spazio importante da valorizzare sarà il cosiddetto "Nervilago" che è presente sul territorio, ma noi abbiamo intenzione comunque di valorizzando ancora di più, dando la possibilità di utilizzarlo ai giovani.

Andrà creato e aumentato il discorso di "Nerviano Estate" creando anche degli eventi nelle frazioni, quindi con concerti, ad esempio che vengano fatti in tutte le frazioni in estate come un qualcosa in più rispetto a "Nerviano Estate" di questi anni.

Sempre per i giovani, che è una cosa che negli altri Comuni c'è e purtroppo a Nerviano non c'è, è nostra intenzione di andare a creare una sala prove per giovani per andare a valorizzare i gruppi musicali del territorio.

Sullo sport abbiamo previsto un programma di manutenzione che comprenda sia le palestre che gli altri impianti sportivi, quindi mi riferisco al centro sportivo "Luciano Rececconi" e anche naturalmente al centro sportivo di Villanova, dove abbiamo previsto la creazione di un manto sintetico al posto di quello che è presente adesso.

Un piccolo intervento sarà quello di adeguare, di aumentare l'illuminazione nel Parco Nervilago per renderlo usufruibile anche nella stagione invernale fino a tarda ora da parte di chi usufruisce di questa struttura.

Abbiamo messo anche il discorso, infine, di paraolimpiadi, tipo quelle che si facevano alcuni anni fa a Parabiago, per cercare di dare una vetrina anche a questi sport a Nerviano.

Venendo poi alla sicurezza, che è un tema al quale tengo in modo particolare, teniamo in modo particolare, partiamo da un aumento degli impianti di videosorveglianza presenti sul territorio; attualmente sono 16, quando ci siamo insediati non tutti funzionavano, adesso stiamo verificando e cercando di capire per riuscire a farli funzionare nel più breve tempo possibile tutti e 16.

E, poi, riuscendo a usufruire di finanziamenti regionali, riuscire ad aumentare la videosorveglianza

sul territorio facendo particolare attenzione alle zone periferiche e alle frazioni.

Altra cosa importante, uno strumento che funziona a Nerviano è il controllo di vicinato. Da parte nostra, ci sarà il massimo sostegno a questa iniziativa, naturalmente nella massima autonomia di chi la porta avanti sul territorio.

Poi abbiamo la sinergia da portare avanti tra la polizia locale da una parte e la stazione dei carabinieri dall'altra parte, cercare di incrementarla e sarà fondamentale riuscire con la pianta organica ad aumentare il numero degli agenti di polizia locali presenti a Nerviano, che attualmente sono sotto numero e non riescono a coprire l'intero arco della giornata; per riuscire a fare questo, bisogna andare ad aumentare il numero degli agenti stessi.

Venendo poi al territorio e viabilità, che è un argomento sentito a Nerviano, visto che è stato fatto anche il cosiddetto tavolo della mobilità l'anno scorso, sarà nostra intenzione andare a cercare di migliorare la viabilità, con particolare attenzione alla zona centrale, quindi mi riferisco - l'abbiamo detto nel programma ed è presente - a via Roma che intendiamo metterla a senso unico, mantenendo invece a doppio senso di circolazione viale Villoresi, con un intervento di riqualificazione del viale stesso.

L'altro intervento che andrà fatto sulla viabilità a Sant'Ilario e a Garbatola, verrà fatto dopo assemblee specifiche fatte apposta nelle frazioni per ascoltare la cittadinanza e poi decidere in che modo e con che tempistiche intervenire.

Sempre sul territorio c'è la grossa questione della messa in sicurezza dell'incrocio vicino al cimitero di Garbatola, sulla SP 109.

Qua do un aggiornamento su questa questione perché a inizio luglio ho incontrato direttamente sul posto dei funzionari di Città Metropolitana; l'intervento, che qualcuno aveva detto che doveva essere realizzato nella primavera di quest'anno.

In realtà, mai una cosa del genere era stata detta e prevista perché il progetto esecutivo non c'è ancora, è in via di definizione; quando sarà approvato dovrà essere prima approvato anche il Bilancio della Città Metropolitana, che è previsto per fine anno.

Quindi, realisticamente, perché a me piace dire le cose come stanno, la rotatoria, se naturalmente viene rispettata la tempistica, è prevista l'inizio del cantiere nella primavera dell'anno prossimo.



Nel frattempo, perché non possiamo permetterci di lasciare per un altro autunno o per la stagione invernale questa zona, che già in passato ha creato degli incidenti e purtroppo anche dei morti, abbiamo chiesto in questi giorni, recependo anche delle richieste che erano arrivate nell'ottobre dell'anno scorso nell'assemblea fatta a Garbatola, di fare delle misure tampone per mettere in sicurezza quell'incrocio, e mi riferisco alla messa a punto di apposita segnaletica, mi riferisco alla messa in sicurezza del passaggio pedonale che porta dal cimitero di Garbatola alla piscina, alla messa sull'asfalto di bande sonore per rallentare la velocità e mi riferisco all'altra richiesta che è stata fatta delle barriere in new jersey per rallentare e per andare a ridurre la carreggiata e mettere in sicurezza.

Quindi sono tutti interventi tampone, ma che penso siano necessari, in attesa della rotatoria definitiva, che ci auguriamo veramente che arrivi l'anno prossimo.

Naturalmente se la tempistica non verrà rispettata, com'è stato fatto in passato, noi coinvolgeremo sicuramente la cittadinanza e io mi metterò in prima persona sul posto perché quella rotatoria la riteniamo la priorità per il territorio di Nerviano.

Altra cosa importante che stiamo vedendo in questi giorni perché vogliamo fare un intervento generale, è riuscire a provare a risolvere il discorso del degrado al Fungo di Garbatola, già oggetto in passate di varie polemiche, purtroppo senza riuscire ad arrivare a nessun risultato, perché lo stiamo analizzando sia per quanto riguarda la pulizia dell'area, sia per quanto riguarda la messa in sicurezza dalla presenza di persone che occupano abusivamente quella zona ed anche come zona di spaccio.

Altra cosa importante è il recupero del grosso credito, che superava i 600.000 euro, che avevano in arretrato verso il Comune di Nerviano.

Quindi noi stiamo cercando di coordinare questi tipi di interventi e a settembre dare un segnale per provare a risolvere questa situazione.

Poi, per quanto riguarda le piste ciclabili, sarà nostra intenzione andare a chiedere che venga realizzata la pista ciclabile che collega Nerviano alla Madonna di Ossà perché noi pensiamo che sia una pista ciclabile, andava fatta in passato, era quella, perché la zona è pericolosa e non ha altre piste.

Purtroppo, l'altra pista è stata fatta, noi adesso, in attesa del collaudo di quella pista, dovremo cercare di limitare i danni di quella pista e andare, in quel caso, a cercare di terminare nella parte che è monca e mi riferisco all'accordo che qualcuno aveva detto che era stato fatto con il centro commerciale Auchan per collegare da una parte all'altra, noi ci siamo informati presso l'ufficio, ma non è stato formalizzato nessun tipo di accordo.

Quindi, al momento, quella pista ciclabile che è già un danno al territorio, purtroppo è ferma.

Venendo all'urbanistica, la cosa fondamentale sarà la salvaguardia del territorio e della sua identità, quindi, in collaborazione con i cittadini e con tutte le associazioni del territorio, con la tempistica adeguata, metteremo in atto la revisione partecipata del PGT, perché il PGT purtroppo è rimasto sulla carta, quindi è nostro dovere intervenire.

E altra cosa fondamentale sarà prevedere adeguata riqualificazione e recupero di quanto esistente.

Quindi, naturalmente nessun altro nuovo grosso insediamento, recuperiamo quello che c'è già, senza andare a consumare altro territorio, già fin troppo consumato a Nerviano.

Infine, in questa rapida sintesi, vengo al discorso delle opere pubbliche.

Noi siamo partiti da quelle che chiamiamo piccole cose. Saranno anche piccole cose, però ci teniamo al decoro urbano di Nerviano, quindi siamo partiti da alcune fontane, andremo avanti con le altre fontane presenti sul territorio.

Per dare una notizia che era già stata pubblicata sul sito del Comune, due fontane sono ripartite, la terza che è quella più importante o quella più visibile, che è quella di piazza Della Vittoria, avendo fatto un preventivo e visto che il recupero della stessa fontana andava a creare un costo esorbitante, abbiamo deciso di riqualificarla con una fontana tipo a raso, come c'è in altri Comuni, faccio l'esempio di Legnano e Rho, ma essendoci una tempistica lunga per riuscire a farla, nel frattempo abbiamo deciso, attraverso un bando di sponsorizzazione, di coprire l'attuale fontana presente con un'aiuola.

Naturalmente è un intervento temporaneo, in attesa dell'intervento definitivo per riqualificare quella zona e quella fontana in modo particolare.

Poi, nelle opere pubbliche, come ho detto prima, sarà prioritario andare a finire il cantiere della scuola di via Dei Boschi.

Noi abbiamo ereditato una questione, che poi si vedrà anche nel punto successivo, nel mese di luglio siamo al 20% di avanzamento dello stato dei lavori, tanto per essere chiari.

Quindi, qua occorrerà velocizzare e aumentare i lavori per arrivare alla tempistica prevista per la chiusura dei lavori.

Altra cosa importante che era stata fatta come prioritaria dalla passata amministrazione e noi ci siamo trovati, è il rifacimento del tetto della caserma dei carabinieri, vista come priorità nella questione della sicurezza.

Anche lì, siamo indietro, occorrerà accelerare per riuscire a portare una struttura adeguata alla caserma dei carabinieri.

Poi abbiamo previsto il rifacimento della piazza di Garbatola che era una delle poche piazze mai fatte a Nerviano, a Sant'Ilario la riqualificazione del fabbricato ex ACLI, a Sant'Ilario come area multifunzionale.

E, venendo nello specifico a quello che è successo poco tempo fa alla Torre Civica, noi abbiamo previsto un progetto, anzi uno studio di fattibilità per la conservazione della torre stessa.

Quindi adesso stiamo intervenendo per metterla in sicurezza; dopo verrà fatto questo studio e valuteremo, appunto, a seconda di quanto uscirà fuori da questo studio, come intervenire per ridare lustro a quella struttura.

Questo in rapida sintesi. Adesso ascolto gli interventi. Io dico solo che il programma che noi abbiamo presentato è un programma ambizioso, noi ce la metteremo tutta, come ho detto prima, noi siamo convinti di avere la squadra e la capacità per riuscire a realizzarlo, saranno i cittadini nervianesi poi a decidere e a valutare se sarà portato a termine.

Naturalmente noi, io in modo particolare, sono a completa disposizione per ascoltare le critiche sicuramente che arriveranno, ma anche le proposte costruttive che arriveranno da tutti, in modo particolare dall'opposizione.

Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Leggo prima la proposta di deliberazione e poi apro la discussione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Sentita l'esposizione del Sindaco contenente le linee programmatiche relative alle azioni e ai progetti da realizzare nel corso del mandato, di cui al documento allegato A alla presente deliberazione;

Visto l'art. 46 - III comma - del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000;

Visto l'art. 57 dello statuto comunale;

Atteso che, intervenuta l'approvazione delle suddette linee programmatiche di mandato, le stesse potranno essere trasfuse nel documento unico di programmazione di cui all'art. 170 del D. Lgs. 267/2000, il cui schema potrà essere redatto ed approvato dalla Giunta Comunale entro il prossimo 30 settembre, tenuto conto del recente insediamento dell'amministrazione comunale neo eletta;

Visto il parere in merito alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000;

DELIBERA

1. di approvare le linee programmatiche relative alle azioni e ai progetti da realizzare nel corso del mandato 2016/2021, come illustrate dal Sindaco e contenute nel documento che si allega al presente atto sub A;
2. di demandare alla Giunta Comunale la predisposizione ed approvazione, entro il 30 settembre 2016, dello schema di DUP 2017/2019, in coerenza con le linee programmatiche testé approvate, per la successiva presentazione al Consiglio Comunale, tenuto conto dei tempi molto ristretti per la predisposizione del documento suddetto da parte dell'amministrazione neo eletta, insediatasi in data 21 giugno 2016.

Se ci sono interventi? Prego Codari Ariana.

**CONSIGLIERE CODARI ARIANNA (PARINI SERGIO - SCOSSA CIVICA LA COMUNITA' - GENTE PER NERVIANO - TUTTI PER NERVIANO - GENTE PER NERVIANO)**

Grazie.

Noi, come "Gente per Nerviano", sicuramente abbiamo degli aspetti condivisibili con questo programma, però abbiamo notato che riteniamo questo programma abbastanza lacunoso e con obiettivi poco chiari.

Quindi noi voteremo contro questo programma, riservandoci però la possibilità di votare a favore qualora verranno trattati nella fattispecie gli argomenti dove siamo favorevoli.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Codari. Ci sono altri interventi? Prego Colombo.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

Io sono molto perplessa, nel senso che, dopo 2 mesi dalla campagna elettorale praticamente io mi ritrovo nella stessa analoga situazione da campagna elettorale, nel senso che stiamo analizzando un documento che è figlio della campagna elettorale, nel senso che oggi si devono votare le linee programmatiche e io mi aspettavo che come primo atto anche che poteva caratterizzare questa nuova Giunta, potesse essere un documento un po' più consistente.

Cioè preso atto di tutte quelle che sono state le enunciazioni fatte in campagna elettorale, oggi venisse data, in qualche modo, maggiore dignità diciamo al Consiglio Comunale andando a esporre un piano che dettagliasse anche in un arco temporale quelli che erano gli interventi da fare e gli interventi previsti dal vostro programma.

In realtà, ci sono una serie di enunciazioni che però non definiscono niente, quindi è la rilettura sostanzialmente di quello che è il programma che era stato presentato.

Quindi, in realtà, quello che voglio dire è che qui siamo molto tutti molto attivi anche sui social, però la politica si dovrebbe fare all'interno delle istituzioni e quindi all'interno delle strutture preposte.

Quindi, così come tramite i social, che io peraltro sono totalmente a favore, quindi lungi da me il fatto di negare la validità di questo strumento, però al di là di quello che si va a declinare tramite i social, mi sarebbe piaciuto avere oggi un documento che fosse molto più pragmatico nella sua realizzazione, cioè cosa viene realizzato nell'anno prossimo, cosa verrà realizzato tra 2 anni, cosa tra 3 anni, eccetera, perché, come è stato detto, è un documento molto ambizioso.

Oltre a questa prima considerazione, io sono anche un po' perplessa perché i primi due interventi, le mie due dichiarazioni fatte da due Assessori della nuova Giunta sono due dichiarazioni che mi lasciano veramente molto perplessa e che, in qualche modo, smentiscono 10 anni di opposizione fatta da voi, fatta anche da "Tutti per Nerviano", ma soprattutto fatta da voi.

Mi riferisco all'intervento dell'Assessore Rimoldi che, come prima affermazione, dice: il sociale ha sempre funzionato benissimo a Nerviano, SERCOP è una realtà competente e funzionante, il futuro va in questa direzione, va nella direzione giusta.

Ora, dire che un piano socio assistenziale, che peraltro voi non avete mai votato, va nella direzione giusta, quello fatto dalla Giunta precedente, va nella direzione giusta, un piano che è un piano fotocopia, è stato un piano fotocopia per 10 anni, che prevede dei servizi socio assistenziali quasi completamente esternalizzati, che non è mai stato suffragato da nessun indicatore di performance, un piano che in 10 anni, come ho detto prima, è stato fatto a immagine e somiglianza dell'anno precedente, senza mai rivedere quelli che sono i bisogni della popolazione, quindi senza fare una mappatura e quindi completamente gestito in un contesto autoreferenziale, diciamo così.

Quindi che il nuovo Assessore, già l'esordio sia quello di dire SERCOP è una realtà completamente funzionale in quanto sappiamo tutti che SERCOP è un'azienda che non ha niente di suo e che quindi sostanzialmente terziarizza ulteriormente, quindi capire qui le economie di scala è una cosa molto... su cui si può discutere.

"Il sociale ha sempre funzionato"! Personalmente lo ritengo un avvio di mandato che è pericolosamente in continuità con quella che è stata la gestione precedente.

A questa affermazione si aggiunge l'affermazione dell'Assessore Airaghi che dice che il Bilancio soffre dei vincoli del Patto di Stabilità e il Comune è ingessato, ma non è colpa dell'ente, ma dell'Unione Europea, dello Stato e dei vincoli che impongono.

Quindi, anche alla luce di questa affermazione, mi piacerebbe che qualcuno declinasse quello che è il piano programmatico, di cui avete parlato adesso, all'interno dei vincoli del bilancio.

Quindi capire come questa cosa si sposa, considerando questa affermazione fatta.

Quindi queste sono le prime considerazioni di carattere generale, poi ci sono delle domande un

pochino più specifiche, non so se mi vuole rispondere prima, oppure le formulo tutte le domande e poi magari risponde tutte insieme.

Per esempio ci sono dei punti nel piano che mi hanno un po' incuriosito, ce ne sono tante di domande, però diciamo che vorrei parlare di quelle che mi hanno un pochino più incuriosito.

Per esempio, sul tema del lavoro e occupazione, c'è un passaggio dove si parla di co-working.

Ora, il tema del co-working è un qualcosa che serve a mettere... si applica generalmente alle aziende e s'intende la condivisione dei posti di lavoro e quantomeno la condivisione dei posti di lavoro, quindi dal punto di vista logistico, rispetto a quelli che sono magari degli utilizzi un pochino più allargati.

Quindi volevo capire come il tema del co-working possa, in qualche modo, incidere, come lo pensate nella misura in cui secondo voi incide nel lavoro e nell'occupazione, quindi in questo senso.

Poi, sulla casa c'è un passaggio che dice: l'amministrazione dovrà studiare iniziative volte al reperimento di soluzioni abitative anche in collaborazione col mercato privato.

Quindi volevo capire, anche qui, a cosa si riferisce.

Poi qui c'è il tema dei rapporti in ambiti territoriali, il tema di SERCOP, di cui ho già parlato prima.

Poi si parla di menù a km zero in merito al piano di diritto allo studio. E qui volevo capire se questa intenzione è già prevista nel bando di appalto, appalto che dovrebbe essere già avviato, visto che il bando è in scadenza.

Poi sull'edilizia scolastica, per esempio, non è citato niente della messa a norma degli immobili di proprietà del Comune, quindi in particolare le scuole, tema abbondantemente discusso durante gli altri Consigli Comunali.

Poi sulla cultura si dice: attivazione di percorsi utili per il gemellaggio con altre città italiane ed europee come punto di partenza di periodici scambi culturali.

Volevo capire cosa succede di quelli che era già stato in qualche modo avviato nei processi di gemellaggio che erano stati avviati dalla precedente amministrazione.

Poi c'è un altro argomento che riguarda la sicurezza territoriale, ma magari ne parliamo successivamente.

Un ultimo punto, quando si parla di lavori pubblici, nel piano, Lei l'ha citato, signor Sindaco, però qui non si parla né del tetto della caserma, né dell'argine del Lazzaretto.

Quindi volevo capire come mai? Se è una dimenticanza o se è stato stralciato, si è deciso qualcosa di diverso e poi che priorità hanno queste due opere, rispetto all'edilizia scolastica.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Colombo. Ci sono altri interventi? Vuole rispondere il Sindaco.

**SINDACO**

Velocemente.

Noi abbiamo presentato queste linee questa sera, poi uno la può pensare diversamente o no, ma le abbiamo presentate perché sono state votate dalla maggioranza dei nervianesi, quindi le abbiamo ripresentate pari e uguali questa sera.

Uno le può condividere o meno, ma così è.

Per quanto riguarda le varie domande, rispondo, poi se dimentico qualcosa...

Sul discorso del co-working, quindi della condivisione del lavoro.

Noi cercheremo, attraverso l'ufficio del SUAP, di cercare di mettere in atto questa sinergia, stiamo cercando di capire come e lo porteremo avanti.

Per quanto riguarda i menù a km zero, l'appalto che è stato fatto, noi ce lo siamo trovati lì, quindi non mi risulta che sia presente il discorso del menù a km zero; cercheremo comunque di riuscire a portarlo avanti in altro modo.

Per quanto riguarda i gemellaggi, è chiaro che non condividendo le scelte che sono state fatte in passato, i vari gemellaggi, e mi riferisco in modo particolare al gemellaggio con Wencheng non verrà portato avanti da questa amministrazione, tanto per essere chiari.

Sul mercato privato, sul discorso delle strutture, si cercherà, appunto, con l'ufficio dei servizi sociali, di riuscire a vedere se sono presenti appunto delle strutture che possano essere messe a disposizione ed essere utilizzate appunto da chi ha bisogno.

Poi se mi ricorda qualche altra cosa... se mi è sfuggita qualche altra domanda o... rispondo dopo, come vuole.



**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

C'era un'ultima curiosità che riguarda la sicurezza.

Voi, nel programma, avete parlato di droni. Allora, siccome mi aveva già incuriosito durante la campagna elettorale, sono andata un pochino a sfrugugliare nel web per vedere cosa poteva significare questa cosa.

Praticamente, per poter, perché, come ho detto prima, il vostro è un programma estremamente ambizioso, l'ambizione non guasta, però deve essere anche pragmatico ed è questa la ragione per la quale io mi aspettavo oggi un piano che declinasse nell'arco temporale dei 5 anni quelle che sono le iniziative che volete mettere in campo, in che modo, in che modalità, eccetera.

Comunque, tornando al tema dei droni. Qui io ho controllato e ho visto che per coprire, che so, una superficie di circa 50.000 metri quadri, che è poco, se si considera magari la copertura di varchi, come mi è sembrato di capire, qui bisogna acquistare tutta una serie di infrastrutture.

Per esempio, bisogna acquistare almeno un esacottero, due ottocotteri e un elicottero, un drone ad ala fissa.

Quindi c'è il costo del drone, il costo dell'hardware, il costo del kit delle batterie, il costo della licenza per un totale di circa 77.000 euro di puro costo di questi droni.

A questi costi, ripeto per l'esacottero, l'ottocottero e il drone ad ala fissa, bisogna considerare un'aggiunta di circa 4.000 euro per formazione ad operatori, per ogni operatore; circa 7.700 euro di manutenzione perché bisogna considerare il 10% di manutenzioni, questo diventa un costo variabile perché non è un costo fisso, la manutenzione va fatta tutti gli anni; e poi ci sono circa 10.000 euro oltre di strumentazione tecnologica a supporto di questi droni. Quindi, in totale, 100.000 euro.

Quindi, volevo capire se la soluzione alla quale state pensando voi è una soluzione di questo tipo? Oppure se è qualcosa di diverso, rispetto a quanto avete declinato nel programma.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Colombo. Prego signor Sindaco per la risposta.

**SINDACO**

Sì, le rispondo. Noi abbiamo visto esempi di altri Comuni, mi riferisco ad esempio al Comune di Spirano, nella Bergamasca, che è riuscito a fare il tutto con una spesa di 35.000 euro.

Comunque, sicuramente nell'immediato non rappresenta una priorità, abbiamo 5 anni per portare avanti il programma, se riusciremo ad avere dei fondi, com'è successo ad altre parti, mi riferisco a bandi regionali, sicuramente lo porteremo avanti perché lo riteniamo uno strumento utile.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie signor Sindaco. Ci sono altre domande? Cozzi Daniele prego.

**CONSIGLIERE COZZI DANIELE (NERVIANO IN COMUNE)**

Buonasera.

È un bel programma, è un programma che in campagna elettorale forse noi alle altre liste abbiamo sempre detto che, bene o male, si equivalgono perché siamo in un paese, il paese è piccolo, 17.000 abitanti, però il paese è piccolo, le problematiche si fanno, i programmi sono quelli, poi ognuno dà delle priorità.

Noi, come centrosinistra, le priorità, è logico, è il sociale, la scuola e quant'altro.

Il programma che voi avete elencato è molto ambizioso, sono felice perché, sia in campagna elettorale, nei 5 anni passati, avete sempre parlato che non ci sono soldi, il problema non era il fatto di stabilità, ma era la Giunta che non era in grado di poter gestire i patrimoni che c'erano e scopriamo che nei prossimi 5 anni si farà tutto quello che in 20 anni non si è mai fatto.

Sono felicissimo perché era una cosa che noi volevamo fare, anche perché, avendo un seguito dell'Enrico, dunque i conti si sapeva che erano abbastanza in linea e le risorse c'erano da poter spendere.

Anche l'Assessore al Bilancio, in un'intervista, ha detto che i soldi ci sono, però ribaltando il fatto che non è più il Patto di Stabilità, ma non è più Nerviano che non ha dei problemi, ma è proprio il Patto di Stabilità che arriva dall'Europa e quant'altro.

Di quello che sono felice è che l'Assessore ai servizi sociali ha ribadito che SERCOP è una realtà che può funzionare, che la casa di emergenza è uno sfogo, dunque qualcosa di buono anche nella Giunta precedente si è fatto.

Su quello che possono essere le strutture, voglio evitare il discorso dei droni perché, secondo me, 35.000 o 40.000 euro, 20.000 euro per i droni, li spenderei per dar da mangiare alla gente che magari muore di fame!

Sicuramente nel sociale forse mancano due passaggi che per noi sono molto importanti: uno è quello della prevenzione, perché prevenire è meglio che curare! E l'altro è l'integrazione degli stranieri, dove noi come centrosinistra ci teniamo.

Su tutto il resto, vi auguriamo un buon lavoro e saremo lì a controllarvi e a limite, laddove condividiamo, aiutarvi, nel limite delle nostre possibilità, e laddove non condividiamo portarlo ai cittadini.

Grazie.

Comunque il nostro voto sarà contrario per questi due punti.

**PRESIDENTE**

Grazie Cozzi Daniele. Prego Edi Camillo ha facoltà di parola.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE)**

Il Movimento 5 Stelle sappiamo tutti che si pone di fronte all'ambiente, di fronte alle problematiche sociali, sempre! Insomma, lo dà sempre come priorità.

Io mi auguro che il signor Sindaco vigili su tutte le cose che ha detto, sul programma che è stato stilato, anche noi avremmo così delle cose da approfondire, piuttosto che discutere insieme.

La cosa che forse, parrà banale, ma secondo noi non lo è, è per esempio l'aspetto istituzionale di partecipazione e che voi lo date in 3 punti.

Dite che cureremo in collaborazione con tutti i gruppi consiliari l'attività del Consiglio perché sia luogo di confronto democratico e partecipativo per tutti alle scelte amministrative.

Per cui, mi auguro che nel corso del lavoro che faremo insieme venga tenuto conto di tutte le proposte che noi e le minoranze faranno e che vengano tenute in considerazione.

Lo streaming va bene, ne parleremo dopo, ma mi aspettavo che almeno nella seconda seduta consiliare ci fosse!

Per noi è fondamentale, non solo nel Consiglio Comunale, ma noi lo richiederemo anche per le Commissioni perché le persone che sono a casa non sanno, non capiscono, a volte fanno fatica a venire qui perché ormai fiducia non ne hanno più, ma la fiducia

gliela dobbiamo riportare noi come amministrazione e come minoranze per la nostra partecipazione.

Noi pensiamo che la lotta agli sprechi sia una priorità; come un capillare controllo del nostro paese sui cittadini che hanno particolarmente bisogno.

Io sono un po' l'ultima ruota del carro, ma mi fermano per la strada. Oggi, banalmente, mi hanno fermato per dirmi che non ci sono fontane a Nerviano, per dire! Altri mi hanno fermato per dire che hanno delle situazioni familiari incresciose!

Per cui, io metterei davvero davanti e farei sentire, signor Sindaco, la sua vicinanza e la vicinanza di tutta l'amministrazione.

Per quanto riguarda SERCOP, anche noi abbiamo dei punti di domanda, anche perché le persone che ne usufruiscono non sono mai state interpellate per vedere se è cambiato qualcosa, se è migliorato, teoricamente doveva migliorare il servizio perché ci è sempre stato detto che, a fronte di una spesa maggiore, ci sarebbero stati dei servizi migliori, comunque più completi. Questo non ci risulta.

Per quanto riguarda le scuole, se non ricordo male, c'è un problema di certificazione che non abbiamo mai avuto modo di approfondire; per cui, credo che, se ci sono dei genitori presenti in sala, siano desiderosi di sapere com'è la situazione reale e come intendiamo risolverla perché credo che ci siano delle grosse problematiche.

E poi non ho sentito parlare... non so, mi domandavo sempre, signor Sindaco, se Lei e la sua amministrazione hanno già una linea programmatica oppure organizzativa per un'eventuale ospitalità di profughi, perché sappiamo, adesso io non so se Lei era presente alla conferenza con Sala, però sappiamo che il prefetto probabilmente distribuirà questi rifugiati e noi, benché io sappia che Lei è contrario a questa cosa, ma se il prefetto ci dirà: 20 persone arriveranno a Nerviano, volevo sapere se eravamo pronti ad ospitarli o, comunque, come fare per.

Dopodiché, noi saremo presenti sempre ovunque, richiederemo trasparenza, faremo delle proposte, nella speranza che vengano sempre discusse democraticamente.

Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Camillo Edi. La risposta del Sindaco. Prego.

**SINDACO**

Sì, sulle domande specifiche, visto che siamo comunque una squadra, se qualche Assessore vuole rispondere, hanno la massima possibilità di farlo, ci mancherebbe altro.

Su quello che ha detto, invece, sul tema più generale del discorso dell'accoglienza di profughi, migranti, a seconda del termine con il quale si vuole indicare, noi siamo stati convocati dal prefetto di Milano, i 22 Sindaci dell'Alto Milanese e Castanese, si sta parlando di una convenzione dove chi deve ospitarli sono i privati. Quindi si parla di appartamenti di privati o di strutture della parrocchia.

Da quel punto di vista ci mancherebbe altro, chiunque li può ospitare e nessun può dire niente, anzi!

Per quanto riguarda invece le strutture comunali, è stato ribadito al prefetto, visto che ho chiesto anche ai servizi sociali, non abbiamo nessun appartamento o altra struttura sul territorio per ospitarli.

Questo è stato detto chiaramente perché abbiamo una lista di attesa di appartamenti per quelli, la priorità assoluta è per i nervianesi, io l'ho detto chiaramente al prefetto; adesso siamo riconvocati per il 18 di agosto e lo ribadirò in maniera ferma e decisa.

**PRESIDENTE**

Grazie signor Sindaco. Ci sono altri interventi? Prego Carla Sala.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (GIN)**

Sentite le osservazioni delle opposizioni, che mi sembrano giuste, però bisogna anche puntualizzare le cose.

Stasera votiamo le linee programmatiche in quanto tali, non esiste un crono programma sulle linee programmatiche in quanto è un programma quinquennale.

Caso mai, visto che il DUP è rimandato al 30 di settembre, se ci sono delle cose, perché adesso come adesso, noi continuiamo con un Bilancio approvato da altri.

Logicamente, col 30 di settembre, ci saranno le prime variazioni o indicazioni che vanno di conseguenza al programma politico amministrativo di questa amministrazione.

Questo per dare delle risposte sulle programmazioni che si aspettavano, non si può programmare le linee programmatiche che sono state

votate un mese e mezzo fa, quelle sono e quelle restano e questa amministrazione ha intenzione di portare avanti. Mi auguro nella totale esecuzione!

Qual è l'intenzione di questa amministrazione a partire da adesso? È di rendere Nerviano un paese normale, visto che la situazione, ormai decennale, dell'incuria che c'è stata, penso che i cittadini abbiano premiato questa maggioranza con questo scopo, con questo programma, con la ferma intenzione di affidarla ad una maggioranza che l'avrebbe realizzato. E questa è la nostra intenzione.

Per quanto riguarda il sociale, a cui si riferivano prima sulle dichiarazioni dell'Assessore, poi magari se vuole è doveroso che risponda lui su un'intervista al giornale, ci teniamo a chiarire, per chi non conosce la storia non dei passati 10 anni di amministrazione, ma degli ultimi 20 anni di amministrazione, che è sempre stato un continuum, come programmazione addirittura è un programma che si è ripetuto per 20 anni, fino alla decisione di aderire alla SERCOP e, logicamente, questa decisione ci ha visti fortemente contrari, perché quando si dicono le cose o quando si fa la storia delle cose, la storia bisogna farla giusta.

La storia della SERCOP, come ha detto nell'intervista sul giornale, che non si leggono solo dei passaggi che fanno comodo, ma l'intera dichiarazione, ha scritto chiaramente che si valuterà, anche perché adesso come adesso non possiamo uscire, visto che la signora Colombo è attenta e la convenzione è triennale, che si può recedere dando un avviso in scadenza molto elencato nella convenzione, sicuramente si valuteranno le cose e poi si valuteranno e si valuterà anche l'offerta del Legnanese, visto che noi facciamo parte di quel Piano d'ambito. Questo per chiarire le cose!

Se poi si vogliono estrapolare delle frasi per fare delle cose, va bene, ci sta bene, ci sta bene tutto e via, però quando si fa la storia delle cose si faccia giusta e completa, così almeno la gente capisce!

Questo è un programma quinquennale e entro 5 anni lo faremo.

Magari questa discussione che lei stava intavolando, forse è più opportuna quando si approverà il DUP del 30 settembre.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Carlo Sala. Zancarli Paolo ha chiesto la parola, prego.

**CONSIGLIERE ZANCARLI PAOLO (LEGA NORD LEGA LOMBARDA SALVINI)**

Grazie. Buenasera anche da parte mia.

Io ho sentito attentamente gli interventi di chi mi ha preceduto dalle file dell'opposizione e volevo integrare quanto già era stato detto dal Sindaco.

Innanzitutto un grazie alla Consigliera Colombo per la rassegna stampa, io ultimamente mi sono perso qualche giornale perché ho avuto poco tempo, quindi stasera sono stato aggiornato anche da quanto hanno detto anche i nostri Assessori sui giornali.

La rilettura del programma è il programma che è stato votato dai nervianesi. Il crono programma è un documento che una volta si chiamava "Relazione previsionale e programmatica" e adesso si chiama DUP perché comprende Bilancio e programmazione e va appunto col bilancio triennale 2017-2019.

Noi stiamo lavorando con un Bilancio, come diceva Carlo Sala prima, quello votato da chi ci ha preceduto, poi magari dopo ne parleremo ancora di più e un po' meglio, è stato votato esattamente 3 mesi fa, il 28 aprile, la Giunta si è insediata da un mese, il Consiglio da 3 settimane, è normale che ci adegueremo a quel Bilancio, lo correggeremo con le correzioni che si potranno fare, ma una programmazione migliore potrà essere fatta e presentata solo con il nuovo documento contabile.

Poi volevo anche tranquillizzare la stessa Consigliera che l'intervento per la sistemazione della sponda del fiume Olona, in località Lazzaretto, è presente anche nel nostro programma.

Effettivamente non è presente nell'allegato alla delibera probabilmente per un problema di "copia e incolla", però è presente a pagina 23 del nostro programma appunto 9, 10, Bozzente, Olona, Villoresi, si dice espressamente:

Per quanto riguarda la messa in sicurezza delle sponde del ponte in località Lazzaretto, lungo il fiume Olona, ci attiveremo per recuperare il finanziamento regionale al fine di realizzare le opere previste.

Quindi, anche su questo, la Giunta è consapevole dell'azione che dovrà essere fatta.

Daniele Cozzi: innanzitutto grazie per gli auguri di in bocca la lupo e di buon lavoro.

Il Patto di Stabilità? Io ho fatto per 5 anni il Consigliere di opposizione e sul Patto di Stabilità mi sono espresso sempre negativamente, non l'ho mai vista tanto come una scusa dell'amministrazione, quanto un vero e proprio scempio governativo.

Il problema, il discorso che abbiamo sempre fatto come forza di opposizione, come forza politica è che, laddove si poteva investire quando si è potuto investire, si è investito male, dove non occorre. E la casa di emergenza abitativa è proprio uno di questi esempi che calza a pennello con questo discorso.

Non a caso, l'Assessore Rimondi, in quell'intervista che è stata citata ne metteva in discussione anche la logica di investimento.

Quindi Patto di Stabilità che ha sì penalizzato chi ci ha preceduto, ma quando si è potuto spendere si è speso laddove forse non era necessario.

Poi sul sociale ha già risposto chi mi ha preceduto.

Mi limito anch'io a fare gli auguri di in bocca al lupo e di buon lavoro al Sindaco e a tutta la Giunta.

Noi, come gruppo consiliare, sicuramente ci saremo, saremo presenti in Commissione dove viene fatto il lavoro vero e proprio, saremo presenti in Consiglio a fare la nostra parte.

Chiudo facendo una sottolineatura su questo programma che è, appunto, il programma della concretezza ed è un programma che è stato presentato come un non libro dei sogni, perché i libri dei sogni siamo stati abituati già troppo bene, però poi siamo stati svegliati di soprassalto.

Questo è un elenco di azioni concrete che potranno vedere la luce in questi 5 anni, chiaramente è difficile fare in 5 anni ciò che in 10 anni non è stato fatto, ma ci proveremo.

Le azioni elencate sono azioni che hanno tutte una copertura economica o che comunque sono alla portata di questo Bilancio; laddove non sono alla portata del bilancio, è chiaramente espresso che saranno realizzabili solo a fronte dell'ottenimento di finanziamenti comunitari o regionali.

Questo è espressamente indicato in tutte le azioni che abbiamo elencato.

È il programma della concretezza ed è un programma che potrà rilanciare Nerviano dopo 10 anni di sonno e di quello che è stato il buio che tuttora vediamo e che forse cominciamo a percepire la conclusione.

Chiudo dicendo che questo programma, rispetto ad altri programmi, non voglio giudicare i programmi altrui, però questo programma ha una particolarità, ed è la piattaforma sulla quale è rinata una coalizione e sono rinate delle candidature che poi si sono rivelate vincenti gli altri programmi sono arrivati dopo le



candidature per portare appunto chi di dovere a candidarsi.

Poi si è fatto il percorso contrario: si è partiti da un'idea condivisa, sulla quale è nata una coalizione, sono nate delle candidature che si sono rivelate vincenti e le idee che sono contenute qua dentro non sono frutto dell'improvvisazione o di ambizioni personali o di piccoli interessi personali, è semplicemente quanto abbiamo raccolto in 10 anni di opposizione fatta seriamente sul territorio; 10 anni di opposizione che, oltre a raccogliere i bisogni e le necessità delle persone, ci hanno anche permesso di cominciare a ragionare molto prima della campagna elettorale su quali fossero le soluzioni a questi problemi.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Zancarli. Ha richiesto la parola Daniela Colombo, prego.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

Io voglio dire, ho colto un po' di alterazioni delle mie affermazioni.

Innanzitutto le affermazioni che ho citato dei giornali non le ho fatte io, io conosco le storie, semmai sono gli attuali Assessori che non la conoscono.

Quindi, semmai, è qualcun altro che dovrebbe essere, in qualche modo, aggiornato, o, in qualche modo, coordinato insomma, non lo so! Questo è il primo punto.

Sul secondo punto, abbiamo capito che questo è il programma votato dai cittadini e abbiamo capito altrettanto che questa amministrazione votata dai cittadini che ha vinto con questo programma.

Ma sarà anche lecito poter capire dal punto di vista dell'opposizione le priorità come verranno distribuite, fatto cento quello che è elencato in questo programma? Io non sto dicendo che voglio il dettaglio del crono programma, ma capire quantomeno quali sono le priorità, anche perché, se non erro, in questa sede, stasera, in questo momento, si voterà questo programma.

Quindi, votarlo a scatola chiusa, senza sapere se dopodomani avvierete il programma dei droni, piuttosto che sistemare le scuole, magari dà un'idea un attimino di dove si vuole andare a parare. Quindi è questo a cui mi riferivo.

Il fatto che non sia mai stato fatto, non vuol dire che non si possa iniziare a farlo.

Quando parlo di caratterizzazione di un'amministrazione, mi riferisco anche a questo perché, se dobbiamo andare avanti con gli stessi modus operandi, la stessa metodologia, gli stessi approcci che abbiamo visto negli anni precedenti, allora il cambiamento non c'è.

E, allora, se dobbiamo parlare di cambiamento, il cambiamento può passare anche attraverso delle modalità operative diverse che si mettono in campo.

E con questo vi auguro tutto il bene perché sono di Nerviano anch'io e ci tengo anch'io a Nerviano; ciò nonostante, mi piacerebbe, come ho detto prima, che tante cose non vengano svolte o non vengano discusse sui social media, peraltro strumenti importantissimi, ma che venisse data, in qualche modo, dignità a questa assemblea e alle persone che fanno parte di questa assemblea.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Colombo.

Ci sono altri interventi? Prego Parini Sergio, ha facoltà di parola.

#### **CONSIGLIERE PARINI SERGIO (PARINI SERGIO - SCOSSA CIVICA LA COMUNITA' - GENTE PER NERVIANO - TUTTI PER NERVIANO - GENTE PER NERVIANO)**

Molto velocemente.

Non voglio entrare nel dettaglio o esprimere particolari sensibilità su un punto piuttosto che l'altro, volevo però esprimere semplicemente un auspicio su, diciamo così, quella che per me dovrebbe essere una rivalutazione del ruolo dei Consiglieri comunali e degli organi del Consiglio Comunale, delle Commissioni Consiliari, ben vengano le consulte. Nel senso che, al netto dell'informazione e trasparenza che formano quella che deve essere la partecipazione, io credo che tutti noi che siamo stati, in qualche maniera, incaricati dai cittadini a svolgere una funzione in loro rappresentanza, abbiamo il dovere, ma abbiamo anche il diritto di avere la possibilità di dare un contributo fattivo.

Io, francamente, negli ultimi anni, questo contributo fattivo da parte del Consiglio Comunale, non per cattiva volontà dei Consiglieri comunali, non l'ho visto!

Non l'ho visto perché non ci sono state le occasioni, non ci sono state le modalità, non c'è stata

la possibilità di un'apertura a delle idee che possono essere diverse o magari simili, ma anche migliorative.

E quindi l'augurio che faccio è proprio quello di dare la possibilità alle Commissioni di lavorare meglio e di più.

Se dovessi fare degli esempi, mi potrei riferire, non so, al monitoraggio dei piani per esempio, ormai è classico che in tempo di piani di diritto allo studio, un mese prima: assemblea pubblica, Commissione, approvazione in Consiglio Comunale.

Stessa cosa per il piano socio assistenziale e così per altri provvedimenti.

Dal mio punto di vista, occorrerebbe creare un percorso anche per evitare poi situazioni in Consiglio Comunale, domande puntuali che vanno a spaccare il capello, quando queste cose secondo me vanno sviscerate in sedi e in tempi magari anche più idonei e anche più dilatati se vogliamo dirla tutta.

Due cose, poi magari c'è un punto nel quale entreremo.

Io credo che la programmazione sia fondamentale, quindi prendetevi tutto il tempo che avete e che volete per la programmazione, ma io credo che una cosa che personalmente mi preoccupa è la struttura del bilancio, al netto dei patti di stabilità vari.

La struttura nel senso proprio come in questi anni è andato configurandosi il Bilancio e come oggi ci troviamo il bilancio, come si è formato in questi anni il bilancio del Comune di Nerviano? Che è ingessatissimo! E poi magari entreremo nel dettaglio.

L'altra cosa, ho sentito che una delle questioni fondamentali e condivido, e quella della pianificazione territoriale.

Anche qui, non dimentichiamoci che i tempi sono di per sé lunghi. Auspico che siano un tantino più lunghi e che permettano la partecipazione prevista dalla legge regionale per la formazione del Piano di Governo del Territorio vera! Non, in qualche maniera, com'è stata fatta, proforma per il PGT vigente.

Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie. Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi, passiamo alla votazione della proposta di deliberazione.

Ricordo l'oggetto: PRESENTAZIONE DELLE LINEE PROGRAMMATICHE. INDIRIZZI PER LA PREDISPOSIZIONE DEL DUP.

Ci sono dichiarazioni di voto? Scusate. No. Già detta prima.

Consigliere presenti in aula 16 su 17. Risulta assente il Consigliere Paolo Musazzi.

Consiglieri astenuti? Zero. Consiglieri votanti 16. Voti favorevoli? 10. Voti contrari? 6.

Metto a votazione anche l'immediata eseguibilità.

Consigliere presenti 16. Consiglieri astenuti? Zero. Consiglieri votanti 16. Voti favorevoli? 11. Voti contrari... no, Colombo Daniela? Ok, voti favorevoli 10. Voti contrari 6.

Dichiaro la presente immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4° comma del D. LGS. 267/2000.

**P. N. 4 - OGGETTO: BILANCIO DI PREVISIONE 2016-2018: ASSESTAMENTO GENERALE, VERIFICA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO, RICOGNIZIONE SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI INSERITI NEL DUP 2016-2018.**

**PRESIDENTE**

Passiamo al punto successivo, n. 4

BILANCIO DI PREVISIONE 2016-2018: ASSESTAMENTO GENERALE, VERIFICA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO, RICOGNIZIONE SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI INSERITI NEL DUP 2016-2018.

Consiglieri presenti in aula 16 su 17. Risulta assente il Consigliere Paolo Musazzi.

Invito l'Assessore al bilancio e ai tributi a relazionare in merito all'argomento e a leggere la proposta di deliberazione.

Prego Assessore Airaghi.

**ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA**

Grazie Presidente e buonasera.

Non voglio tediare voi con i numeri perché già li avete visti nei documenti che erano allegati agli atti depositati in Segreteria.

Questa sera viene invitata l'assemblea a deliberare, a esprimere un proprio parere sugli equilibri di Bilancio.

Premesso che il Bilancio di Previsione è stato approvato il 28 di aprile e che questa amministrazione purtroppo si è insediata solo da un mese.

Questa non è assolutamente una giustificazione, ma l'esame che noi siamo riusciti a dare è stato un esame puramente contabile.

Gli equilibri di bilancio sono stati raggiunti. Sono stati raggiunti, tra virgolette, anche con dei sacrifici, sono state fatte delle riunioni con tutti i capi settore e sono stati invitati a portare, laddove possibile, delle modifiche nei propri ambiti.

Questo ha permesso, appunto, di trovare un equilibrio del Bilancio.

Il parere dei revisori dei conti è stato un parere pienamente favorevole e per quanto riguarda successivamente il DUP, come detto dal Sindaco, l'amministrazione si è riservata un periodo di tempo per poter discutere, considerato che poi il programma

del Sindaco è stato votato solo un attimo fa, per poter distinguere con tutti i capi settore e con le strutture comunali quali saranno le priorità e come verranno sviluppate almeno nell'arco di quest'anno.

Cosa posso dirvi? Posso semplicemente dirvi che è inutile ripetersi, gli equilibri contabili ci sono, i programmi in parte sono stati svolti, in parte saranno da svolgere.

Per quanto riguarda le entrate sono state, nell'ambito della previsione sono state corrette, è prevista in bilancio una criticità per quanto riguarda le entrate extratributarie per quanto riguarda il famoso discorso della gestione della 2 I RETE GAS per quanto riguarda la riscossione del canone sulla rete.

L'amministrazione si sta adoperando, oggi abbiamo avuto un incontro anche col legale, il 15 di settembre ci sarà anche l'udienza, sappiamo che l'amministrazione precedente aveva già ricorso in giudizio per sciogliere questo nodo del canone di concessione delle reti, noi stiamo continuando a lavorare sulla linea che era già stata tracciata per portare a casa il più possibile di questo canone, proprio anche per dare una boccata d'ossigeno al bilancio.

Ora vi leggo la delibera.

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- l'art. 147-ter del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 (d'ora in poi Testo Unico) prevede la verifica dello stato di attuazione dei programmi pianificati nel DUP 2016/2018;
- l'art. 175, comma 8, del T.U. prevede che entro il 31 luglio il Consiglio Comunale adotti la delibera di assestamento generale del bilancio di previsione, verificando tutte le entrate e le spese, compreso il fondo di riserva e il fondo di cassa, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio;
- l'art. 193 del T.U. dispone che entro il 31 luglio di ogni anno l'organo consiliare provveda, con delibera, a 1) verificare il permanere degli equilibri generali del bilancio o, in caso di accertamento negativo, adotti contestualmente i provvedimenti necessari per il ripiano degli eventuali debiti fuori bilancio e che, qualora i dati della gestione finanziaria facciano prevedere

un disavanzo, di amministrazione o di gestione, per squilibrio della gestione di competenza o della gestione dei residui, adottati le misure necessarie a ripristinare il pareggio; 2) le iniziative necessarie ad adeguare il fondo crediti di dubbia esigibilità accantonato nel risultato di amministrazione in caso di gravi squilibri riguardanti la gestione dei residui. La deliberazione è allegato al rendiconto dell'esercizio cui si riferisce. La mancata adozione dei provvedimenti di riequilibrio previsti equiparata, ad ogni effetto, alla mancata approvazione del bilancio di previsione di cui all'articolo 141, con l'applicazione della procedura prevista dal secondo comma del predetto articolo;

Viste:

- la deliberazione n. 29/C.C. del 28.04.2016 ad oggetto: "Documento unico di programmazione e bilancio di previsione 2016/2018 e relativi allegati. Esame ed approvazione";
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 79 del 30.04.2016 ad oggetto: "Approvazione Piano Esecutivo di Gestione - PEG finanziario 2016/2018" e la delibera n. 87 del 19/05/2016 ad oggetto: "Approvazione del Piano delle Performance 2016/2018";
- la deliberazione n. 31/C.C. del 5.05.2016 avente per oggetto: "Variazione al piano triennale LL.PP. 2016/2018 - variazione al bilancio di previsione 2016/2018"

Rilevato che il Documento Unico di Programmazione 2016-2018 (DUP), come approvato il 28 aprile scorso nel rispetto di quanto previsto dal D.Lgs. 118 del 23 giugno 2011 e dal primo principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio, è uno dei documenti fondamentali su cui è orientata l'attività dell'Ente ed è lo strumento che permette l'attività di guida strategica ed operativa e consente di fronteggiare in modo permanente, sistemico e unitario le discontinuità ambientali ed organizzative; costituisce altresì, nel rispetto del principio di coordinamento e coerenza dei documenti che costituiscono il Sistema Bilancio, il presupposto

necessario per l'adozione di tutti gli altri documenti di programmazione.

Visti:

- la variazione al bilancio di previsione 2016-2018 di cui ai tabulati contabili allegati sotto la lett. A, con i relativi prospetti degli equilibri di bilancio (All. A1);
- la relazione predisposta dalla Responsabile dell'area economico-finanziaria (All. B);
- la verifica del rispetto dei vincoli di finanza pubblica (All. C);
- lo stato di attuazione dei programmi 2016 inseriti nel D.U.P. 2016/2018 (All. D), elaborato dalla Responsabile dell'area economico-finanziaria sulla base dei reports trasmessi dai Responsabili d'area;
- le dichiarazioni rese dai Responsabili d'area relativi all'inesistenza di debiti fuori bilancio - All. E;

Evidenziato che la variazione approvata con il presente atto deve essere trasmessa al Tesoriere - All. F;

Visto il parere espresso dall'Organo di Revisione Contabile ai sensi dell'art. 239, comma 1 lett. b-2 del D.Lgs. 267/2000 (All. G);

Visti i pareri allegati in merito alla regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000;

#### D E L I B E R A

1. di approvare la variazione di assestamento generale del bilancio di previsione 2016-2018 come da tabulati contabili allegati sotto la lett. A, dando atto che allo stato attuale, la gestione di competenza 2016, la gestione di cassa 2016 e la gestione dei residui non presentano situazioni di squilibrio come evidenziato dalla relazione del Responsabile del servizio economico-finanziario costituente parte integrale e sostanziale del presente atto ed allegata sotto la lett. B;



2. di evidenziare il mantenimento degli equilibri finanziari - tabulati contabili All. A1;
3. di dare atto che, a seguito della variazione approvata con il presente atto, il bilancio di previsione 2016-2018 quadra in €. 20.818.124,19 per l'esercizio 2016, in €. 15.225.537,00 per l'esercizio 2017 e in €. 15.495.378,00 per l'esercizio 2018 (All. A2);
4. di dare atto del rispetto dei vincoli di finanza pubblica 2016-2018 - All. C;
5. di approvare lo stato di attuazione dei programmi 2016 - All. D;
6. di dare atto che non risultano debiti fuori bilancio, così come attestato dai vari Responsabili d'area - All. E;
7. di dare atto che si è provveduto alla verifica della congruità del fondo crediti di dubbia esigibilità complessivamente accantonato per il triennio 2016-2018 risultando rispettati i limiti minimi di cui all'art. 1, comma 509, della L. 190/2014 riguardo gli accantonamenti a fondo crediti di dubbia esigibilità, come emerge dalla relazione citata al punto 1;
8. di trasmettere il presente provvedimento al Tesoriere Comunale per quanto di competenza, come da prospetti contabili allegati sotto la lett. F;
9. di allegare copia del presente provvedimento al rendiconto del corrente esercizio, come previsto dall'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 267/00.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore. Ci sono interventi in merito?  
Prego Parini Sergio ha facoltà di parola.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (PARINI SERGIO - SCOSSA CIVICA LA COMUNITA' - GENTE PER NERVIANO - TUTTI PER NERVIANO - GENTE PER NERVIANO)**

Dunque, questo è un atto tecnico, quelli che si definiscono atti dovuti.

Sicuramente, da un punto di vista tecnico, appunto contabile, è perfetto, non fa una grinza.

Io volevo fare un ragionamento a quello a cui avevo accennato prima, un ragionamento che guarda un attimino più in là.

Questo ovviamente non è un Bilancio frutto di una scelta di quest'amministrazione, è dell'amministrazione precedente, i numeri, secondo me, invece, contrariamente a quello che ha detto l'Assessore, sono importanti, i numeri sono numeri e si possono leggere ed interpretare!

E quello che si vede riguardo la, mi fermo e mi limito a parlare della parte corrente, cioè delle spese correnti, per quanto riguarda gli investimenti.

Io mi auguro poi effettivamente che, soprattutto da un punto di vista del Patto di Stabilità, ci sia un po' più di capacità di spesa da parte dei Comuni, ma per quanto riguarda la parte corrente, al di là dei vincoli, al di là delle limitazioni che il Patto di Stabilità comunque porrà, a me preoccupa il fatto che quest'anno, con tutti in vincoli che ci sono stati, con una fiscalità che sappiamo per Nerviano non essere assolutamente una fiscalità bassa, per fare quelle quattro cosine, rispetto agli anni passati, che sono sotto gli occhi di tutti, perché il fatto che si possa spendere qualcosa di più per fare degli interventi anche ordinari, è dovuto al fatto che il bilancio ha avuto una capacità di spesa leggermente superiore.

Questa capacità di spesa è stata data per quasi un milione di euro dall'avanzo di amministrazione.

Gli avanzi di amministrazione non si ripetono tutti gli anni, si dovrebbero usare in maniera straordinaria.

L'auspicio sarebbe che gli avanzi di amministrazione si usassero addirittura per gli investimenti, ho avuto dei soldi in più, faccio qualcosa di duraturo e non vado a coprire dei buchi che ho per delle spese ordinarie.

Questo milione di euro l'anno prossimo non ci sarà da utilizzare da un avanzo e io qui ho una preoccupazione. L'invito che facevo prima è proprio questo.

Di queste cose non parliamone soltanto in occasione dell'approvazione del DUP, in occasione dell'approvazione del bilancio, cerchiamo di fare un percorso nelle Commissioni in cui, così come viene monitorato tecnicamente dagli uffici, magari anche i Consiglieri comunali abbiano il polso della situazione verso dove si sta andando.

Se effettivamente i numeri, come li leggo io, sono preoccupanti o se magari io mi sbaglio a leggerli, perché io leggo che quest'anno, per esempio, sulle

spese correnti abbiamo 13 milioni di euro. Per il prossimo anno la previsione è di 1,8 - 1,6 milioni.

È una differenza notevole! Questa differenza è stata colmata con un avanzo di amministrazione che l'anno prossimo non ci sarà più. Non possiamo andare a incrementare ulteriormente la fiscalità perché, come abbiamo detto prima, la fiscalità è già a livelli esagerati.

Capisco che questo è un atto che deve essere approvato, io mi aspettavo dalla relazione dell'Assessore che venissero dette delle cose più chiare, insomma, delle cose con una giusta preoccupazione, ecco!

E quindi le mani avanti ve le metto io.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Parini. Ci sono altri interventi in merito? Prego Colombo Daniela.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

Sergio ha chiaramente sintetizzato quello che è anche il mio pensiero e che era anche molto del commento fatto in precedenza, rispetto al Piano, perché la programmazione va bene farla, ma poi bisogna fare i conti, appunto con gli equilibri di bilancio.

Quindi, in estrema sintesi, noi oggi possiamo sfruttare questa opportunità, che è data però da un fatto che è eccezionale e, come tale, non si ripresenterà probabilmente negli anni successivi. Comunque vediamo.

Io volevo fare invece anche una domanda, perché tra gli elementi di criticità, qui è scritto anche nella relazione, c'è un elemento che è legato alla criticità della situazione di ACCAM.

Oltretutto, nella relazione si fa riferimento anche a un piano industriale presentato il 16 maggio e, in particolare, allo spegnimento anticipato del termovalorizzatore al 2017.

Quindi, volevo chiedere una sintesi di cos'è stato discusso e se ci può dare un aggiornamento rispetto a questa riunione del 16 maggio, a cui fa riferimento, anche perché, come dicevo prima, non essendo ancora stato approvato il Bilancio, questa è effettivamente una criticità.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Colombo. La risposta del Sindaco. Prego sig. Sindaco.

**SINDACO**

Sì, rispondo io sull'ACCAM perché quanto da Lei citato è stato superato dall'assemblea dei soci che c'è stata il 18 luglio e devo dire che la situazione di ACCAM è preoccupante perché l'approvazione del bilancio è slittata praticamente su decisione della maggioranza dei soci, al 31 di ottobre.

In questo frattempo, sono previsti incontri fra i diversi Sindaci per ridiscutere anche il piano industriale e il Bilancio.

Peraltro sono in corso incontri fra ACCAM e AMGA per il discorso di un impianto per lo smaltimento dell'umido, da creare in sinergia fra le due società.

Tra l'altro, stiamo parlando, nella proposta che è venuta fuori il 18 luglio, abbiamo un disavanzo di ben 21 milioni di euro, che è una cifra veramente esorbitante. E sta venendo avanti la proposta che invece di chiudere di impianti, com'era previsto nel 2017, diversi Comuni, per andare ad ammortizzare queste perdite, hanno proposto appunto di andare a procrastinare la chiusura al 2021.

Adesso siamo in attesa di questi incontri, comunque la notizia attuale è che l'approvazione del bilancio è stata rimandata a fine ottobre.

**PRESIDENTE**

Grazie Sindaco. Ci sono altri interventi? Prego Zancarli Paolo ha facoltà di parola.

**CONSIGLIERE ZANCARLI PAOLO (LEGA NORD LEGA LOMBARDA SALVINI)**

Velocemente perché l'Assessore ha detto tutto e non è che ci sia molto da dire.

È un bilancio che ereditiamo dall'amministrazione precedente, un bilancio sul quale lavoreremo da qui a qualche mese. La concezione del bilancio di quest'amministrazione si vedrà a partire da settembre col DUP 2018 - 2019.

A me, sinceramente, la cosa che un po' mi preoccupa, un po' tanto, è il discorso della vertenza legale gas metano, rete gas; quella è preoccupante perché c'è un vuoto legislativo e, di fronte a un vuoto legislativo, si rischia una guerra di sentenze che poi non si sa mai dove potrà portare.

Parliamo di cifre importanti, appunto di 900.000 euro e rotti l'anno, che per il momento vengono giudicati sul 2012; se la situazione poi dovesse ripercuotersi sul quadriennio successivo, immaginate di che cifre parliamo e di come potrebbe essere penalizzata l'attività di un'amministrazione, non

sarebbe una spada di Damocle sulla Giunta, sarebbe una spada di Damocle su tutto il Comune e su tutta la cittadinanza perché vorrebbe dire veramente penalizzare investimenti e servizi.

Su questo dico quanto avevo detto qualche mese fa da quei banchi, a dimostrare che poi non cambiano le idee su certe cose, anche se cambia poi la posizione.

È inconcepibile che una società che genera utili, lo faccia senza riconoscere un canone a chi mette a disposizione delle infrastrutture per generare questi utili, però, appunto, in assenza di un vuoto normativo, non possiamo fare altro che sperare, anche attraverso l'azione di ANCI, che la situazione che si sta allargando a macchia d'olio, da quanto capisco anche ad altri Comuni, vada favorevolmente a favore del nostro Comune.

Faccio già la dichiarazione di voto, chiaramente il voto del gruppo sarà favorevole.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Zancarli. Prego Cozzi Daniele.

**CONSIGLIERE COZZI DANIELE (NERVIANO IN COMUNE)**

Il nostro voto sarà favorevole perché stiamo parlando di un bilancio fatto dall'amministrazione precedente e noi condividiamo tutto quello che è stato dall'amministrazione precedente; dunque, il nostro voto sarà a favore.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Cozzi Daniele. Prego Edi Camillo.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE)**

Il Movimento 5 Stelle si asterrà di fronte a queste previsioni perché anche noi siamo molto preoccupati per la questione che coinvolge, peraltro, non solo il nostro Comune.

Apparentemente, ci era stato spiegato nell'amministrazione precedente che avrebbe influito negativamente per l'anno 2016, ma, effettivamente, una mancata programmazione delle cose che dobbiamo fare, comunque non sapendo che cosa decideranno di fare su questa questione, ci lascia un po' col punto di domanda.

Per cui, io mi asterrò di fronte a questa votazione.

Chiederei anche un'altra cosa. La lettura del bilancio, a parte per le persone che ci lavorano, comunque hanno dimestichezza con queste cose, è sempre

molto difficile da capire, soprattutto per chi ci ascolta al di fuori del nostro lavoro.

Per cui, chiederei, se possibile, oltre alla citazione delle leggi che dobbiamo fare, gli articoli per forza, un pochino più di dettaglio, chiarezza nel raccontare che cosa ci dice questo Bilancio.

Questa è una richiesta che viene proprio dai cittadini, per cui sarei grata all'Assessore se potrà essere un pochino più..., come posso dire, esauriente e semplice nella descrizione del bilancio.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Camillo Edi. La risposta dell'Assessore Airaghi.

**ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA**

Sì, le rispondo subito. È vero che i numeri sono molto ostici e spesso mandano anche in confusione le persone perché anche quando uno dice una raffica di numeri, poi diventa molto difficile seguire il relatore.

Certamente, questa sera è una situazione molto eccezionale perché se ci fossero state le Commissioni, questo documento non sarebbe così in Bilancio, ma sarebbe passato prima da una Commissione consiliare. Commissione che, come benissimo voi sapete, è completamente aperta anche ai cittadini.

E forse credo che il luogo in cui sviscerare maggiormente le cose, dove c'è anche tutta la calma possibile e immaginabile è proprio la Commissione.

Quindi adesso, appena si insediamo le Commissioni, senza dubbio i prossimi documenti verranno tutti portati in Commissione. Le Commissioni nessuno vieta che sia una Commissione sola per vedere un documento, ma più Commissioni.

Quindi io spero di esaudire tutte le vostre richieste e di chiarire tutti i vostri dubbi.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore. Ha chiesto la parola Carlo Sala, prego.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (GIN)**

Questa delibera serve a verificare gli equilibri di bilancio, non è che... da questo intervento la gente può capire che stasera stiamo votando un Bilancio, ma non è così, sono gli equilibri di Bilancio che la legge prevede che vengano approvati al fine di verificare la

congruità e quant'altro sulla parte economica del bilancio.

Per cui, è una verifica sulla congruità dei conti e, allo stato attuale, non risultano squilibri di bilancio.

Io al bilancio che ho approvato, che questo ne è il seguito, ho votato contrario.

Ho votato contrario con delle motivazioni, ipotesi abbastanza che a quel tempo erano in parte, prima detto, della Colombo Daniela sulla scuola, sulle manutenzione le cose e via e anche su come è stata fatta questa situazione.

Questo Bilancio chiaramente non comporta decisioni attuale, per cui ho votato contro prima e prendo atto, non è che voto a favore, prendo atto di questa situazione che, in effetti, questo equilibrio di Bilancio non presenta squilibri, per cui è un fatto meramente di verificare perché la legge dà al Consiglio Comunale questa verifica che non ci siano squilibri di Bilancio e via.

Però tengo conto della nota del PO finanziario, col quale richiamo a quello che diceva prima Paolo Zancarli sulla criticità di incassare questi 929.776,23 del 2013, che poi li moltiplichiamo per 4, diciamo che con questi soldi Nerviano potrebbe avere già i soldi per ristrutturare tutto il plesso di via Roma.

Questa è una parte che sicuramente, come diceva il Sindaco, speriamo che nella vertenza legale il Comune ne esca bene, in quanto se no ci sarebbero anche dei problemi a trovare la liquidità per portare avanti.

Un'altra cosa che ci teniamo... tengono della nota del PO è questa: è apposito alla scuola la costruzione della scuola di via dei Boschi col quale, chi chiaramente ha approvato il bilancio l'anno scorso, si sa che con un decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri a Nerviano sono stati assegnati 2 milioni, non di soldi, ma di capacità di spesa che non entra nel Patto di Stabilità, purché questi vengano spesi entro il 31/12.

Perché è importante questa cosa? Perché è vero che se non finiscono i lavori si finiscono poi nel '17, però sicuramente ingesserebbe quello che sarebbe l'indirizzo amministrativo del 2017 perché, a fronte del Patto di Stabilità, logicamente se noi quest'anno spendiamo 1 milione di euro e 1 milione di euro lo spendiamo l'anno prossimo, dobbiamo computarlo nel Patto di Stabilità.

Ora, quello che noi ci teniamo a dire in questo Patto di Stabilità che vediamo importante è questa

nota, al di quella di prima che sicuramente saranno i giudici del tribunale a stabilire la parte di ragione anche se mi auguro che penda verso il Comune di Nerviano, questo però è un invito a tutta la maggioranza, a tutta la Giunta a far sì che questi 2 milioni vengano spesi e che il crono programma per la realizzazione della scuola, senza se e senza ma, venga portato avanti.

Diciamo che, al di là di tutto, condivido quello che dice l'Assessore ai lavori pubblici, è ora di smetterla di parlare e di darsi da fare perché se no questo sarebbe un danno ulteriore.

Su questa nota che ha fatto il PO, io ci tengo con questo intervento a renderlo pubblico, perché se no i riflessi negativi ce li porteremo dietro per il prossimo anno e forse anche per il successivo.

Con questo, il gruppo "GIN" e "Con Nerviano", voterà a favore.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Carlo Sala. Prego Parini Sergio.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (PARINI SERGIO - SCOSSA CIVICA LA COMUNITA' - GENTE PER NERVIANO - TUTTI PER NERVIANO - GENTE PER NERVIANO)**

Grazie.

Due cose. C'entrano relativamente, ma visto che sono state trattate, sono le relazioni allegare agli equilibri di Bilancio, mi volevo riallacciare ancora al concetto che, a costo di essere ridondante, ci sono delle questioni che in questo Consiglio Comunale... nel Consiglio Comunale precedente non sono mai state trattate, eppure sono questioni che Consigli Comunali a noi vicini che fanno parte della società ACCAM hanno trattato in più di un'occasione, mi riferisco appunto alla chiusura prevista inizialmente per il 2017, pare, non è ancora una decisione, che venga traslata al 2021 con tutte le cose che sono collegate, riferite poi al futuro del conferimento rifiuti e, quindi, la possibilità di un impianto di recupero multi materiale, un impianto di trattamento dell'umido ecc.

Queste sono cose che io credo che, al di là delle figure istituzionali che poi rappresentano il Comune di Nerviano all'interno delle società e all'interno dell'assemblea dei Sindaci, in questo caso l'assemblea dei soci.

Penso che i consiglieri comunali e le Commissioni li debbano trattare, devono essere a conoscenza, sia i Consiglieri comunali, come i cittadini, perché comunque



stiamo parlando di un'attività, appunto quella della raccolta e dello smaltimento dei rifiuti, che è rilevante, rilevante da un punto di vista economico, rilevante da un punto di vista ambientale e ancorché non penso che ci siano ipotesi di ubicare impianti sul territorio del Comune di Nerviano, comunque non dobbiamo pensare nemmeno che il nostro territorio finisce dove finisce il confine del Comune e tutti i problemi eventualmente chi ce li ha se li pela, come si dice.

È quindi un invito, appunto, a trattare queste questioni nelle sedi che possono permettere ai Consiglieri comunali di dare delle indicazioni.

Questo vale anche per il discorso della controversia. Ormai siamo in una situazione a livello legale, cioè decide il giudice il discorso di questi 900 e rotti mila annui.

La realtà è che quando c'è stato questo vuoto normativo si poteva pensare di fare qualcos'altro; adesso ormai, come si dice, la vacca è andata nelle verze, è inutile star qua a fare la storia delle cose che sono passate.

Però su decisioni di questo genere, su questioni di questa portata, per il futuro sarebbe il caso appunto di utilizzare maggiore informazione e maggiore trasparenza di quello che è stata utilizzata negli ultimi anni.

Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Parini. Ci sono altri interventi in merito? Se non ce ne sono, c'è qualche dichiarazione di voto? Passiamo alla votazione.

Consiglieri presenti in aula sono 16 su 17. Consiglieri astenuti? 1. Consiglieri votati 15. Voti favorevoli? 12. Voti contrari? 3.

Metto a votazione anche l'urgenza di provvedere.

Consiglieri presenti in aula sono 16. Consiglieri astenuti? 1. Consiglieri votati 15. Voti favorevoli? 12. Voti contrari? 3.

Dichiaro la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

**P. N. 5 - OGGETTO: ELEZIONE DI DUE CONSIGLIERI PER LA COSTITUZIONE DELLA COMMISSIONE PER LA FORMAZIONE DEGLI ELENCHI DEI GIUDICI POPOLARI**

**PRESIDENTE**

Oggetto

ELEZIONE DI DUE CONSIGLIERI PER LA COSTITUZIONE DELLA COMMISSIONE PER LA FORMAZIONE DEGLI ELENCHI DEI GIUDICI POPOLARI

Consiglieri presenti in aula 16 su 17. Risulta assente il Consigliere Paolo Musazzi.

Informo che ai sensi dell'art. 13 della Legge 10.04.1951, n. 287 occorre procedere all'elezione di due consiglieri comunali facenti parte della Commissione Comunale per la formazione, insieme al Sindaco o suo rappresentante, degli elenchi dei cittadini residenti nel territorio del Comune in possesso dei requisiti indicati rispettivamente negli artt. 9 e 10 della legge di cui sopra per l'esercizio delle funzioni di giudice popolare nelle Corti di Assise e nelle Corti di Assise d appello.

Invito, pertanto, il consiglio comunale a provvedere alla designazione dei due consiglieri a mezzo di votazione a scrutinio segreto, indicando un solo nominativo sul cartoncino.

Gli scrutatori che mi assisteranno nello spoglio saranno Crespi Pamela, Raffaella Pagnoncelli e Codari Sara.

Invito gli scrutatori a raccogliere le schede. Vi invito a rimanere qua una volta che avete consegnato le schede. Grazie.

Ne aprite una alla volta, una la fate vedere.

Romano Panaccio  
Romano Panaccio  
Romano Panaccio  
Panaccio  
Edi Camillo  
Edi Camillo  
Romano Panaccio  
Panaccio  
Edi Camillo

Scheda bianca  
Panaccio Romano  
Edi Camillo  
Panaccio Romano  
Romano Panaccio  
Edi Camillo  
Panaccio Romano.  
Grazie mille.  
Schede bianche 1.  
Sig. Panaccio voti 10  
Sig.ra Camillo voti 5

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamato l'art. 13 della Legge 10.4.1951,  
n. 287 e s.m.i.;

Visto l'esito della votazione più sopra  
riportata a verbale;

Visto il parere in merito alla regolarità  
tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n.  
267/2000;

D E L I B E R A

1) - di proclamare eletti quali componenti della  
Commissione per la formazione e l'aggiornamento  
degli albi dei giudici popolari i Consiglieri  
Signori:

- Panaccio Romano
- Camillo Edi

2) - di evidenziare che la Commissione per la  
formazione e l'aggiornamento degli albi dei giudici  
popolari è così costituita:

- PRESIDENTE: Sindaco o suo rappresentante
- COMPONENTI: Panaccio e Camillo

C'è qualche intervento? Metto a votazione la  
delibera.

Consiglieri presenti in aula sono 16 su 17.  
Consiglieri astenuti? 0. Consiglieri votati 16. Voti  
favorevoli? 16. Voti contrari? 0.

Metto a votazione anche l'immediata eseguibilità.

Consiglieri presenti 16, Consiglieri votanti 16.  
Voti favorevoli? 16. Voti contrari? 0.

COMUNE DI NERVIANO - C.C. del 28.07.2016

Delibero di dichiarare la presente immediatamente eseguibile.

**P. N. 6 - OGGETTO: ELEZIONE DI DUE CONSIGLIERI PER LA COSTITUZIONE DELLA COMMISSIONE PER IL RILASCIO DELLE AUTORIZZAZIONI DI AUTONOLEGGIO DA RIMESSA DI AUTOBUS ED AUTOVETTURE CON CONDUCENTE**

**PRESIDENTE**

Passiamo al punto successivo dell'Ordine del Giorno

ELEZIONE DI DUE CONSIGLIERI PER LA COSTITUZIONE DELLA COMMISSIONE PER IL RILASCIO DELLE AUTORIZZAZIONI DI AUTONOLEGGIO DA RIMESSA DI AUTOBUS ED AUTOVETTURE CON CONDUCENTE

Consiglieri presenti in aula 16 su 17. Risulta assente il Consigliere Paolo Musazzi.

Informo che l'art. 3 del regolamento comunale per il servizio di autonoleggio da rimessa di autobus ed autovetture con conducente, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 89 del 20.3.1990, prevede la costituzione di una commissione consultiva composta dal Sindaco o Assessore delegato, due Consiglieri Comunali nominati dal Consiglio Comunale, di cui uno in rappresentanza delle minoranze, dal Comandante della Polizia Locale e da un rappresentante dei titolari di licenza di autonoleggio, designato dai titolari stessi. Funge da segretario della Commissione il Segretario Comunale o un suo delegato.

E' quindi indispensabile designare i due consiglieri comunali che faranno parte della commissione in parola.

Invito, pertanto, il consiglio comunale a provvedere alla designazione dei due consiglieri a mezzo di votazione a scrutinio segreto, indicando un solo nominativo.

Richiamo gli stessi scrutatori di prima. Procediamo con l'elezione.

Procediamo con lo scrutinio.

Camillo Edi.

Alpoggio

Scheda nulla

Sala e Colombo Daniela. Bisognava indicare un solo nominativo.

Alpoggio Elisa

Edi Camillo

Edi Camillo  
Alpoggio Elisa  
Elisa Alpoggio  
Elisa Alpoggio  
Elisa Alpoggio  
Edi Camillo  
Camillo Edi  
Elisa Alpoggio  
Elisa Alpoggio  
Elisa Alpoggio

Scheda nulla una in quanto sono stati riportati due nominativi.

Sig.na Alpoggio 10 voti

Sig.ra Edi Camillo 5 voti

Procediamo alla votazione. Consiglieri presenti in aula sono 16 su 17. Consiglieri votati 16.

Scusate leggo la delibera prima.

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'art. 3 del regolamento comunale per il servizio di autonoleggio da rimessa di autobus ed autovetture con conducente, approvato con deliberazione consiliare n. 89 del 20.3.1990 che prevede la costituzione di una commissione consultiva composta dal Sindaco o Assessore delegato, due Consiglieri Comunali nominati dal Consiglio Comunale, di cui uno in rappresentanza delle minoranze, dal Comandante della Polizia Locale e da un rappresentante dei titolari di licenza di autonoleggio, designato dai titolari stessi;

Visto l'esito della votazione riportata a verbale;

Visto il parere tecnico espresso ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000;

#### D E L I B E R A

- 1) di proclamare eletti quali componenti della Commissione per il rilascio delle autorizzazioni di autonoleggio da rimessa di autobus ed autovetture con conducente i Consiglieri Comunali Signori:
  - Elisa Alpoggio in rappresentanza della maggioranza.
  - Edi Camillo in rappresentanza della minoranza.

- 2) - di evidenziare che la Commissione risulta così composta:

SINDACO o ASSESSORE DELEGATO  
CONSIGLIERI SIG.NA ELISA ALPOGGIO  
CONSIGLIERE SIG. EDI CAMILLO  
COMANDANTE DELLA POLIZIA LOCALE  
UN RAPPRESENTANTE DEI TITOLARI DI LICENZA DI  
AUTONOLEGGIO

- 3) - di dare atto che le funzioni di Segretario sono esercitate dal Segretario Comunale o suo delegato.

Ci sono degli interventi in merito? Passiamo alla votazione.

Consiglieri presenti in aula 16 su 17.  
Consiglieri astenuti? 1. Consiglieri votati 16. Voti favorevoli? 16. Voti contrari? 0.

Metto a votazione anche l'immediata eseguibilità.

Consiglieri presenti 16. Consiglieri astenuti? 0.  
Consiglieri votanti 16. Voti favorevoli? 16. Voti contrari? 0.

Delibero di dichiarare la presente immediatamente eseguibile.

**P. N. 7 - OGGETTO: ELEZIONE DI DUE COMPONENTI IN SENO AL COMITATO DI GESTIONE DELL'ASILO NIDO COMUNALE**

**PRESIDENTE**

Passiamo al punto successivo

**ELEZIONE DI DUE COMPONENTI IN SENO AL COMITATO DI GESTIONE DELL'ASILO NIDO COMUNALE**

Consiglieri presenti in aula 16 su 17 assegnati ed in carica. Risulta assente il Consigliere Paolo Musazzi.

L'art. 11 del vigente regolamento comunale per la gestione dell'asilo... E' questo Carlo.

**SEGRETARIO**

Prima era la Commissione per l'autonoleggio con conducente, adesso è quella per il componente del comitato di gestione dell'asilo nido comunale, n. 7.

L'art. 11 del vigente regolamento comunale per la gestione dell'asilo nido comunale prevede la costituzione del Comitato di Gestione, organismo consultivo sull'organizzazione ed il funzionamento dell'asilo nido.

Tale Comitato è composto da:

- a) Assessore di riferimento
- b) Due membri nominati dal Consiglio Comunale, preferibilmente tra i suoi componenti, di cui uno in rappresentanza delle minoranze
- c) Un rappresentante designato dall'Azienda "Actavis Italy S.p.A."
- d) Quattro membri nominati dall'assemblea delle famiglie
- e) Responsabile dei Servizi Sociali
- f) Coordinatrice Asilo Nido
- g) Un rappresentante del personale educativo.

Il Comitato è costituito con provvedimento del Sindaco nell'osservanza delle designazioni delle componenti previste.

I componenti nominati dal Consiglio Comunale restano in carica per l'intera durata del mandato amministrativo del Consiglio che procede alla nomina e,



comunque, fino e non oltre 45 giorni dalla elezione della Giunta Comunale.

Invito, pertanto, il Consiglio Comunale a provvedere alla nomina dei due membri a mezzo di votazione a scrutinio segreto, indicando un solo nominativo.

Invito di nuovo gli stessi scrutatori ad assistermi.

Diamo il via alle procedure di votazione.

Consiglieri presenti in aula, Consiglieri votanti 16. Schede nell'urna 16.

Crespi Pamela  
Cristina Foscari  
Crespi Pamela  
Pamela Crespi  
Cristina Foscari  
Crespi Pamela  
Cristina Foscari  
Crespi Pamela  
Foscari Cristina  
Pamela Crespi

Zancarli Codari Sara segnati sullo stesso foglietto, un voto nullo.

Pamela Crespi  
Pamela Crespi  
Pamela Crespi  
Foscari Cristina  
Pamela Crespi  
Abbiamo 1 voto nullo.  
Sig.ra Pamela Crespi con 10 voti  
Sig.ra Foscari con 5.

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'art. 11 del vigente Regolamento per la gestione dell'Asilo Nido Comunale che prevede tra i suoi componenti due membri nominati dal Consiglio Comunale, preferibilmente tra i suoi componenti, di cui uno in rappresentanza delle minoranze;

Visto l'esito della votazione riportata a verbale;

Visto il parere tecnico espresso ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000;

D E L I B E R A

- 1) - di proclamare eletti quali componenti del Comitato di Gestione dell'Asilo Nido Comunale i Signori:
  - Pamela Crespi in rappresentanza della maggioranza
  - Sig.ra Foscari in rappresentanza della minoranza
  
- 2) - di evidenziare che il Comitato di Gestione risulta così composto:
  - Assessore di riferimento
  - Sig.ra Pamela Crespi in rappresentanza della maggioranza
  - Sig.ra Foscari in rappresentanza della minoranza
  - Un rappresentante designato dall'Azienda "Actavis Italy S.p.A."
  - Quattro membri nominati dall'assemblea delle famiglie
  - Responsabile dei Servizi Sociali
  - Coordinatrice Asilo Nido
  - Un rappresentante del personale educativo.

Ci sono interventi in merito? Perfetto. Passiamo alla votazione.

Consiglieri presenti 16. Consiglieri astenuti? 0.  
Consiglieri votanti 16. Voti favorevoli? 16. Voti contrari? 0.

Mettiamo a votazione anche l'immediata eseguibilità.

Consiglieri presenti 16. Consiglieri astenuti? 0.  
Consiglieri votanti 16. Voti favorevoli? 16. Voti contrari? 0.

Dichiaro la presente immediatamente eseguibile.

**P. N. 8 - OGGETTO: ELEZIONE DI QUATTRO CONSIGLIERI FACENTI PARTE DEL COMITATO DI REDAZIONE DEL PERIODICO COMUNALE**

**PRESIDENTE**

Ordine del Giorno n. 8

ELEZIONE DI QUATTRO CONSIGLIERI FACENTI PARTE DEL COMITATO DI REDAZIONE DEL PERIODICO COMUNALE

Consiglieri presenti in aula 16 su 17 assegnati ed in carica. Risulta assente il Consigliere Paolo Musazzi.

Informo che l'art. 3 - comma 2 - del regolamento del periodico comunale approvato con deliberazione n. 47 del 3.5.2007 stabilisce che il Comitato di Redazione del periodico comunale è così composto:

- Direttore Responsabile
- Due consiglieri comunali della maggioranza consiliare
- Due consiglieri comunali delle minoranze consiliari
- Un funzionario del Comune con incarico di Segreteria nominato dal Sindaco.

Il medesimo articolo prevede che i consiglieri comunali sono eletti dal Consiglio Comunale su proposta dei capigruppo, risultano eletti coloro che ottengono il maggior numero di voti, in caso di parità di voti risulta eletto il più anziano di età.

Invito i capigruppo a fare le segnalazioni.

Prego Consigliere Sala.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (GIN)**

Per i gruppi di maggioranza

- Francesca Carugo
- Paolo Musazzi.

**PRESIDENTE**

Capigruppo, prego Cozzi Daniele.

**CONSIGLIERE COZZI DANIELE (NERVIANO IN COMUNE)**

Sì. Allora, come "Nerviano in comune" e le liste collegate a Parini, proponiamo

- Sara Codari
- Parini Sergio.

**PRESIDENTE**

Ci sono altre segnalazioni? Se non ci sono, procediamo alle operazioni che si svolgeranno a scrutinio segreto.

Richiamo sempre gli stessi scrutatori. A questo giro potete mettere su 2 nomi.

Sempre un nominativo, mettiamone uno.

16.

Francesca Carugo

Sergio Parini

Paolo Musazzi

Francesca Carugo

Sergio Parini

Codari Sara

Carugo Francesca

Musazzi Paolo

Musazzi Paolo

Sara Codari

Carugo Francesca

Sergio Parini

Paolo Musazzi

Carugo Francesca

Musazzi Paolo

Paolo Musazzi.

Grazie.

Per la maggioranza abbiamo

Francesca Carugo

Sempre per la maggioranza Musazzi Paolo con 6 voti.

Per la minoranza risultano eletti

Parini Sergio con 3 voti

Sara Codari con 2 voti

Leggo la delibera.

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visto l'art. 3 - comma 2 - del regolamento del periodico comunale approvato con deliberazione n. 47 del 3.5.2007 che stabilisce che il Comitato di Redazione del periodico comunale è così composto:

- Direttore Responsabile
- Due consiglieri comunali della maggioranza consiliare

- Due consiglieri comunali delle minoranze consiliari
- Un funzionario del Comune con incarico di Segreteria nominato dal Sindaco;

Visto l'esito della votazione più sopra riportata a verbale;

Visto il parere in merito alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000;

D E L I B E R A

- 1) - di proclamare eletti quali componenti del Comitato di Redazione del Periodico Comunale i Consiglieri
  - CARUGO FRANCESCA in rappresentanza della maggioranza
  - MUSAZZI PAOLO in rappresentanza della maggioranza
  - PARINI SERGIO in rappresentanza della minoranza
  - CODARI SARA in rappresentanza della minoranza
- 2) - di evidenziare che il Comitato di Redazione del Periodico Comunale è così composto:
  - DIRETTORE RESPONSABILE: Sindaco o suo delegato
  - CARUGO FRANCESCA in rappresentanza della maggioranza
  - MUSAZZI PAOLO in rappresentanza della maggioranza
  - PARINI SERGIO in rappresentanza della minoranza
  - CODARI SARA in rappresentanza della minoranza
  - Un funzionario del Comune con incarico di Segreteria nominato dal Sindaco.

Ci sono interventi? Passiamo direttamente alla votazione.

Consiglieri presenti in aula 16 su 17.  
Consiglieri astenuti? 0. Consiglieri votanti 16. Voti favorevoli? 16. Voti contrari? 0.

Metto a votazione anche l'immediata eseguibilità.

Consiglieri presenti 16. Consiglieri astenuti? 0.  
Consiglieri votanti 16. Voti favorevoli? 16. Voti contrari? 0.

Dichiaro la presente immediatamente eseguibile.

**P. N. 9 - OGGETTO: COMUNICAZIONE PRELEVAMENTO DAL FONDO DI RISERVA**

**PRESIDENTE**

COMUNICAZIONE PRELEVAMENTO DAL FONDO DI RISERVA

Consiglieri presenti in aula 16 su 17 assegnati ed in carica.

Il Presidente, ai sensi dell'art. 166 del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000 e dell'art. 22 del regolamento di contabilità, comunica che è stata adottata la seguente deliberazione di prelevamento dal fondo di riserva:

- n. 104/G.C. del 7.7.2016

La Giunta comunale, vista la richiesta di prelevamento dal fondo di riserva trasmessa dalla responsabile dell'area amministrativa servizi alla persona, cultura e biblioteca, agli atti dell'ufficio ragioneria, al fine di procedere all'assegnazione di incarichi di consulenza legale relativa al procedimento penale 17.424 del 2013 alla cartella esattoriale notificata dal Consorzio Fiume Olona in quanto il capitolo 450 ad oggetto: spese per liti, arbitraggi e risarcimenti, non presenta l'intera necessaria disponibilità.

Ritenuto necessario integrare lo stanziamento di competenza del programma indicato nell'allegato prospetto per garantire l'assunzione del relativo impegno di spesa prorogabile ed urgente

DELIBERA

Di prelevare dal fondo di riserva la somma di 18.500 euro per integrare lo stanziamento del capitolo 450, codice di bilancio 1.11 - 1.03.02.11.006, indicato nell'allegato prospetto che forma parte integrante e sostanziale del presente atto, allegato A.

Una breve comunicazione.

**P. N. 10 - OGGETTO: ADEMPIMENTO DI CUI ALL'ART. 96 DEL D. LGS. N. 267/2000. INDIVIDUAZIONE DEGLI ORGANISMI COLLEGIALI CON FUNZIONI AMMINISTRATIVE RITENUTI INDISPENSABILI PER LA REALIZZAZIONE DEI FINI ISTITUZIONALI DELL'AMMINISTRAZIONE. ANNO 2016**

**PRESIDENTE**

Passiamo al prossimo punto dell'Ordine del Giorno

ADEMPIMENTO DI CUI ALL'ART. 96 DEL D. LGS. N. 267/2000. INDIVIDUAZIONE DEGLI ORGANISMI COLLEGIALI CON FUNZIONI AMMINISTRATIVE RITENUTI INDISPENSABILI PER LA REALIZZAZIONE DEI FINI ISTITUZIONALI DELL'AMMINISTRAZIONE. ANNO 2016

Consiglieri presenti in aula 16 su 17 assegnati ed in carica. Risulta assente il Consigliere Paolo Musazzi.

Invito il Sindaco a relazionare in merito all'argomento e a leggere la proposta di deliberazione.

**SINDACO**

Questi sono tutti quegli organismi che non sono obbligatori per legge, che si è deciso di istituire appunto.

Do lettura della delibera.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'art. 96 del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000, ai sensi del quale, entro sei mesi dall'inizio di ogni esercizio finanziario, i consigli e le giunte, secondo le rispettive competenze, individuano i comitati, le commissioni, i consigli ed ogni altro organo collegiale con funzioni amministrative ritenuti indispensabili per la realizzazione dei fini istituzionali dell'amministrazione;

Dato atto che la finalità perseguita dalla disposizione in esame è quella di conseguire risparmi di spesa e recuperi di efficienza nei tempi dei procedimenti amministrativi;

Accertato che presso il Comune di Nerviano sono istituiti i seguenti organismi collegiali non obbligatori per legge:

Con oneri a carico del Comune:

- COMMISSIONI CONSILIARI PERMANENTI PRIMA - SECONDA E TERZA (previste dall'art. 26 del regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle commissioni consiliari approvato con deliberazione n.19/C.C. del 26.3.2009 e successive modificazioni)

Senza oneri per il Comune:

- COMMISSIONE PER IL PAESAGGIO (istituita con deliberazione n. 55/C.S. del 19.9.2005)

- COMMISSIONE PER IL RILASCIO DELLE AUTORIZZAZIONI DI AUTONOLEGGIO DA RIMESSA DI AUTOBUS ED AUTOVETTURE CON CONDUCENTE (prevista dal regolamento comunale per il servizio di autonoleggio da rimessa di autobus ed autovetture con conducente approvato con deliberazione n. 89/C.C. del 20.3.1990)

- COMMISSIONE CONSULTIVA COMMERCIO AL DETTAGLIO SU AREE PUBBLICHE (ai sensi dell'art. 19 della L.R. n. 6/2010)

- COMMISSIONE CONSULTIVA IN MATERIA DI SOMMINISTRAZIONE DI ALIMENTI E BEVANDE (art. 78 della L.R. n. 6/2010)

- COMMISSIONE INTERCOMUNALE DI VIGILANZA SUI LOCALI ED I LUOGHI DI PUBBLICO SPETTACOLO (ai sensi dell'art. 80 del Testo Unico delle leggi di Pubblica Sicurezza)

- COMMISSIONE PER IL COLLAUDO DISTRIBUTORI CARBURANTI (prevista dall'art. 14 della L.R. n. 24 del 5.10.2004 e art. 94 della L.R. n. 6/2010)

- COMMISSIONE MENSA (prevista dall'art. 36 del regolamento per le adunanze ed il funzionamento del consiglio comunale e commissioni consiliari approvato con deliberazione n. 19/C.C. del 26.3.2009 e successive modificazioni)

- COMMISSIONE SPORT (prevista dall'art. 6 del regolamento comunale per l'uso e la conduzione degli



impianti sportivi approvato con deliberazione n. 25/C.C. del 16.4.2014)

- COMMISSIONE PER LA FORMAZIONE DELLA GRADUATORIA DI AMMISSIONE ALL'ASILO NIDO (prevista dall'art. 6 del regolamento comunale per la gestione dell'asilo nido comunale approvato con deliberazione n. 26/C.C. del 27.3.2000 e successivamente modificato)
- COMITATO DI GESTIONE DELL'ASILO NIDO (previsto dall'art. 11 del regolamento comunale per la gestione dell'asilo nido approvato con deliberazione n. 26/C.C. del 27.3.2000 e successivamente modificato)
- COMMISSIONE DEL SERVIZIO BIBLIOTECA (prevista dall'art. 10 del Regolamento per la gestione del Servizio Biblioteca approvato con deliberazione n. 17/C.C. del 26.02.2002 e modificato con deliberazione n. 53/C.C. del 31.10.2012)
- COMMISSIONE PER IL DIRITTO ALLO STUDIO E LE ATTIVITA' INTEGRATIVE (prevista dall'art. 12 del Protocollo di intesa tra Comune e Scuole Cittadine);

Dato atto che le commissioni oltre ad offrire un importante contributo consultivo, per essere costituite da professionisti, tecnici ed esperti, soddisfano la realizzazione dei principi di trasparenza e di partecipazione all'attività amministrativa;

Visto il parere allegato in merito alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000;

#### D E L I B E R A

1. Di individuare, ai sensi dell'art. 96 del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000, quali comitati, commissioni, consigli ed organi collegiali ritenuti indispensabili per la realizzazione dei fini istituzionali per l'anno 2015, gli organismi elencati in premessa per le motivazioni ivi riportate.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Sindaco. Ci sono interventi in merito?  
Prego Codari Arianna.

**CONSIGLIERE CODARI ARIANNA (PARINI SERGIO - SCOSSA CIVICA LA COMUNITA' - GENTE PER NERVIANO - TUTTI PER NERVIANO - GENTE PER NERVIANO)**

Quello che noi, come "Gente per Nerviano" volevamo chiedere è questa cosa qui.

Dunque verso la fine dell'amministrazione scorsa, adesso esattamente... maggio! Il 26 di maggio, abbiamo un verbale del Consiglio d'istituto dove dice che era stata istituita una Commissione di controllo della manutenzione degli edifici scolastici.

Per cui, volevamo capire se era intenzione anche di questa amministrazione di creare questa Commissione, visto lo stato in cui sono gli edifici scolastici attualmente, diciamo abbastanza in degrado.

Per cui, nulla, volevamo capire se era intenzione innanzitutto di costituirla o di ricostituirla, anche alla luce del fatto che sono presenti in questa Commissione, sempre rispetto a quello che era stato detto l'ultima volta dall'amministrazione scorsa, dei membri dell'amministrazione, oltre che genitori e anche tutte le figure riguardanti la scuola.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Codari. Ci sono altri interventi in merito? La risposta del Sindaco, prego.

**SINDACO**

Volevo capire se era una Commissione tecnica, se ho capito bene, non consiliare, non con Consiglieri comunali?

**CONSIGLIERE CODARI ARIANNA (PARINI SERGIO - SCOSSA CIVICA LA COMUNITA' - GENTE PER NERVIANO - TUTTI PER NERVIANO - GENTE PER NERVIANO)**

No, no. C'erano gli Assessori, quello sì, però non Consiglieri comunali.

**SINDACO**

Io ammetto di non sapere di questa Commissione, comunque la ritengo utile e sicuramente la metteremo dentro alle Commissioni di nomine.

**PRESIDENTE**

Ci sono altri interventi in merito? C'è qualche dichiarazione di voto? Passiamo alla votazione allora.

Consiglieri presenti in aula 16 su 17. Consiglieri astenuti? 0. Consiglieri votanti 16. Voti favorevoli? 16. Voti contrari? 0.

Stante l'urgenza di provvedere, metto a votazione l'immediata eseguibilità. Consiglieri presenti 16 su

17. Consiglieri astenuti? 0. Consiglieri votanti 16.  
Voti favorevoli? 16. Voti contrari? 0.

Dichiaro la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

**P. N. 11 - OGGETTO: INDENNITA' DI FUNZIONE DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE E GETTONE DI PRESENZA DEI CONSIGLIERI PER LA PARTECIPAZIONE ALLE SEDUTE DEL CONSIGLIO COMUNALE E DELLE COMMISSIONI CONSILIARI. ANNO 2016**

**PRESIDENTE**

Punto 11 dell'Ordine del Giorno. Oggetto

INDENNITA' DI FUNZIONE DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE E GETTONE DI PRESENZA DEI CONSIGLIERI PER LA PARTECIPAZIONE ALLE SEDUTE DEL CONSIGLIO COMUNALE E DELLE COMMISSIONI CONSILIARI. ANNO 2016.

Consiglieri presenti in aula 16 su 17. Risulta assente il Consigliere Paolo Musazzi.

Giubileo? Consiglieri presenti in aula sono 15 risultano assenti i Consiglieri Musazzi Paolo e Giubileo Paolo.

Invito il Sindaco a illustrare l'argomento e a leggere la proposta di deliberazione. Prego.

**SINDACO**

Per questa delibera si è deciso, come discorso del Presidente del Consiglio Comunale, di mantenere precisa l'indennità, facendola a tempo pieno, praticamente spetta l'indennità nella misura intera.

Per quanto riguarda invece il gettone di presenza dei Consiglieri comunali, è rimasto invariato l'importo che era prima e che corrisponde, in sostanza, a lordi 15,47 euro.

Do lettura del deliberato.

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Dato atto che, a seguito di elezioni comunali tenutesi in data 5 giugno 2016 con turno di ballottaggio in data 19 giugno 2016, sono stati eletti il nuovo Sindaco ed il nuovo Consiglio Comunale;

Vista la deliberazione consiliare n. 36 dell'8.7.2016 con la quale il Consigliere Sig. Guainazzi David Michele è stato eletto Presidente del Consiglio Comunale;

Visto il D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali"

che, all'art. 82, detta norme relative all'indennità degli amministratori locali;

Visto il decreto del Ministro dell'Interno 4.4.2000, n. 119, con il quale si adotta il regolamento recante norme per la determinazione delle misure dell'indennità di funzione e dei gettoni di presenza degli amministratori locali;

Dato atto che:

- ai sensi dell'art. 5, comma 3, del DM 119/2000 citato, ai presidenti dei consigli dei Comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti spetta l'indennità mensile pari a quella degli assessori di Comuni della stessa classe demografica;

- l'art. 82 - comma 1 - del D. Lgs. n. 267/2000 prevede la riduzione del 50% dell'indennità spettante agli amministratori che siano lavoratori dipendenti e non abbiano richiesto l'aspettativa e che, di conseguenza, al Presidente del Consiglio Sig. Guainazzi David Michele, studente, spetta l'indennità nella misura intera;

- la misura base del gettone di presenza per i consiglieri comunali nei Comuni da 10.000 a 30.000 abitanti, decurtata del 10% ai sensi dell'art. 1, comma 54, della legge. 23.12.2005, è pari ad € 19,99;

Determinata, pertanto, in € 1.317,74 l'indennità di funzione spettante al Presidente del Consiglio;

Ritenuto, inoltre, di mantenere il gettone di presenza nella misura attualmente vigente pari ad € 15,47, ridotta rispetto alla misura base di € 19,99;

Visti i pareri allegati in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 267/2000;

#### DELIBERA

- 1) - di dare atto che l'indennità di funzione del Presidente del Consiglio Comunale - Sig. Guainazzi David Michele - pari a quella degli assessori, ai sensi dell'art. 5, comma 3, del D.M. 119/2000, è determinata, per l'anno 2016, nella misura intera di € 1.317,74;

- 2) - di determinare, per l'anno 2016, la misura del gettone di presenza dei consiglieri comunali in € 15,47;  
grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Sindaco. Ci sono interventi in merito?  
Prego Codari Arianna.

**CONSIGLIERE CODARI ARIANNA (PARINI SERGIO - SCOSSA CIVICA LA COMUNITA' - GENTE PER NERVIANO - TUTTI PER NERVIANO - GENTE PER NERVIANO)**

Sì, quello che volevo sottolineare era questa cosa qua.

Il costo di questa Giunta è notevolmente in aumento, rispetto alla Giunta uscente.

Quindi noi possiamo giustificare questa cosa in relazione al tempo, perché mi sembra di aver letto che sono di più gli Assessori che lavorano a tempo pieno, rispetto a quelli della Giunta uscente.

Quello che però noi non condividiamo è che un aumento di questo genere, che è quasi del 40%, lo giustifichiamo con l'aumento della qualità.

Ad oggi ovviamente non ci è possibile fare questo tipo di valutazione perché è passato soltanto un mese dall'insediamento, per cui sarà eventualmente una valutazione che faremo in un secondo momento.

Aggiungo anche che l'indennità del Presidente la riteniamo alta rispetto a quelle che sono le responsabilità e il lavoro effettivo che c'è dietro questo ruolo, pur essendo ben coscienti che è giusto riconoscere un'indennità al Presidente, magari non questa cifra, ci aspettavamo una riduzione, ecco, tutto lì.

Aggiungo anche che alcune dichiarazioni del signor Sindaco relativamente alla rinuncia dei cellulari, alla luce di questi costi, siano abbastanza fuori luogo.

Questo è quello che riteniamo noi di "Gente per Nerviano" e sono le motivazioni per cui voteremo contro.

**PRESIDENTE**

Prego Colombo Daniela.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

Io sarò ancora più diretta.

Diciamo che queste indennità non hanno nessun senso, nel senso che, per carità, niente di personale, anzi mi è anche simpatico il Presidente, se questo

posso dirlo, però è un'indennità che non ha nessuna base, nessun ragionamento.

Voglio dire, ci sono dei regolamenti, per carità, ma ci sono anche dei ragionamenti di opportunità politica e di coerenza dietro ai regolamenti.

Quindi, votare un'indennità di questo tipo è veramente al di là di qualsiasi ragionamento di opportunità politica.

Anche perché, come diceva anche Arianna, se noi consideriamo queste indennità in aggiunta alle indennità di carica che emergono dal verbale di Giunta, dove abbiamo praticamente tutti gli Assessori, compreso il Sindaco, che si sono posizionati al massimo delle indennità di carica.

Quindi, voglio dire! Per questo parlo anche di coerenza, perché, se non ricordo male, si era parlato anche di ragionare sui costi della politica durante la campagna elettorale, il Sindaco ha parlato di indennità al minimo.

In realtà, non esiste un minimo ed un massimo, quindi quello che emerge dal verbale di Giunta è che le indennità sono al massimo, incluse le maggiorazioni, che sono sì previste dai regolamenti, ma che non sono obbligatorie.

Mi permetto anche di aggiungere il fatto che noi Consiglieri di minoranza, abbiamo rinunciato alle nostre indennità di carica, che sarà anche pur poca cosa, ma corrisponde al 100% della nostra indennità di carica.

Quindi, alla luce anche di questo atto nei confronti della cittadinanza, noi speravamo in un ragionamento di tipo diverso, perché qui ci sono, in realtà, pensionati e liberi professionisti che si sono votati, fanno parte della Giunta e la Giunta ha votato, un'indennità di carica al 100% di quello che è consentito dalla legge.

Ripeto, è consentito dalla legge, però ci sono anche altri ragionamenti.

Il tutto, porta i costi della politica di Nerviano da 83.000 euro l'anno a 117.000 euro l'anno, quindi 35.000 euro circa in più di costi di politica rispetto alla precedente Giunta.

Così, facendo un rapido conto, 35.000 euro di costi corrispondono più o meno a 5 anni di voucher, di compenso per il lavoro legato a questa modalità, sulla base degli stanziamenti fatti negli anni precedenti!

Quindi, voglio dire, ognuno tragga le proprie conseguenze, dei ragionamenti da questa scelta che è il primo atto politico significativo di questa Giunta.

**PRESIDENTE**

Grazie Colombo Daniela. Ci sono altri interventi? La risposta del Sindaco, prego. Aspetta! Prego Codari Sara.

**CONSIGLIERE CODARI SARA (NERVIANO IN COMUNE)**

Ci sono io! Ok.

Sì, anche noi di "Nerviano in Comune" riteniamo che ci sia un incremento molto elevato nell'indennità della nuova Giunta.

Pertanto, voteremo contro, anche per coerenza, soprattutto per coerenza di quanto affermato in campagna elettorale e per ridimensionare i costi sulle spese dei cittadini consideriamo che questo sia comunque un peso, perché si parla all'incirca di 30.000,00 euro. Per cui, riteniamo di votare contro questa cosa.

Noi abbiamo deciso di tenere il gettone di presenza, ma non verrà lasciato nelle nostre tasche, poi faremo una dichiarazione di un versamento. Quindi non rimarrà a noi.

In questo senso, ritorniamo coerenti anche ai discorsi che il candidato Sindaco Cozzi Daniele aveva fatto in campagna elettorale.

Pertanto il nostro voto è contrario.

**PRESIDENTE**

Grazie Codari Sara. Ci sono altri interventi? Camillo Edi prego.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE)**

Il Movimento 5 Stelle ormai sapete bene come si muove riguardo a questo argomento.

Noi riteniamo che gli Assessori che lavorano per un Comune e il Sindaco debbano essere obbligatoriamente a tempo pieno, noi come Movimento 5 Stelle.

Per cui, è ovvio che questa amministrazione, avendo più persone che lavorano a tempo pieno, c'è stato un incremento delle retribuzioni, anche perché le persone giustamente devono essere pagate.

Mi sfugge un attimo il particolare che, in effetti, anch'io avevo sentito che il signor Sindaco avrebbe preso la retribuzione al minimo, che penso si attestò intorno ai 2.000 euro, una cosa del genere... lordi.

No, scusi, le indennità che vediamo sono lorde, poi al netto... ecco! E credo che sia al minimo quello?

Per cui, ripeto, io mi aspetto da questa amministrazione che con il lavoro a tempo pieno possa



portare a dei risultati più che soddisfacenti a tutti i cittadini.

Per quanto riguarda il signor Presidente, in effetti, è vero che nel regolamento del DUP non è previsto uno studente, ma Lei, signor Presidente, questo lo farà a tempo parziale, immagino, perché studia ancora. Dopo mi risponderà!

Per cui, in questo caso, mi sarei aspettata quantomeno il 50% della sua indennità.

Ripeto, mi aspetto grandi cose da questa amministrazione.

Comunque mi asterrò per questa votazione.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Camillo. Prego Carlo Sala.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (GIN)**

Dall'arco della mia esperienza, ormai, purtroppo, più che ventennale, ho sempre sentito dai banchi della minoranza di tagliare le indennità degli Assessori, salvo poi smentirsi quando vanno in maggioranza! Perché poi, quando vanno in maggioranza, si smentiscono, addirittura... come?

Allora mi viene da dire che è un rito questa situazione, in special modo da parte della sinistra che allora, quand'era in minoranza aveva fatto anche una mozione in merito al dimezzamento della funzione di Assessore, poi sono andati in maggioranza se la sono tenuta così, come la legge prevede.

Questo, effettivamente, fa parte di un gioco, va bene, ognuno lo fa a suo modo, ma almeno un po' di coerenza bisognerebbe tenerla.

Se si calcola, alla fine della passata amministrazione, posso dire che è così, però se Lei va a vedere i conti dell'inizio della vecchia amministrazione non è così.

**PRESIDENTE**

Grazie Carlo Sala. Codari Sara prego.

**CONSIGLIERE CODARI SARA (NERVIANO IN COMUNE)**

Allora, noi siamo una lista civica di centrosinistra e abbiamo considerato, essendo qui seduti in Consiglio Comunale... non ho capito, scusi!

**CONSIGLIERE SALA CARLO (GIN)**

(intervento fuori microfono)

**CONSIGLIERE CODARI SARA (NERVIANO IN COMUNE)**

Ok, io parlo per la lista civica "Nerviano in Comune"!

Noi abbiamo considerato, conti alla mano, i costi dell'amministrazione uscente e quelli dell'attuale amministrazione e abbiamo fatto questa considerazione per coerenza, per quanto detto in campagna elettorale, come dicevo prima, sia dall'attuale amministrazione, sia dal nostro candidato Sindaco.

Pertanto, non ritengo di dover giustificare, in questo caso, un percorso storico, ma, conti alla mano, con l'amministrazione uscente e quella attuale.

Pertanto, ribadiamo il nostro pensiero, ecco!

**CONSIGLIERE SALA CARLO (GIN)**

Io dicevo di andare a valutare il primo anno dell'amministrazione uscente, non l'ultimo. E poi vedrà che i suoi conti non tornano.

**PRESIDENTE**

Va bene. Grazie Carlo Sala. Prego Consigliere Edi Camillo.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE)**

Io volevo far notare invece che il Movimento 5 Stelle, come già dimostrato nei Comuni dove governiamo, prende il minimo degli stipendi e rinuncia a tutte le indennità.

Anche io, come consigliere, ho rinunciato al mio gettone di presenza, lasciandolo all'amministrazione, consigliando di adibirlo per priorità scolastiche.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Camillo. Prego Daniela Colombo.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

Scusate, io sono veramente divertita perché qui si sta facendo dei ragionamenti di lana caprina!

Allora, la verità è questa: i costi della politica, oggi, sono aumentati di 35.000 euro! Punto. E la verità è questa: che le indennità sono al massimo consentito dalle cariche. Punto. Perché non esiste un minimo e un massimo, quindi non esiste questo concetto di minimo o massimo, si può rinunciare, questo è un fatto!

Quello che si sono attribuiti, dal punto di vista della Giunta attuale, tramite la delibera di Giunta, è il massimo consentito dalla carica. Punto.

Quindi, dal punto di vista pratico, l'indennità di carica aggiuntiva che emerge dalla prima delibera politica di questa Giunta, segna un 35.000 euro di costo in più che peseranno sulla fiscalità di Nerviano, per un totale di 117.000 euro all'anno, contro la Giunta uscente di 83.000 euro all'anno. E questo è quanto.

**PRESIDENTE**

Grazie Colombo Daniela. Ci sono altri interventi in merito? C'è la risposta del sig. Sindaco.

**SINDACO**

Bisognerebbe ricordare che la differenza è fatta perché o lo si fa a tempo parziale o lo si fa a tempo pieno.

Noi siamo stati chiari in campagna elettorale dicendo, io in primis, che avrei fatto il Sindaco a tempo pieno.

L'indennità di carica, anche perché non c'è nulla da nascondere, sono scritti sul sito del Comune, la mia è di lordi 2.938 euro, pari, più o meno, al netto, non lo so ancora, saremo intorno ai 1.900 euro, per 12 mensilità, tanto per essere chiari!

Le altre differenze che ci sono e ci sono, anche perché diversi Assessori lo fanno a tempo pieno.

Noi questo l'avevamo detto in campagna elettorale e i dati sono questi.

Quindi non c'è nulla da nascondere. L'unica differenza è il discorso del tempo pieno e del tempo parziale.

Se poi Lei, Consigliere Colombo, vuole dire che un Sindaco prende troppo con 1.900 euro netti, lo si dica chiaramente, a differenza del Sindaco di prima, io lo faccio a tempo pieno, prima veniva fatto a tempo parziale.

La mia scelta è stata questa e la porto avanti.

**PRESIDENTE**

Grazie Sindaco. Prego Colombo Daniela.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

È una dichiarazione di voto, quindi...

**PRESIDENTE**

Va bene.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

Io non sto dicendo che... io sto parlando di coerenza, ok?

Siccome in campagna elettorale si raccontano e si pontificano tante cose, in campagna elettorale si è parlato di: io riceverò una retribuzione che è il minimo della carica.

Allora io sto dicendo e sottolineo che, non esistendo un minimo e un massimo, quello che uno può fare può rinunciare a qualcosa, ma non può dire io prendo questo, che è il minimo della carica, perché, per il mio punto di vista, non essendo ci un range, questo è il massimo della carica, tant'è che è contemplata anche la maggiorazione del 3% alla quale, se leggo la delibera, c'è scritto: risulta possibile l'applicazione delle maggiorazioni previste dall'articolo... ecc. Ma risulta possibile, non è obbligatorio.

Quindi, torno a dire che, questi sono i dati di fatto, poi se uno le vuole condire con altra terminologia, questo è un fatto ed è un fatto che resta.

La Giunta costerà in più 35.000 euro di quella uscente. E questo è quanto.

**PRESIDENTE**

Grazie mille. Ci sono altri interventi? Prego Parini Sergio.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (PARINI SERGIO - SCOSSA CIVICA LA COMUNITA' - GENTE PER NERVIANO - TUTTI PER NERVIANO - GENTE PER NERVIANO)**

Io voglio tornare sul pezzo, cioè sulla delibera che riguarda l'indennità del Presidente Consiglio e dei Consiglieri.

I Consiglieri... penso che tutti possano rinunciare, perché voglio dire che, chi segue la politica, lo può fare tranquillamente anche senza prendere il gettone di 19 euro a seduta, che è risibile, non impoverisce e non arricchisce nessuno.

Io dico, e non è una questione personale, non riguarda la persona, lo premetto perché è doveroso, rispetto innanzitutto.

Ritenevo in precedenza esagerato il compenso per il Presidente del Consiglio, equiparato a quello degli Assessori, ritengo un'enormità l'indennità per il Presidente del Consiglio piena.

Lo dico, a fronte delle competenze e delle responsabilità, non delle competenze, delle responsabilità e delle funzioni che il Presidente del Consiglio deve svolgere.

Dopodiché, tempo pieno o non tempo pieno, lascia il tempo che trova; io guardo che tipo di lavoro fa

il Presidente del Consiglio, lo sappiamo tutti, almeno chi ha fatto il Consigliere comunale o il capogruppo lo sa.

Ripeto, non è una questione personale, è una considerazione che ho sempre fatto, lo ritenevo esagerato il compenso del precedente Presidente del Consiglio, ritengo questa indennità un'enormità.

**PRESIDENTE**

Ci sono altri interventi in merito? Se non ci sono, se mi è concesso, faccio anch'io una piccola considerazione.

Secondo me c'è modo e modo per fare il Presidente del Consiglio. Non so quello che faceva il Presidente del Consiglio prima di me.

Io personalmente ritengo che darò il massimo, infatti per chi bazzica qui in Comune, mi vede spesso e volentieri.

Sì, è vero, sono studente, sono alla fine dei miei studi, mi manca poco e sicuramente, come Presidente del Consiglio, vorrei essere una figura di riferimento per tutti i Consiglieri comunali per delucidazioni su qualunque cosa, documenti vari, insomma persona di riferimento per tutti.

Francamente non mi viene altro da dire, concludo qua il mio intervento.

Ci sono altri interventi o dichiarazioni di voto? Prego Cozzi Daniele.

**CONSIGLIERE COZZI DANIELE (NERVIANO IN COMUNE)**

Sì, è il metodo, perché mi piacerebbe anche capire, anche a livello di Sindaco, io onestamente darei molto di più dei 1.900 euro per il lavoro che svolge.

A livello di Assessori e di Presidente del Consiglio, quando mi parlano di "a tempo pieno", mi piacerebbe capire cosa intendono per "tempo pieno", perché il tempo pieno, uno che è a casa dal lavoro è a tempo pieno, ma non è detto che in Comune ci sia 8 o 10 ore al giorno, come può essere il Sindaco.

Ecco, noi, molto probabilmente, dal nostro punto di vista, le cifre, quando parliamo di 30.000 euro in più che saranno a carico dei cittadini nervianesi, spero che questi 30.000 euro valgano il lavoro che fate, lo vedremo nel campo e lo vedremo nel lavoro che farete, condivido quello che ha detto la Edi Camillo, spero che lavoriate per il tempo pieno che avete.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Cozzi Daniele.

Non ci sono più interventi? Passiamo alla votazione. Consiglieri presenti in aula 15 perché se n'è andato il Consigliere Giubileo.

Consiglieri astenuti? 1. Consiglieri votanti 14. Voti favorevoli? 9. Voti contrari? 5.

Metto a votazione anche l'immediata eseguibilità. Consiglieri presenti in aula 15. Consiglieri astenuti? 1. Consiglieri votanti 14. Voti favorevoli? 9. Voti contrari? 5.

Dichiaro la presente immediatamente eseguibile.

**P. N. 12 - OGGETTO: ADESIONE DEL COMUNE DI RESCALDINA  
ALLA CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA COSTITUITA TRA I  
COMUNI DI NERVIANO E LEGNANO**

**PRESIDENTE**

Passiamo ora al prossimo punto all'Ordine del  
Giorno che è

ADESIONE DEL COMUNE DI RESCALDINA ALLA CENTRALE  
UNICA DI COMMITTENZA COSTITUITA TRA I COMUNI DI  
NERVIANO E LEGNANO

Consiglieri presenti in aula 15 su 17. Risultano  
assenti i Consigliere Paolo Musazzi e Paolo Giubileo.

Invito il Sindaco a relazionare in merito  
all'argomento ed a leggere la proposta di  
deliberazione.

**SINDACO**

Sì, questo è l'allargamento praticamente dal  
Comune di Nerviano e Legnano e al Comune di Rescaldina  
per quanto riguarda la Centrale Unica di Committente -  
CUC.

È una decisione che è stata presa con conferenza  
di servizio nel mese di maggio e noi questa sera la  
portiamo in Consiglio Comunale.

Leggo il deliberato.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamata la precedente deliberazione consiliare  
n. 58 del 26.11.2015 avente ad oggetto l'approvazione  
della Convenzione ex art. 30 del D. Lgs. 267/2000 per  
lo svolgimento in forma associata delle procedure  
relative all'acquisizione di lavori, beni e servizi  
mediante costituzione di Centrale Unica di Committenza  
(CUC) con il Comune di Legnano;

Vista la Convezione stipulata in data 30.11.2015;

Vista l'istanza del Comune di Rescaldina in data  
23.05.2016, prot. n. 30080, di adesione alla  
Convenzione sopra indicata;

Dato atto che in data 24.05.2016 la Conferenza dei  
Sindaci di Legnano e Nerviano ai sensi dell'art. 15  
della medesima Convenzione ha ritenuto di accettare  
l'adesione alla CUC da parte del Comune di Rescaldina;

Visto il verbale della conferenza trasmesso dal Comune di Legnano protocollato in data 1/6/2016 al n. 15715;

Ritenuta la competenza ad esprimersi in capo al Consiglio Comunale ex art 30 del D. Lgs. n. 267/2000;

Richiamato il D. Lgs. n. 50 del 18.04.2016 contenente le nuove norme in materia di contratti pubblici, il cui art. 37 conferma l'obbligatorietà di centralizzazione delle committenze per determinate acquisizioni di lavori, beni e servizi;

Visto l'art. 42, comma 2, lettera c) del D. Lgs. 267/2000;

Visto il parere in merito alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000;

DELIBERA

1. di pronunciarsi favorevolmente in ordine all'adesione del Comune di Rescaldina alla Centrale Unica di Committenza costituita tra i Comuni di Legnano e Nerviano;
2. di dare atto che, ai sensi dell'art. 20 del testo di Convenzione in essere tra tutti i Comuni, le norme del D.Lgs. n. 163/2006 e del D.P.R. n. 207/2010 richiamate nel citato testo, devono intendersi automaticamente sostituite da quelle sopravvenute ad opera del D. Lgs. n. 50/2016 senza necessità di modifica al testo vigente;
3. di dare atto che il Comune di Rescaldina ha già provveduto all'approvazione della convenzione di cui sopra con deliberazione consiliare n. 39 del 24.6.2016 e che il Comune di Legnano ha già assunto provvedimento consiliare analogo al presente in data 27.6.2016 con atto n. 73;
4. di dare atto che le indicazioni di natura organizzativa contenute nella Convenzione costituiscono indirizzi generali rispetto ai quali la Giunta Comunale, per quanto di propria competenza ai sensi dell'art. 48, comma 3, del D.Lgs. 267/2000, ed i responsabili dei competenti



uffici adotteranno i necessari atti di organizzazione.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Sindaco. Ci sono interventi? Prego Colombo Daniela.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

Questa deliberazione afferisce diciamo a quello che è stato votato, se non ricordo male, l'anno scorso, ottobre o novembre, adesso non ricordo.

La Centrale Unica di Committenza è un obbligo di legge; tuttavia, bisognerebbe anche interpretare lo spirito delle leggi, nel senso che lo spirito delle leggi, cioè la direzione per la quale si prende questa decisione è perché si vuole creare delle ottimizzazioni che, alla fine, devono portare a dei risparmi.

Quindi, io non ho ancora capito ad oggi, effettivamente, se ci saranno dei risparmi per Nerviano, grazie a questa iniziativa, ma soprattutto, visto che ora si inserisce un altro ente all'interno di questa convenzione, io vorrei capire che cosa cambia per Nerviano, sia in termini di costi, che, per esempio, anche in termini di priorità nella gestione degli appalti, perché ci saranno 3 entità che utilizzeranno la Centrale Unica di Committenza: Nerviano, Legnano e Rescaldina. Quindi che cosa cambierà?

E poi, uno scenario... mi sarebbe piaciuto per esempio avere anche allegata alla deliberazione, oltre al verbale della conferenza che è avvenuta tra i Sindaci, uno scenario in termini proprio economici di come cambia da prima dell'ingresso di Rescaldina e dopo l'ingresso di Rescaldina.

Quindi un qualcosa che, in qualche modo, dia una visibilità un pochino più completa, al di là di una comunicazione un pochino scarna, rispetto a quelle che sono le finalità di questa iniziativa.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Colombo. Ci sono altri interventi in merito? Prego Segretario.

**SEGRETARIO**

Sì, volevo fornire qualche elemento in più.

Evidentemente, l'obbligo di procedere tramite Centrale Unica di Committenza, come diceva anche la Consigliera Colombo, è stato ribadito anche dal nuovo codice dei contratti pubblici, che ha previsto che i

Comuni non possono procedere autonomamente per appalti che riguardano le forniture di beni e servizi superiori ai 40.000 euro e per appalti di lavori superiori ai 150.000 euro.

Quindi diciamo che la gran parte delle gare, perché ormai ci vuole poco ad arrivare a questi importi, devono per forza passare dalla CUC.

I costi che erano stati stimati, perché il rendiconto ce l'avremo dopo un anno di gestione della CUC, la convenzione lo prevede, che è il Comune di Legnano, in quanto Comune capo convenzione, dovrà rendere alla fine dell'anno, sulla base dei criteri stabiliti in convenzione, un rendiconto dei costi e una ripartizione degli stessi, secondo i criteri previsti in convenzione.

I criteri sono il numero degli abitanti dei Comuni che partecipano alla CUC e il numero delle gare gestite per ciascun Comune.

Quindi, sulla base dell'incidenza di questi due elementi, si farà il riparto.

La Centrale è entrata in vigore il 1° dicembre del 2016, la convenzione era stata sottoscritta il 30 novembre, quindi nell'arco del 2105...

Per quell'anno ha operato per... no, novembre, per due mesi, quindi i costi sono irrisori, stanno facendo i conti adesso e poi manderanno il rendiconto.

Avevamo stimato e l'avevamo porto in Consiglio, l'aveva illustrato la volta scorsa, un costo aggiuntivo per il Comune di Nerviano, pari a 1.800 euro circa all'anno, a fronte di economie che dovrebbero derivare principalmente dall'aggregazione della domanda per la fornitura di beni e servizi, ovvero quando finalmente, sulla base dei fabbisogni di beni e servizi da appaltare che i Comuni trasmetteranno alla CUC e lo dovranno fare quando saremo a regime, entro, se no ricordo male, l'ottobre di quest'anno per il 2017, sarà possibile fare gare veramente aggregate.

Cioè se tutti hanno bisogno di risme di carta, aggregheremo la domanda e così dovremmo spuntare dei prezzi migliori.

Se abbiamo bisogno di appaltare la gestione di un asilo nido, portiamo a scadenza gli appalti contestualmente, in modo da poter aggregare la domanda e lì veramente ci sarà una razionalizzazione dei costi.

Volevo aggiungere che con l'ingresso del Comune di Rescaldina, viene fornito, come ha fatto il Comune di Legnano che ha distaccato una persona per 4 giorni lavorativi, una settimana su 5 la CUC, il Comune di

Rescaldina dovrebbe fornire una persona part-time a 18 ore alla settimana.

Quindi, di fatto, un supporto per il carico di lavoro che porterà in CUC.

E, da ultimo, volevo riferirvi dell'attività... un'altra cosa. Tra l'altro, sempre il nuovo codice dei contratti pubblici prevede che le CUC già costituite proseguano in regime transitorio fino a che non verranno individuati con decreto quelli che sono i requisiti minimi per essere iscritti, che saranno... già dà delle indicazioni il codice, il volumi degli appalti gestiti, il tipo di organizzazione che ci si è dati, il numero dei Comuni che partecipano.

Sulla base di questi requisiti, le CUC potranno essere iscritte, se in possesso dei requisiti, a un elenco che gestirà direttamente l'ANAC delle stazioni appaltanti qualificate.

Quindi, l'ingresso di un altro Comune nella CUC di Legnano, dà probabilmente qualche chance in più per il riconoscimento come stazione qualificata a regime, perché in questo momento, in attesa di questi criteri, siamo operando in regime transitorio.

Poi volevo dire che nel periodo dal novembre dell'anno scorso ad oggi, quindi circa 8 mesi di lavoro, la CUC di Legnano ha gestito per conto del Comune di Nerviano la:

- Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di rifacimento del manto stradale di vie e piazze del territorio del Comune di Nerviano, anno 2015, importo di 582.150 euro.
- Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di rifacimento copertura e facciata e loculi esterni del cimitero Sant'Ilario, importo 80.000 euro.
- Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di manutenzione ordinaria strade, piazze e marciapiedi del territorio comunale '16 - '17, importo di 147.000 euro.
- Procedura aperta servizio di ristorazione scolastica che - si chiude credo domani - riscossione corrispettivi pasti domiciliari, fornitura derrate e prodotti pulizia per l'asilo nido del Comune di Nerviano 1/9/2016 - 31/08/2021, per un importo 4.403.942 euro.

**PRESIDENTE**

Grazie. Altri interventi in merito? Prego Colombo Daniele.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

Scusi, ho solo un'ulteriore domanda, solo per capire bene.

Lei ha parlato che i costi sono proporzionali al numero di abitanti e numero di appalti, di gare eseguite.

Ci sono costi fissi? Nel senso che, se non ci fossero appalti, ci sono dei costi fissi legati alla CUC che comunque sono in capo a chi aderisce alla convenzione? Oppure sono tutti variabili?

**SEGRETARIO**

Allora, i costi della CUC sono prevalentemente costi di personale, cioè tutto il personale che il comune di Legnano ha messo a disposizione di questo ufficio che ha formalmente costituito come CUC, oltre al costo della persona che noi abbiamo distaccato per 27 ore alla settimana, oltre al costo che la persona che distaccherà il Comune di Rescaldina, più poche migliaia di euro di costi generali, che sono il telefono, il fax, l'illuminazione, il riscaldamento di quei due locali che utilizzano.

Questi sono costi fissi.

Questi costi vengono ripartiti per una certa percentuale, adesso c'è qui la convenzione, così magari la troviamo, in base al numero degli abitanti e per un'altra percentuale in base al numero delle gare gestite per conto del Comune.

Adesso ve lo trovo! Ne avevamo anche discusso quando avete approvato la convenzione.

L'abbiamo trovato. È l'art. 16 della convenzione: "Rapporti finanziari e riparto delle spese". E dice, al comma 4: Le spese generali strettamente connesse al funzionamento della Centrale Unica di Committenza (oneri per la retribuzione del personale preposto alla CUC, spese di cancelleria, stampanti, spese postali, spese per eventuali acquisto, che non abbiamo acquistato, hardware e software, e relativi canoni di manutenzione, sono ripartiti tra i Comuni associati, come di seguito indicato, secondo principi di solidarietà e di incidenza effettiva delle procedure di ciascun Comune sul carico di lavoro complessivo, posto in capo alla Centrale di Committenza.

30% in base alla popolazione dei singoli Comuni associati al 31 dicembre dell'anno precedente al riparto, in rapporto proporzionale alla popolazione complessa dei Comuni convenzionati.

Il 70% in base alla rilevanza dimensionale determinata nel valore in euro per anno delle procedure di acquisizione di lavori, servizi e beni ricondotti

alla gestione della centrale di committenza da parte dei singoli Comuni associati.

Il rapporto proporzionale ha il valore complessivo annuo di tutte le procedure gestite dalla Centrale.

**PRESIDENTE**

Grazie Segretario. Ci sono altri interventi in merito? Parini Sergio prego.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (PARINI SERGIO - SCOSSA CIVICA LA COMUNITA' - GENTE PER NERVIANO - TUTTI PER NERVIANO - GENTE PER NERVIANO)**

Io colgo l'occasione per ricordare che quando, penso a marzo, è stato deliberato l'ingresso del Comune di Nerviano nell'altra Centrale Unica di Committenza, che è quella della GESEM, quindi di Centrale Unica di Committenza in realtà ne abbiamo due, erano sorte alcune perplessità, mi ricordo credo Carlo aveva sollevato delle questioni riguardo al fatto che un Comune possa avere due Centrali Uniche di Committenza.

Colgo l'occasione magari per sollecitare un approfondimento sulla questione.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Parini. Ci sono altri interventi in merito? Qualche dichiarazione di voto? Procediamo alla votazione.

I Consiglieri presenti in aula sono 15 su 17. Consiglieri astenuti? 3. Consiglieri votanti 12. Voti favorevoli? 11. Voti contrari? 1.

Metto a votazione anche l'immediata eseguibilità.

I Consiglieri presenti sono 15. Consiglieri astenuti? 3. Consiglieri votanti 12. Voti favorevoli? 11. Voti contrari? 1.

Dichiaro la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

**P. N. 13 - OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 20.7.2016 - PROT. N. 20827 - DAI GRUPPI LISTE CIVICHE-SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO, TUTTI PER NERVIANO E GENTE PER NERVIANO IN MERITO ALL'ATTIVAZIONE DI UN SERVIZIO DI STREAMING E PODCASTING DI RIPRESA VIDEO DEI CONSIGLI E DELLE COMMISSIONI CONSILIARI**

**PRESIDENTE**

Passiamo ora all'ultimo punto dell'Ordine del Giorno:

INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 20.7.2016 - PROT. N. 20827 - DAI GRUPPI LISTE CIVICHE-SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO, TUTTI PER NERVIANO E GENTE PER NERVIANO IN MERITO ALL'ATTIVAZIONE DI UN SERVIZIO DI STREAMING E PODCASTING DI RIPRESA VIDEO DEI CONSIGLI E DELLE COMMISSIONI CONSILIARI.

Consiglieri presenti in aula sono 15 su 17 assegnati ed incarica.

Do lettura dell'interpellanza.

Premesso che:

o è nostro obiettivo garantire la trasparenza e la partecipazione all'attività del Consiglio comunale e delle commissioni per tutti i cittadini nervianesi;

o la trasparenza è stato l'obiettivo comune indicato nei programmi di tutti gli schieramenti politici che si sono presentati alle ultime elezioni comunali e quindi dei propri rappresentanti eletti sia in maggioranza che in opposizione;

premessi che:

o molti Comuni in tutta Italia hanno già provveduto ad implementare sistemi per la messa on line e la registrazione video di tutte le attività comunali nel rispetto della privacy e delle norme vigenti per le riprese audiovisive;

visto che:

- o Molti nervianesi per i problemi più vari (ad es. di salute, familiari o di lavoro) non possono essere presenti durante le attività amministrative, ma hanno manifestato la volontà di essere messi a conoscenza dei lavori svolti durante l'assemblea o durante le commissioni comunali;

considerato che:

- o Questa tecnologia può non prevedere l'utilizzo di un operatore e di un sistema di trasmissione complesso e per questo è considerata una tecnologia a basso costo;
- o Le riprese video potrebbero essere sia in diretta che registrate in podcasting per favorire ulteriormente la visione anche non dal vivo;

considerato altresì che

- o Questi metodi - con l'utilizzo della rete internet e i più svariati mezzi di visione (pc, tablet, console, tv, smartphone) - possono favorire la partecipazione politica di fasce di cittadinanza che difficilmente parteciperebbero fisicamente a seguire i lavori consiliari, ma sarebbero stimolati ad interessarsi alla gestione della cosa pubblica attraverso sistemi di informazione e partecipazione innovativi;

Si chiede

In che forma e con che tempistiche questa amministrazione intende attivarsi affinché anche a Nerviano venga effettuato un servizio streaming e podcasting di ripresa video dei Consigli e delle commissioni comunali.

Firmato:

Arianna Codari  
Daniela Colombo  
Sergio Parini

Prego Arianna Codari in qualità di prima firmataria, ha facoltà di parola per 5 minuti.

**CONSIGLIERE CODARI ARIANNA (PARINI SERGIO - SCOSSA CIVICA LA COMUNITA' - GENTE PER NERVIANO - TUTTI PER NERVIANO - GENTE PER NERVIANO)**

Grazie.

Noi riteniamo che la partecipazione e la trasparenza, di cui abbiamo già parlato anche abbondantemente, passino soprattutto al giorno d'oggi, attraverso anche canali tecnologici.

Quindi, visto che in diversi Comuni, anche abbastanza vicini a noi, non è una roba trascendentale, hanno attivato questo servizio, chiediamo che venga attivato, appunto, anche nel Comune di Nerviano, non solo per i Consigli Comunali, ma anche magari per le Commissioni.

Tra l'altro, una piccola specifica. Noi abbiamo richiesto l'autorizzazione come "Gente per Nerviano" di poter sopperire a questa mancanza, almeno fino a quando non è attivo del tutto questo tipo di servizio, non ci è stata data la possibilità.

Posso anche capire le motivazioni politiche, però non capisco perché privare la cittadinanza di questo servizio.

Oltretutto, non è stata data una reale motivazione, per cui, al di là di questa che era una precisazione, sicuramente chiediamo in quali termini - spero brevi - venga attivato questo tipo di servizio streaming appunto.

Un'ultima sottolineatura relativamente alla trasparenza, abbiamo anche chiesto, attraverso un'interrogazione con risposta scritta, per cui avrete modo di rispondere, però volevo sottolineare questa cosa qua, anche un implemento del servizio informatico per le delibere, che attualmente sono visibili soltanto per chi ha una firma digitale o comunque attraverso dei programmi che, in qualche modo, possano convertire i file in PDF.

Per cui, niente, tutto questo per sottolineare la trasparenza e speriamo che quest'amministrazione si adoperi per sistemare queste situazioni che, ad oggi, non garantiscono la trasparenza ai cittadini.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Codari. La replica dell'Assessore Girotti, prego.

**ASSESSORE GIROTTI SERGIO**

Salve a tutti.



Premesso che anche noi abbiamo a cuore, come indicato nelle premesse dei Consiglieri Codari, Colombo e Parini, la trasparenza e la partecipazione.

Premesso anche che quello che è scritto nel nostro programma, poi messo ai voti nei punti precedenti, è un programma che si sviluppa in 5 anni.

Dato atto comunque che questa esigenza di informazione era dicitamo viva nel cuore di tutti i candidati Sindaci, senza star lì ad aspettare il Documento Unico di Programmazione, che arriverà prossimamente, penso a fine settembre, ho già cominciato a vedere, a guardare cosa si può fare.

Innanzitutto c'è un problema normativo, cioè il Regolamento di funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni non prevede questi strumenti.

Per cui bisognerà normare, prima con un passaggio in Commissione e poi con un passaggio sempre in Consiglio Comunale, normare l'utilizzo di questi strumenti e in questa normativa dobbiamo disciplinare le modalità di registrazione, cioè chi registra, dove vengono collocati questi dati, la pubblicazione e la diffusione appunto, bisogna definire le responsabilità di chi sono, i permessi per registrare e i casi di riservatezza, cioè quando non deve essere possibile registrare le cose.

Deve essere, per esempio, previsto che il pubblico non debba mai essere inquadrato in queste registrazioni ecc., ci sono tutte queste cose.

Poi, contestualmente, bisogna andare, ed è già stata fatta una mezza analisi, mezza perché ho chiesto solo alcuni pareri, sugli studi tecnici di fattibilità.

Quindi bisogna vedere se in quest'aula, per quanto riguarda il Consiglio Comunale, è possibile una trasmissione wi-fi, visti i dispositivi di ricezione delle onde che attualmente abbiamo oppure va implementata questa possibilità di ricevimento del segnale, oppure meglio lavorare via cavo.

Anche per quanto riguarda le telecamere, si parla di una telecamera, secondo me sarebbe il caso probabilmente di installarne 2.

Il microfono non può essere un microfono ambientale, legato alla telecamera perché non darebbe dei risultati ottimali, ma servirebbe un programma software di abbinamento delle immagini registrate, mixate con la voce registrata sul registratore ufficiale del Comune.

Quindi diventa un lavoretto un po' più lungo, non è complicato.

Il tutto si può risolvere con poche migliaia di euro, veramente poche! Quindi non è neanche un grosso problema di Bilancio da fare.

Quindi, il reperimento delle risorse finanziarie non è un problema, c'è comunque la procedura di affidamento del servizio di streaming e dell'hosting, perché per streaming noi parliamo di registrazione indiretta.

Viceversa, se noi andiamo semplicemente a registrare le immagini e successivamente le inseriamo nel sito internet, risulta tutto molto più semplice. Quindi, lo streaming prevede quello.

Senza andare poi a parlare di telecamere che vanno ad inquadrare direttamente il Consigliere comunale che sta parlando in quel momento, perché se no saliremmo enormemente di prezzo.

Per quanto riguarda il Consiglio Comunale, penso sia fattibile.

Il Consigliere Edi Camillo pensava che al secondo Consiglio Comunale c'era; ma non ci sarà neanche nel terzo e probabilmente neanche nel quarto.

Prevede, a naso, che si possa verso gennaio avere questo strumento.

Caso diverso sono le Commissioni consiliari. Capisce bene che un impianto simile, o le Commissioni consiliari le facciamo in questa sala e, pertanto, utilizziamo gli stessi strumenti, ma noi nel nostro programma abbiamo previsto anche di andare a svolgere le Commissioni consiliari, qualora ce ne fosse la necessità, direttamente nella frazione o nel quartiere dove serve.

In tal caso, questo tipo di registrazione non è possibile farla.

Quindi, il percorso per il Consiglio Comunale, penso che nell'arco di 5 o 6 mesi possa essere fatto, per gennaio grosso modo.

Per le Commissioni consiliari, se ne può parlare, ma lo vedo un percorso più difficile.

Un secondo argomento che ha sollecitato la Consigliera Arianna Codari, giusto nel pomeriggio ho risposto all'interpellanza, vi arriverà penso domani.

Purtroppo, il Comune assolve gli obblighi di legge, pubblicando il file in P7M si chiama, non è un PDF, è un P7M.

Per leggere il P7M occorre un programma apposito. Ho fatto inserire all'interno del sito una scritta dove dice che per leggere queste delibere occorre un certo programma, se non ce l'hai, clicca qui. Cliccando lì, scarica automaticamente il programma e, da questo punto di vista, può essere utilizzato.

Capisco che la soluzione migliore è quella di fornire anche nel formato PDF, come fa, per esempio, il Comune di Legnano, c'è il P7M e il PDF, ma al momento non siano attrezzati per creare velocemente queste cose.

Alcuni allegati delle delibere sono già in PDM - P7M, altre no. Però comunque già avendo la possibilità di scaricare questo programma, il mezzo passettino avanti è stato fatto.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore. C'è la replica di Codari Sara, prego.

**CONSIGLIERE CODARI ARIANNA (GENTE PER NERVIANO)**

Beh, allora, intanto grazie per aver risposto, io, sinceramente, non ho guardato, non ho aperto la PEC oggi pomeriggio, comunque sicuramente è già qualcosa avere la possibilità di un link diretto, quello che è, per riuscire a leggere i file.

Quindi di questo sicuramente ne diamo atto e ringraziamo.

Ecco, rispetto allo streaming, quindi noi, diciamo, ci mettiamo l'appuntamento di gennaio 2017 e speriamo che avvenga nei termini che avete dato adesso, quello che però vogliamo sottolineare è che magari fino a gennaio, quando si attiverà lo streaming, è possibile fare così come, per esempio, noi abbiamo fatto in campagna elettorale, la cosiddetta diretta Facebook.

In questo caso, si può attivare, io capisco che non è un canale istituzionale, va benissimo, però dico anche che credo che non sia impossibile avere una pagina istituzionale del Comune di Nerviano di Facebook dove poter trasmettere la diretta Facebook e per questo è necessario soltanto un telefonino e la rete wi-fi che credo che qui ci sia già, per poter trasmettere.

Per cui, insomma, ecco, credo non sia così impossibile.

Sicuramente aspetteremo gennaio 2017 per uno streaming vero e proprio.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliera Codari. Camillo Edi ha facoltà di parola per 5 minuti, prego.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE)**

Assessore, io capisco tutte queste complicanze, ma noi, come Movimento 5 Stelle, è dal 2007 che facciamo lo streaming.

Posso capire che ci possano essere delle dinamiche diverse qui, ma sono perfettamente d'accordo, non mi dilungo, con quello che ha appena detto la Codari, volendo possiamo metterci a disposizione, sia loro che noi, per fare questa cosa, all'interno di questa stanza, quando faremo, farete, anzi faremo i Consigli Comunali itineranti, non c'è assolutamente nessun problema.

Volevo anche ricordare che a maggio del 2014, e mi rivolgo al sig. Sindaco, c'era stata una petizione popolazione, c'erano state più di 160 firme, mi sembra che Lei era d'accordissimo su questa cosa.

Per cui, io veramente credo che ci debba essere solo la volontà per farlo, noi siamo a completa disposizione, sia noi come Movimento 5 Stelle, ho sentito anche loro, per cui potremmo sopperire a tutte queste lungaggine burocratiche.

Inoltre, aggiungo che potremmo farlo a costo zero! Perché noi stiamo lavorando a costo zero.

Per cui, possiamo solo parlarne e trovare la soluzione migliore.

**PRESIDENTE**

Grazie mille Consigliere Camillo. Prego Colombo Daniela, ha facoltà di parola per 5 minuti.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

Volevo solo sottolineare il fatto che l'infrastruttura tecnologica consiste in un telefonino; c'è stata la rinuncia ai telefonini, potreste rinunciare a uno in meno e utilizzare per le dirette streaming.

Oltretutto, voglio dire, c'è anche chi ha fatto delle riprese, delle dirette streaming del precedente Consiglio Comunale e sono state postate e non è successo niente.

Quindi cos'è la modalità? La modalità è quella di chiedere l'autorizzazione? O è quella di avvalersi di strumenti propri e postarli, senza colpo ferire.

Poi la norma non lo prevede, ma la norma non lo vieta! Quindi, non ci sarebbe nulla che osta a questo tipo di soluzione.

In merito alle delibere, volevo veramente dare un suggerimento, la conversione ai file PDF la si può fare con la fotocopiatrice.

Quindi, magari io vi invito semplicemente a contattare chi avete come... la Canon magari o chi avete come fornitore dei servizi che ha in gestione il servizio delle vostre multifunzione, perché c'è una modalità semplicissima che converte dei file in PDF, che consente poi la pubblicazione in PDF di questi documenti.

Quindi dalla scannerizzazione al PDF, però è un suggerimento che vi invito ad approfondire.

**PRESIDENTE**

Grazie Colombo Daniela. Qualche altro intervento? La risposta dell'Assessore Girotti, prego.

**ASSESSORE GIROTTI SERGIO**

Beh, l'ultima cosa, non è così semplice perché noi non le stampiamo neanche queste delibere, escono automaticamente dal programma gestionale. Escono già in P7M.

Quindi non possiamo stamparli, poi li dobbiamo rimettere nella scansione e fare... no, non è così.

Quindi devono uscire già in PDF e purtroppo il nostro software non lo prevede al momento. Dovremmo...

Poi un'altra cosa, le registrazioni devono essere fatte non con un telefonino, ma con una telecamera, mixate con la voce che c'è dentro qui, devono essere messe sul sito internet del Comune, non su un sito qualsiasi e, soprattutto, non l'ho detto prima, devono non permettere nel modo più assoluto la manipolazione del video e della voce che c'è sotto.

Quindi non può essere una cosa sempliciotta, tra virgolette! Deve essere un qualcosa di garantito.

Quindi non va bene il telefonino, non va bene una telecamera qualsiasi, bisogna trovare uno strumento idoneo, perché capite anche voi, anche per tutelare la vostra presenza, il vostro discorso che fate, se uno per scherzo vi inquadra, taglia fuori il vostro pezzettino in cui state parlando e sotto modifica il testo, non è una cosa corretta, bisogna anche tutelare queste cose.

**PRESIDENTE**

Grazie mille Assessore. Spiega una cosa sul software la Segretaria.

**SEGRETARIO**

Volevo spiegare che quel formato, pur essendo vero che non è visionabile da tutti perché ci vuole il Dike per aprirlo, è quello che prevede la legge e c'è

un motivo: perché è l'unico che mi consente di dire che quel documento è formalmente assunto perché firmato digitalmente e mi consente di individuarne la paternità, cioè il soggetto che l'ha firmato. Una scansione non ha valore legale.

Poi mi rendo conto che si possono fare le cose abbinare, come facciamo a Legnano, ma il software gestionale che abbiamo noi, noi le fotocopiatrici non le usiamo più, abbiamo un software all'interno del quale generiamo il provvedimento; dopo che il provvedimento è votato, per le delibere, per le determine, per le ordinanze sindacali, per i decreti, ormai per tutto perché c'è la legge che ci obbliga a farlo, da questo software gestionale, per la digitalizzazione documentale, noi firmiamo digitalmente e, da lì, va in albo.

Quindi, non è che passiamo dalla fotocopiatrice, facciamo tutto dal PC. Quindi sarebbero delle operazioni in più quelle.

Adesso abbiamo chiesto alla Software House di poterci creare, come avviene a Legnano, perché se no perdi tempo, potere da lì fare una conversione in PDF e pubblicarli entrambi.

#### **PRESIDENTE**

Grazie. Il Consigliere Parini ha richiesto la parola, prego, ha 5 minuti di tempo.

#### **CONSIGLIERE PARINI SERGIO (PARINI SERGIO - SCOSSA CIVICA LA COMUNITA' - GENTE PER NERVIANO - TUTTI PER NERVIANO - GENTE PER NERVIANO)**

Non c'entra con l'interpellanza.

Volevo suggerire, magari la possiamo approfondire nella prossima conferenza capigruppo, una cosa di cui avevamo parlato anche in campagna elettorale.

Visto che un argomento del genere ha tenuto qui dei cittadini fino a mezzanotte, magari delle altre delibere non interessava nulla, avrebbero volentieri fatto a meno di sentire tanti tecnicismo e avrebbero ascoltato la discussione sull'interpellanza e poi sarebbero andati a casa.

Magari valutiamo la possibilità, visto che comunque il regolamento non lo vieta, non lo preclude, di invertire magari l'ordine delle interpellanze, mozioni e interrogazioni all'inizio del Consiglio, magari stabilendo un orario.

Per dire, nella prima mezzora, nei primi tre quarti d'ora, nella prima ora si fanno le interrogazioni, interpellanze e mozioni, e poi si parte con l'Ordine del Giorno.

Valutiamo in conferenza dei capigruppo se ritenete.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Parini.

Se non ci sono altri interventi... prego Zancarli, 5 minuti.

**CONSIGLIERE ZANCARLI PAOLO (LEGA NORD LEGA LOMBARDA SALVINI)**

Sì. Basta chiedere di anticipare le interpellanze, come abbiamo sempre fatto io ed il Consigliere Cozzi facendo Consiglio Comunale per 5 anni di opposizione.

Quando c'era qualche interpellanza che si portava in Consiglio Comunale un buon numero di presenti, un numero insolito di presenti, chiedevamo regolarmente che l'interpellanza venisse anticipata, in alcuni casi la richiesta veniva accettata, in altri casi veniva respinta, però, insomma, siamo sempre andati incontro alle esigenze dei cittadini con questo strumento, semplicemente chiedendo al Presidente del Consiglio all'inizio.

Poi condivido comunque lo spirito della richiesta, si vedrà se modificare il regolamento.

Per quanto riguarda il punto dell'interpellanza, io ho votato a maggio 2014 una mozione non presentata da noi che chiedeva proprio questo, quindi è chiaro che anche l'attuale amministrazione lavorerà su questo, però ritengo sia utile fare un lavoro di qualità e non semplicemente di fretta.

Meglio magari metterci qualcosa in più per avere un servizio adeguato, piuttosto che dire: sì, l'abbiamo fatto dal primo Consiglio Comunale, però appunto avere delle riprese che poi perdono l'audio, anche perché qui, in questa sala, purtroppo l'audio non è il massimo e ce lo dicono tutti i cittadini che si siedono nelle ultime file.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Zancarli. La parola al Sindaco, prego.

**SINDACO**

Sì, chiudendo rapidamente.

Ci mancherebbe altro, se l'argomento è interessante e si ritiene di anticiparlo, basta chiederlo in conferenza capigruppo o basta, come ha

detto il Consigliere Zancarli, bastava chiederlo qua stasera. Poi il Consiglio Comunale decideva.

Per quanto riguarda il sistema wi-fi, come ha detto prima la Consigliera Edi Camillo, io ho anche firmato quella richiesta e quindi, come ha detto il Consigliere Sergio Girotti, lo portiamo avanti e lo stiamo avanti.

Poi, è vero che qualcuno lo ha fatto l'altra; se qualcuno lo fa, se ne assume le responsabilità di filmare, ci mancherebbe altro.

Comunque, la tempistica è quella che ha detto il Consigliere Girotti, controlleremo che la tempistica di massimo gennaio 2017 venga rispettata.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Sindaco.

Non ci sono altri interventi. Dichiaro chiuso il Consiglio Comunale.

Buonanotte.