

**CONSIGLIO COMUNALE DI NERVIANO  
DEL 29/09/2016 - ORE 20,30**

[Cliccare qui per scaricare il file audio del consiglio](#)

**PRESIDENTE**

Buonasera a tutti.

Buonasera. Iniziamo questa seduta del Consiglio Comunale. Cedo la parola al Segretario Comunale per fare l'appello nominale.

Prego Segretario prego.

**SEGRETARIO**

Buonasera.

Cozzi Massimo  
Zancarli Paolo  
Guainazzi David Michele  
Pagnoncelli Raffaella  
Panaccio Romano  
Alpoggio Elisa  
Giubileo Paolo è assente.  
Carugo Francesca  
Crespi Pamela  
Sala Carlo  
Musazzi Paolo  
Parini Sergio  
Codari Arianna  
Colombo Daniela  
Cozzi Daniele  
Codari Sara  
Camillo Edi

Sono presenti 16 Consiglieri su 17 in carica, è arrivato anche Giubileo, quindi 17 su 17 in carica, e gli Assessori esterni, ad eccezione dell'Assessore Rodolfi.

**PRESIDENTE**

Grazie mille dottoressa.

In seguito alla conferenza dei capigruppo e alcune richieste, si è deciso di fare un minuto di silenzio per il prete venuto a mancare a Sant'Ilario, don Giancarlo Guerreschi, l'ex Presidente della Repubblica Ciampi. E, visto che è il primo Consiglio Comunale dopo l'estate, anche per tutte le persone colpite dal terremoto.

**P. N. 1 - OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE  
DELL'8/7/2016 E DEL 28/7/2016**

**PRESIDENTE**

Iniziamo subito col primo punto all'Ordine del  
Giorno:

APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE DELL'8/7/2016 E DEL  
28/7/2016

I Consiglieri presenti in aula sono 17 su 17.

Vado a leggere una nota pervenutami dalla  
Consigliera Arianna Codari, in data 23 settembre, in  
cui chiede:

Con la presente, siamo a comunicare, in maniera  
preventiva l'errore della trascrizione del verbale del  
Consiglio Comunale del 28 luglio 2016, cosicché  
possiate provvedere per tempo a correggere quanto  
segue.

Alla pagina 91, durante la discussione sul punto  
n. 13 in merito alla realizzazione di un servizio  
streaming, è attribuita, probabilmente a causa  
dell'omonimia, al Consigliere Codari Sara una  
dichiarazione che, in realtà, è della sottoscritta.

In attesa di un vostro gentile riscontro porgo  
cordiali saluti.

Se non ci sono altre rettifiche, passiamo  
direttamente alla delibera.

Nell'approvazione della delibera c'è già la sua  
rettifica.

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visto l'art. 60 - comma 3 - del regolamento per  
il funzionamento del consiglio comunale e delle  
commissioni consiliari che prevede che il verbale della  
seduta precedente venga sottoposto ad approvazione per  
alzata di mano;

Visti i verbali delle deliberazioni adottate dal  
Consiglio Comunale nelle sedute dell'8.7.2016 e  
28.7.2016 che vengono dati per letti, essendo stati,  
secondo gli accordi, regolarmente depositati e  
trasmessi in copia ai capigruppo;

Vista la nota pervenuta in data 26.9.2016 - prot. n. 26480, con la quale il Consigliere Sig.ra Codari Arianna comunica che il proprio intervento di cui alla pag. 91 del verbale della seduta del 28.7.2016 è stato erroneamente attribuito al Consigliere Sig.ra Codari Sara;

Ritenuto, pertanto di rettificare il verbale della seduta predetta, come richiesto dal Consigliere Sig.ra Codari Arianna;

Visto il parere allegato in merito alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000;

D E L I B E R A

- 1) - di approvare i verbali delle deliberazioni dalla n. 34 alla n. 40 e dalla n. 41 alla n. 52 adottate dal Consiglio Comunale rispettivamente nelle sedute dell'8.7.2016 e del 28.7.2016, rettificando alla pag. 91 del verbale del 28.7.2016, l'attribuzione dell'intervento erroneamente attribuito al Consigliere Sig.ra Codari Sara, anziché al Consigliere Sig.ra Codari Arianna.

Metto a votazione il verbale dell'8 luglio 2016.

Consiglieri presenti in aula 17. Consiglieri astenuti? Zero. Consiglieri votanti 17. Voti favorevoli? 17.

Metto a votazione il verbale del 28 luglio del 2016.

Consiglieri presenti in aula 17. Consiglieri astenuti? Zero. Consiglieri votanti 17. Voti favorevoli? 17. Voti contrari? Nessuno.

Metto a votazione anche l'immediata eseguibilità.

Consiglieri presenti 17. Consiglieri astenuti? Zero. Consiglieri votanti 17. Voti favorevoli? 17. Voti contrari? Nessuno.

Delibero di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

**P. N. 2 - OGGETTO: COMUNICAZIONE PRELEVAMENTO DAL FONDO DI RISERVA.**

**PRESIDENTE**

Proposta di deliberazione del Consiglio Comunale 62, del 22 settembre 2016:

COMUNICAZIONE PRELEVAMENTO DAL FONDO DI RISERVA.

Consiglieri presenti in aula 17 su 17, risultano assenti i Consiglieri: nessuno.

Ai sensi dell'art. 166 del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000 e dell'art. 22 del regolamento di contabilità, comunica che è stata adottata la seguente deliberazione di prelevamento dal fondo di riserva:

- n. 120/G.C. del 25.8.2016

La Giunta comunale, vista la relazione tecnica trasmessa dal responsabile dell'Area tecnica - servizi tecnici 2, in merito agli interventi di messi in sicurezza della Torre Littoria per danni causati dall'evento meteorologico verificatosi nella notte tra il 13 ed il 14 luglio 2016.

Richiamato l'art. 166, comma 2 bis, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, 267, il quale dispone l'iscrizione in Bilancio di un fondo di riserva per la copertura di spese non prevedibili, la cui mancata effettuazione comporterebbe danni certi all'amministrazione, delibera di prelevare dal fondo di riserva per spese impreviste la somma di 14.800,00 euro per integrare gli stanziamenti dei programmi indicati nel prospetto allegato sotto la lettera b).

**CONSIGLIERE CODARI ARIANNA (GENTE PER NERVIANO)**

Scusate, posso intervenire su questo punto?

**PRESIDENTE**

Sulle comunicazioni non c'è discussione da regolamento, ma le lascio due minuti solo per un giusto commento.

**CONSIGLIERE CODARI ARIANNA (GENTE PER NERVIANO)**

Grazie. Sì, io volevo soprattutto capire alcune cose che mi sembrano strane, però!

Innanzitutto, i metri quadri del ponteggio io vedo che sono scritti 28, probabilmente è un errore di battitura. Anche se, in realtà, non mi sembra neanche 280, però... va beh!

E l'altra cosa è: io vedo l'inizio montaggio ponteggio al 22 di luglio e lo smontaggio al 29 di luglio.

Facendo una ricerca, ho invece notato su un canale, seppur non istituzionale, Facebook, che il signor Sindaco dichiarava al 31 di luglio: "Finita la messa in sicurezza", ma il ponteggio rimaneva per poi un sopralluogo che avrebbe fatto la soprintendenza.

Volevo capire se era un errore, insomma come mai questa discrepanza. Tutto lì.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere.

**SINDACO**

Se posso? Io faccio riferimento ai documenti ufficiali e non a Facebook, quindi, in questo caso, la relazione è quella del funzionario, si assume la responsabilità di quello che ha scritto, quindi sicuramente è quello.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie signor Sindaco.

**P. N. 3 - OGGETTO: COMUNICAZIONE NOMINE DEI RAPPRESENTANTI DEL COMUNE AI SENSI DELL'ART. 50 - COMMA 8 - DEL D. LGS. N. 267/2000**

**PRESIDENTE**

Passiamo alla:

COMUNICAZIONE DELLE NOMINE DEI RAPPRESENTANTI DEL COMUNE AI SENSI DELL'ART. 50 - COMMA 8 - DEL D. LGS. N. 267/2000.

I Consiglieri presenti in aula risultano 17 su 17.

Do la parola al Sindaco per la lettura delle nomine.

**SINDACO**

Do lettura delle nomine.

Le nomine sono:

CONSIGLIO D'AMMINISTRAZIONE  
SCUOLA DELL'INFANZIA "SCUOLA MATERNA DI NERVIANO"  
Nominativi rappresentanti: signora Cozzi Chiara e signora Marchesi Nirvana

COMMISSIONE MENSA  
Signora Cornalba Annalisa e signor Maggionio Imerio

Per il CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE DELLA FONDAZIONE LAMPUGNANI  
Signora Vignati Ivana

COMMISSIONE DEL SERVIZIO BIBLIOTECA  
Signor Cerruti Riccardo, signor Bargozi Giuseppe e signor Musazzi Paolo

E, infine: COMMISSIONE COMUNALE PER IL DIRITTO ALLO STUDIO E ALLE ATTIVITA' INTEGRATIVE  
Signor Musazzi Paolo e signora Colombo Daniela.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Sindaco.

Passiamo ora al punto 5) dell'Ordine del Giorno:

APPROVAZIONE DELLA RETROCESSIONE DEL COMUNE DI NERVIANO DALLA TORRE CIVICA DELL'ACQUEDOTTO DI VIA...

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

Scusi! Scusi, posso fare una domanda sul...

**PRESIDENTE**

Anche Lei due minuti, visto che non viene prevista discussione per le comunicazioni. Prego Consigliere Colombo.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

No, una domanda velocissima. Come mai non è indicato chi è stato nominato per il comitato consultivo del Parco del Roccolo?

Ho visto girare una delibera che presentava anche questa nomina. Quindi mi chiedevo come mai non è stato menzionato qua?

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliera Colombo. Signor Sindaco velocemente.

**SINDACO**

Sì, perché la nomina del componente del Parco del Roccolo è di competenza della Giunta comunale, quindi non del Sindaco.

Quindi, in questo caso, si comunicano soltanto quelle del Sindaco e non quelle della Giunta comunale. Tutto qua.

**PRESIDENTE**

Grazie Sindaco.

**P. N. 4 - OGGETTO: APPROVAZIONE DELLA RETROCESSIONE AL  
COMUNE DI NERVIANO DELLA TORRE CIVICA DELL'ACQUEDOTTO  
DI VIA CHINOTTO DA PARTE DEL CAP HOLDING SPA**

**PRESIDENTE**

Punto 5) dell'Ordine del Giorno:

APPROVAZIONE DELLA RETROCESSIONE AL COMUNE DI  
NERVIANO DELLA TORRE CIVICA DELL'ACQUEDOTTO DI VIA  
CHINOTTO DA PARTE DEL CAP HOLDING SPA

Consiglieri presenti in aula 17 su 17. Invito  
l'Assessore ai lavori pubblici, Nazzareno Rimondi a  
relazionare in merito all'argomento e a leggere la  
proposta di deliberazione.

Prego Assessore.

**ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO**

Buonasera.

Vado a leggere quanto segue.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- i Comuni facenti parte del "Consorzio Acqua Potabile ai Comuni della Provincia di Milano" hanno deliberato entro il 31.12.1993, con proprie e specifiche deliberazioni consiliari a norma dell'art. 60 della Legge 8 giugno 1990, n. 142, la trasformazione del Consorzio in "CAP Milano Consorzio per l'Acqua Potabile";
- i Comuni stessi, di cui al comma 2 dell'art. 25 della citata Legge 142/1990, hanno sottoscritto le convenzioni avanti al Dott. Ferruccio Brambilla, notaio in Milano, per la trasformazione del "Consorzio Acqua Potabile ai Comuni della Provincia di Milano" in "CAP Milano Consorzio per l'Acqua Potabile", ai sensi dell'art. 60 della Legge 142/1990 approvandone lo Statuto e la Convenzione da parte degli Enti Associati;
- con atto notarile Dott. Ferruccio Brambilla, rep. n. 134312/11679 del 23.04.1994, i Comuni associati, riuniti in assemblea straordinaria,



hanno approvato la trasformazione del Consorzio, mediante l'applicazione della Legge 36/1994, in CAP Milano - Consorzio per l'acqua potabile, dotato di personalità giuridica e di autonomia imprenditoriale, in esecuzione delle apposite deliberazioni assunte dagli Enti stessi, rese esecutive dal C.R.C. della Lombardia;

- con il medesimo atto è stato nominato il Segretario dell'Assemblea, sono state revisionate le quote di partecipazione degli Enti Consorziati, ed eletti il Presidente dell'Assemblea, il Presidente del Consiglio di Amministrazione, il Consiglio di Amministrazione, il Collegio dei Revisori dei Conti ed il Direttore Generale;

Rilevato che a norma dell'art. 44 dello Statuto "Patrimonio e capitale di dotazione" - 1. Il patrimonio del Consorzio è costituito dai beni immobile e mobili, compreso i fondi liquidi, conferiti ad esso in dotazione all'atto della costituzione o successivamente... omississ..." e che pertanto, in attuazione dell'atto notarile Dott. Ferruccio Brambilla, rep. n. 134312/11679 del 23.04.1994, sopra citato, è stato conferito l'immobile relativo alla Torre Civica dell'Acquedotto ove aveva sede l'impianto asservito al servizio acquedotto;

Dato atto che con deliberazione n. 56 in data 25.07.2013 il Consiglio di Amministrazione dell'Ufficio d'Ambito della Provincia di Milano - oggi Città Metropolitana di Milano - ha affidato la gestione del Servizio Idrico Integrato - in house providing - alla Società CAP Holding SpA;

Rilevato che:

- in data 20 Dicembre 2013 Il Presidente dell'Ufficio d'Ambito della Provincia di Milano ed il Presidente della Società CAP Holding SpA, all'uopo delegati, hanno sottoscritto gli atti di affidamento del servizio Idrico Integrato della Provincia di Milano per il periodo 1 gennaio 2014 - 31 dicembre 2033, ed in particolare *Convenzione con allegati Regolamento del Servizio Idrico Integrato, Carta del Servizio Idrico Integrato, Disciplinare tecnico*, comunicatoci con lettera del 27/01/2014, ns. prot. n. 2118;

- con deliberazione consiliare n. 40 in data 26.06.2014 è stato adottato il sopra menzionato Regolamento del Servizio Idrico Integrato in relazione alla Convenzione di affidamento del SII alla società CAP Holding SpA;

Evinto che la società CAP Holding SpA, nell'ambito delle attività finalizzate al miglioramento del Servizio Idrico Integrato, ha realizzato una serie di interventi sulla rete, permettendo la dismissione degli impianti ubicati all'interno della Torre Civica individuata catastalmente al Fg. 8, Mapp. 269, e conseguentemente il cespite risulta non più utile all'erogazione del Servizio Acquedotto;

Appurato che l'Amministrazione Comunale con nota in data 23.01.2015, prot. 2.072, ha manifestato alla società CAP Holding SpA la volontà di riacquisire la proprietà del cespite in parola;

Constatato che il Consiglio di Amministrazione di CAP Holding SpA nella seduta del 27.03.2015 ha deliberato al punto 10) del verbale: "10) Comune di Nerviano - Retrocessione del serbatoio pensile di via Chinotto, 2 - Determinazioni inerenti e conseguenti... omississ... Delibera... - di autorizzare ...la retrocessione al Comune di Nerviano ... del serbatoio pensile situato in via Chinotto, 2, individuato in catasto al Fg. 8, particella n. 269, ... - di dare mandato all'Area Tecnica - Ufficio Gestione Patrimonio - di porre in essere tutti gli adempimenti consequenziali alla presente deliberazione ... omississ.";

Richiamata la deliberazione della Giunta Comunale n. 96 del 31.05.2016 con la quale si è preso atto della retrocessione al Comune di Nerviano della Torre Civica di via Chinotto da parte di Cap Holding spa;

Ritenuto di dover approvare l'allegata bozza del "verbale di consistenza e restituzione delle aree" (Allegato A), al fine di iscrivere il cespite della Torre Civica dell'Acquedotto e dell'annessa area, identificata catastalmente al Fg 8, mapp. 269, limitatamente alla porzione occupata dalla sola Torre e dell'alloggiato serbatoio pensile, nel registro dell'inventario comunale nonché nel Conto del Patrimonio di cui all'art. 2, comma 222, della Legge 191/2009;

Visti i pareri allegati in merito alla regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs n. 267 del 18.8.2000;

D E L I B E R A

1. di approvare la retrocessione al Comune di Nerviano della Torre Civica dell'acquedotto di via Chinotto da parte di Cap Holding spa;
2. di approvare il contenuto in allegato alla presente, sotto la lettera A;
3. di trasmettere la presente alla Società CAP Holding SpA per il seguito di propria spettanza;
4. di demandare ai competenti Servizi gli adempimenti conseguenti.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore.

Apro la discussione, se ci sono eventuali interventi. Pregio Sergio Parini.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (LISTE CIVICHE - SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO)**

Sì. Volevo prima fare una domanda per avere un chiarimento ed eventualmente faccio un intervento in seguito.

Dopo questa presa d'atto, è necessario un atto notarile per l'acquisizione della torre?

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Sergio Parini. Le risponde la Segretaria Comunale.

**SEGRETARIO**

Non necessariamente un atto notarile, ma... allora, non era stata una cessione in proprietà, era stato un conferimento, quindi la retrocessione non è una riacquisizione a tutti gli effetti, sicuramente va trascritta nel registro immobiliare.

Non so come intende formalizzarlo CAP HOLDING, potrebbero trascrivere anche il verbale.

**PRESIDENTE**

Grazie dottoressa. Ci sono altri interventi? Prego Sergio Parini.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (LISTE CIVICHE - SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO)**

La domanda era proprio per cercare di capire un po' la vicenda della torre, nel senso che, in tutti questi anni, tanto è vero che la delibera che è stata letta questa sera e che praticamente identica alla delibera di Giunta di presa d'atto appunto dell'atto di CAP HOLDING, parla di dirimere giuridicamente la questione del cespite in parola, mentre è stata modificata, l'unica modifica che è stata fatta si parla proprio di riacquisizione.

In realtà, non è una riacquisizione, la torre è sempre stata di proprietà del Comune di Nerviano, non è mai stata di proprietà di CAP HOLDING.

Dico questo perché, nel corso di questi anni, questi dieci anni che hanno visto la torre andare praticamente in malora, la giustificazione è sempre stata: non è di proprietà del Comune di Nerviano.

Pertanto, anche le poste che erano state messe in Bilancio, nel Bilancio triennale per interventi di restauro della torre, sto parlando di posta in Bilancio di oltre dieci anni fa, sono state tolte con la motivazione appunto che la torre non era di proprietà del Comune di Nerviano.

La realtà non è stata questa, cioè la realtà non è questa e non è mai stata questa.

La torre è sempre stata di proprietà del Comune di Nerviano ed era in uso, fra virgolette, a CAP HOLDING impropriamente in quanto di fatto non è parte dell'impianto dell'acquedotto da oltre vent'anni la torre, cioè non funziona come torre piezometrica da oltre vent'anni.

Questo, secondo me, è un chiarimento che va fatto proprio per le vicende che purtroppo sta subendo quello che è il simbolo di Nerviano insomma, e bisognerà sicuramente fare un ragionamento sulle modalità e i tempi e i finanziamenti come recuperarli.

E, a tal proposito, io invito il Sindaco e la Giunta a percorrere, insomma, strade che, fra l'altro, si stanno anche aprendo da un punto di vista... beh alcuni ci sono già attraverso la Sovrintendenza, il Ministero dei Beni culturali che mette a disposizione importi proprio su strutture di questo genere, ma anche la legge regionale appena approvata, che anche se ha un aspetto culturale, può venire comunque in aiuto, visto che si tratta di valorizzazione appunto di quelli che sono i simboli identitari e culturali della Regione Lombardia.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Sergio Parini. Ci sono altri interventi?  
30.50

Qualche dichiarazione di voto? Prego Daniele Cozzi.

**CONSIGLIERE COZZI DANIELE (NERVIANO IN COMUNE)**

Buonasera.

Al di là di tutte le cose che ha detto Parini che, bene o male, condividiamo, la domanda che io faccio alla Giunta è: da oggi in poi, da quando sarà acquisita, cosa avete intenzione di fare di questa torre, che è un simbolo di Nerviano? In che termini volete intervenire e come potete mettere a disposizione dei cittadini.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Cozzi Daniele. Le risponde l'Assessore Nazzareno Rimondi, prego.

**ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO**

Senz'altro la torre civica è stata messa nel nostro programma come un manufatto che andrà riqualificato.

I tempi di questa riqualificazione naturalmente saranno inseriti nel piano delle opere, dipende poi da quanto esigerà, se si esigerà in termini economici.

Noi abbiamo detto nel nostro programma che cominceremo senz'altro a lanciare uno studio di fattibilità per capire cosa c'è da fare su questo manufatto che è stato lasciato nel tempo senza alcun intervento.

Quindi, senz'altro, da parte nostra, c'è questa attenzione di metterlo a disposizione della cittadinanza.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore.

Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi, qualche dichiarazione di voto?

Passiamo alla votazione. Consiglieri presenti in aula sono 17 su 17. Consiglieri astenuti? Nessuno. Consiglieri votanti 17. Voti favorevoli? 17. Voti contrari? Nessuno.

Metto a votazione anche l'immediata eseguibilità. Consiglieri presenti sono 17. Consiglieri astenuti? Nessuno. Consiglieri votanti 17. Voti favorevoli? 17. Voti contrari? Nessuno.

COMUNE DI NERVIANO - C.C. del 29.09.2016

Dichiaro la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

**P. N. 5 - OGGETTO: APPROVAZIONE DEL BILANCIO CONSOLIDATO DELL'ESERCIZIO 2015 E PRESA D'ATTO DELLE RISULTANZE DEI BILANCI D'ESERCIZIO 2015 DEGLI ORGANISMI PARTECIPATI DAL COMUNE DI NERVIANO.**

**PRESIDENTE**

APPROVAZIONE DEL BILANCIO CONSOLIDATO DELL'ESERCIZIO 2015 E PRESA D'ATTO DELLE RISULTANZE DEI BILANCI D'ESERCIZIO 2015 DEGLI ORGANISMI PARTECIPATI DAL COMUNE DI NERVIANO.

Consiglieri presenti in aula sono 17 su 17 assegnati e in carica.

Invito l'Assessore al bilancio Airaghi Alba Maria a relazionare in merito e a leggere la proposta di deliberazione.

Prego Assessore.

**ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA**

Grazie Presidente. E buonasera.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il disposto del Decreto Legislativo n. 118 del 23 giugno 2011 il quale prevede:

- ai sensi dell'art. 11, comma 1, la redazione da parte degli enti locali, del Bilancio Consolidato con i propri enti ed organismi strumentali, aziende, società controllate e partecipate ed altri organismi controllati;
- ai sensi dell'art. 11 bis, comma 1, che il bilancio consolidato venga redatto secondo le modalità e criteri individuati nel principio applicato del bilancio consolidato di cui all'allegato n. 4/4;

Visti i successivi artt. 11-ter, 11 quater e 11 quinquies del D.Lgs. 118/2011 ed il principio contabile applicato n. 4/4 che definiscono i componenti del "Gruppo di Amministrazione Pubblica" sinteticamente così suddivisi:

1. enti strumentali: enti che perseguono un fine esclusivo di un altro ente da cui ricevono ordini direttive

2. società controllate: società nella quale l'ente locale ha una delle seguenti condizioni:

- a) il possesso, diretto o indiretto, anche sulla scorta di patti parasociali, della maggioranza dei voti esercitabili nell'assemblea ordinaria o dispone di voti sufficienti per esercitare una influenza dominante sull'assemblea ordinaria;
- b) il diritto, in virtù di un contratto o di una clausola statutaria, di esercitare un'influenza dominante, quando la legge consente tali contratti o clausole.

3. società partecipate: società nella quale l'ente locale, direttamente o indirettamente, dispone di una quota di voti, esercitabili in assemblea, pari o superiore al 20 per cento, o al 10 per cento se trattasi di società quotata;

Dato atto che, ai sensi del citato principio contabile applicato concernente il bilancio consolidato, è stata demandata alla Giunta Comunale l'approvazione degli elenchi concernenti:

- gli enti, le aziende e le società che compongono il "gruppo amministrazione pubblica" evidenziando quelli che a loro volta sono capogruppo;

- gli enti, le aziende e le società del gruppo (come definito nel primo elenco) compresi nel bilancio consolidato, tenendo presente che gli enti e le società del gruppo possono essere non inseriti nel bilancio consolidato nei seguenti casi:

- irrilevanza (incidenza dell'attivo dello stato patrimoniale, del patrimonio netto, dei ricavi caratteristici inferiore al 10% delle medesime grandezze rilevate nell'ente locale);
- impossibilità di reperire le informazioni necessarie al consolidamento in tempi ragionevoli e senza spese sproporzionate;
- enti in contabilità finanziaria che non abbiano adottato una contabilità economico-patrimoniale analoga a quella prevista dal D. Lgs. n. 118/2011;



Vista la deliberazione della Giunta Comunale n. 58 del 7.04.2016 avente per oggetto: "Individuazione degli enti da considerare per la predisposizione del bilancio consolidato al 31 dicembre 2015";

Dato atto che il "Gruppo Amministrazione Pubblica" al 31/12/2015 del Comune di Nerviano è stato individuato come segue:

Tipologia	denominazione	Codice fiscale	sede	% di partecipazione
Ente strumentale partecipato	Azienda Speciale Consortile SER.CO.P.	05728560961	Via dei Cornaggia 33, 20017 Rho (MI)	9,476%
Società partecipata	ACCAM S.p.a	00234060127	Strada Comunale per Arconate 121 - BUSTO ARSIZIO	4,145%
Società partecipata	CAP HOLDING S.p.a.	13187590156	Via del Mulino 2 - ASSAGO	0,828%
Società partecipata	GESEM S.r.l.	03749850966	Piazza V Giornate, 20 - 20020 Arese (MI)	21,57%
Società partecipata	RETE DI SPORTELLI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE (al 31.12.2015 in liquidazione)	05314400960	Corso di Porta Vittoria, 27 - Milano	0,60%

Dato atto che il predetto elenco è da integrare con:

Ente strumentale partecipato	Azienda Speciale Consortile Consorzio Sistema Bibliotecario C.S.B.N.O.	11964270158	Via Valassina - Villa Gargantini PADERNO DUGNANO	2,31%
------------------------------	--	-------------	--	-------

Rilevato inoltre che gli enti e società del Comune di Nerviano soggetti a consolidamento sono:

Tipologia	Denominazione	Motivo del consolidamento	Metodo di consolidamento	Percentuale di partecipazione
Società partecipata	GESEM SRL	Possesso di una quota di voti superiore al 20%	Proporzionale	21,60%

Ente strumentale partecipato	SER.CO.P.	Inserito perché ritenuto rappresentativo	Proporzionale	9,47%
------------------------------	-----------	--	---------------	-------

Le seguenti società sono escluse per i motivi indicati:

Tipologia	denominazione	Codice fiscale	sede	Motivo dell'esclusione	% di partecipazione
Ente strumentale partecipato	Azienda Speciale Consortile Consorzio Sistema Bibliotecario C.S.B.N.O.	11964270158	Via Valassina - Villa Gargantini PADERNO DUGNANO	non inserito perché non ritenuto rappresentativo	2,31%
Società partecipata	ACCAM S.p.a	00234060127	Strada Comunale per Arconate 121 - BUSTO ARSIZIO	già non inserita nell'area di consolidamento dell'anno 2014 in quanto la percentuale è inferiore al 20% previsto dal principio contabile 4.4, paragrafo 2, e art. 11 quinquies del D. Lgs. n. 118/2011, e non significativa rispetto alla compagine societaria (ancorché Società a totale partecipazione pubblica affidataria di servizi pubblici locali). Si rileva che per il 2015 non potrebbe nemmeno essere consolidata in quanto il bilancio 2015 verrà approvato ad Ottobre 2016).	4,145%
Società partecipata	CAP HOLDING S.p.a.	13187590156	Via del Mulino 2 - ASSAGO	non inserito perché la partecipazione inferiore a un punto percentuale per cui irrilevante cifra princ.cont. 4.4	0,828%
Società partecipata	RETE DI SPORTELLI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE	05314400960	Corso di Porta Vittoria, 27 - Milano	non inserito perché la partecipazione inferiore a un punto percentuale per cui irrilevante cifra princ.cont. 4.4	0,60%

Vista la relazione sulla gestione e nota integrativa predisposta dalla Responsabile dell'area economico-finanziaria - all. A;

Visto il parere espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti ai sensi dell'art. 239 del D.Lgs. 267/2000 (All. D);

Visto l'allegato parere espresso in ordine alla regolarità tecnico-contabile ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

DELIBERA

1. di prendere atto delle risultanze contabili:
  - dei bilanci del Comune e delle società Gesem e Ser.Co.P., esposti nella loro interezza - All. B
  - dei bilanci del Comune e delle società Gesem e Ser.Co.P. percentualizzate - All. B1
  - dei bilancio consolidati con evidenza delle operazioni contabili - All. B2
2. di approvare il bilancio consolidato dell'anno 2015 del Comune con quello della società GESEM s.r.l. e Ser.Co.P. - All. C, riportante i seguenti risultati attesi esposti nel modello contabile previsto dall'allegato n. 11 al D.Lgs. 118/2011, qui esposti per totali:

<b>CONTO ECONOMICO CONSOLIDATO</b>	<b>Anno 2015</b>	<b>Anno 2014</b>
A - Componenti positivi della gestione	13.021.620,24	14.413.891,00
B - Componenti negativi della gestione	12.633.476,47	14.736.758,00
Risultato della gestione (A-B)	388.143,77	-322.867,00
C - Proventi ed oneri finanziari	- 85.484,06	-117.017,00
D- Rettifiche di valore attività finanziarie	0,00	0,00
E - Proventi ed oneri straordinari	331.184,99	1.479.720,00
RISULTATO PRIMA DELLE IMPOSTE (A-B+/-C+/-D+/-E)	633.808,70	1.038.836,00
IMPOSTE (IRAP per enti in contabilità finanziaria)	174.216,36	207.295,00
RISULTATO DELL'ESERCIZIO	459.628,33	832.542,00
Risultato dell'esercizio di pertinenza di terzi	0,00	405,00

<b>STATO PATRIMONIALE CONSOLIDATO (ATTIVO)</b>	<b>Anno 2015</b>	<b>Anno 2014</b>
A – Crediti vs Stato e Amministrazioni pubbliche per la partecipazione al fondo di dotazione	0,00	0,00
B – IMMOBILIZZAZIONI	43.387.210,70	42.974.261,00
C – ATTIVO CIRCOLANTE	14.986.736,42	16.397.590,00
D) RATEI E RISCONTI	120.568,03	3.708,00
<b>TOTALE DELL'ATTIVO</b>	<b>58.494.515,15</b>	<b>59.375.559,00</b>
<b>STATO PATRIMONIALE CONSOLIDATO (PASSIVO)</b>	<b>Anno 2015</b>	<b>Anno 2014</b>
A – PATRIMONIO NETTO	48.942.234,27	48.380.633,00
B – FONDO RISCHI ED ONERI	18.017,80	0,00
C – T.F.R.	71.508,43	55.947,00
D - DEBITI	9.193.785,51	10.930.656,00
E – RATEI E RISCONTI	268.969,14	754,00
<b>TOTALE DEL PASSIVO</b>	<b>58.494.515,15</b>	<b>59.375.559,00</b>
<b>TOTALE CONTI D'ORDINE</b>	<b>425.756,30</b>	<b>251.969,25</b>

3. di dare atto che gli allegati A, B, B1, B2 e C sono parte integrante e sostanziale del presente atto.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore.

Aprò la discussione. Ci sono interventi in merito? Prego Daniela Colombo.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

Premesso che quello che andiamo a votare è un atto amministrativo d'obbligo perché è la definizione del Bilancio consolidato è un atto amministrativo d'obbligo.

La posizione di "Tutti per Nerviano", soprattutto, visto che si vanno a consolidare due società che sono GESEM e SERCOP, la posizione di "Tutti per Nerviano" su SERCOP è sempre stata chiara ed è stata sempre decisamente contraria.

Il lato positivo di questa operazione, di questo momento di consolidamento è il fatto che finalmente abbiamo anche un dato chiaro di quanti saranno i costi, di quanti sono stati i costi di SERCOP.

Quindi anche un domani, volendo fare dei ragionamenti, visto che è la prima volta che abbiamo un Bilancio di SERCOP e che si consolida nel bilancio del Comune di Nerviano, se non altro, abbiamo delle indicazioni che, in qualche modo, ci fanno capire bene

cos'era stato nel passato e cos'è successo nella nuova gestione.

Ho solo una domanda da fare perché quando l'anno scorso era stato presentato il piano per la spending review per effetto del decreto sulla spending review, in merito a GESEM erano state avviate delle iniziative, anche perché il Comune di Nerviano in GESEM è il terzo, è la partecipazione più elevata dopo Arese e Lainate e qui c'erano delle iniziative di miglioramento che parlavano di dismissione di una società indiretta SMG, e nel corso del 2015... che presumibilmente entro il 31/12/2015 e poi si diceva anche nel corso del 2015 verrà altresì valutato l'ingresso di altri soci nella compagine sociale.

Quindi, volevo capire se era stato dato seguito a questa iniziativa nel corso del 2015 relativamente a GESEM.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere. La risposta dell'Assessore al bilancio. Prego Airaghi.

**ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA**

Sì, Consigliere Colombo, la società di cui Lei parla è stata dismessa, è stata rilevata anche una plusvalenza che sarà oggetto della conferenza dei Sindaci per quanto riguarda la sua destinazione in seno al Consiglio della GESEM.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore. Ci sono altri interventi? No. Dichiarazioni di voto?

Passiamo alla votazione. Consiglieri presenti in aula sono 17 su 17. Consiglieri astenuti? Quattro. Consiglieri votanti 13. Voti favorevoli? 13.

Metto a votazione anche l'immediata eseguibilità. Consiglieri presenti in aula 17. Consiglieri astenuti? Quattro. Consiglieri votanti 13. Voti favorevoli? 13.

Dichiaro la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

**P. N. 6 - OGGETTO: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2016/2018.**

**PRESIDENTE**

Passiamo al punto successivo dell'Ordine del Giorno, oggetto:

VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2016/2018.

Consiglieri presenti in aula sono 17 su 17.

Invito nuovamente l'Assessore al bilancio Alba Airaghi a relazionare in merito e a leggere la proposta di deliberazione.

Grazie Assessore.

**ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamata la propria deliberazione n. 29 del 28/04/2016, dichiarata immediatamente eseguibile, ad oggetto "Documento unico di programmazione e bilancio di previsione 2016-2018 e relativi allegati. Esame ed approvazione.";

Visto l'art. 175, commi 2 e 3, del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267 secondo cui le variazioni al bilancio di previsione sono di competenza dell'organo consiliare e possono essere deliberate fino al 30 novembre di ciascun anno;

Visto il prospetto relativo alla variazione degli stanziamenti di competenza del bilancio di previsione 2016-2018, oltre che degli stanziamenti di cassa per il solo anno 2016, predisposto dall'Ufficio Ragioneria ed allegato alla presente quale parte integrante e sostanziale (all. A);

Evidenziato che, ai sensi dell'art. 193, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, con la presente variazione non si altera il pareggio finanziario e vengono rispettati tutti gli equilibri stabiliti in bilancio per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento degli investimenti, secondo le norme contabili stabilite dal D. Lgs. 267/2000 (all. B);

Visto il prospetto dimostrativo del rispetto dei vincoli di finanza pubblica per gli anni 2016-2018 (all. C);

Evidenziato che, ai sensi dell'art. 175, comma 9-bis, del D.Lgs. 267/2000, le variazioni al bilancio di previsione devono essere trasmesse al tesoriere inviando il prospetto di cui all'art. 10, comma 4, del D.Lgs. 118/2011, allegato al provvedimento di approvazione della variazione (all. D);

Visto il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti (all. E);

Visti i pareri allegati in merito alla regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000;

D E L I B E R A

1. di approvare la variazione degli stanziamenti di competenza del bilancio di previsione 2016-2018, oltre che degli stanziamenti di cassa per il solo anno 2016, secondo le risultanze del prospetto allegato alla presente sotto la lettera A);
2. di dare atto che con la presente variazione non si altera il pareggio finanziario e vengono rispettati tutti gli equilibri stabiliti in bilancio per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento degli investimenti, secondo le norme contabili stabilite dal D.Lgs. 18/08/2000, n. 267 (all. B);

3. di dare, altresì, atto del rispetto dei vincoli di finanza pubblica per gli anni 2016-2018 (all. C);
4. di trasmettere copia della presente al tesoriere comunale unitamente all'allegato D).

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore.

Ci sono interventi in merito? Prego Cozzi Daniele.

**CONSIGLIERE COZZI DANIELE (NERVIANO IN COMUNE)**

Abbiamo letto le tabelle e, al di là degli spostamenti che ci sono stati, molto probabilmente sono gli avanzi di bilancio e quant'altro, dunque grossi problemi non ce ne sono.

Però a noi sono balzati agli occhi subito tre punti che sono abbastanza forti e volevo capire dall'Assessore dove sono stati spesi o verranno spesi questi soldi.

Parlo della pagina 2 delle uscite dove si parla di 8.000 euro sulle politiche giovanili, sportive e tempo libero, come vengono spesi questi soldi?

Sempre alla pagina 2 di 30.000 euro tutela, valorizzazione e recupero ambiente?

E di 13.515,85 euro commerci reti distributive e tutela dei consumatori?

Capire che tipo di spese sono, dato che sono andati a togliere, molto probabilmente, soldi da altre parti...

Solo per capire come vengono spesi. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Cozzi Daniele. La replica dell'Assessore.

**ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA**

Io le posso dare questa spiegazione. La variazione di competenza di questo Consiglio è di 33.500 euro, di cui 30.000 messi in previsione per quanto riguarda entrate da privati a livello di sponsorizzazioni e 3.515,85 che è stato un contributo che è arrivato dall'EXPO che era destinato alla gara della Una e un miglio.

Chiaramente i 30.000 che sono entrati vengono destinati per, come abbiamo detto prima, sponsorizzazioni, quindi realizzazione di opere, di cui una è già stato messo al bando, il resto si pensa di emanare dei bandi in prossimità molto vicine.



Per quanto riguarda le altre somme, circa 10.000 euro sono stati destinati ad illuminare ed altre attività inerenti la parte del commercio e per attività che sono state ritenute, tipo le luminarie di Natale, altre attività simili.

Le ripeto, la variazione di oggi è principalmente sui 33.515, il resto sugli 8.000 delle politiche giovanili, lascio volentieri la parola all'Assessore competente perché non vorrei dire delle castronerie.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore. Prego Assessore Re Sartò.

**ASSESSORE RE SARTO' ALFREDO**

Gli 8.000 euro riguardano l'acquisto di un nuovo trattorino per il centro Rececconi che, durante il mese di luglio è stato rubato.

In parte è stato anche incassato dal rimborso assicurativo.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore.

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Edi Camillo.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO5STELLE NERVIANO)**

Leggendo il Bilancio, comunque cercando di capire che cosa si andrà a fare, noi, come gruppo di Nerviano, voteremo contro perché sfido chiunque qui, delle persone che ci stanno ascoltando, quanto hanno capito di come spenderemo i soldi. Io chiedo a viva voce che ci sia una comprensibilità maggiore nei bilanci, soprattutto nei dettagli, perché leggiamo Spese generali e non si riesce mai ad arrivare a un dettaglio ben definito delle spese che si fanno.

Quindi, anche mettendolo a disposizione di persone competenti, ci sono sempre delle difficoltà.

Siccome lo scopo secondo noi è far capire a tutti i cittadini che cosa realmente stiamo facendo e che cosa realmente stiamo approvando, io credo che si debba cominciare a stilare un Bilancio più chiaro, semplice e trasparente.

Per cui voterò contro.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Camillo. La risposta del Sindaco Massimo Cozzi.

Prego Sindaco.

**SINDACO**

Posso capire giustamente quello che dice Lei, Consigliere Edi Camillo sulla difficoltà nel leggere il Bilancio, però la spiegazione che è stata data mi sembra chiara su come verranno spesi i soldi.

Lo ripeto, se può interessare, ci sono gli 8.000 euro che verranno spesi, come ha detto l'Assessore Re Sartò, per il trattorino del ..... nervianese che è stato rubato purtroppo quest'estate; ci sono i 10.000 euro che verranno per le luminarie e per altre iniziative per il commercio nel periodo natalizio; e poi abbiamo i 3.500 euro che verranno spesi per l'inaugurazione del parco adiacente, che sarà dedicato a don Ugo Mocchetti per un cipo che verrà messo nel parco adiacente e, infine, verrà dedicato il cosiddetto "Nervilago" ad Angelo Vassallo ed anche lì abbiamo preso una targa apposta per la dedica.

Questo per essere chiari. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Sindaco. Prego Consigliere Edi Camillo.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)**

Sono tutte cose giuste, lodevoli, sotto un certo punto di vista, però, ripeto, bisognerebbe capire un pochino prima che cosa dobbiamo fare.

**PRESIDENTE**

Grazie Edi Camillo. Ci sono altri interventi? Prego Sergio Parini.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (LISTE CIVICHE - SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO)**

A me sono sfuggiti i 30.000 euro dove vanno. Adesso il Sindaco ha precisato sui 10.000, sugli 8.000 e sui 3.500, mi pare di aver capito che c'erano anche i 30.000 euro.

Ho capito l'entrata, sponsorizzazioni, e l'uscita?

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere. Prego Assessore.

**ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA**

Ad oggi è stato fatto un bando per quanto riguarda la sponsorizzazione per il rifacimento della fontana che comporta 10.000 euro.

Considerato che la Giunta ha in programma di emettere ulteriori bandi di sponsorizzazioni di altre opere, si è ritenuto, al fine di poter accelerare e non

bloccare i lavori perché manca la variazione di Bilancio, di portare come posta, che poi in realtà è una partita di giro, di proporre circa 30.000 euro, che è poi il valore che è stato stimato per le opere che si vogliono fare.

Questa comunque è una partita di giro perché la sponsorizzazione tanto entra e tanto esce.

Per ora la certezza è dei 10.000, poi, in base ai vari programmi che ha la Giunta verranno attuati altri bandi.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore. Ci sono altri interventi? Prego Cozzi Daniele.

**CONSIGLIERE COZZI DANIELE (NERVIANO IN COMUNE)**

Parini mi ha rubato, volevo far parlare gli altri, poi la seconda domanda era per capire i 30.000 euro perché sugli altri sono stati chiari e sui 30.000 che entrano come sponsor, però entrano e come escono. La mia domanda è già stata fatta, ok, la ringrazio.

Comunque, noi, come "Nerviano in Comune" sarà un voto positivo.

**PRESIDENTE**

Passiamo alle dichiarazioni di voto. Ci sono ulteriori dichiarazioni di voto?

Passiamo alla votazione. Consiglieri presenti in aula sono 17 su 17. Consiglieri astenuti? 3. Consiglieri votanti 14. Voti favorevoli? 13. Voti contrari? 1.

Metto a votazione anche l'immediata eseguibilità. Consiglieri presenti 17. Consiglieri astenuti? 3. Consiglieri votanti 14. Voti favorevoli? 13. Voti contrari? 1.

Dichiaro la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

**P. N. 8 - OGGETTO: APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI CONVENZIONE TRA IL COMUNE DI LEGNANO E IL COMUNE DI NERVIANO PER IL RINNOVO DELLA GESTIONE ASSOCIATA DEL SERVIZIO DI SEGRETERIA.**

**PRESIDENTE**

Il punto successivo dell'Ordine del Giorno ha come oggetto:

APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI CONVENZIONE TRA IL COMUNE DI LEGNANO E IL COMUNE DI NERVIANO PER IL RINNOVO DELLA GESTIONE ASSOCIATA DEL SERVIZIO DI SEGRETERIA.

Visto che questo punto, la Segretaria Comunale dovrebbe farsi sostituire dal vice Segretario per la discussione di questo punto e, non essendo ancora arrivata la vice Segretaria comunale, se non vi problemi tra i Consiglieri, passerei alla discussione del punto successivo.

Anticipiamo ovviamente finché non arriva la vice Segretaria.

**P. N. 7 - OGGETTO: ORDINE DEL GIORNO DI SOLIDARIETA' AI COMUNI TERREMOTATI DEL CENTRO ITALIA.**

**PRESIDENTE**

Passiamo al punto 8 dell'Ordine del Giorno che ha come oggetto:

ORDINE DEL GIORNO DI SOLIDARIETA' AI COMUNI TERREMOTATI DEL CENTRO ITALIA.

Consiglieri presenti sono 17. Invito il Sindaco a relazionare in merito all'argomento e a leggere la proposta di deliberazione.

Prego Sindaco.

**SINDACO**

Questo Ordine del Giorno è arrivato dall'ANCI, che è l'Associazione dei Comuni Italiani, per il terremoto che c'è stato nel centro Italia.

È stato presentato nella stragrande maggioranza dei Comuni associati all'ANCI e io ho deciso di portarlo in Consiglio Comunale.

Leggo il deliberato del punto.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- I Comuni dei territori delle Province di Rieti, Ascoli Piceno, Perugia, L'Aquila, Fermo e Macerata

sono stati colpiti il giorno 24 agosto 2016 alle ore 3.36 circa da un terremoto di magnitudo 6.0 della scala Richter e da successive scosse di forte intensità che hanno determinato una drammatica situazione di pericolo per tutta la popolazione e conseguentemente la perdita di vite umane, numerosi feriti, l'evacuazione di numerose famiglie dalle loro abitazioni, gravi danneggiamenti alle infrastrutture, alla rete dei servizi essenziali, ad edifici pubblici e privati;

- Con decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 24 agosto 2016 recante "Dichiarazione dell'eccezionale rischio di compromissione degli interessi primari a causa degli eventi sismici che hanno interessato il territorio delle Province di Rieti, Ascoli Piceno, Perugia e L'Aquila ai sensi dell'articolo 3, comma 1, del D.L. 4.11.2002, n. 245, convertito, con modificazioni, dall'articolo 1 della legge 27.12.2000, n. 286" è stato disposto il coinvolgimento delle strutture operative nazionali del Servizio Nazionale della Protezione Civile per fronteggiare l'emergenza nei territori delle Province di Rieti, Ascoli Piceno, Perugia, L'Aquila;
- Il successivo decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri emesso nella stessa giornata del 24 agosto 2016 di integrazione al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri recante "Dichiarazione dell'eccezionale rischio di compromissione degli interessi primari a causa degli eventi sismici che hanno interessato il territorio delle Province di Rieti, Ascoli Piceno, Perugia e L'Aquila ai sensi dell'articolo 3, comma 1, del D.L. 4.11.2002, n. 245, convertito, con modificazioni, dall'articolo 1 della Legge 27.12.2002, n. 286" è stato disposto il coinvolgimento delle strutture operative nazionali del Servizio Nazionale della Protezione Civile per fronteggiare l'emergenza anche nei territori delle Province di Fermo e Macerata;

Considerato che il ripetersi di tragici eventi sismici evidenziano la pressante necessità di pianificazione e prevenzione, superando il persistere della cultura dell'emergenza per cui sia a livello locale che nazionale, le risorse impiegate per misure di somma urgenza prevalgono nettamente rispetto a quelle investite per attività ed interventi finalizzati

di riduzione del rischio che al fine di contribuire a preservare l'incolumità della popolazione, il Comune può e deve individuare modalità di intervento idonee ad abbassare la vulnerabilità del territorio e con essa il rischio per la popolazione, sia in termini di prevenzione passiva e strutturale sia in termini di prevenzione attiva, coinvolgendo la popolazione stessa in attività di autoprotezione;

Rilevato che:

- l'art. 15 della Legge 225/92 attribuisce al Sindaco il ruolo di autorità comunale di protezione civile e al Comune la facoltà di dotarsi di una struttura di protezione civile, prevedendo inoltre che la Regione favorisca, nei modi e con le forme ritenute opportuni, l'organizzazione di strutture comunali di protezione civile;

- il comma 1 dell'art. 11 (Strutture operative nazionali del Servizio) della legge 225/92 (Istituzione del Servizio Nazionale della Protezione Civile) precisa che le Organizzazioni di volontariato fanno parte delle strutture operative nazionali del Servizio Nazionale della Protezione Civile;

- il bilancio dell'ente non consente, se non in minima parte, di finanziare gli interventi di messa in sicurezza del territorio, delle infrastrutture e degli edifici pubblici, neanche quelli urgenti e necessari per la salvaguardia dell'incolumità delle persone, ed occorre, a tal fine, promuovere fondi di solidarietà e accedere a finanziamenti nazionali ed europei;

Preso atto della proposta dell'ANCI di istituire una "Giornata nazionale della Protezione Civile" nel corso della quale coinvolgere la popolazione in attività di informazione, divulgazione, formazione, esercitazione, nonché sulle misure da adottare individualmente e collettivamente per la salvaguardia delle persone e delle cose e per la riduzione dell'impatto dei rischi derivanti da catastrofi naturali;

Visto che, a seguito degli eventi calamitosi che nel mese di agosto hanno colpito numerosi Comuni delle Province di Rieti, Ascoli Piceno, Perugia, L'Aquila, Fermo e Macerata, l'ANCI ha avviato una raccolta fondi a favore dei Comuni danneggiati sul conto corrente intestato ad ANCI e denominato "Emergenza terremoto

Centro Italia", il cui codice IBAN è:  
IT27A0623003202000056748129;

D E L I B E R A

- 1) - di approvare il presente ordine del giorno che impegna la Giunta Comunale a:
  - Chiedere all'ANCI di impegnarsi affinché sia rifinanziato anche per le annualità successive al 2016 il fondo per la prevenzione del rischio sismico di cui all'articolo 11 della legge n. 77 del 24.6.2009 di conversione del decreto legge n. 39 del 28.4.2009 e affinché siano completate le procedure per le precedenti annualità nei tempi più brevi;
  - Chiedere alle Regioni di assegnare alle attività di prevenzione del rischio d evento calamitoso un budget annuale pari ad almeno l'1% del bilancio regionale;
  - Aderire alla proposta dell'ANCI di istituire la "Giornata Nazionale della protezione civile" da realizzare in tutti i Comuni italiani con il coinvolgimento della popolazione;
- 2) - di impegnarsi a devolvere il gettone di presenza di questa seduta a favore dei Comuni terremotati, attraverso il conto corrente intestato ad ANCI e denominato "Emergenza terremoto Centro Italia", il cui codice IBAN è IT27A0623003202000056748129;
- 3) - di trasmettere la presente deliberazione agli organi istituzionali competenti, al fine di sollecitare l'adozione, ognuno per la propria competenza, delle necessarie e doverose misure per la messa in sicurezza del territorio e a tutela e salvaguardia dell'incolumità pubblica.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Sindaco. Ci sono degli interventi in merito? Prego Sergio Parini.



**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (LISTE CIVICHE - SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO)**

Sì, premesso che il voto sarà sicuramente favorevole perché, al di là della solidarietà con le popolazioni terremotate, si enunciano una serie di azioni o si auspicano una serie di azioni che sono sicuramente importanti e fondamentali per quanto riguarda l'aspetto della protezione civile.

A questo proposito io volevo, senza arrivare a dire che anche il Comune di Nerviano deve accantonare l'1% per quanto riguarda le azioni di protezione civile, ma ricordare che il Comune di Nerviano che ha in essere almeno un piano di protezione civile e un piano di emergenza idraulica, che però sono obsoleti, si attivi quantomeno, anche attraverso magari dei finanziamenti regionali, ad aggiornarli.

In particolare, quello di emergenza idraulica in quanto comunque le presenze sul territorio ci sono e non sono in sicurezza e non possiamo dire che siano comunque non potenzialmente pericolose.

Per quanto riguarda invece il piano di protezione civile, il discorso è più ampio, nel senso che si potrebbe inserire nel ragionamento della giornata nazionale della protezione civile soprattutto una sensibilizzazione da parte dei cittadini a conoscere cosa significa protezione civile, nel senso che protezione civile non significa che arriva qualcuno dal cielo e... ma significa che ogni cittadini sa che cosa deve fare in situazioni di pericoloso o di potenziale pericolo.

Quindi, visto che si parla di questo argomento, mi sembrava opportuno dare anche queste indicazioni insomma.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Parini. Prego Consigliere Codari Arianna.

**CONSIGLIERE CODARI ARIANNA (GENTE PER NERVIANO)**

Sì, io mi associo a quello che dice Sergio e anch'io volevo sottolineare l'importanza di istituire questa giornata, per far conoscere appunto le attività della protezione civile che sappiamo che a Nerviano ha un ruolo fondamentale.

Quanto al gettone di presenza, è chiaro che noi, o meglio, ho rinunciato all'inizio del mandato, così anche qualcuno dei miei colleghi e, quindi, sta a voi decidere.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Codari Arianna.

Ci sono altri interventi in merito? Prego Cozzi Daniele.

**CONSIGLIERE COZZI DANIELE (NERVIANO IN COMUNE)**

È sottinteso su un problema del genere è da pazzi dire io non sono d'accordo!

Sono d'accordo su tutto, anche su quello che ha detto Parini, però mi piacerebbe sapere, perché so che a livello comunale sono state fatte delle iniziative.

Capire a che punto siamo, cosa abbiamo raccolto e se sono a livello di soldi quanto abbiamo raccolto e dove sono finiti o se siamo in una fase, diciamo, di raccolta e quello che può essere per poterli portare dai terremotati.

Esco un attimo, mi sarebbe piaciuto che anche Nerviano partecipasse alla pace, perché la pace è di tutti, come la solidarietà in caso di bisogni è di tutti e non è solo di sinistra o di destra.

Solo questo, scusate.

**PRESIDENTE**

Grazie. Ci sono altri interventi in merito riguardo, all'oggetto di delibera? Prego signor Sindaco.

**SINDACO**

Sì, io mi attengo al punto in oggetto, senza divagare.

Sulla domanda che è stata fatta, la raccolta fondi che è stata fatta, abbiamo il radio soccorso che è già stato nei luoghi terremotati portando una cella frigorifera e un contributo economico.

Invece, nel mese di ottobre verrà fatta una raccolta sul territorio comunale da parte del gruppo cinofili.

Queste sono le due iniziative. Poi abbiamo avuto, ad esempio, durante la festa del Lazzaretto, ma anche durante le altre feste fatte sul territorio a settembre, con la cosiddetta "Matriciana solidale" sono stati raccolti dei fondi, adesso io non so ancora con precisione quanti sinceramente, comunque verranno tutti devoluti per i terremotati.

**PRESIDENTE**

Grazie sig. Sindaco. Ci sono altri interventi? Dichiarazioni di voto?

Passiamo direttamente al voto. Consiglieri presenti in aula sono 17. Consiglieri astenuti?

Nessuno. Consiglieri votanti 17. Voti favorevoli? 17. Voti contrari? Nessuno.

Metto a votazione anche l'urgenza di provvedere. Consiglieri presenti 17. Consiglieri astenuti? Nessuno. Consiglieri votanti 17. Voti favorevoli? 17. Voti contrari? Nessuno.

Dichiaro la presente delibera immediatamente eseguibile.

**P. N. 8 - OGGETTO: APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI CONVENZIONE TRA IL COMUNE DI LEGNANO E IL COMUNE DI NERVIANO PER IL RINNOVO DELLA GESTIONE ASSOCIATA DEL SERVIZIO DI SEGRETERIA.**

**PRESIDENTE**

È arrivata la vice Presidente. Grazie dott.ssa Vimercati. Prenderà il suo posto la dott.ssa Ardizio in qualità di vice Segretario.

Buonasera dott.ssa Ardizio.

**VICE SEGRETARIO**

Buonasera a tutti.

**PRESIDENTE**

Quindi torniamo indietro di un punto, al punto dell'Ordine del Giorno 7 con oggetto:

APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI CONVENZIONE TRA IL COMUNE DI LEGNANO E IL COMUNE DI NERVIANO PER IL RINNOVO DELLA GESTIONE ASSOCIATA DEL SERVIZIO DI SEGRETERIA.

Consiglieri presenti sono 17. Invito il Sindaco a relazionare in merito all'argomento e a leggere la proposta di deliberazione.

**SINDACO**

Su questo punto voglio ribadire che da quando sono diventato Sindaco, ho iniziato a collaborare col Segretario comunale, è un rapporto di fiducia, quindi un rapporto fiduciario tra il sottoscritto e il Segretario Comunale che ritengo un'esperienza che è stata sicuramente positiva.

Visto questo, ho deciso, abbiamo deciso come amministrazione comunale di rinnovare la convenzione.

Convenzione che avrà durata un anno perché notoriamente in questo anno io continuerò a controllare e verificare come sarà il rapporto fiduciario con l'attuale Segretario Comunale, e, al termine dell'anno in questione, deciderò, di conseguenza, se proseguire in questa direzione o prendere altre strade.

Com'è scritto nella convenzione che è stata rinnovata per un anno, le spese sono divise al 50% fra gli enti convenzionati, quindi fra il Comune di Legnano e il Comune di Nerviano.

Vado a leggere il deliberato.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamata la deliberazione del Consiglio Comunale di Legnano n. 65 del 9 ottobre 2012, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato approvato lo schema di Convenzione tra il Comune di Legnano e il Comune di Nerviano per la gestione in forma associata del servizio di Segreteria Generale nonché l'analoga deliberazione del Consiglio comunale di Nerviano n. 43 del 28.09.2012;

Vista la determina n. 417 del 25.10.2012 a firma del Dirigente del Settore "Albo Nazionale" del Ministero dell'Interno - Ex Agenzia Autonoma per la Gestione dell'Albo dei Segretari e Provinciali, con la quale si è preso atto della costituzione della segreteria convenzionata di classe 1/B tra i Comuni di Legnano e Nerviano;

Dato atto che la Convenzione suddetta è stata formalmente sottoscritta dai Sindaci delle due amministrazioni comunali convenzionate in data 22.10.2012;

Visto il Decreto del Sindaco del Comune di Legnano prot. 36678 in data 29.10.2012, con il quale, a seguito di avvio di procedimento di nomina ai sensi di Legge, la Dr.ssa Vimercati Pierluisa è stata nominata

Segretario Generale della segreteria convenzionata di cui sopra, a far data dal 01.11.2012;

Atteso che l'articolo 3 della suddetta Convenzione prevede lo scadere della stessa al 31.10.2016, fatto salvo rinnovo o proroga della stessa, per un periodo da convenire;

Dato atto delle intese tra i Sindaci di Legnano e Nerviano, i quali hanno manifestato la volontà di proseguire nella gestione associata del servizio di Segreteria Generale, rinnovando la convenzione in essere sino a tutto il 31.10.2017;

Visti:

- l'art. 30 del del D.Lgs 267/2000 che disciplina le convenzioni tra enti locali;

- l'art. 98, comma 3, del D. Lgs. n. 267/2000 e l'art. 10 del DPR 465/1997 che prevedono la possibilità per i Comuni le cui sedi siano ricomprese nell'ambito territoriale della stessa Sezione regionale della ex Agenzia per i Segretari comunali e provinciali di stipulare tra loro convenzioni per la gestione associata del servizio di segreteria;

- le deliberazioni del Consiglio di Amministrazione della ex Agenzia dei Segretari n. 150 del 15 luglio 1999, n. 164 del 27 luglio 2000 e n. 181 del 4 aprile 2002;

Visto il parere in merito alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del D. LGS. n. 267/2000;

DELIBERA

- 1) di rinnovare la Convenzione tra il Comune di Legnano (comune capo-Convenzione) e il Comune di Nerviano per lo svolgimento associato del servizio di Segreteria Generale sino a tutto il 31.10.2017;
- 2) di approvare conseguentemente lo schema di Convenzione che si allega al presente atto sub A);
- 3) di dare atto che la Dr.ssa Vimercati Pierluisa, ad oggi già titolare della Segreteria Generale convenzionata fra i Comuni di Legnano e Nerviano,

resterà titolare della suddetta sede secondo le regole della Convenzione testé rinnovata;

- 4) di trasmettere copia della presente deliberazione al Ministero dell'Interno - Ex Agenzia Autonoma per la Gestione dell'Albo dei Segretari e Provinciali per gli adempimenti di competenza necessari per l'efficacia del rinnovo della convenzione di cui sopra.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Sindaco.

Adesso apro la discussione. Vorrei fare una piccola premessa per i Consiglieri che intendono intervenire, trattandosi di una seduta pubblica, pregherei i Consiglieri di fare i commenti solo ed esclusivamente sulla convenzione in quanto convenzione e non commenti sulla professionalità della Segretaria, della personalità, vado a citare anche l'art. 49 del regolamento del Consiglio Comunale al comma 2:

Quando si parla delle adunanze del Consiglio Comunale si tengono in forma segreta quando vengono trattati argomenti che comportano apprezzamenti sulla capacità, moralità, correttezza od esaminati fatti e circostanze che richiedono valutazioni delle qualità morali e delle capacità professionali di persone.

Grazie.

Ci sono interventi in merito? Prego Colombo Daniela.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

Io ho guardato questa convenzione, che è esattamente uguale alla convenzione che è stata portata in Consiglio Comunale nel 2012.

Ora, la cosa che salta subito all'occhio è il fatto che questa convenzione preveda un contributo del 50% in capo al Comune di Nerviano e il 50% in capo al Comune di Legnano.

Tenendo presente che il Comune di Legnano è 3 volte il Comune di Nerviano, dico mi sembra una sproporzione che andrebbe in qualche modo sanata.

E dico anche a me è saltato all'occhio, però era saltato all'occhio anche nel 2012 al Consigliere Sala perché aveva sollevato lo stesso tipo di commento.

Quindi mi sembra strano che adesso, a distanza di tempo, sia rimasta esattamente uguale la convenzione.

All'epoca era anche, come dire, stata giustificata la forma associata e motivata da una necessità anche di contenimento dei costi.

Quindi, la domanda era: avete valutato anche questo aspetto oppure è un aspetto che ritenete marginale? Perché, vista la motivazione, visto che nel 2012 era stata votata questa convenzione anche in una modalità piuttosto di rincorsa perché, andando a rileggere poi i verbali, era una forma anche abbastanza sperimentale all'epoca. Quindi era stato votato un pochino di rincorsa la forma, intendo dire la forma di questa condivisione.

Però diciamo che adesso, a distanza di anni, c'è anche uno storico sul quale fare dei ragionamenti proprio in termini di costo, quindi mi chiedevo come mai sia stato mantenuto questo esattamente uguale alla convenzione e non sia stato negoziato quantomeno l'aspetto che afferisce alle quote di competenza a Nerviano, rispetto alle quote di competenza di Legnano.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Colombo. La risposta del Sindaco.

**SINDACO**

No, è rimasta uguale anche come costi. La questione che noi ritenevamo fondamentale è il fatto che il Segretario comunale sia due giorni e mezzo a Nerviano e due giorni e mezzo a Legnano.

Quindi la prestazione della persona, in questo caso del Segretario comunale, è divisa al 50% perché è l'orario che fa viene fatto al 50% a Nerviano e il 50% a Pogliano.

Quindi abbiamo ritenuto di mantenerlo allo stesso modo, i costi sono rimasti praticamente invariati e andiamo avanti in questa direzione.

**PRESIDENTE**

Grazie Sindaco. Prego la replica del Consigliere Daniela.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

Visto che parliamo di costi, vorrei aggiungere anche qualche dato.

Premesso il fatto che valutare l'efficacia di questa convenzione al 50% sulla base del tempo speso a Nerviano, 50% a Nerviano e 50% a Legnano, io mi aspetterei una valutazione basata sull'effettiva necessità.

Quindi, se a Nerviano serve il 10%, nella convenzione avrebbe dovuto essere presente e quotato il 10%.

Però al di là di questo ragionamento, il Comune di Legnano è classificato in classe 1B, il Comune di Nerviano è classificato in classe 2.

Quindi vuol dire che, stando ai regolamenti, il Comune di Nerviano potrebbe accedere alla scelta del Segretario comunale, attingendo dall'albo dei segretari, nella fascia di competenza. E nella fascia di competenza troviamo che la retribuzione di un Segretario comunale nella categoria a tempo pieno, quindi neanche al 50% è inferiore a quello che è invece... sono i costi di segreteria convenzionata con Legnano.

Quindi mi chiedo come mai il Comune di Nerviano non abbia fatto anche queste variazioni, cioè in tempo di difficoltà economica, non fare nessun tipo di ragionamento anche sotto questo aspetto mi sembra un pochino superficiale, passatemi il termine.

Inoltre, un'altra cosa che mi è saltata all'occhio è il fatto che nel riepilogo dei costi di segreteria vi è anche un'indennità di risultato, mentre invece io non ho trovato nessun obiettivo legato al piano delle performance.

Nella sezione che afferisce al piano delle performance io non ho trovato niente che faccia riferimento a degli obiettivi qualitativi o quantitativi legati all'attività del Segretario.

Ora, siccome qui c'è un importo anche consistente, mi piacerebbe capire su quale presupposto viene liquidata l'indennità di risultato.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliera Colombo. Ci sono altri interventi? Prego Codari Arianna.

#### **CONSIGLIERE CODARI ARIANNA (GENTE PER NERVIANO)**

La posizione di "Gente per Nerviano" si associa alle dichiarazioni che ha appena fatto Daniela e quindi la posizione di "Tutti per Nerviano".

I dati che ho trovato io sono anche relativi non soltanto ad un maggior numero che Legnano ha di abitanti, che questo è chiaro a tutti, ma anche un maggior numero di Consigli Comunali e quindi un maggior numero di presenze da parte del Segretario a Legnano, piuttosto che a Nerviano, così come gli atti firmati, le delibere e via dicendo.



Per cui, la mia posizione è, poi Daniela l'ha spiegato nel dettaglio, la nostra posizione è uguale a quella di "Tutti per Nerviano".

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Codari Arianna. Ci sono altri interventi in merito?

Passiamo alla dichiarazione di voto. Ci sono dichiarazioni di voto? Prego Colombo Daniela, dichiarazione di voto, 2 minuti.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

Ovviamente il nostro voto sarà assolutamente contrario.

E ribadisco l'assoluta inaccuratezza nella gestione dei costi della politica e questo è l'ulteriore esempio, dopo gli altri che abbiamo avuto, che abbiamo discusso anche in occasione del precedente Consiglio Comunale in merito a gettone e retribuzioni varie di questa amministrazione comunale.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Colombo. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Panaccio.

**CONSIGLIERE PANACCIO ROMANO (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)**

Noi invece condividiamo in toto la scelta assunta da Massimo perché, essendo questa una collaborazione a carattere fiduciario, se questa fiducia c'è ed è ben riposto, allora è giusto continuare su questa strada.

Per questo motivo, noi del gruppo Lega Nord voteremo a favore. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Panaccio. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego Cozzi Daniele.

**CONSIGLIERE COZZI DANIELE (NERVIANO IN COMUNE)**

Anche noi come "Nerviano in Comune" siamo d'accordo sulla professionalità e sul lavoro svolto in questi anni, dunque venendo da un centrosinistra e per 10 anni ha governato il centrosinistra siamo totalmente d'accordo con loro, dunque il nostro voto sarà positivo.

**PRESIDENTE**

Grazie Cozzi Daniele. Prego Consigliere Edi Camillo.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO5STELLE NERVIANO)**

Il Movimento 5 Stelle, pur non facendo nessun riferimento comunque sulla professionalità del Segretario, in effetti sosteniamo che forse un accurato controllo sui costi si sarebbe dovuto fare.

Per cui, quantomeno, evidenziare il fatto di avere preso atto di quanto potrebbe costare il Segretario di un'altra categoria, rispetto a quello che stiamo pagando adesso per la dottoressa.

Quindi, ritengo che ci debbano essere delle spiegazioni e delle valutazioni più dettagliate e, per questo, votiamo contro.

**PRESIDENTE**

Grazie Camillo Edi. Prego Sergio Parini, ha 2 minuti.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (LISTE CIVICHE - SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO)**

Io mi limito a dire che, quando s'intende veramente cambiare le cose si cambiano.

Si cambiano le cose, si cambiano le persone, si danno segnali forti.

Non mi pare che si stia andando in questa direzione anche con dichiarazioni... la fiducia è una cosa seria! Io dubito che si possa riporre fiducia in una persona valutandola semplicemente in 2 mesi di lavoro.

E quindi voterò contro.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Parini. La replica del Sindaco. Prego.

**SINDACO**

Coerentemente, noi, in campagna elettorale, mai abbiamo detto che avremmo cambiato funzionari, segretario comunale o altro, quindi per noi la fiducia è una cosa importante e sicuramente non la valutiamo dal fatto di arrivare su e cambiare le persone; se alcune persone sono valide, noi, come amministrazione comunale le teniamo.

**PRESIDENTE**

Grazie Sindaco. Si è prenotato per la dichiarazione di voto Musazzi Paolo.

**CONSIGLIERE MUSAZZI PAOLO (GIN-CON NERVIANO)**

Per quanto riguarda la posizione in merito del gruppo consiliare GIN e Con Nerviano, la nostra

posizione sarà sicuramente favorevole per il semplice fatto che si è instaurato in questo periodo, nel momento in cui la nuova amministrazione si è insediata, un rapporto di collaborazione efficace e su questi dati, a volte bastano anche 2 settimane per capire se si può lavorare insieme oppure no.

Il tempo previsto dal Sindaco e dalla Giunta ci vede ulteriormente d'accordo perché non è una fiducia siglata in bianco, è una fiducia di rapporto e di percorso.

In questo momento, i dati per mantenere questa fiducia ci sono tutti.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Musazzi Paolo.

Non voglio riaprire la discussione in quanto è già stata chiusa e siamo già passati alle dichiarazioni di voto.

Tutti i gruppi consiliari hanno fatto mla loro dichiarazione di voto...

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

Sì, ma non mi ha risposto. Il Sindaco non ha risposto alla domanda...

**SINDACO**

Quello che voleva dire il Sindaco sicuramente è stato detto.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

...sulle indennità! No, sulle indennità non ha risposto, quindi mi piacerebbe, visto che l'indennità ammonta a 5.300 euro...

**PRESIDENTE**

Colombo Daniela non riapriamo la discussione, siamo al voto. Grazie.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

Non riapriamo la discussione, ma direi che è importante...

**PRESIDENTE**

Grazie Colombo.

Passiamo alla votazione. Consiglieri presenti in aula sono 17. Consiglieri astenuti? Nessuno. Consiglieri votanti 17. Voti favorevoli? 13. Voti contrari? 4.

Ritenuta l'urgenza di comunicare tempestivamente la deliberazione testé assunta al Ministero dell'Interno - ex Agenzia Autonoma per la Gestione dell'Albo dei Segretari e Provinciali, per l'assunzione dei provvedimenti di competenza prima dello scadere della convenzione attualmente vigente, metto a votazione anche l'immediata eseguibilità.

Consiglieri presenti sono 17. Consiglieri astenuti? Nessuno. Consiglieri votanti 17. Voti favorevoli? 13. Voti contrari? 4.

Dichiaro la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

**P. N. 9 - OGGETTO: ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO IN DATA 20.9.2016 - PROT. N. 25913 - DAI GRUPPI GENTE PER NERVIANO - TUTTI PER NERVIANO - LISTE CIVICHE SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO - IN MERITO AL RIPRISTINO DEL SERVIZIO NAVETTA DELLA MOVIBUS ALL'INTERNO DEL CAPOLUOGO**

**PRESIDENTE**

Passiamo ora al punto dell'Ordine del Giorno 9:

ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO IN DATA 20.9.2016 - PROT. N. 25913 - DAI GRUPPI GENTE PER NERVIANO - TUTTI PER NERVIANO - LISTE CIVICHE SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO - IN MERITO AL RIPRISTINO DEL SERVIZIO NAVETTA DELLA MOVIBUS ALL'INTERNO DEL CAPOLUOGO

Consiglieri presenti in aula sono 17

Do lettura dell'Ordine del Giorno pervenuto.

Premesso che per viaggiare da Nerviano a Milano risulta oggi fondamentale il servizio pubblico della Movibus.

Premesso che l'unica alternativa alla ferrovia Parabiago che è già stato dagli utenti negli orari di punta.

Risulta abbastanza disagiata soprattutto per chi si deve spostare dalle frazioni di Sant'Ilario, Garbatola e Villanova, ma altresì anche dal capoluogo, poiché prevede quasi sempre l'utilizzo dell'auto propria.

Visto che il servizio tramite autobus permette il non utilizzo dell'auto propria e quindi serve anche in chiave ecologica contribuendo alla riduzione delle emissioni inquinanti.

Considerato che la società Movibus ha ridotto il servizio della linea Z603 che prevede una tratta all'interno del capoluogo dalle 6,50 alle 7,30, riducendo quindi un servizio fondamentale per lo più per pendolari e studenti.

Considerato che il fatto di cui sopra ha generato parecchi malumori e problematiche per la mobilità ai tanti fruitori del servizio.

Considerato che nelle fasce orarie più critiche e più utilizzate da pendolari e studenti l'offerta per i viaggiatori nervianesi appare, a questo punto, del tutto insufficiente.

Il Consiglio Comunale sollecita il signor Sindaco ad attivarsi presso la società Movibus affinché venga ripristinato il servizio navetta all'interno del capoluogo.

Firmato Arianna Codari, Daniela Colombo, Sergio Parini.

Arianna Codari, in qualità di prima firmataria, ha diritto di parola, prego.

**CONSIGLIERE CODARI ARIANNA (GENTE PER NERVIANO)**

Non c'è molto altro da aggiungere.

Sappiamo che in origine questa linea che fa parecchie fermate all'interno dei Nerviano, quindi non soltanto fermandosi, per capirci, alla fermata della Torre, è molto utilizzata, tra l'altro, e sappiamo che erano 4 all'inizio gli orari che facevano all'interno di Nerviano.

Dopodiché sono diventati 3 e adesso 2. Per cui la Movibus, a questo punto, dà un servizio assolutamente insufficiente.

Ecco perché chiediamo al Sindaco di prendere contatti con la società e vedere se si può appunto risolvere la situazione e se l'ha già fatto, che cosa è stato detto dalla società.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Arianna Codari. La risposta del Sindaco, prego.

**SINDACO**

Durante la discussione volevo dire alcune cose.

A me è arrivata una comunicazione da parte degli utenti in data 13 settembre sulle problematiche sollevate dai vostri gruppi consiliari.

Mi sono attivato lo stesso giorno, in data 13 settembre, mandando un e-mail alla Movibus, dove ci si fa carico delle giuste lamentele che vengono portate avanti dagli utenti della linea 603.

A questa e-mail è seguita anche una telefonata ed è arrivata nei giorni scorsi, in data 19 settembre, la risposta della Movibus, che vi leggo per conoscenza e dice:

*Egregio signor Sindaco,*

*con riferimento all'e-mail ricevuta in data 13 settembre ultimo scorso, ritengo opportuno farle presente che la modifica apportata al servizio che gravita sul territorio di Nerviano è autorizzata dalla Città Metropolitana di Milano, in qualità di ente regolatore del servizio di trasporto è la conseguenza dei continui e numerosi tagli che sono stati apportati al settore e che ne hanno obbligatoriamente richiesto un'opera di razionalizzazione.*

*Per mera conoscenza, le porto lo stralcio della disposizione ove sono riportati i riferimenti normativi che confermano quanto sopra sostenuto.*

*A seguito dell'applicazione da parte delle province della delibera regionale n. 1204 del 29 dicembre in materia, tra le altre, di riduzione del contributo regionale destinati ai servizi di trasporto pubblico locale quale diretta conseguenza della manovra finanziaria di stato, nonché in applicazione della delibera provinciale n. 199 che, in ottemperanza del recente decreto legge, ha determinato un'ulteriore sensibile restrizione della spesa pubblica per beni e servizi e si è resa necessaria una razionalizzazione di tutti i servizi di competenza provinciale gestiti dalla Movibus.*

In sostanza, con questa lettera, praticamente loro ci dicono che il tutto è fatto purtroppo per una questione di razionalizzazione.

E' arrivata anche un'altra lettera, sempre da parte della Città Metropolitana in questo caso, dove c'è l'elenco delle modifiche attivate con la riduzione delle fermate che avvengono purtroppo in tutti i Comuni.

Io ritengo inaccettabile la risposta che è stata data, chiederò un ulteriore incontro alla Movibus e, se necessario, a Città Metropolitana, coinvolgendo gli utenti che giustamente hanno protestato, perché continuare a razionalizzare e sempre a pagare sono gli utenti non mi sembra giusto.

Fra l'altro, non è arrivata nessuna comunicazione prima della razionalizzazione della cosa.

Quindi, il mio impegno è proseguire, il prossimo passo sarà quello di proseguire con un incontro.

Quello che spiace è che veramente a pagare siano tutti gli utenti, qua c'è l'elenco di tutte le linee, si parla di Legnano, San Vittore, Canegrate, Parabiago, Cerro Maggiore, Lainate, Vanzago, Pogliano Milanese e in tutti i Comuni sono avvenute queste razionalizzazioni.

**PRESIDENTE**

Grazie Sindaco.

Ci sono altri interventi in merito? Prego Camillo Edi.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO5STELLE NERVIANO)**

Sono contenta che il signor Sindaco abbia detto che s'impegnerà per procedere a questo servizio dei cittadini, ma vorrei ricordare che la Regione Lombardia, pochi giorni fa, ha deciso di devolvere solo il 5% sulla viabilità dei paesi e delle città lombarde.

Il resto verrà devoluto in autostrade e grandi opere.

Per cui, questa cosa dovrebbe farci riflettere.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Camillo Edi. Rapidamente il Sindaco.

**SINDACO**

Perché mi sono dimenticato l'altra parte della lettera, che mi sembra giusto completare la risposta data da Movibus, che prosegue dalla parte letta prima e dice:

*Fatta questa doverosa premessa ed entrando nello specifico della segnalazione, la corsa da Lei citata è*

*stata opportunamente e lungamente monitorata e, a seguito dei dati raccolti e delle opportunità alternative dei servizi, è stata modificata nel percorso indirizzandola solo lungo l'Asse del Sempione.*

*La modifica di cui sopra comunque ha mantenuto in funzione tutte e tre le fermate principali del territorio, mentre gli utenti più periferici, rispetto all'Asse del Sempione, possono o utilizzare le corse delle ore 6,50 e delle ore 7,10, oppure possono spostarsi presso le fermate attive, ciò anche in considerazione della relativa brevità delle distanze tra le fermate cosiddette periferiche e quelle site sulla statale del Sempione.*

Questo è un passaggio che veramente io ritengo inaccettabile perché non si può costringere la gente a fare dei pezzi in più a piedi, quando c'erano delle fermate previste all'interno del territorio.

E chiude dicendo:

*Provvedimenti di rettifica dei tracciati con ottimizzazione dei tempi di percorrenza e, quindi, delle risorse, sono state effettuate anche in Comuni limitrofi a Nerviano ed hanno consentito non solo il mantenimento in vita dei servizi esistenti, ma di inserire nell'esercizio servizi diventati importanti per frequentazione, come per esempio i collegamenti tra Milano e Nerviano Selex e Medical Chance.*

*Certo di avere opportunamente chiarito le motivazioni della modifica, restiamo a disposizione per ogni ulteriore chiarimento e, con l'occasione, porgiamo distinti saluti.*

Questo era per completare la lettera.

**PRESIDENTE**

Grazie Sindaco. Prego Cozzi Daniela.

**CONSIGLIERE COZZI DANIELE (NERVIANO IN COMUNE)**

Forse è uno dei punti in cui ci troviamo tutti d'accordo insieme al Sindaco e lo ringrazio per quello che farà per i cittadini nervianesi.

Però non ho sentito parlare a limite come alternativa del quarto binario, che secondo me toglierebbe e andrebbe a dare un servizio ulteriore ai cittadini.

E lo invito quando magari andrà in Città Metropolitana a parlarne anche di questo per capire se c'è la possibilità di ritornare sul 4° binario per



poter dare un qualcosa in più anche a Nerviano, come servizi ai cittadini, non tanto per noi.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Cozzi Daniele. Ci sono ulteriori interventi? Prego Consigliere Zancarli Paolo.

**CONSIGLIERE ZANCARLI PAOLO (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)**

Grazie.

Chiaramente siamo d'accordo anche noi su questo Ordine del Giorno; io intervengo solo per fare una precisazione e cioè che il trasporto pubblico locale, a livello di gomma, quindi di pullman, è di competenza..., almeno era di competenza della defunta Provincia.

Quando c'era la Provincia di Milano che veniva eletta dai cittadini, forse il servizio era migliorabile, ma meno male non portava questi problemi, c'è stata la riforma delle province, fatta da un governo non eletto dai cittadini, è stata istituita la Città Metropolitana, di cui tra poco andremo a rinnovare il Consiglio Metropolitan, e nascono questi problemi.

Quindi il problema non è la Regione che mette il 5%, perché la Regione non dovrebbe finanziare il trasporto su gomma, è compito della Provincia. Fin quando c'è stata la Provincia, il servizio bene o male, funzionava.

I problemi sono nati da questa riforma che purtroppo ha creato problemi anche in ben altri ambiti ben più delicati del trasporto pubblico locale.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Zancarli. Ci sono altri interventi? Dichiarazioni di voto?

Passiamo direttamente al voto. Consiglieri presenti in aula sono 17. Consiglieri astenuti? Zero. Consiglieri votanti 17. Voti favorevoli? 17.

Quindi, il Consiglio Comunale delibera di approvare l'Ordine del Giorno allegato alla presente quale parte integrante e sostanziale sotto la lettera a).

Metto a votazione anche l'immediata eseguibilità. Consiglieri presenti 17. Consiglieri astenuti? Nessuno. Consiglieri votanti 17. Voti favorevoli? 17. Voti contrari? Zero.

Dichiaro la presente delibera immediatamente eseguibile.

**P. N. 10 - OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA IN DATA 20.9.2016 - PROT. N. 25914 - DAI GRUPPI GENTE PER NERVIANO - TUTTI PER NERVIANO - LISTE CIVICHE SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO - IN MERITO ALL'ADOZIONE DELLA PIATTAFORMA "COMUNI-CHIAMO".**

**PRESIDENTE**

MOZIONE PRESENTATA IN DATA 20 SETTEMBRE 2016 - PROT. N. 25914 - DAI GRUPPI GENTE PER NERVIANO - TUTTI PER NERVIANO - LISTE CIVICHE SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO - IN MERITO ALL'ADOZIONE DELLA PIATTAFORMA "COMUNI-CHIAMO".

Consiglieri presenti in aula sono 17. Do lettura della mozione.

Premesso che in un paese regolamentato dalla democrazia è indispensabile favorire e promuovere la partecipazione di tutti i cittadini alle questioni di interesse pubblico e, più in generale, alla gestione della cosa pubblica, anche mediante l'ausilio di mezzi tecnologici.

Premesso che tra gli obiettivi prioritari della pubblica amministrazione vi è la partecipazione, la trasparenza e il miglioramento del rapporto tra

cittadini e amministrazione comunale, così come indicato anche nello statuto comunale di Nerviano e, precisamente, il capo IV° - "La partecipazione popolare".

Premesso che a tal proposito esistono già gli strumenti legislativi che regolano tali aspetti ed in particolare il codice dell'amministrazione digitale, definito con il Decreto Legislativo 82 del 7 marzo 2005 e successivamente integrato con il Decreto Legislativo del 4 aprile 2006, n. 159 che rappresenta una vera innovazione, offrendo opportunità di partecipazione democratica e trasparenza senza precedenti, se ne richiamano i contenuti dell'art. 9:

Lo Stato favorisce ogni forma di uso delle nuove tecnologie per promuovere una maggiore partecipazione dei cittadini, anche residenti all'estero, al processo democratico e per facilitare l'esercizio dei diritti politici e civili, sia individuali che collettivi.

Visto che il programma elettorale dell'attuale amministrazione prevede al punto 2 "Assetto istituzionale generale e partecipazione", favoriremo ogni strumento di comunicazione e trasparenza mantenendo un costante attenzione alla gestione del sito internet del Comune; implementeremo gli strumenti informatici a disposizione dei dipendenti per migliorarne l'efficienza e recuperare produttività, singola di settore generale; attueremo interventi per snellire processi burocratici allo scopo di agevolare i cittadini nel rapporto formale con il Comune.

Visto che già in altri Comuni italiani, circa 80, più grandi e piccoli di Nerviano nel circondario, i Comuni di Rho, Magenta e Bareggio sono stati adottati strumenti tecnologici con il fine di ricevere e gestire le segnalazioni dai cittadini di problematiche del territorio.

Valutato che la piattaforma comunitaria dell'omonima start-up bolognese è per il nostro gruppo lo strumento idoneo attraverso il quale i cittadini possono segnalare e richiedere un intervento al Comune da PC o smartphome per problematiche di carattere urbano: buche, rifiuti, illuminazioni non funzionanti, situazioni di degrado ecc. ed essere costantemente informati sullo stato della propria richiesta.

Valutato che le segnalazioni vengono poi elaborate dalla piattaforma Comuni-Chiamo per aiutare il Comune ad individuare le priorità, con Comuni-Chiamo il Comune può intervenire direttamente sui problemi che i cittadini ritengono più urgenti, risparmiare tempo e risorse e fornire un servizio efficiente e tempestivo.

Comuni-Chiamo Connect permette di comunicare mappe tematiche, notizie, comunicazioni ed eventi che i cittadini riceveranno tramite e-mail e notifiche push sull'applicazione e raggiungere info utili sul Comune: orari uffici, informazioni sulla Giunta, informazioni sulla raccolta dei rifiuti.

Valutato che la piattaforma Comuni-Chiamo può essere personalizzata in base alle esigenze del Comune (all. A).

Considerato che l'adozione di questa piattaforma può avvicinare ancora di più l'amministrazione comunale ai cittadini facendoli sentire partecipi alla crescita ed al miglioramento del paese.

Considerato che l'adozione di questa piattaforma, oltre ad essere un beneficio per i cittadini, può migliorare la gestione del lavoro e del personale comunale e quindi può aumentare il prestigio dell'amministrazione.

Si chiede al Sindaco di valutare le caratteristiche della piattaforma Comuni-Chiamo prendendo contatto con la start-up, con l'intento di adottare tale strumento.

Firmato Arianna Codari, Daniela Colombo, Sergio Parini.

Cedo la parola al primo firmatario, sig.na Codari Arianna, prego.

**CONSIGLIERE CODARI ARIANNA (GENTE PER NERVIANO)**

Grazie.

Torniamo ancora una volta a parlare di partecipazione, che è un argomento a cui Gente per Nerviano tiene in maniera particolare.

Questa applicazione, intanto specifichiamo subito che non c'è nessun tipo di mandatario o altro, ma semplicemente siamo venuti a conoscenza attraverso Consiglieri comunali che la sottoscritta personalmente,

di Rho per esempio, di Rescaldina e via dicendo, per cui nel parlare è saltato fuori che c'è questa opportunità che, secondo me, vale la pena di farci un ragionamento e di valutarla.

L'applicazione si divide soprattutto in due servizi: una che riguarda le segnalazioni e quindi avremo il territorio monitorato in tempo reale con tutte le problematiche, cosa che, fra l'altro, già adesso si vede spesso volte che i cittadini segnalano delle problematiche.

E poi un servizio aggiuntivo che sono appunto gli orari, tutte le mappe tematiche e anche le notifiche legate per esempio al pagamento dei tributi e via dicendo.

Per cui si andrebbe, in qualche modo, ad aggiornare o a implementare l'applicazione che già c'è, ma che ha dei limiti, mettiamola così, direi abbastanza notevoli.

Per cui, noi pensiamo che questo strumento sia necessario e sia di grande aiuto, non solo per il cittadino che sarebbe partecipe a tutta quella che è anche la vita del Comune, ma anche utile per l'amministrazione perché permetterebbe una gestione più rapida dell'evasione della segnalazione e l'assegnazione degli uffici e tutto quello che ne consegue.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Codari Arianna. Risponde l'Assessore Sergio Girotti.

**ASSESSORE GIROTTI SERGIO**

Premesso che l'applicazione che abbiamo adesso ComunApp, è stata definita non idonea, ma in effetti la comunicazione ComunApp è nata per informare i cittadini circa gli eventi che ci sono sul territorio e tutte le scadenze relative, non certo per ricevere le comunicazioni da parte dei cittadini, cosa che attualmente avviene tramite mail, normalmente tutti i giorni.

Però vorrei passare avanti e qui la mozione dice: "Si chiede al Sindaco di valutare le caratteristiche prendendo contatti con la start-up con l'intento di adottare tale strumento".

Beh, io do un consiglio al Sindaco, di non muoversi assolutamente in questa direzione perché è un crinale abbastanza pericoloso, cosa che non farò nemmeno io, andare a contattare direttamente un'azienda per poi acquistarne il prodotto, assolutamente.

La legge prevede che la procedura sia un'altra, cioè che i fornitori devono essere individuati dagli uffici, secondo le norme del codice dei contratti e nelle linee delle autorità anticorruzione.

Quindi, a limite, si può fare un bando chiedendo di avere a disposizione certe funzioni e vinca il migliore.

Detto questo, la normativa attuale, sia per quanto riguarda la dematerializzazione, sia tutti gli articoli di legge che vanno nella direzione di favorire l'uso di strumenti informatici per permettere ai cittadini di comunicare con le amministrazioni tutte, che sia il Comune, che sia l'INPS, che siano le Regioni, che siano tutti gli altri, prevede che gli enti debbano dotarsi di piattaforme per consentire di accedere ai servizi online.

Di conseguenza, noi stiamo valutando, verrà valutato un progetto che comprenderà anche questa funzione, ma non solo questa, pensiamo ai problemi... o meglio alla soluzione di poter stampare da casa dei certificati, oppure di iscriversi al servizio di trasporto scolastico o di altri servizi e addirittura con il progetto "Pago PA" di poter pagare questo servizio da casa!

È tutto un progetto molto più ampio che deve essere sviluppato e voi lo troverete già nel DEP a partire dal 2017.

C'è da pensare una cosa, è vero, se si va a prendere questa soluzione o una similare, in poco tempo si potrebbe già partire ad avere questa soluzione, che va a sostituire quello che adesso avviene con la comunicazione via mail che il cittadino fa.

Quindi è una rivoluzione, un passettino avanti sicuramente, ma non è che stravolge il nostro modo di lavorare.

Quello che invece succede è che se cominciamo a prendere un pezzettino di un programma e poi faremo un altro progetto, le comunichiamo tra database diversi potrebbero essere difficili.

Per cui preferisco andare a risolvere il problema una volta per tutte, prevedendo anche queste funzioni.

Bisogna pensare che comunque tutte queste funzioni prevedono una rivoluzione organizzativa interna all'ente, prevedrà dell'addestramento del personale, quindi non è una cosa che si può risolvere in una settimana, ma neanche in un mese, sono cose lunghe da fare.

Tra l'altro, l'accesso a tutte queste funzioni verranno fatte attraverso l'integrazione del SPID, che

è il Sistema Pubblico di Identità Digitale, che ormai è andato a superare quella che era la lettura delle smart card, che si è rivelata una funzione fallimentare perché il più delle volte non si riesce ad installare il software e il più delle volte non si riesce a far leggere la schedina.

Quindi il passo successivo è andare verso la SPID dove una persona avrà semplicemente una sua userid e password per accedere a tutti i servizi delle amministrazioni italiane, che sia l'INPS, la Regione, il Comune.

Quindi si va verso questa semplificazione e questa è la mia idea di procedere.

Quindi sono già in corso delle analisi su questo progetto, e appunto, ripeto, nel 2017 lo vedrete presente nel documento di programmazione.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore. Prego Codari Arianna.

**CONSIGLIERE CODARI ARIANNA (GENTE PER NERVIANO)**

Sì, allora, per quello che ne so io e per quello che mi sono informata, a livello organizzativo e di formazione del personale, problemi non ce ne sarebbero stati proprio perché è previsto anche questo tipo di servizio, dopo l'acquisto dell'applicazione.

Comunque, sorvolando su tutti questi problemi, ci sembrava una soluzione, anzi sappiamo, sosteniamo ancora che sia una soluzione ottimale.

Prendo atto della risposta dell'Assessore, auspico ovviamente che in tempi brevissimi, seguendo tutti gli iter burocratici che ci sono per la realizzazione, di servizi ulteriori al cittadino che permettono la partecipazione e mi riferisco anche a quello che riguarda lo streaming, di cui si è parlato lungamente in Commissione e a tutte quelle azioni che si possono mettere in atto, che possano favorire il cittadino.

Sinceramente vorrei che queste difficoltà burocratiche che probabilmente ci sono, quindi io non stento a crederci, però auspichiamo una velocizzazione del tutto e che si arrivi effettivamente a dare al cittadino qualche strumento in più.

Detto questo, ci sono dei canali per fare le segnalazioni e che Gente per Nerviano ha messo a disposizione, ne abbiamo parlato in diverse sedi più volte, per cui quelli rimangono aperti e speriamo che il servizio ci sia nel 2017 o quando sarà, però speriamo che ci sia, spero ovviamente in tempi brevi ribadisco.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Codari. Prego Consigliere Colombo Daniela.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

L'invito che è stato fatto di prendere visione della piattaforma non mi sembra una cosa così scandalosa, e sentire l'Assessore all'informatizzazione che si scandalizza di fronte a una cosa di questo genere, sinceramente mi fa sorridere, perché negarsi alla conoscenza di quello che c'è sul mercato è veramente una cosa ridicola.

Cioè il senso era quello di dire come si può fare una valutazione anche di un aspetto tecnologico che s'intende adottare per il Comune di Nerviano secondo il presupposto di questa piattaforma, senza sapere che cosa c'è sul mercato, senza capire che cosa è possibile ottenere in maniera estremamente semplificata, qui si parla addirittura di addestramento personale.

Le aziende cambiano i sistemi informativi dall'oggi al domani e non fanno formazione proprio perché la tecnologia oggi è così, abilitante, che non è necessario neppure fare un'ora di formazione.

Qui si sta complicando un aspetto che oggi come oggi è veramente ridicolo ed è alla portata di tutti. Questo è il primo punto.

Poi sull'ipotesi di stampare da casa anche i documenti, io mi accontenterei di poter stampare le delibere di Giunta, visto che ancora non è possibile accedere, ci vuole la firma elettronica per stampare delibere di Giunta!

Io devo chiedere sistematicamente al Comune quando devo ottenere qualche documento perché non c'è la possibilità per chi non ha la firma certificata o degli applicativi ad hoc poter stampare direttamente da casa.

Quindi, se questa è l'informatizzazione a cui stiamo pensando, mi viene da dire che siamo ancora all'anno zero!

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Colombo Daniela. Consigliere Zancarli Paolo prego.

**CONSIGLIERE ZANCARLI PAOLO (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)**

Grazie.

Avete fatto bene a specificare che non ci sono mandatarî dietro questa mozione, perché sembra più che altro uno spot! E non lo dico tanto perché viene fatto



il nome di un'App, quanto perché mai mi è capitato di vedere una mozione dove viene allegato l'organigramma aziendale con i faccioni e i nomi dei dirigenti di quest'azienda ben in vista.

Bene, è la prima volta che mi capitano, forse i Consiglieri comunali che hanno più esperienza di me hanno già avuto modo in passato di trovarsi in situazioni analoghe, per me è la prima volta, c'è sempre una prima volta per tutti.

Io questo lo ritengo vergognoso, scandaloso e non ricordo quale aggettivo ha usato la Consigliere Colombo prima.

Mi sembra che stia muovendo in una direzione ben precisa, la burocrazia ha i suoi tempi, non credo sia la priorità di Nerviano questa, perché come diceva il vice Sindaco, ci sono le mail alle quali si può rispondere, c'è un sito internet che è stato premiato più volte per la sua efficacia e interattività da enti esterni, quindi è un sito internet che funziona bene, c'è un'app efficace.

Stupisce un'altra cosa. Martedì sera abbiamo portato in Commissione la modifica di un regolamento, come primo passo per istituire lo streaming a Nerviano, modifica di un regolamento.

Critiche su critiche perché non abbiamo presentato un progetto con dei costi, quando l'oggetto della Commissione all'Ordine del Giorno c'era la semplice modifica del regolamento.

Io magari mi sono perso qualcosa, ma qui viene presentato un progetto con tanto di app precisa, con tanto di progetto preciso, senza un dato economico.

Allora, prima di utilizzare certi tipi di aggettivi, magari guardarsi allo specchio e fare un po' di autocritica.

Anticipo che il nostro voto sarà contrario.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Zancarli. Prego Consigliere Edi Camillo.

#### **CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO5STELLE NERVIANO)**

Anch'io ho letto questa proposta di questa applicazione, ma ritengo che ci siano delle cose da fare prima, di cui tutti necessitiamo appunto, si parlava della modifica dello statuto per lo streaming, le riprese audio/video che non so se riusciremo a fare, quantomeno rivoluzionare sicuramente il sistema informatico, per mettere a disposizione dei cittadini un immediato controllo sulle loro necessità.

Anch'io ho notato che non si parla di costi di questa app, per cui penso che sarebbero state fatte delle valutazioni.

Sono per la trasparenza più totale, ma dobbiamo sempre valutare i costi.

Per adesso tutte le interpellanze, tutte le indicazioni di cose che non vanno le abbiamo fatte coi semplici canali che abbiamo sia di Facebook, sia nel nostro sito, per cui io non vedo la necessità al momento di prendere in esame questa operazione.

Per cui noi saremo contrari.

**PRESIDENTE**

Grazie Camillo Edi. Prego Consigliere Sergio Parini.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (LISTE CIVICHE - SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO)**

Io vorrei semplicemente attirare l'attenzione sul deliberato di questa mozione che invita il Sindaco a valutare!

Quindi non si delibera con questa mozione l'acquisizione di un'app, piuttosto di un'altra, s'invita a valutare le caratteristiche, naturalmente anche le caratteristiche economiche.

E nulla osta comunque a valutarne 10 diverse, che non siano di quest'azienda, che ha premesso la Consigliera Codari proprio all'inizio, è stata presa come pietra di paragone semplicemente per il fatto che già due Comuni a noi vicini l'hanno adottata.

Tutto qua, non c'è niente di vergognoso.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Parini. Ci sono altri interventi? Prego Musazzi Paolo.

**CONSIGLIERE MUSAZZI PAOLO (GIN-CON NERVIANO)**

Come gruppo consiliare GIN e Con Nerviano, rispetto all'esigenza del coinvolgimento della cittadinanza e dell'informazione della raccolta di richieste dei cittadini, chiaramente penso che siamo tutti d'accordo.

Il fatto stesso adottare uno strumento, piuttosto che un altro, penso che la democrazia preveda anche questo.

Quindi, dal punto di vista nostro, noi voteremo contro in quanto non in modo assoluto contrari a una posizione di questo tipo, ma, avendo già espresso prima il Sindaco e l'Assessore la linea e l'intenzione di questa amministrazione.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Musazzi Paolo. L'Assessore Sergio Girotti, prego.

**ASSESSORE GIROTTI SERGIO**

Per rispondere a Parini e a Colombo dove dice: si chiede di valutare le caratteristiche. No, qui c'è scritto "con l'intento di adottare tale strumento", è un imperativo: adottare quello strumento.

Quindi io suggerisco al Sindaco di non farla una cosa così.

Un'altra cosa. La Consigliera Colombo diceva la sostituzione del software viene fatta tranquillamente in due giorni! Non so dove Lei lavora. Io ho fatto una vita a costruire software e installarli nelle aziende, aziende grosse naturalmente, come può essere il Comune di Nerviano e anche di più, bene che vada è un bagno di sangue! Bene che vada! Perché non si tratta di sostituire un Foglio Excel con un Open Office o roba del genere, ma si tratta di sostituire uno strumento con un altro, prevedendo il trasferimento di tutti i dati storici, che sono sotto forme diverse, sotto database organizzati in maniera diversa, da un sistema all'altro.

Non è semplice! Nei miei 38 anni di lavoro, almeno 36 li ho fatti in questo ambito, quindi parlo per cognizione di causa.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore. Prego Colombo Daniela.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

Guardi che gli utenti non devono necessariamente avere conoscenze tecniche sulle interacce o sull'utilizzo dei database o come questi database devono comunicare tra loro, gli utenti devono fare attività di utenza.

E quindi gli utenti, che sono gli utilizzatori, non devono fare formazione tecnica o informatica, devono saper utilizzare un applicativo.

E questo è il livello di training e di formazione che serve all'utente, tutto il resto spetta agli informatici, ma è un tutto un altro film.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliera. Prego Cozzi Daniele.

**CONSIGLIERE COZZI DANIELE (NERVIANO IN COMUNE)**

Noi abbiamo letto attentamente questa richiesta e, come richiesta in sé, perché dal nostro punto di vista è un servizio che il Comune dà al cittadino, la troviamo molto valida per poter il cittadino immediatamente dare un messaggio o comunicare qualcosa ai vari uffici e come strutture e messaggio potrebbe andare bene, anzi va benissimo.

La cosa che ci ha reso un po' perplessi, come diceva l'Assessore prima, prendere contatti con una società.

Dunque, dal mio punto di vista, dal mio poco che sto seguendo la politica, se oggi andiamo a votare un qualcosa, andiamo a votare anche quello che c'è scritto, e dunque se nella votazione c'è la separazione delle cose e l'intento di dare un prodotto ai cittadini nervianesi, il nostro voto sarà sì, se è legato al fatto di utilizzare una struttura, come da allegato, il nostro voto sarà no, anche perché noi riteniamo che dobbiamo cercare di dare un servizio migliore ai cittadini spendendo meno.

Assessore, a me risulta, può darsi che mi sbagli, non sono un tecnico, con la nostra app, volendo questo tipo di lavoro si può fare.

**PRESIDENTE**

Grazie Cozzi Daniele. Prego Codari Arianna.

**CONSIGLIERE CODARI ARIANNA (GENTE PER NERVIANO)**

Due sottolineature. La prima, non abbiamo mai detto che questa sia una priorità, abbiamo semplicemente detto che secondo noi può essere uno strumento idoneo per favorire la partecipazione.

Questo giusto perché non voglio essere fraintesa.

L'altra specifica è quando noi siamo venuti a conoscenza di questa applicazione, ripeto attraverso conoscenze comuni di consiglieri in altri paesi, abbiamo preso contatti noi, giusto a livello informativo, nessuno ci ha fatto firmare niente, quindi noi i costi li abbiamo.

Pensavamo e speravamo che l'amministrazione facesse lo stesso, però prendiamo atto di tutte le dichiarazioni che sono state fatte.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Codari Arianna. Ci sono altri interventi? Dichiarazioni di voto? Le avete fatte quasi tutti. Prego Cozzi Daniele.

**CONSIGLIERE COZZI DANIELE (NERVIANO IN COMUNE)**

Io volevo capire se la dichiarazione di voto è su tutto il pacchetto o si può scorporare uno o l'altro, perché se è tutto il pacchetto, il nostro voto sarà no.

**PRESIDENTE**

Leggo il deliberato.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la mozione letta e allegata quale parte integrante e sostanziale sotto la lett. A) - in merito all'adozione della piattaforma "Comuni-chiamo";

Si prende comunque in considerazione la lettera in quanto tale.

Quindi, Assessore, vuole aggiungere qualcosa al riguardo? A posto.

Dichiarazioni di voto? A posto.

Consiglieri presenti in aula sono 17 su 17.  
Consiglieri astenuti? Nessuno. Consiglieri votanti 17.  
Voti favorevoli? 3. Voti contrari? 14.

Il Consiglio Comunale

Visti gli artt. 17 e 18 del vigente regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari;

D E L I B E R A

1) - di respingere la mozione allegata alla presente quale parte integrante e sostanziale sotto la lettera A.

**P. N. 11 - OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 16.9.2016 - PROT. N. 25673 - DAL GRUPPO MOVIMENTO5STELLE NERVIANO - IN MERITO ALLA SITUAZIONE ATTUALE E MESSA A NORMA DEI MARCIAPIEDI SUL TERRITORIO COMUNALE**

**PRESIDENTE**

Passiamo adesso alle interpellanze.

INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 16.9.2016 - PROT. N. 25673 - DAL GRUPPO MOVIMENTO5STELLE NERVIANO - IN MERITO ALLA SITUAZIONE ATTUALE E MESSA A NORMA DEI MARCIAPIEDI SUL TERRITORIO COMUNALE.

Consiglieri presenti sono 17  
Do lettura dell'interpellanza.

La sottoscritta Consigliera comunale Edi Camillo del gruppo Movimento 5 Stelle sottopone la seguente richiesta.

Premesso che:

Considerando la sicurezza nello spostamento dei cittadini pedoni deve prevalere su ogni altra forma di mobilità e che in campagna elettorale, nel programma del sig. Sindaco era sottolineata l'importanza della manutenzione e del rifacimento dei marciapiedi,

visibilmente ammalorati o impercorribili per garantire la sicurezza dei cittadini, con attenzione particolare rivolta alle persone diversamente abili, persone anziane e mamme con carrozzine.

Chiediamo di sapere i tempi per la messa in opera della richiesta in oggetto.

Con osservanza. Edi Camillo.

Prego Edi Camillo, ha facoltà di osservare la sua interpellanza per 5 minuti.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO5STELLE NERVIANO)**

Poco da dire, se non quello che è stato scritto, cioè vorremmo sapere, il sig. Sindaco sa qual è la situazione dei marciapiedi, sa che le barriere architettoniche sono veramente numerose per una persona gira in carrozzina, le mamme si lamentano in continuazione e diventa pericoloso, soprattutto quando ci sono bambini a mano delle mamme che devono scendere dal marciapiede perché è impraticabile.

Noi vorremmo sapere se e come avete programmato una ristrutturazione di tutti i marciapiedi che non sono a norma perché devono avere una larghezza mi sembra non meno di 90 cm, adesso non ricordo il dato esatto, in alcuni punti anche di più, ma abbiamo marciapiedi, via Brera potrebbe essere un esempio, che non permettono di girare liberamente in sicurezza.

Per cui volevo sapere se ne avevate già parlato e se c'era già in programma qualcosa.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Camillo. Risponde l'Assessore ai lavori pubblici Nazaremo Rimondi, prego.

**ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO**

Questo è un tema che senz'altro è alla nostra attenzione per quanto riguarda le opere pubbliche.

Le strade e i marciapiedi sono state oggetto in questi anni di alcuni ritardi, negli ultimi ci sono stati degli interventi.

Do qualche cifra tanto per far comprendere anche alle persone che sono in sala cos'ha effettuato il Comune in questi anni.

Nel 2013 erano stati stanziati degli importi per eseguire dei lavori sulle strade che sono stati effettuati nel 2014 per un valore di 300.000 euro più IVA.

Nel 2015 furono stanziati degli importi e i lavori eseguiti nel 2016 e tutti li hanno potuti vedere realizzati in questo periodo; il valore che gli uffici mi hanno dato è stato di 412.000 euro più IVA.

Purtroppo, nel rifare ultimamente le strade, molti marciapiedi che avevano bisogno di essere quantomeno sistemati nella loro situazione ammalorata non sono stati toccati, non lo so per quale motivo, comunque è stato dato prevalentemente l'avvio alla riasfaltatura.

Nel prospetto delle opere triennali ad oggi, nel 2017 sono previsti per strade e marciapiedi 150.000 e nel 2018 200.000.

Entro la fine di quest'anno qualche cosa faremo su quanto abbiamo trovato ancora di residuo inerente alla sistemazione delle strade e marciapiedi, con particolare attenzione ai marciapiedi, quelli soprattutto degradati, perché l'altro aspetto che Lei ha citato, i marciapiedi che non sono a norma, questi vanno naturalmente studiati e fatto un progetto di più lunga gittata.

Ma senz'altro nel fare le opere, nel mettere in cantiere le opere del 2017, terremo senz'altro conto, anzi daremo senz'altro istruzione che quando si rifà una strada si guardino anche i marciapiedi che lì ci sono e che siano accompagnati in bellezza e sistemazione come strada stessa.

È un peccato aver fatto alcune strade e aver lasciato indietro i marciapiedi a buche e sbalzi, senza sistemarli.

Quindi due azioni senz'altro sono presenti. Le cifre non so se saranno aumentate, le discuteremo, non so se saranno discusse o saranno presentate nel prossimo progetto delle opere triennali, dopo che avremo anche preparato, come tutti sapete, il bilancio di previsione.

Però senz'altro l'attenzione a ridurre al massimo i disagi sui marciapiedi, laddove si vanno poi a fare degli interventi sulle strade, ci sarà e sarà della massima attenzione.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore. La replica di Edi Camillo, prego.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO5STELLE NERVIANO)**

Sig. Assessore, volevo farle notare che, giusto per fare un esempio, tra via Diaz e l'entrata di piazza Brunelleschi, quel tratto di strada quest'anno è stato



riaperto 3 volte all'altezza, non so, credo che ci sia o il telefono o una cabina, è stato aperto ben 3 volte, se non 4, non mi ricordo con esattezza.

Ma chi decide di fare questi lavori, se fossero lavori programmati, allora ci sono tot cose da fare in quel tratto di strada, si apre una volta, si assalta una volta, 3 volte è stato fatto!

Com'è stato fatto all'altezza di viale Villorosi, al semaforo, c'è un trattino proprio lì adiacente al semaforo, anche lì è stato aperto per ben 3 volte e lì c'è una cabina del telefono.

Per cui, chiederei, soprattutto all'ufficio tecnico o a chi se ne occupa, di essere attento a queste programmazione. Uno.

Due: le barriere architettoniche vanno tolte! Cioè, scusate, tutte le problematiche inerenti vanno tolte.

Per cui dobbiamo dare la possibilità a tutti di camminare in sicurezza.

Questa credo che sia una priorità, soprattutto perché queste persone sono persone che spesso vengono messe un pochino da parte.

Per cui, la pregherei di essere fermo e attento con il nostro ufficio tecnico su questa problematica. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Edi Camillo.

Ci sono altri interventi in merito? Se non ci sono altri interventi in merito, passiamo all'interpellanza successiva.

**P. N. 12 - OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 16.9.2016, PROT. N. 25675 DAL GRUPPO MOVIMENTO5STELLE NERVIANO E INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 21.9.2016 - PROT. N. 26081 - DAI GRUPPI GENTE PER NERVIANO - TUTTI PER NERVIANO - LISTE CIVICHE SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO - IN MERITO ALLE CERTIFICAZIONI DELLE STRUTTURE SCOLASTICHE**

**PRESIDENTE**

INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 16 SETTEMBRE 2016, PROT. N. 25675 DAL GRUPPO MOVIMENTO5STELLE NERVIANO E INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 21 SETTEMBRE 2016 - PROT. N. 26081 - DAI GRUPPI GENTE PER NERVIANO - TUTTI PER NERVIANO - LISTE CIVICHE SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO - IN MERITO ALLE CERTIFICAZIONI DELLE STRUTTURE SCOLASTICHE.

Consiglieri presenti in aula sono 16 su 17 assegnati e in carica.

Do lettura delle due interpellanze, che come comunicato in conferenza dei capigruppo, sono state unite, visto l'analogia materia.

La sottoscritta Consigliera comunale Edi Camillo del gruppo Movimento 5 Stelle sottopone la seguente interpellanza.

Chiede in campagna elettorale è emerso prepotentemente il problema delle nostre scuole e nessuno escluso si è detto contrario a darle priorità assoluta, soprattutto per il problema concernente le certificazioni, a partire da quello antincendio.

Lo studio professionale, nella persona dell'arch. Sanvito ha prodotto un documento di sintesi dove, in dettaglio, si citano, per ogni singolo edificio comunale, tutti gli adeguamenti da attuare.

È nota a tutto questo Consiglio la situazione, tenuto anche conto che nella scorsa primavera si era riunita la Commissione preposta in presenza dell'arch. Sanvito per una valutazione in merito a quanto era stato fatto nel frattempo.

Su queste basi chiedo delucidazioni in merito, così da poter avere un quadro sempre più delineato.

Preciso di non ritenere sufficientemente esaustiva per gli interventi proposti la dicitura "sostituzione valvole di sicurezza", sovente ripetuta anche per quanto riguarda le caldaie.

Chiedo che venga immediatamente stilato un programma ben preciso sui tempi brevi di ristrutturazione legandolo alle decisioni operative definite lontano 2012 e definendo contestualmente anche la responsabilità in merito. Solo così gli alunni e tutti coloro che vivono queste strutture potranno soggiornarvi in tutta sicurezza.

Ricordo inoltre che le proroghe sono pericolose in queste situazioni e che le deroghe non sono permesse quando si parla di sicurezza e che senza certificazione antincendio non si potrebbe occupare l'edificio in oggetto.

Quindi mi aspetto da parte di tutti una collaborazione stretta per dare il via a rendere le nostre scuole più sicure e dignitose. Edi Camillo.

Do lettura anche dell'interpellanza dei Consiglieri comunali Sergio Parini, Daniela Colombo, Arianna Codari.

Premesso che settembre è il mese della riapertura delle scuole di ogni ordine e grado e della ripresa di tutte le attività che utilizzano a vario titolo le

strutture scolastiche e gli impianti sportivi riguardo ai quali, a più riprese, la passata amministrazione aveva assicurato verbalmente che le scuole di Nerviano e le strutture pubbliche in genere rispettavano le normative sulla sicurezza.

Ricordato che il tema della sicurezza degli edifici pubblici ed, in particolare, gli immobili scolastici, è stato trattato in più tempi a partire da una mozione discussa in Consiglio Comunale addirittura il 25 novembre 2010, ripresa sempre in Consiglio Comunale con discussione del 16 dicembre 2010 e successivamente riportata all'attenzione con interpellanza discussa in data 17 marzo 2016 che portava la convocazione in data 22 marzo 2016 di una seduta congiunta delle Commissioni consiliari 2<sup>a</sup> e 3<sup>a</sup>, in cui si trattava l'argomento della sicurezza negli edifici scolastici.

Preso atto che la legislazione è chiara in quanto, con decreto ministeriale 29 dicembre 2005, è stato sancito che, decorso il termine del 1° giugno 2009, i nulla osta provvisori rilasciati dai comandi provinciali dei vigili del fuoco sono decaduti e la prosecuzione dell'esercizio dell'attività ai fini antincendio viene consentita solo a seguito dell'ottenimento, sempre entro tale termine, il certificato di prevenzione incendi, ovvero a seguito dell'ottemperanza quando stabilito dal Decreto Legislativo 8 marzo 2006, n. 139, così come modificato dal Decreto Presidente della Repubblica 1° agosto 2011, n. 151 - regolamento recante semplificazione della disciplina dei procedimenti relativi alla prevenzione degli incendi.

Appurato che i seguenti immobili risultano tuttora privi dell'obbligatoria certificazione che ne consenta l'uso ai sensi della normativa antincendio: scuola di via Roma, palestra di via Roma, palestra di via Da Vinci, plesso scolastico di Sant'Ilario, scuola materna di Garbatola, scuola elementare di via Dei Boschi, scuola materna di via Dei Boschi, palestra di via Dei Boschi, centro sportivo Rececconi, centro sportivo Laghi, strutture comunque coperte sino al 1° settembre 2009 dai nulla osta provvisori.

Considerato che nel corso della Commissione del 22 marzo 2016 è intervenuto l'arch. Roberto Sanvito, tecnico incaricato nel 2011 per la progettazione tecnica antincendio e la predisposizione delle

richieste CPI che ha confermato di aver concluso la fase preliminare, a fronte di sopralluoghi e studio delle documentazioni in archivio comunale, consegnando gli esiti del proprio lavoro, consistenti in un elenco di documenti necessari a opere di adeguamento utile al fine di poter presentare le richieste dei certificati al Comando provinciale dei vigili del fuoco in data 15 maggio 2012. Dopodiché, a detta dello stesso tecnico, non è stato dato seguito alle prescrizioni formulate.

A fronte del fatto che, in mancanza di certificati di prevenzione incendi, in qualsiasi immobile soggetto non può considerarsi agibile e utilizzabile, come peraltro, confermato dallo stesso arch. Sanvito.

Si chiede:

- se le scuole di Nerviano e delle frazioni sono ritenute a norma per le certificazioni antincendio e se sono quindi agibili ed utilizzabili;

- che l'elenco dei documenti mancanti e delle opere di adeguamento necessario venga reso pubblico e portato in discussione quanto prima in Commissione con le relative azioni necessarie che si volessero intraprendere;

- se vi è l'intenzione di individuare e perseguire eventuali responsabilità che hanno portato ad un evidente e preoccupante dilazionamento dei termini, giacché la questione si protrae ormai da oltre 10 anni dall'entrata in vigore della norma e 7 anni dalla scadenza dei termini di adeguamento.

Si chiede quale percorso intenda intraprendere l'amministrazione comunale al fine di dare certezza inequivocabile dell'esistenza di tutte le condizioni di sicurezza prescritte dalla normativa vigente, quali soluzioni potrebbero essere adottate nel periodo di vacanza della certificazione antincendio, così da tutelare sia gli utenti, che l'amministrazione comunale.

Cordiali saluti. Sergio Parini, Daniela Colombo, Arianna Codari.

Prego Edi Camillo ha facoltà di illustrare la sua interpellanza per 5 minuti.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO5STELLE NERVIANO)**

Guardante, è imbarazzante questa cosa perché dall'accesso agli atti, l'unico documento, scrutando una decina di faldoni alti così che ho trovato e questo credo che sia l'ultimo documento che ha fatto questo studio di progettazione e leggendolo mi sono domandata: intanto è un documento del 2012, praticamente sono stati presi la scuola, la palestra, insomma tutti gli edifici pubblici ed è stato fatto... c'è l'indirizzi, i codici di attività dei vigili del fuoco ecc. ecc. e tutte le osservazioni che sono state fatte da questo studio.

Hanno fatto, intanto una proposta di interventi che vi inviterei a leggere; c'è una stima di massima economica sui costi che bisognerebbe affrontare e poi ci sono delle decisioni operative assunte il 26 gennaio 2012.

Sicuramente voi avrete preso atto di questa cosa e le mie domande sono queste: quanti di questi interventi sono stati fatti e se sono stati presi in considerazione? Ovviamente voi vi siete appena insediati, ma non è cosa nuova.

Mi domando anche i costi che sono stati iscritti in questo foglio sono ancora validi? Sono cambiati? Tutti gli interventi operativi che sono da brivido, perché veramente sono da brivido, ci sono sostituzioni di organi di sicurezza sulle centrali termiche, poi genericamente c'è questa sostituzione periodica di organi di sicurezza. Quali? Quelli delle caldaie? Immagino siano quelli. Un organo di sicurezza, una sostituzione che va fatta periodicamente alle caldaie, se succedesse a casa mia lo farei domani mattina.

Quindi, non abbiamo i certificati antincendio. Cosa facciamo? Se andiamo in procura succede che le scuole di Nerviano vengono chiuse.

Provvediamo ad un piano di risanamento delle nostre scuole? Ne avete parlato? Che cosa ci potete dire? Anche perché qui ci saranno dei genitori che vorranno essere rassicurati. Questo non significa mettere panico, perché tanto questa situazione temo che si trascini da anni e anni.

Ma di fatto i bambini non si toccano! Per cui, io credo che in tutte le cose che noi dovremmo proporre o fare, questa diventa una priorità assoluta.

Senza ombra di dubbio, io ho scritto due cose anche in un giornale, ma mi hanno omesso questa

dichiarazione perché hanno paura, non l'hanno fatto. Mi hanno detto che sarebbero stati probabilmente denunciati e io detto: no, perché mi firmo come Edi Camillo, semmai se denunciano qualcuno... comunque non è stato scritto.

Vorrei sapere da voi che cosa avete previsto? E sicuramente metterlo al 1° punto di tutte le cose che dobbiamo fare.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Camillo Edi. Do la parola al primo firmatario dell'interpellanza, Sergio Parini, prego 5 minuti.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (LISTE CIVICHE - SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO)**

Io credo di aver circostanziato a sufficienza l'interpellanza e quindi chiederei cortesemente che venga risposto in maniera puntuale a tutti i punti e quindi a tutte le richieste che sono presenti nell'interpellanza stessa.

Una cosa sola volevo sottolineare. Vorrei che questa questione dei certificati di prevenzione incendi non venisse presa tranquillamente come un espletamento burocratico, una cosa riguardo alla quale ci si può permettere di dire siamo a posto e siamo tranquilli, com'è stato fatto fino adesso, perché non è così.

I certificati vengono rilasciati a seguito di determinate caratteristiche. Queste caratteristiche attestano la sicurezza o meno di un immobile o di un impianto, non il foglio di carta. Il foglio di carta viene rilasciato se queste caratteristiche esistono, se le caratteristiche non esistono non è attestata la sicurezza, per essere chiari.

Quindi, di giochini di parole che sono stati fatti in questi anni stanno a zero.

Quello che è certo, ma non l'ho detto io, l'ha detto il tecnico incaricato, giusto per non esprimere valutazioni tecniche personali, è che da un punto di vista giuridico la mancanza di un certificato di prevenzione incendi, laddove è richiesto dalla normativa, la mancanza, ne impedisce l'utilizzo. Questo è quanto.

Tant'è che noi chiediamo appunto nella vacanza dei certificati, quali soluzioni sono possibili, se è possibile una certificazione transitoria? Dubito perché la normativa non lo prevede, però bisogna pensarci perché con queste cose non si scherza. Io credo che si

sia scherzato a sufficienza su questo tema nel Comune di Nerviano.

**PRESIDENTE**

Grazie Sergio Parini. La risposta dell'Assessore ai lavori pubblici Nazzareno Rimondi, prego.

**ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO**

È senz'altro uno dei dossier più grossi che mi sono trovato sul tavolo, senza dubbio. Senza dubbio.

Proviamo a mettere le cose in ordine per quello che sono venuto a conoscenza.

Do un po' la situazione, lo stato delle scuole in particolare, che è quello che solleva più preoccupazione, non che gli altri edifici siano da meno.

Mi rifaccio anche a un documento che l'ufficio ha trasmesso nel febbraio di quest'anno, se non ricordo male, dovrebbe essere del 2016 perché riscontrava una comunicazione al Cons. Colombo proprio su questo argomento.

Quindi è già una fotografia, una risposta dagli uffici era stata fatta perché so che era stata fatta un'altra interpellanza.

Comunque procediamo un po' con ordine per dare alcune informazioni.

Com'è lo stato delle scuole da quello che io ho rilevato? Scuola elementare, palestra di via Filzi, vale a dire la zona di Garbatola, il CPI è stato emesso e quindi quel fabbricato è ok.

L'asilo nido di via Donatello, la SCIA è stata emessa, quindi il fabbricato è ok.

Le palestre di via Roma e le due palestre di via Leonardo Da Vinci, esiste un parere su un vecchio progetto del 2014 e da quello che ho visto la valutazione di allora mettere a norma solo e soprattutto il certificato di prevenzione incendi, allora era stato quantificato in 177.000 euro, credo che qualche cosa in più a quest'oggi bisognerebbe aggiungere.

Scuola materna via Dei Boschi più la palestra più la mensa. Qui esiste un parere di conformità, mi hanno detto un ex NOP, del 2005. E qui il professionista che avete incontrato e sentito nella famosa Commissione ha predisposto quel famoso studio di fattibilità che è stato quantificato in valore di 700.000 euro.

Qui per passare alla SCIA, cioè all'autorizzazione, occorre naturalmente eseguire i lavori, mettere a norma, per poi conseguire la relativa certificazione.



Complesso di Sant'Ilario: elementare più palestra più materna. Esiste un vecchio NOP del 1994 e allora i lavori sono stati tutti quanti eseguiti, ma non fu fatto o non si arrivò al completamento della richiesta del certificato e quindi bisogna oggi rifare la SCIA e vedere se quegli impianti sono ancora a norma o fare degli adeguamenti.

Supponiamo che non siano a norma come via dei Boschi, supponiamo, io ho stimato che prendo un valore di 700.000 euro per fare gli interventi, ma è solo una stima, prendetela con... in questo caso, tenete conto di quello che vi ho detto e della situazione.

E la materna di Garbatola? È arrivata ad essere completata nella documentazione. Peccato che non è stata ancora presentata. Quindi manca quell'ultimo mezzo metro per presentare i documenti e questo, partendo da quest'ultima affermazione, sarà uno dei primi lavori senz'altro per completare, per mettere a posto questa che è già a norma dal punto di vista strutturale e impiantistico.

Concludo. Via Roma e via Diaz. E qui è tutto da fare! Qui è tutto da fare.

Allora, vi ho dato la situazione, io adesso non posso rispondere puntualmente di quanti di questi interventi sono stati fatti, non è vero che non ci sono, come è stato segnalato, certificati antincendio per le scuole, alcuni ci sono.

Stato delle scuole elementari di Garbatola non ce l'ho qui sottomano, me lo faccio... così mi hanno detto, così riferisco. Comunque c'è l'accessibilità agli atti. Riferisco quello che... me ne preoccupo subito se fosse scaduto. Diciamo che questo è un dato di fatto.

Ripeto, questa è una delle priorità che senz'altro metteremo in opera per arrivare a fare, laddove è possibile, avviare la fattibilità di mettere a posto la scuola materna di via dei Boschi, la palestra e la mensa perché c'è già questo studio che è avviato, e poi incominciare subito lo studio e i lavori per arrivare ai progetti definitivi.

Quindi, la mia preoccupazione è senz'altro forte, come forte è la preoccupazione che voi avete segnalato naturalmente, e me ne farò carico proprio perché questo sia avviato nel più celere tempo possibile.

Poi io non mi rifugio dietro al fatto che ci sono le proroghe fino al 31 dicembre, è stato prorogato, fino al 31 dicembre siamo in regime di proroga, senz'altro mi darò da fare perché questo grosso dossier che ho scoperto che è sul tavolo, ottenga non so quanto

tempo, ma senz'altro in tempi relativamente brevi un'accelerazione e una sistemazione.

E adesso aspetto le vostre contro domande naturalmente.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore.

Prego, 5 minuti per la replica Consigliere Camillo Edi.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO5STELLE NERVIANO)**

Assessore, intanto io credo che proroghe per una cosa del genere non ne esistano, se ce ne sono, se ce le mette a disposizione perché io non ho trovato nulla, non esistono mi risulta.

Punto n. 2: vorrei, se possibile, in quanto Consigliere, quando si chiede una documentazione così importante e così particolareggiata, adesso io non so bene i rapporti come devono essere, ma se io chiedo all'ufficio tecnico delle certificazioni e vado all'ufficio tecnico, è vero che mi hanno messo a disposizione tutta la documentazione, ma io ho dovuto portare 3 collaboratori, spendere un pomeriggio, varare 10 faldoni così, con il rischio di non trovare magari documentazione importante che mi poteva aiutare a capire.

Per cui, io adesso ho lasciato perdere, ci siamo arrangiati, ma andremo a fondo, ma quando si richiede una certificazione, se non c'è, bisogna dire: "non c'è"! punto.

Adesso io non so i rapporti che ci sono con l'ufficio tecnico ecc., ma suppongo che debbano rispondere al Sindaco.

Sì, è vero, loro sono dipendenti comunali, però se si richiede una documentazione così particolareggiata, loro la devono mettere a disposizione.

Lei ha parlato di cifre, ma dal foglio che ho io del 2012, ovviamente il 2012 tutte le stime di massima che ha fatto il dott. Sanvito, io ero arrivata a circa 900.000 euro su tutti gli edifici comunali.

Per cui, se nulla è stato fatto, vuol dire che siamo andati oltre con preoccupazioni maggiori perché se siamo in queste condizioni.

Non so se la sede adatta, forse no, forse vado un po' fuori tema, però ci sarebbe anche la questione dell'amianto che è molto importante.

Ho fatto richiesta anche di questo sull'edificio dove adesso c'è il Collage, ex biblioteca, e quella struttura è tutta in amianto, ma non mi hanno dato

documentazione, mi hanno detto che devono andare in archivio e me la faranno avere.

Le consiglio, visto che c'è una legge a proposito, di trovare questa documentazione e vedere a che punto siamo perché secondo me quell'edificio va smantellato per legge.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Camillo Edi. La replica dell'Assessore, prego.

**ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO**

Allora, di un problema, me ne trovo due! Accetto la segnalazione.

Premetto questo, è già previsto che facciamo un incontro, pardon un sopralluogo, qui presenti ci sono anche degli esponenti delle associazioni che lì hanno la sede, proprio per renderci conto de visu di com'è la situazione, per poi confrontarla con quello che è iscritto nella tipologia del patrimonio.

Quindi, su questo dell'amianto non le posso dire nulla perché non mi sono documentato e non vorrei senz'altro dire cose che non conosco.

Per quanto riguarda quei documenti che ha trovato, io ripeto non so come sia avvenuta l'intervista, e quindi ho visto che voi siete arrivati, vi hanno messo a disposizione gli incartamenti, non so come sia passato lo scambio e la situazione dei documenti.

Io ho ripreso quel documento che era stato inviato alla Consigliera Colombo nel 2016 e da lì ho fatto le domande.

In quel documento, ripeto, che è a disposizione agli atti, l'ufficio allora diceva la scuola elementare, palestra di via... è stato emesso verbale conclusivo CPI registrato, prot. n., ed è quello che vi ho riportato questa sera. Quindi se ho sbagliato qualcosa ne prendo ammenda.

Per quanto riguarda quello che dicevo della proroga o come vogliamo chiamarlo, c'è un particolare del decreto ministeriale del 1992 che riguarda le norme di prevenzione incendi per l'edilizia scolastica, in cui l'art. che a noi più interessa è il l'art. 13, le do questi riferimenti che sono da verificare, non è vangelo, è ciò che io ho raccolto come documentazione approcciandomi a questo dossier.

Di particolare interesse è l'art. 13 in cui si obbligava a rendere attuate le prescrizioni entro 5

anni, quindi al '92, quindi entro il '97 dovevano essere attuate tutte le prescrizioni.

Tale limite però è stato poi prorogato più volte fin quando la legge del 25/2/2016, il cosiddetto "Milleproroghe", ha stabilito come limite ultimo il 31/12/2016.

Io vi ho dato tutti i riferimenti che ho raccolto proprio perché ci sia scambio di chiamiamolo vedute e attività tali da permetterci di arrivare alla soluzione di questi problemi.

Se non ho risposto a qualche altra domanda devo...

**PRESIDENTE**

Ci sono altri interventi? Repliche? Sergio Parini, prego.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (LISTE CIVICHE - SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO)**

Sì, faccio la mia replica.

Innanzitutto, io apprezzo quantomeno la preoccupazione dell'Assessore, nel senso che in passato assolutamente un atteggiamento del genere non è stato minimamente manifestato, anzi tutt'altro.

Sottolineo che, oltre agli edifici scolastici, anche le strutture sportive, teoricamente la gradinata del centro sportivo Rececconi non potrebbe essere utilizzata in quanto manca il certificato di prevenzione incendi, anzi lì forse c'è addirittura da fare la Commissione pubblico spettacolo credo.

Per quanto riguarda questa proroga o comunque l'interpretazione singolare che viene data, lì c'è una normativa antincendio nel '92 che è stata superata da una normativa del 2006 e successivamente da una normativa del 2011, tassative e chiarissime che non parlano di edifici che non hanno avuto, parlano esattamente di qualcosa che, fra l'altro, l'ufficio ha indicato, giusto per mischiare un po'.

I NOP non esistono più, i nullaosta provvisori non esistono più dal 2009, non ci sono più, non valgono più, è carta straccia.

Il fatto che ci siano stati ne attesta la certificazione ai fini antincendio fino al 2009, dopodiché c'è il nulla, vuoto, zero! E la normativa è chiara e dava dal 2006 al 2009, 3 anni di tempo per adeguare tutti gli edifici che avevano i nulla osta provvisori all'acquisizione, eventualmente con la realizzazione di opere, dei certificati prevenzione incendi.

Questo è quanto. Dopodiché, io mi auguro che in qualche maniera si dia un'accelerata a una questione che in maniera veramente inqualificabile è ferma dal 2012, pur avendo in mano dei documenti, delle valutazioni e dei dati inoppugnabili nel 2012, perché poi le normative cambiano e adesso bisognerebbe vedere se quello screening che è stato fatto nel 2012 è valido tutt'oggi, e soprattutto se gli edifici non hanno subito deterioramenti, piuttosto che delle leggere modifiche che ne cambiano la natura o, comunque, la condizione.

Per quanto riguarda l'amianto, c'è anche la scuola di via dei Boschi che è in amianto, non è soltanto... ma su quello io starei tranquillo perché la normativa non prevede l'abbattimento.

L'abbattimento ci sta perché sono edifici vecchi, sono edifici che erano stati costruiti nel anni '70 per durare 20 anni, sono già durati più del doppio della loro vita naturale, però se tengono e possono essere utilizzati! L'importante è che la cifra di amianto non diventi volatile.

Quindi una volta che le pareti sono state messe in sicurezza, le pareti, perché fra l'altro, il tetto non è in amianto, sono le pareti che sono in amianto, sono messe in sicurezza, quindi tinteggiate o comunque protette con particolari vernici, il problema non sussiste.

Anzi, è più problematico nel momento in cui si vanno a toccare, smontare e impacchettare, in quel momento sicuramente potremmo avere una volatilità delle cifre più alte, rispetto a quello che abbiamo avuto nei 50 anni precedenti.

**PRESIDENTE**

Prego Colombo Daniela.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

Io volevo dire che se siamo qui stasera a discutere è perché questo argomento è stato tirato fuori il 17 marzo del 2016 da Tutti per Nerviano, che ha presentato un'interpellanza, con tutta una serie di dettagli allegati all'interpellanza, che attestavano questa situazione.

Ora, in quella sede finalmente si è dato corso alla convocazione di una seduta di una Commissione congiunta che è avvenuta il 22 marzo. Io ricordo perfettamente l'intervento dell'architetto.

A parte che anche al competenza di un architetto su questi temi a me sembra molto così... metto un punto

di domanda perché normalmente non sono gli architetti incaricati a fare anche questo tipo di verifica.

In ogni caso, all'epoca ricordo perfettamente che si parlava di un problema legato più che altro a delle maniglie, a dei simboli CE, quindi di normative attestanti l'adempimento, rispetto alle normative europee ecc. ecc., ma l'impressione generale, almeno la mia impressione generale, ma credo anche dei presenti, fosse che alla fine, tutto sommato, non c'erano grosse attività o quantomeno lavori di messa a norma perché non si è parlato di costi.

Stasera, invece, apprendiamo che ci sono 700.000 euro di preventivo su alcune strutture.

Quindi, voglio dire, all'epoca c'era l'allora Sindaco che ha minimizzato, che ha garantito che era tutto a norma, che lui era pronto a mettere le mani sul fuoco che questi edifici non avrebbero avuto nessun tipo di problema.

E sottolineo anche il fatto che durante quell'interpellanza non c'è stata nessuna sollevata di scudi da parte di nessuna opposizione, nessun battito di ciglia, dopo dieci anni di opposizione su questo tema.

Quindi, siamo arrivati a marzo del 2016, quando è stata fatta l'interpellanza, senza che sia mai stato sollevato questo tema e anche in quell'occasione l'opposizione non ha detto be.

Quindi questo per sottolineare il fatto che adesso che voi siete venuti a conoscenza e che state prendendo in mano la situazione, mi fa ben sperare, però all'epoca silenzio assenso, silenzio totale.

In ogni caso, torniamo alla sostanza della questione. La sostanza della questione è che qui ci sono delle cifre veramente importanti da mettere in gioco per la messa a norma.

Ma la domanda principale è: ma sono a norma questi edifici o no? I bambini che entrano in quelle scuole sono sicuri o no? Perché al di là delle proroghe, di quello che può essere l'aspetto e l'iter burocratico, c'è un aspetto di sostanza veramente importante e qui qualcuno deve assumersi la responsabilità di dire che quegli edifici sono a norma e non ci sono rischi per i bambini che frequentano quegli istituti.

Poi andremo a vedere anche se questo stabile e a norma, perché mi risulta che anche i certificati di prevenzione incendi del palazzo comunale non sono presenti. Quindi questo è il passo successivo.

Cominciamo a parlare delle scuole, quindi qui qualcuno deve assumersi la responsabilità e deve essere un'affermazione chiara e indiscutibile.

**PRESIDENTE**

Grazie Colombo. Prego Assessore.

**ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO**

Lei vorrebbe che io dichiarassi se le scuole sono a norma o no?

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

(intervento fuori microfono)

**ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO**

Non ho capito la domanda allora! Se sono sicure o no le scuole? Ma sicure da che punto di vista?

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

(intervento fuori microfono)

**ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO**

Il certificato di prevenzione incendi le dice se una scuola è sicura o no?

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

Dice se la scuola può essere frequentata...

**ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO**

No, le darà solo un attestato. Io non sono un tecnico.

Noi abbiamo parlato stasera, avete fatto un'interrogazione se c'erano o non c'erano i certificati di prevenzione incendio. E io vi ho fatto la situazione di com'è.

Poi Lei mi fa una domanda e pretende che io le dia un'attestazione di dire se le scuole sono in sicurezza o no!

Ma si rende conto di quello che chiede? Adesso si renda conto di quello che chiede. O mi chiede la luna e allora io mi adatterò a dirle com'è fatta la luna, ma se mi fa un'interpellanza sui certificati di prevenzione incendio, io le ho risposto lo stato dei certificati di prevenzione incendio.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (LISTE CIVICHE - SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO)**

...ho sorvolato su quello che era richiesto nell'interpellanza perché mi sembrava più importante sottolineare l'aspetto generale, la situazione in maniera generale.

Però l'interpellanza è circostanziata, cioè si fanno delle domande precise, non si chiede all'Assessore di assumere delle responsabilità o di dire, com'è stato detto in passato, che va tutto bene e non c'è nessun problema, anche se non ci sono questi fogli di carta, ho premesso prima che la questione non è semplicemente di un attestato, di un foglietto.

Dietro l'attestato ci sta la certificazione di tutta una serie di caratteristiche costruttive, e quindi non è una questione soltanto burocratica o di un foglio di carta, dietro ci stanno tutta una serie di peculiarità che l'edificio deve avere e che devono essere garantite. Punto.

Quindi non stiamo parlando di certificati sic et simpliciter, la nostra interpellanza è sufficientemente chiara, si chiedeva quale percorso intendeva prendere l'amministrazione comunale per dare certezza inequivocabile dell'esistenza di tutte le condizioni di sicurezza e quali soluzioni potrebbero essere adottate nel periodo di vacanza della certificazione antincendio, così da tutelare sia gli utenti, che l'amministrazione comunale.

Non ci fermiamo lì, perché c'è anche una responsabilità dell'amministrazione comunale.

Mi sembra che siamo stati chiari, non è che abbiamo chiesto la luna, non vi abbiamo chiesto scadenze, abbiamo chiesto un percorso.

A questi punti non è stato risposto in maniera puntuale, però adesso non si può neanche venir qua a dire non mi potete chiedere... voglio dire, fatelo dire ai tecnici!

Tant'è vero che una delle altre questioni è se vi è l'intenzione di individuare e perseguire eventuali responsabilità che hanno portato ad un evidente e preoccupante dilazionamento dei termini, già che la questione si protrae ormai da oltre 10 anni dall'entrata in vigore della norma e da 7 anni la scadenza dei termini di adeguamento.

Allora, se siete, o meglio se siamo in queste condizioni non è sicuramente per colpa vostra.

Allora se c'è un problema le solleviamo le responsabilità o vogliamo continuare a fare i politicamente corretti?



**ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO**

Caro sig. Parini, io faccio il politico non il poliziotto.

Io sono stato eletto dalla cittadinanza per fare il politico, non il poliziotto e io devo guardare in avanti e non quello che è successo indietro, perché quello che è successo indietro non lo posso più modificare.

Io posso lavorare e rispondere per quello che farò da qui in avanti.

Io non sono abituato a guidare la macchina guardando allo specchietto retrovisore, chiaro?

Per cui, io non farò il poliziotto.

Ci sono le carte che parlano e ci sono gli organi deputati per verificare di chi sono le responsabilità.

Mio compito che i cittadini di Nerviano mi hanno dato è quello di fare avanzare le cose e di sistemarle, senza andare a scoprire chi e che cosa hanno fatto prima, perché non ci porta a nulla. E non vorrei andare più indietro per dire da dove nascono certe cause e perché non sono fatte, ma mi fermo lì, perché io non ho mai fatto politica prima.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (LISTE CIVICHE - SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO)**

Allora...

**PRESIDENTE**

No, Consigliere Parini...

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (LISTE CIVICHE - SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO)**

Questione personale...

**PRESIDENTE**

No, aspetti, ancora prima della questione personale...

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (LISTE CIVICHE - SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO)**

Lo prevede il regolamento...

**PRESIDENTE**

Sig. Parini, per piacere...

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (LISTE CIVICHE - SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO)**

...le certificazioni fino al 2009 ci sono sempre state...

**PRESIDENTE**

Sig. Parini!

Il pubblico non può intervenire, grazie.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

Siamo in un Consiglio Comunale o è un regime questo?

**PRESIDENTE**

Sig.ra Colombo! Non è un regime, ma se possiamo seguire...

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

È già la seconda volta che ci nega di continuare...

**PRESIDENTE**

Non le sto togliendo la parola...

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

È già la seconda volta.

**PRESIDENTE**

Adesso glielo dico per la terza volta, visto che ha parlato senza permesso.

Il Sig. Consigliere Parini prima ha proposto la mozione d'ordine, volevo sapere in che senso la mozione d'ordine...

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (LISTE CIVICHE - SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO)**

Nel senso che non avendo più la possibilità di interventi, come da regolamento, come mozione d'ordine era l'intervento che ho fatto, che era il terzo intervento.

**PRESIDENTE**

Ok, grazie. Quindi Lei ha concluso i suoi minuti a disposizione.

Se Lei, Colombo, vuole ha ancora 2 minuti a disposizione.

Ci sono altri interventi? Arianna Codari ha 5 minuti.

**CONSIGLIERE CODARI ARIANNA (GENTE PER NERVIANO)**

Grazie.

Allora, io mi sono avvicinata alla politica da poco, anche per questioni anagrafiche, quindi non so quello che c'era prima.

Ora, dalla cittadinanza siete stati eletti voi. Benissimo! Ma sono stata eletta anch'io.

Quindi le preoccupazioni che i genitori hanno fatto a noi è lecito che io le porti a voi. Questo mi sembra democraticamente corretto.

Ora, tralasciando tutto il discorso, anche perché io non sono un tecnico, i sono preoccupata, so che dal momento in cui ci sono delle attività che non siano neanche scuola, ma semplicemente un bar, un negozio, dal momento in cui non hanno la certificazione prevenzione incendi vengono chiusi, è chiaro, lasciate che la mia preoccupazione sia lecita. Tutto lì.

Tra l'altro, dall'entità dei costi che l'Assessore ci ha detto, seppur specificando che chiaramente sono da prendere con le pinze perché è semplicemente a titolo indicativo, mi sembrano comunque dei lavori consistenti.

Quindi auspico ovviamente che sia sistemata la situazione il più in fretta possibile, come l'Assessore ha sottolineato.

Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Codari Arianna. Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Paolo Zancarli, ha 5 minuti.

#### **CONSIGLIERE ZANCARLI PAOLO (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)**

Grazie, molti meno.

Innanzitutto volevo precisare che quella famosa Commissione, ero presente anch'io, era presente l'attuale Sindaco, che era l'allora mio capogruppo, e posso ricordare con certezza la Consigliera Colombo che c'è stato sì il battito di ciglia anche da parte delle altre opposizioni, magari non da parte mia, di sicuro, ma da parte dell'attuale Sindaco, forse, non so, c'era un momento di distrazione, ma posso assicurarlo con certezza. Sull'argomento c'è stata attenzione.

In secondo luogo, chiaramente l'opposizione è legittima, si possono presentare tutte le interpellanze che si vogliono, mi ha fatto piacere sentire nel penultimo intervento del Consigliere Parini che la colpa non è di questa Giunta, della situazione attuale perché certi toni sembrano additare le colpe a chi in realtà sta governando da 3 mesi, mentre prima abbiamo chiare le tempistiche nel deliberato, c'è stata inadempienza per anni.

Quindi, la Giunta sta lavorando su un bilancio, non predisposto da questa Giunta, ma che ha logicamente ereditato.

La Giunta ha ben presente il problema, mi sembra che l'esposizione dell'Assessore Rimondi sia chiara e precisa, la Giunta lavorerà per risolvere questo problema.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Zancarli. Prego Consigliere Carlo Sala.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (GIN-CON NERVIANO)**

Abbiamo ascoltato la relazione dell'Assessore Rimondi Nazzareno in merito alla problematica di questa situazione che non è che nasce da quella riunione in Commissione, però era un pregresso che poi ha portato ad approfondire determinate situazioni in merito alla situazione dei plessi scolastici e non.

È una situazione visibile da vari anni, non è che, come diceva, perché alla Colombo Daniela gli piace fare la protagonista, magari non è che se uno urla non dice le cose o che, io sono stato referente di alcune situazioni in merito alle problematiche degli edifici scolastici da anni.

Poi ognuno ha un suo modo di portare avanti le cose, io rispetto il suo, Lei rispetta il nostro, senza voler fare la maestrina sempre.

Questo per...

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

La invito a rispettare i suoi colleghi in questa sala...

**PRESIDENTE**

Consigliere Colombo, poi non mi dica che le tolgo la parola, lascia finire il Carlo Sala e poi gliela concedo.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

La invito a rispettare... perché io non sono sua sorella...

**PRESIDENTE**

Non lo ammetto, Consigliera Colombo, rispetta anche Lei il regolamento.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

...a sua sorella, non a me.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (GIN-CON NERVIANO)**

La lasci parlare, non è un problema per me.

**PRESIDENTE**

No, ma dà fastidio a me come Presidente.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

(intervento fuori microfono)

...maestrina a sua sorella e non a me...

**CONSIGLIERE SALA CARLO (GIN-CON NERVIANO)**

No, ma lo ripeto, in ogni occasione, da martedì, anche stasera, l'intervento...

**PRESIDENTE**

Non accetto dibattiti personali... tra due Consiglieri.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (GIN-CON NERVIANO)**

Io non ho risposto perché Lei ha detto una cosa vera, non ho risposto perché ho l'umiltà di sapere quando le cose sono vere e quando non sono vere, glielo faccio presente perché chi mi conosce sa che sono abituato a dire le cose come sono.

A me mi sembra che questa situazione sia una cosa veramente delicata e va affrontata con una certa serietà.

Stasera mi ero ripromesso di non intervenire, però vedendo un po' così, che si cerca di dare un tono a una situazione che è veramente seria, da proseguimento da campagna elettorale.

Evidentemente, qualcuno non si è ancora accorto... no, no, ditelo pure, si vede dalla presenza che ha questo significato che se contiamo le persone...

**PRESIDENTE**

Sala, per piacere, anche Lei, restiamo sull'argomento.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (GIN-CON NERVIANO)**

Vado avanti.

**PRESIDENTE**

Grazie.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (GIN-CON NERVIANO)**

Io volevo fare un discorso un po' più serio...

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

Rispettate le opposizioni per piacere, rispettate...

**PRESIDENTE**

E Lei rispetti il regolamento, se vuole parlare mi chiede la parola, come abbiamo sempre fatto e come si è sempre fatto.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (GIN-CON NERVIANO)**

Lo rispetto, però le cose quando bisogna dirle... l'ho detto, quello che devo dire a me piace dirlo in faccia quando ci sono le persone. E le dico! È una mia abitudine e lo faccio.

Ad ogni modo, il problema delle scuole è un problema serio.

E parliamo un po' di cose serie e che cosa deve fare questa amministrazione.

Si trova un problema a 3 mesi dall'insediamento, e qua voglio che anche i rappresentanti delle scuole che sono qua siano ben edotti da quello che può succedere in una realtà a Nerviano. E come vogliamo affrontare la situazione? Che sono due cose importanti e che era quello che chiedeva prima la Edi Camillo.

Ci troviamo una cosa da affrontare, finire la scuola di via dei Boschi che ci è d'obbligo e questo ci comporta un impegno finanziario e trovare delle risorse per vedere di portare avanti nel 2016 - '17 il rispetto del Patto di Stabilità. Questo ci è d'obbligo.

Mi auguro che quello che sta dicendo Renzi di questi tempi che vuole esentare dal Patto di Stabilità tutte quelle che sono le ristrutturazioni dell'ambito scolastico e me lo auguro sinceramente che lo faccio e che queste dichiarazioni non durino fino al 5 di dicembre, tanto per essere chiari, in modo che per fare degli interventi non programmati nei 5 anni, ma interventi che si possono fare nell'arco dei 2 anni successivi alla finitura della scuola di via dei Boschi, perché la chiave di tutto e del risvolto di questa situazione sta tutta lì.

Nel senso che se porta o se mantiene le parole di quello che dice che saranno esclusi dal Patto di Stabilità gli interventi di ristrutturazione scolastica, sicuramente da quello che mi risulta, lo verificheremo dal DUP che arriverà a dicembre, si potrà attingere ai 3.800.000 euro che sono di avanzo di amministrazione e si potranno spendere...

**PRESIDENTE**

Sala concluda, grazie.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (GIN-CON NERVIANO)**

...oppure fare dei mutui, scusa se mi dilungo 2 minuti, non ho parlato...

**PRESIDENTE**

No, dai, 2 minuti no, 1 minuto al massimo e poi passiamo...

**CONSIGLIERE SALA CARLO (GIN-CON NERVIANO)**

Va bene. Mi auguro proprio questo, in modo da fare un intervento massiccio e via.

Per fare questo, non è che l'Assessore dorma o che, stiamo predisponendo alcune cose, bisognerà dare degli incarichi che qualora si potranno mettere nel triennale nel modo massiccio si daranno e poterli portare avanti in modo concreto perché certe cose sicuramente non vanno bene prima a noi, però dobbiamo farli nel rispetto delle leggi, se non sono tutte storie che si dicono.

Se non abbiamo capacità di spese, determinate azioni non le potrà fare nessuno, anche se sarete voi da questa parte. È così.

Per cui, c'è da fare un ragionamento serio e portare avanti con la collaborazione di tutti una problematica che esiste e che non è stata affrontata e che tutta questa amministrazione...

**PRESIDENTE**

Grazie Carlo. Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Paolo Musazzi ha 5 minuti.

Ha ragione il Consigliere Parini, grazie.

Passiamo all'interpellanza successiva.

Cerchiamo di rispettare tutti il regolamento, chiedere la parola per parlare, non parlate tra di voi, grazie.

Prego Consigliere Cozzi Daniele che ha parlato, ascoltiamo solo Lei.

Carlo Sala, grazie!!

Cozzi Daniele 5 minuti.

**CONSIGLIERE COZZI DANIELE (NERVIANO IN COMUNE)**

Ho 5 minuti?

**PRESIDENTE**

Sì.

**CONSIGLIERE COZZI DANIELE (NERVIANO IN COMUNE)**

Sono 4 mesi che ho iniziato a fare queste cose, però è da anni che seguo un po' le scuole, anche il tipo di lavoro che facevo e quant'altro, vi posso garantire che il 95% delle scuole italiane sono come noi.

Quindi non vuol dire che bisogna proseguire, è un problema che bisogna affrontare e mi sembra, forse vado al di là, io mi ricordo quand'ero giovane le scuole in via Dei Boschi erano così.

Quindi niente!

**PRESIDENTE**

Dal pubblico non si può intervenire, grazie!

**CONSIGLIERE COZZI DANIELE (NERVIANO IN COMUNE)**

C'è anche una problematica che secondo me è importante, al di là della certificazione e mi sembra che l'Assessore, al di là di quello che è stato fatto negli anni precedenti e sono sicuro che quelli che ci sono stati i 10 anni prima non è che non hanno messo a posto le scuole perché a noi non ce ne frega niente, perché nel momento c'erano delle problematiche che non si potevano utilizzare o fare qualcosa, ma questo non è... io non voglio giustificare nessuno perché io fino a 4 mesi fa io non facevo niente.

Quello che voglio dire è che sono contento per l'intervento che ha fatto l'Assessore, dunque per l'impegno che prende e ricordo che a livello di scuole c'è un SRPP il quale, al di là di quello che può essere il certificato incendio e quant'altro, è autorizzato a dire se c'è la possibilità di essere utilizzati quei locali e non, perché a limite paga lui le conseguenze se succede qualcosa.

E se l'SRPP che penso che a livello del dirigente scolastico nominato ritiene che i ragazzi possano entrare, vuol dire che non siamo in una fase che dobbiamo chiudere la scuola, ci sono le problematiche che vanno affrontate e secondo me vanno affrontate tutti insieme, però con questo io non sto scusando nessuno, ma non allarmiamo nemmeno più di tanto, è un problema generalizzato.

Il problema è affrontiamolo, nel giro di un anno o due molto probabilmente il fatto che abbiamo iniziato la scuola, al termine della scuola c'è la possibilità di intervenire su via Roma e magari in seguito sulle scuole medie.

Però il problema, dal mio punto di vista, va affrontato seriamente e tutti insieme, poi, dal mio punto di vista, i ragazzi possono andare a scuola



perché ci sono scuole che sono totalmente peggiori delle nostre e li fanno entrare assumendosi la responsabilità.

**PRESIDENTE**

Grazie Cozzi Daniele.

Nessuno ha più diritto a fare interventi su questa interpellanza. Una veloce replica del Sindaco, grazie.

**SINDACO**

Non è una replica, è soltanto una considerazione.

Ringrazio l'Assessore per quanto ha detto, l'attenzione è massima, verrà avviato un percorso per riuscire a mettere a norma le scuole, però dobbiamo fare anche i conti con la realtà.

Dalle cifre che ha detto l'Assessore, soltanto per mettere a norma le scuole e, quindi, per arrivare ad avere i certificati antincendio, facendo un rapido conto, siamo almeno sui 2 milioni e mezzo di euro.

Se poi, come ha detto giustamente il Consigliere Parini, si aggiungono anche gli impianti sportivi e tutto, la cifra lievita veramente, secondo me al doppio.

Quindi sicuramente l'attenzione è massima, facciamo però i conti con la realtà e programiamo gli interventi con un percorso per riuscire a metterli a norma.

Poi, una battuta con la Consigliere Camillo, Lei, giustamente, parlava prima di priorità, di rifacimento dei marciapiedi e messa a norma, se pensa a quanti soldi servirebbero per mettere a posti tutti i marciapiedi e sommiamo questi, arriviamo almeno a 10 milioni di euro.

Esistono dei sogni, è giustissimo, la realtà purtroppo è diversa.

**PRESIDENTE**

Grazie Sindaco.

**P. N. 13 - OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA  
16.9.2016 - PROT. N. 25676 - DAL GRUPPO  
MOVIMENTO5STELLE NERVIANO - IN MERITO ALLA TRASMISSIONE  
IN STREAMING DELLE SEDUTE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**PRESIDENTE**

INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 16.9.2016 -  
PROT. N. 25676 - DAL GRUPPO MOVIMENTO5STELLE NERVIANO -  
IN MERITO ALLA TRASMISSIONE IN STREAMING DELLE SEDUTE  
DEL Consiglio Comunale

Consiglieri presenti in aula sono 16 su 17,  
risulta assente il Consigliere Giubileo.

Do lettura dell'interpellanza della Edi Camillo.

Premesso che già in fase di campagna elettorale,  
il sig. Sindaco aveva espressamente manifestato e data  
per certa la realizzazione delle trasmissioni in  
streaming dei consiglieri comunali.

Considerato che già nel secondo Consiglio  
Comunale aveva marginalmente riferito che tale  
attivazione non sarebbe stata attuata per imprecisati  
motivi tecnici ed economici.

Chiediamo:

- Quali sono le motivazioni tecniche che ostacolano?
- Quali sono le motivazioni economiche che ostacolano?
- Chiediamo il motivo del rifiuto all'offerta gratuita che questo gruppo si era offerto di provvedere?
- Quali siano gli intendimenti dell'amministrazione affinché questo disservizio, a mio giudizio grave, cessi?
- In che tempi si ritiene di risolvere il problema che è tale da inizio mandato?

Ha 5 minuti per illustrare l'interpellanza, dopo la replica ha altri 5 minuti per replicare se lei vuole, poi 5 minuti per ogni gruppo consiliare.

Grazie. Edi Camillo, prego.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO5STELLE NERVIANO)**

Sig. Presidente, io non mi voglio dilungare perché è una cosa di cui ne abbiamo parlato tanto, abbiamo speso tante parole.

Rimane quello che è scritto sulla nostra interpellanza e vorrei sapere come mai non si fa.

E' richiesto veramente da tante persone e io sto aspettando ancora delle risposte.

Metto un po' da parte il lato economico perché sia noi come gruppo, sia altri colleghi si sono messi a disposizione per farlo.

Molti Comuni lo fanno senza avere problematiche particolari.

Per cui, attendo sempre che anche a Nerviano si possa attuare questo sistema.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere. Prego Assessore Sergio Girotti.

**ASSESSORE GIROTTI SERGIO**

Su questo argomento l'altro ieri abbiamo fatto una Commissione aperta al pubblico in cui si è dibattito per quasi due ore appunto sullo streaming in Consiglio Comunale.

Era una Commissione che si poteva anche evitare in quanto le modifiche del regolamento del Consiglio Comunale non devono passare in Commissione, ma proprio

per agevolare la partecipazione, ho voluto portare in Commissione.

Mi spiace che Lei non abbia potuto partecipare, però nessuno del suo gruppo è venuto e in Commissione può parlare anche il pubblico. Per cui, poteva capire le motivazioni.

Ma, riepilogando le cose come stanno.

Per poter attuare lo streaming del Consiglio Comunale è necessario che tutti i Consiglieri comunali accettino di essere ripresi; occorre, altresì, che ci sia un responsabile del trattamento dati, che deve essere individuato nel regolamento ed è per quello che è stata convocata la Commissione consiliare.

Il primo atto di questa amministrazione l'abbiamo dedicato a questo problema per arrivare alla definizione del tutto.

La Commissione consiliare non poteva essere nominata, convocata prima perché le Commissioni sono state convocate dopo il mese di agosto, visto che c'erano le ferie di mezzo; per cui hanno iniziato a lavorare alla fine delle ferie e come primo atto ho portato questo.

Lei mi dice: "già in fase di campagna elettorale, il sig. Sindaco aveva espressamente manifestato e data per certa la realizzazione delle trasmissioni streaming".

Questo non è vero, lui aveva detto: "cercheremo di favorire la partecipazione". Ma ci sta, va bene. Lo accettiamo.

Dice: "considerato che già nel secondo Consiglio Comunale aveva marginalmente riferito che tale attivazione non sarebbe stata attuata per imprecisati motivi tecnici".

Non è vero anche questo, lui non ha mai parlato, caso mai sono stato io a dire, ma non ho "non sarebbe stata attuata per imprecisati motivi tecnici ed economici", non si poteva fare quella volta lì perché mancava il regolamento che prevedeva di fare lo streaming.

Poi ho accennato al fatto che bisognava pensare se far mettere una o due telecamere, se farle con la trasmissione wi-fi, piuttosto che via cavo, ecc. ecc., ma non sono problemi imprecisati tecnici.

Lei va avanti e dice: "chiediamo quali sono le motivazioni tecniche che ostacolano"? Nessuna. Una volta che il Consiglio Comunale autorizza lo streaming, partiamo, tramite bando, alla ricerca della ditta che potrà attuare il sistema.

"Quali sono le motivazioni economiche che ostacolano"? Nessuna, tant'è che ha visto che nelle

variazioni di Bilancio non abbiamo inserito neanche 1.000 euro per fare questo. Ho una piccola riserva di soldi che probabilmente dovrebbe essere più che sufficiente per fare questo.

"Il motivo del rifiuto dell'offerta gratuita che questo gruppo si era offerto di provvedere"? Appunto perché deve essere, secondo me, un aspetto istituzionale quello di fare le dirette streaming, ci vuole un responsabile del trattamento dei dati, mica che qualcuno prende queste registrazioni e sotto la faccia di una persona ci mette il commento di un altro.

Quindi, è un aspetto serio che va valutato.

"Quali sono gli intendimenti dell'amministrazione affinché questo disservizio, a mio giudizio grave, cessi"? Prima di tutto, non è un disservizio. Il disservizio è quando c'è qualcosa e quel qualcosa non c'è più.

Comunque prendiamolo per buono. Al prossimo Consiglio Comunale, ancor prima del Consiglio Comunale, verrà portato nella conferenza dei capigruppo, dove Lei fa parte, la modifica del regolamento.

Se lo accetterà la conferenza dei capigruppo, verrà portato in Consiglio Comunale. Se il Consiglio Comunale voterà a favore, procederemo con la ricerca delle ditte che faranno questo, unitamente al fatto che questo streaming o differita, perché il regolamento parla di streaming o di differita, possa poi essere messo sul portale del Comune.

Quindi tutto quello.

"In che tempi si ritiene di risolvere il problema, che è tale da inizio mandato"? E' ovvio che è tale dall'inizio mandato, l'inizio mandato è due mesi e mezzo - tre, non puoi avere la bacchetta magica per farlo.

Comunque, "in che tempi si ritiene di risolvere"? Presumibilmente, prendiamolo con le pinze, fine dicembre - gennaio. Penso che si possa fare questo, presumibilmente.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Assessore. Prego Edi Camillo la replica di 5 minuti.

#### **CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO5STELLE NERVIANO)**

Assessore, io non ero in Commissione purtroppo perché avevo degli altri impegni, come la maggioranza del mio gruppo, ma avevo informato che non c'ero.

Ovviamente, per questioni di tempo, avete dovuto farla, per cui va bene così.

Lei ha dettagliato la mia richiesta, ma, andiamo Assessore, se vogliamo fare lo streaming lo facciamo!

Lei ha dettagliato, mi ha corretto ecc., ma il succo di quella lettera è: lo facciamo questo streaming o no?

Gli altri non mi risulta che abbiano tutte queste problematiche, hanno deciso di farlo, bisogna cambiare o aggiungere un punto dello statuto e poi questa cosa si può fare.

Conto sulla buona volontà! Sulla volontà politica per farlo.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Camillo Edi. Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Zancarli, ha 5 minuti.

**CONSIGLIERE ZANCARLI PAOLO (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)**

Se le parole hanno un peso, appunto, l'interpellanza è posta male, così com'è stato posto male il tema anche sui giornali, visto che ho letto che la Giunta si rifiuti di fare lo streaming.

Non è vero! Basta prendere il verbale del Consiglio Comunale del 28 luglio e nei punti dedicati alla discussione, pagine 89 e 90, è riportata chiaramente l'esposizione del vice Sindaco Girotti che ha detto cose in qualche modo analoghe a quelle esposte adesso ed emerge chiaramente, proprio perché c'è una tempistica ben precisa o, perlomeno, di massima, di volontà di attuare questa cosa.

Quindi ritengo sbagliato, anche perché credo che la posizione del Movimento 5 Stelle sia una posizione genuina.

Spiace leggere queste cose, leggerle sui giornali, riportarle qui perché sono dichiarazioni che non corrispondono al vero.

La Commissione che c'è stata martedì con i prossimi passaggi nella dimostrazione, se serve il verbale ovviamente è a disposizione, io ho qua una copia, ma ho letture migliori da fare, quindi lo posso lasciare tranquillamente alla Consigliera Camillo.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Zancarli. Ci sono altri interventi?

Se non ci sono altri interventi, passiamo all'interpellanza successiva... scusi, prego Musazzi Paolo, ha 5 minuti.

**CONSIGLIERE MUSAZZI PAOLO (GIN-CON NERVIANO)**

Ci mancherebbe!

Da sempre il nostro gruppo, da quando è arrivato in Consiglio Comunale nelle puntate precedenti, nel precedente mandato amministrativo, si è rivelato, si è dimostrato e dichiarato a favore di un'apertura di un utilizzo di queste tecnologie per la trasmissione proprio anche in diretta, senza interpretazioni o spazi discrezionali altrui.

Quindi, a maggior ragione, le nostre due liste sono anche impegnate nello stimolo nei confronti dell'amministrazione in questa direzione.

Quindi è uno degli argomenti e delle partite su cui tutti, a prescindere dalla maggioranza e dalla minoranza, dobbiamo avere la certezza che questo avverrà e non c'è nessun ritardo o nessuna tergiversazione che possa rimandare l'attuazione.

Il percorso, come in tutte le cose, una cosa fatta bene richiede magari un po' più di tempo, ma poi diventa fatta bene.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Musazzi Paolo. Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi, passiamo all'interpellanza successiva.

**P. N. 14 - OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA  
16.9.2016 - PROT. N. 25677 - DAL GRUPPO  
MOVIMENTO5STELLE NERVIANO - IN MERITO ALL'ISTITUZIONE  
DI UN'AREA ATTREZZATA IDONEA PER CANI**

**PRESIDENTE**

INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 16.9.2016 -  
PROT. N. 25677 - DAL GRUPPO MOVIMENTO5STELLE NERVIANO -  
IN MERITO ALL'ISTITUZIONE DI UN'AREA ATTREZZATA IDONEA  
PER CANI

Consiglieri presenti in aula sono 16 su 17,  
risulta assente il Consigliere Giubileo.

Do lettura dell'interpellanza.

La sottoscritta Consigliera comunale Edi Camillo,  
del gruppo Movimento 5 Stelle sottopone la seguente  
interpellanza.

Chiede l'istituzione di aree attrezzate e idonee  
ove condurre i cani a Nerviano e frazioni, riservata e  
regolamentata.

Tale area è ormai da anni stata realizzata in  
molte città italiane ed europee e risponde, se  
opportunamente predisposta, all'esigenza di rispettare



il bisogno di libertà degli animali e alla necessità di contrastare adeguatamente lo scarso senso civico di alcuni cittadini incuranti della salute altrui e ignari del pericolo che possono causare le feci canine.

Si fa presente che pochi mesi fa sono state depositate delle firme per una simile richiesta che non ci risulta essere mai stata proposta in Consiglio Comunale.

Questa interpellanza ha pertanto lo scopo di inserirla all'oggetto dell'Ordine del Giorno del primo Consiglio Comunale utile.

Sarebbe molto utile prevedere all'interno di questa operazione un incremento di cestini ad uso specifico per le strade del paese e frazioni.

Prego Consigliere Edi Camillo ha facoltà di illustrare la sua interpellanza per 5 minuti.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO5STELLE NERVIANO)**

Anche questa è una cosa che secondo me in un paesino come Nerviano si doveva già avere.

Io ho un cane e sono in giro con lui e tutte le persone che incontro mi richiedono uno spazio, sia qui a Nerviano che nelle frazioni.

Io riporto quello che mi chiedono, anche perché mi è capitato di fermare delle persone con cagnolini che sporcano e mi dicono: capirà, non c'è un'area cani, per cui io vado dove posso. Va beh, lì è maleducazione però!

Il problema è che secondo me la volontà di farla non c'è.

Sempre parlando di costi, credo che siano veramente irrisori, una staccionata, se si riesce ad arrivare con l'acqua meglio, altrimenti si obbliga, come in alcuni spazi a Milano, di portare dell'acqua e il sacchettino per raccogliere quello che si deve e penso che sia una cosa fattibile, potremmo rispondere ai nostri cittadini che hanno degli animali ok, ci saranno delle aree cani.

Poi bisogna individuare gli spazi, per cui credo che si possa discuterne insieme per vedere di arrivare a un punto di arrivo.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliera Camillo Edi. Le risponde l'Assessore all'urbanistica Laura Rodolfi, prego.

**ASSESSORE RODOLFI LAURA**

Dunque, in merito alle firme che sono state depositate, io ho raccolto un po' la storia di questa proposta che era stata presentata dai cittadini il 12 novembre 2014.

Dopodiché, in data 27 novembre 2014, la proposta è stata presentata alla Giunta con relazione di accompagnamento prodotta da funzionario.

La relazione conteneva una descrizione di massima di una possibile area, una quantificazione economica per la realizzazione e una quantificazione per il mantenimento.

Dopodiché c'è stata una risposta della Giunta con disposizione del 27 novembre 2014, che però non aveva accolto la domanda di realizzazione con le modalità richieste, ma si rendeva disponibile per un incontro con i proponenti per valutare la possibilità di condividere la realizzazione e la gestione della struttura. Dopodiché, però, non è più seguito alcun incontro.

Ora, la nostra volontà è quella di realizzare un'area cani, inizialmente una e poi si vedrà.

Con quali modalità? Anzitutto faremo uno studio con l'identificazione delle aree. Queste aree verranno portate nella Commissione opportuno, dopodiché, dopo aver verificato la copertura finanziaria, realizzeremo l'intervento.

Quindi c'è tutta la nostra volontà di farlo.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore. Ci sono interventi? Prego Consigliera Colombo, ha facoltà di parola per 5 minuti.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

Volevo soltanto correggere la Consigliera Camillo perché nella sua interpellanza dice che non è mai stato proposto in Consiglio Comunale.

In realtà, al 29 settembre 2015 Tutti per Nerviano aveva proposto un'interpellanza.

In quella sede, l'Assessore Serra aveva parlato di non ben specificati problemi di regolamento, aveva però anche assicurato che avrebbe contattato i firmatari della petizione all'epoca, però non ho avuto più notizie né se sono stati contattati, né se poi è stata fatta un'ipotesi di regolamento per la gestione di quest'area.

**PRESIDENTE**

Grazie Colombo Daniela. Prego Sergio Parini ha 5 minuti.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (LISTE CIVICHE - SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO)**

Molto velocemente volevo dare un contributo perché ritengo che un'area può essere identificata in maniera molto semplice con praticamente nessun intervento strutturale, se non magari un cancelletto, mi riferisco all'area in via Roma, oltre al ponticello in legno.

E' un'area già praticamente recintata, poco utilizzata, anzi passando spesso vedo che i proprietari dei cani vanno già in quell'area proprio perché non ci sono bambini che giocano, non ci sono persone che si soffermano.

Quindi, c'è già la fontanella ed è praticamente un'area già pronta.

Poi, naturalmente, il discorso regolamentazione e l'autodisciplina degli utenti è fondamentale, perché comunque anche in queste aree vanno raccolte le deiezioni e non vanno lasciate giù. Non è che l'area cani è il gabinetto per intenderci.

Su quello, io credo che si debba anche fare un'azione sanzionatoria, cosa che non mi risulta essere stata fatta negli ultimi anni sul territorio perché ci sono delle aree che veramente sono diventata indecenti, mi riferisco, per esempio, al parco qua dietro che è, in determinate ore serali, proprio diventato abituale luogo dove vengono liberati i cani, anche di grossa taglia, quindi con potenziali pericoli per eventuali passanti.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Sergio Parini. Prego Camillo Edi.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO5STELLE NERVIANO)**

Mi scuso per l'imprecisione del Consiglio Comunale, ma mi era stato riferito da chi ha fatto questa cosa, da chi ha raccolto queste firme che non è mai stato portato; adesso farò presente, io probabilmente non ero in Consiglio Comunale e... l'ho segnato e lo faccio presente.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Prego Laura Rodolfi.

**ASSESSORE RODOLFI LAURA**

Io ringrazio il consiglio del Consigliere Parini perché era appunto uno delle aree che avevamo individuato anche noi, quella del parco di via Roma, oltre il ponticello.

Quindi siamo d'accordo.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore. Ci sono altri interventi in merito a quest'interpellanza?

**P. N. 15 - OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 20.9.2016 - PROT. N. 25916 - DAI GRUPPI GENTE PER NERVIANO - TUTTI PER NERVIANO - LISTE CIVICHE SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO - IN MERITO ALLA MANUTENZIONE DEI PLESSI SCOLASTICI**

**PRESIDENTE**

Passiamo all'interpellanza successiva:

INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 20.9.2016 - PROT. N. 25916 - DAI GRUPPI GENTE PER NERVIANO - TUTTI PER NERVIANO - LISTE CIVICHE SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO - IN MERITO ALLA MANUTENZIONE DEI PLESSI SCOLASTICI

Consiglieri presenti in aula 16 su 17, risulta assente il Consigliere Giubileo.

Do lettura dell'interpellanza.

Premesso che da più parti sono state evidenziate problematiche relative allo stato dei plessi scolastici e, in particolar modo, dai genitori degli alunni che li frequentano.

Durante la riunione pubblica del 4 febbraio 2016, tenutasi presso l'aula magna del plesso di via Roma,

erano emerse insignificanti mancanze da parte della precedente amministrazione.

Si è appena appreso, tramite verbale della riunione del Consiglio di istituto del 26 maggio 2016, delibera n. 140, che la passata amministrazione negli ultimi giorni di mandato sembra aver costituito una Commissione di controllo ad hoc per le manutenzioni scolastiche.

Il condizionale è d'obbligo in quanto non risultano verbali e convocazioni, tantomeno non è stata avvisata la nuova amministrazione.

Visto che il 22 marzo veniva convocata una riunione della Commissione terza, dedicata alla manutenzione scolastica, dove si evidenziavano problematiche di manutenzioni diverse, di diversi plessi.

Considerato che, durante la suddetta riunione della Commissione terza, siamo venuti a conoscenza solo di una parte delle problematiche relative ai plessi scolastici.

Considerato che, sempre durante la suddetta riunione, veniva richiesto, in particolar modo dai genitori presenti, di convocare una seconda, stabilendo quindi le priorità d'azione.

Si chiede a codesta amministrazione:

- quali azioni sono state intraprese sfruttando la chiusura dei plessi scolastici;
- se la Commissione manutenzione scuole si è mai riunita e con quale organico, oltre che riteniamo importante, quindi chiediamo che venga aperta ai genitori degli alunni che frequentano i plessi;
- quali azioni si vogliono intraprendere per le manutenzioni scolastiche di quei plessi che ne necessitano urgentemente e con quali tempi;
- e se gli uffici tecnici competenti hanno già stilato progetti, computi, capitolati, preventivi per interventi in attesa di bandi e di finanziamenti specifici.

Arianna Codari, Daniela Colombo, Sergio Parini.

Prego Arianna Codari, in qualità di prima firmataria, ha facoltà di parlare per 5 minuti.

**CONSIGLIERE CODARI ARIANNA (GENTE PER NERVIANO)**

Sarò breve.

Qua mi sembra sia stata posta abbastanza chiaramente l'interpellanza; in ogni caso, torniamo, appunto, a parlare della questione delle scuole che sappiamo tutti essere in condizioni... insomma, bisogna farci un ragionamento approfondito.

Noi chiediamo, insomma, cosa è stato fatto con la chiusura? Sappiamo benissimo che questa domanda posta ad un'amministrazione che si è praticamente insediata il giorno stesso che si sono chiuse le scuole, quindi non ha avuto modo di fare uno studio preventivo, capiamo che ha i suoi limiti, però, sicuramente, se sono stati fatti dei lavori, magari anche previsti dalla precedente amministrazione, quali sono.

Poi la Commissione della manutenzione delle scuole, ne avevo già accennato al Sindaco nello scorso Consiglio Comunale e i genitori hanno ci ribadito questa necessità in qualche modo di avere un dialogo con l'amministrazione, sia i genitori e anche il personale scolastico, di avere un confronto anche magari più immediato.

E quindi progettare e far presente quali sono le necessità più urgenti delle scuole in breve tempo.

E poi vogliamo capire se sono già stati fatti degli studi, dei preventivi e via dicendo, per sistemare le situazioni, magari quelle un attimino più urgenti delle scuole, posto che comunque restano urgenti i certificati famosi, ma di questo chiudiamo l'argomento.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Codari Arianna. Risponde l'Assessore Nazzareno Rimondi. Prego.

**ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO**

Parto dalla domanda sulla Commissione, perché io non ho trovato, non esiste a mia conoscenza, alcuna Commissione costituita.

E quindi ho fatto la domanda anche al dirigente scolastico e ci siamo aggiornati su questi due punti.

Nel prossimo protocollo d'intesa che verrà siglato per il 2016 - 2017, fra scuola e Comune per la gestione dei servizi scolastici, quello che regola un po' tutta la gestione dei servizi scolastici: mensa e quant'altro, verrà inserito un articolo che prevede un

gruppo di lavoro per la verifica periodica dello stato di messa in sicurezza degli edifici e delle manutenzioni straordinarie.

E questo gruppo di lavoro, non Commissione, ma gruppo di lavoro, mi dicono che sarà composto dall'Assessore alla pubblica istruzione, dall'Assessore ai lavori pubblici, dal dirigente scolastico, dal Presidente del Consiglio d'istituto, un genitore scelto tra i componenti del Consiglio d'istituto, rappresentante dei lavoratori per la sicurezza, responsabile area tecnica 2, responsabile servizi di istruzione.

Credo che questo rifletti un po' quello che si era forse parlato o detto in quel famoso punto del verbale che io mi sono fatto dare dalla scuola perché non l'ho trovato, ma comunque l'ho letto, e poi a seguito di quanto era stato discusso nella Commissione.

Solo una cosa di quella Commissione terza che c'è stata, nessuno ha fatto il verbale! Nessuno ha fatto il verbale!

C'è una bella trascrizione audio, mi sono fatto dare il file, però è abbastanza lunghetto.

Quindi, per quanto riguarda le azioni intraprese, venuto a conoscenza di queste cose, io ho programmato già un incontro con la direzione scolastica entro questo mese di ottobre, per fare il punto dei lavori effettuati fino al periodo di chiusura delle scuole e anche forse ultimamente, sui lavori di manutenzione straordinaria che la scuola ha il budget assegnato dal Comune per fare i pronti interventi e programmare, quindi, a quel tavolo mi pare con la Commissione o con quel gruppo di lavoro che penso stia terminando il suo mandato e poi ne verrà costituito uno nuovo, comunque incontrare e programmare poi con loro e anche discutere quelli che saranno, o mettere a conoscenza le opere che avremmo intenzione di fare, senz'altro per il 2017, il 18 e il 19, dalla messa in sicurezza, quindi ritorniamo al punto di prima, e agli interventi anche strutturali di cui ci sarà bisogno.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore. La replica di Arianna Codari, 5 minuti, prego.

**CONSIGLIERE CODARI ARIANNA (GENTE PER NERVIANO)**

Sì, una domanda rapidissima: il gruppo di lavoro che si prevede, non so se l'avete già previsto o meno, è aperto al pubblico, e quindi penso ai genitori in questo momento, sinceramente, tutto lì?

**PRESIDENTE**

Grazie Codari. Prego Assessore.

**ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO**

Guardi, non lo so, perché mi sono fatto mandare quello che sarà una proposta che dovremo discutere, quindi non so il funzionamento.

Ho appreso che verrà costituito e credo che anche il mio collega Assessore forse apprende stasera di essere inserito in questo gruppo, come l'ho appreso anch'io.

Quindi non so come sarà il funzionamento. Sen'altro io mi rendo disponibile a entrarci e a fare in modo che questo sia, come dico, un gruppo su cui viene portato, discusso e comunicato ciò che stiamo facendo, perché l'importante è che ci sia la comunicazione di ciò che si sta facendo ed, eventualmente, anche di quello che non si riesce a fare, per poi avere la giusta contraddizione.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore. Ci sono altri interventi in merito? Se non ci sono altri interventi in merito, passiamo all'interpellanza successiva.



**P. N. 16 - OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 21.9.2016 - PROT. N. 26080 - DAI GRUPPI GENTE PER NERVIANO - TUTTI PER NERVIANO - LISTE CIVICHE SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO IN MERITO ALLA PISTA CICLOPEDONALE "BETULLE/GARBATOLA"**

**PRESIDENTE**

INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 21.9.2016 - PROT. N. 26080 - DAI GRUPPI GENTE PER NERVIANO - TUTTI PER NERVIANO - LISTE CIVICHE SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO IN MERITO ALLA PISTA CICLOPEDONALE "BETULLE/GARBATOLA".

Consiglieri presenti in aula 16 su 17, risulta assente il Consigliere Giubileo.

Do lettura dell'interpellanza.

Premesso che:

In data 25 aprile 2016 scadeva il termine per l'ultimazione dei lavori della pista ciclopedonale cosiddetta Betulle/Garbatola, concludendo un iter iniziato con la deliberazione n. 130 della Giunta comunale dell'11 ottobre 2010, di approvazione del progetto esecutivo dei lavori, aggiornato con deliberazione n. 122 della Giunta comunale del 31

luglio 2014 e seguito dall'affidamento dell'appalto e dalla consegna dei lavori rispettivamente con determinazione n. 42 del 23 gennaio 2015 e con verbale datato 4 febbraio 2015, che prevede la consegna nei termini di 150 giorni.

Con deliberazione di Giunta comunale n. 142 dell'8 ottobre 2015, veniva approvata una modifica del tracciato della pista ciclopedonale del quartiere Betulle alla frazione Garbatola contenente una cospicua perizia che comportava peraltro un differimento dei termini di consegna di 45 giorni e ristabilendo in maniera non comprensibile una nuova data di consegna lavori datata, a fronte di un una comprensibile riconsegna dei lavori, datata 14 ottobre 2015.

Considerato che la realizzazione della sopracitata pista ciclopedonale ha provocato numerose reazioni sia relativamente al tracciato, che alle scelte progettuali attuate portando anche ad una petizione e a due manifestazioni di protesta, oltre a 3 interpellanze discusse in Consiglio Comunale e all'attenzione posta sul tema da parte del tavolo della mobilità.

Evidenziato che, a parere degli interpellanti, il progetto è stato realizzato in contrasto con il dettato del Decreto Ministeriale 30 novembre 1999 n. 557, che fissa le caratteristiche delle piste pedonali o ciclopedonali, con riferimento particolare alle dimensioni e funzionalità.

Evidenziato che le caratteristiche dimensionali dell'opera in oggetto risultano ancora più in contrasto con la normativa, se si considera che non si sono tenute in considerazione le disposizioni di legge riguardanti la tutela dei soggetti portatori di handicap, così come si evince dal Decreto del Ministero dei lavori pubblici il 14 giugno 1989 n. 236 e successivi, che stabilisce i criteri generali della progettazione accessibile per percorsi e pavimentazioni, così come richiamati dal Decreto Presidente della Repubblica 24 luglio 1996 n. 503.

Il tracciato non permette di fatto il collegamento del quartiere Betulle con la frazione di Garbatola in quanto alcuni tratti non erano previsti dal progetto originario che, peraltro, risulta essere stato ulteriormente rimaneggiato, talché la pista

risulta testata prima della via Cattaneo e non permette il collegamento con altre tratte esistenti.

Ricordato che la stessa esecuzione dei lavori è stata criticata in corso d'opera dai cittadini che ne hanno rilevato una presunta non conformità al capitolato d'appalto.

Visto che il collaudo tecnico amministrativo non è ancora stato eseguito, si chiede:

- se l'amministrazione comunale ravvisa la necessità di approfondire la linea ricca di tempi e modi che hanno accompagnato l'appalto, segnatamente alla durata dei lavori e alla legittimità della procedura adottata per la modifica del progetto ad appalto già assegnato;
- quali accorgimenti s'intendono adottare per ovviare alle palesi inosservanze delle misure minime dettate dalla normativa vigente per la realizzazione di piste ciclopedonali e se s'intende approfondire l'esistenza di superficialità, negligenza o altri tipi di responsabilità nella mancata applicata applicazione delle indicazioni progettualità di legge;
- se è intenzione dell'amministrazione comunale raccordare l'attuale tracciato delle Betulle - Garbatola con il tratto esistente lungo via Carlo Porta.

Si chiede:

- a che punto sono i colloquio con la proprietà dell'area parcheggio prospiciente il centro commerciale al fine di definire la cucitura dei due segmenti di pista ciclabile che si attestano in corrispondenza del guardrail?
- se è stata effettuata una quantificazione dei costi necessari per il completamento della pista ciclopedonale in questione?
- Di porre particolare attenzione alle prove da eseguirsi in fase di collaudo, al fine di

mostrare la corretta realizzazione delle opere.

Firmato: Sergio Parini, Daniela Colombo, Arianna Codari.

Prego Sergio Parini, ha facoltà di illustrare la sua interpellanza per 5 minuti.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (LISTE CIVICHE - SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO)**

Dunque, anche in questo caso, credo che l'interpellanza sia sufficientemente circostanziata.

Le questioni sono di due nature: una, quella appunto legata alla normativa sia dal punto di vista della progettazione, sia dal punto di vista di questa bizzarra riconsegna dei lavori che di fatto ha prolungato per oltre un anno la durata dei lavori che doveva essere al massimo di 195 giorni, quindi oltre un anno.

Pertanto, le domande che vengono fatte sono: se si rileva la necessità, visto che c'è da fare un collaudo tecnico amministrativo, e quindi dare contezza di tutti questi aspetti all'interno del collaudo, se si intende approfondire questo aspetto normativo e si chiede appunto di porre particolare attenzione sul discorso degli spessori, dei sottofondi, insomma proprio di come è stata eseguita l'opera, perché alcuni cittadini hanno rilevato che... alcuni cittadini che si sono guardati bene il capitolato, per capirci, hanno detto: sembra fatta male!

Tecnici hanno rilevato che in alcuni passaggi ci deve essere stata della leggerezza.

E, niente... poi l'aspetto di carattere economico, si sono fatte delle valutazioni per mettere a norma e collegare i pezzi mancanti insomma, le tratte non previste dal progetto originario.

**PRESIDENTE**

Grazie. Le risponde l'Assessore Laura Rodolfi, prego.

**ASSESSORE RODOLFI LAURA**

Io sto prendendo visione della documentazione, sia dei tratti di pista già realizzati, che di quelli in progetto.

Sì, la nostra intenzione è quella di approfondire tutta la procedura che è stata fatta.

Al momento non abbiamo ancora il certificato di regolarità esecutiva da parte del direttori lavori che dovrebbe presentarci.

Quindi, aspettiamo anche una sua risposta in merito, comunque la risposta è sì, abbiamo intenzione di approfondire tutti questi aspetti.

Riguardo alla nostra intenzione di raccordare l'attuale tracciato con il tratto lungo la via Carlo Porta, sì, anche questo è nostra intenzione, però ci riserviamo, anche qui, uno studio di fattibilità perché io ho visto che c'era un primo progetto, poi è stato variato.

Quindi, anche in questo caso, c'è un po' di confusione.

Invece, per quanto riguarda il 4° punto, i colloqui con la proprietà dell'area parcheggio prospiciente il centro commerciale, noi non abbiamo trovato alcuna traccia di convenzioni al momento, abbiamo chiesto un incontro coi dirigenti Auchan e siamo riusciti a fissarlo per la metà di ottobre.

Quindi, anche a questo punto, vi daremo poi riscontro in seguito al colloquio.

Come quantificazione dei costi, sono stati quantificati circa 72.000 euro il tratto di collegamento, il tratto che passa praticamente attraverso il parcheggio del centro commerciale, quindi al momento ci fermiamo lì.

E riguardo, invece al fatto di porre attenzione alle prove da eseguirsi, certamente sarà nostra premura farlo.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Assessore. C'è la replica di Parini Sergio, prego.

#### **CONSIGLIERE PARINI SERGIO (LISTE CIVICHE - SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO)**

Semplicemente sul discorso della convenzione. La convenzione è quella che regolamentava il piano di lottizzazione, di realizzazione del centro commerciale e naturalmente che asserviva a pubblico utilizzo un parcheggio che, come proprietà privata, ma appunto ha una utilità pubblica, quindi una servitù di uso pubblico.

Credo che dal punto di vista giuridico, il fatto che sia servita appunto all'uso pubblico, permettono all'amministrazione comunale, se non di farci fare dei lavori, che sarebbero soltanto di immagine, per questo le chiedo se c'era stato un contatto perché magari nella trattativa può uscire una disponibilità da parte

della proprietà di realizzare un tratto di pista ciclabile che va soltanto a vantaggio di quell'attività commerciale. Tutto qua.

Per il resto, credo che non ci possa essere da parte della proprietà un diniego sul far passare la pista ciclabile, assolutamente, perché, ripeto, è servita ad uso pubblico.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere. Ci sono altri interventi in merito?

Prego Sindaco.

**SINDACO**

Rapidamente su questo discorso, perché noi ci siamo informati per completare il pezzo che diceva il Consigliere Parini.

Effettivamente non abbiamo trovato nessun riscontro scritto e ci siamo attivati per riuscire ad avere un incontro per andare a sottoscrivere la convenzione e realizzare la pista ciclabile.

Dovrebbe esserci intorno a metà mese, poi effettivamente la contrarietà all'opera da parte nostra, coerentemente resta perché non cambiamo idea, però va completata.

E, oltre a completare quel pezzo, c'è anche il pezzettino relativo alla SELES, ex SELENIA; anche per quel pezzetto abbiamo già avuto un incontro con il loro responsabile per fissare sia il fatto della manutenzione dell'area ordinaria, anche quella che c'è davanti alla pulizia, oltre alla messa di panchine e altro e, poi, soprattutto, il completamento del pezzo finale che la collegherà all'Auchan.

Quindi noi ci stiamo muovendo. Come ho detto prima, quell'opera non la condividiamo, però è stata fatta e la porteremo a termine.

**PRESIDENTE**

Grazie Sindaco. Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi, seguiamo con l'interpellanza successiva.

**P. N. 17 - OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 21.9.2016 - PROT. N. 26106 - DAI GRUPPI GENTE PER NERVIANO - TUTTI PER NERVIANO - LISTE CIVICHE SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO - IN MERITO ALLA REALIZZAZIONE DELLA SCUOLA PRIMARIA DI VIA DEI BOSCHI**

**PRESIDENTE**

Ultimo punto all'Ordine del Giorno:

INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 21.9.2016 - PROT. N. 26106 - DAI GRUPPI GENTE PER NERVIANO - TUTTI PER NERVIANO - LISTE CIVICHE SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO - IN MERITO ALLA REALIZZAZIONE DELLA SCUOLA PRIMARIA DI VIA DEI BOSCHI.

Consiglieri presenti in aula 16 su 17, risulta assente il Consigliere Giubileo.

Do lettura dell'interpellanza.

Premesso che il completamento dei lavori relativi alla nuova scuola primaria di via dei Boschi riveste una particolare importanza per l'intera comunità in quanto intervento fondamentale al fine di avviare un

organico piano di ristrutturazione adeguamento dell'intero patrimonio edilizio scolastico.

Premesso altresì che la lunga inerzia intercorsa dal 2006 al 2014, seguita da un acceleramento repentino delle procedure di appalto ha impedito il necessario e opportuno approfondimento da parte dei Consiglieri comunali e degli organi scolastici sia in ordine all'ubicazione che alle scelte progettuali e alle modalità di appalto.

Preso atto che a distanza di un anno dall'avvio dei lavori, gli stessi risultano eseguiti in misura del 30% del totale a contratto, così come confermato dalla direzione dei lavori nel corso del sopralluogo effettuato in data 8 settembre 2016.

Considerato che, nonostante si tratti di un appalto integrato, il progetto originale risulta essere stato oggetto a tutt'oggi di 3 perizie, di cui la prima approvava con determinazione 475, del 24 agosto 2015, quindi già prima della consegna dei lavori alla ditta Edilteco Restauri Srl, mentre la terza con determinazione n. 535 del 2 settembre 2016.

Pertanto, dopo l'esecuzione delle opere in perizia, mentre la seconda perizia non è confortata da una chiara convenienza per la stazione appaltante.

Verificato che l'avanzamento dei lavori registra alcune riserve effettuate dalla ditta appaltatrice che potrebbero comportare ragionevolmente un incremento dei costi e un prolungamento dei tempi.

Sottolineato che prima della consegna dei lavori, l'amministrazione comunale affidava allo studio Bureau Veritas di Milano, la validazione del progetto definitivo ed esecutivo e che, nonostante venisse redatto un rapporto di verifica, evidenziando un elevato numero di osservazioni alle quali si chiedeva di dare riscontro, la Giunta comunale, con deliberazione n. 71 del 18 giugno 2015, approvava il progetto senza rispondere espressamente alle predette osservazioni.

Ricordato che nel corso della discussione tenutasi in Consiglio Comunale in data 17 marzo 2016 è stata sollevata la questione degli anticipi riconosciuti alla ditta appaltatrice, misura non conforme al dettato normativo vigente.



Appurato che il quadro economico dell'opera risulta oggi attestato a 3.500.000 euro, ai quali occorre aggiungere l'importo dei due lotti di sistemazioni esterne previste dal piano triennale delle opere pubbliche per un importo di 450.000 euro, mentre non si hanno riscontri economici sull'aumentare delle opere necessarie al completamento del piano interrato.

Ritenuto che da una serena discussione, entrando anche nel merito di alcune scelte architettoniche e impiantistiche si potrebbe migliorare il risultato finale dell'opera in questione.

Si chiede:

- se l'amministrazione comunale ritiene realistico il rispetto del crono programma dei lavori;
- che opinione ha l'amministrazione comunale in ordine all'approvazione di perizie contenenti opere ritenute imprevedibili, a fronte di un appalto integrato;
- come sia stato possibile che la ditta appaltatrice procedesse alla realizzazione e al completamento di lavori in variante al progetto prima dell'approvazione della perizia con determinazione n. 535 del 2 settembre 2016.

Si chiede se, a fronte del percorso opaco avuto dal progetto non si ritenga opportuno effettuare una puntuale ricognizione sull'iter e sulle procedure di approvazione, nonché sulla legittimità del riconoscimento dell'anticipo sull'importo dei lavori nella misura in cui è stato concesso.

Si chiede se l'amministrazione comunale ha già effettuato una valutazione dell'importo complessivo delle opere comprensivo degli interventi necessari per la fruizione delle aree esterne ed il completamento delle parti previste al rustico.

Si chiede, infine, se l'amministrazione comunale ritiene opportuno approfondire gli aspetti evidenziati

ponendoli all'attenzione della competente Commissione consiliare terza.

Firmato: Sergio Parini, Daniela Colombo, Arianna Codari.

Prego Sergio Parini, ha facoltà di esporre la sua interpellanza per 5 minuti.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (LISTE CIVICHE - SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO)**

La domanda fondamentale è quella relativa alla possibilità di discutere in maniera più ampia di quella che può essere un'interpellanza, magari anche con l'apporto di tecnici, progettista, piuttosto che del RUP o del direttore lavori, in Commissione, in maniera da esporre alcune considerazioni che abbiamo già fatto, peraltro, nel corso del sopralluogo con l'Assessore Rimondi perché abbiamo rilevato una serie di cose che fanno quantomeno dubitare sulla possibilità di terminare i lavori, viste anche le riserve fatte dalla ditta che chiede una proroga dei tempi, non quantificata, che chiede comunque un riconoscimento ulteriore da un punto di vista economico e fa riferimento, sempre all'interno di queste riserve, di una serie di lavori che al momento sono stati ipotizzati, ma ancora non sono stati realizzati.

Mi riferisco agli allacciamenti, alle utenze, alla modifica dei percorsi interni delle utenze esistenti, quindi gas, acqua, elettricità e quant'altro, che pare attraversino il cantiere, ma che devono essere spostate per poter servire comunque la scuola materna che è lì vicino.

Una delle questioni che sono state sollevate nell'interpellanza è una questione che era già stata trattata in Consiglio Comunale, in realtà una risposta chiara non è stata data, che è quella relativa agli anticipi.

La poniamo all'attenzione anche di questa amministrazione perché riteniamo che ci sia quantomeno la maniera di stornarli con il prossimo stato di avanzamento lavori in quanto l'importo consentito di anticipo era del 10% sull'importo dei lavori.

Una norma prevede la possibilità del 20%, quindi un ulteriore 10%, ma con la condizione legata ad un periodo temporale ben definito che non era compatibile con questo appalto, cioè era un termine che adesso non so se era marzo 2015, e comunque successivo a marzo 2015, questo appalto era antecedente, pertanto non rientrava nella fattispecie e non poteva essere dato un

anticipo del 20%, stiamo parlando di una cifra considerevole, adesso non ho voluto fare un'interpellanza di 46 pagine, quindi non l'ho citata, però sicuramente agli atti c'è perché era oggetto di un'interpellanza che viene richiamata.

Peraltro, la cosa singolare è che è stato dato un anticipo del 20% sull'importo di progettazione che era già stato liquidato completamente. Quindi un anticipo su una quota che era già stata liquidata completamente.

Questo è un aspetto, ma gli aspetti sono, da un punto di vista dell'iter progettuale, diversi, a partire dal fatto che, essendo un progetto integrato, tutti gli intoppi o comunque tutte queste cose impreviste e imprevedibili, in realtà impreviste ed imprevedibili non erano, basterebbe andare a leggere per esempio il progetto preliminare, dove si dava appunto come onere alle ditte di verificare per esempio la tenuta dei terreni, cosa che successivamente ha comportato una variante, una perizia; perizia, peraltro, oggetto di riserva da parte della ditta.

Insomma, le questioni sono: a neanche metà dei lavori, abbastanza complessi e complicati, quindi proprio perché questa è un'opera fondamentale, bisognerebbe magari metterci un occhio particolare.

Poi l'aspetto dei costi perché abbiamo verificato che di fatto, se non viene completato interamente, anche con opere che non sono previste in quest'appalto, francamente sarebbe un'opera monca, ma monca in maniera significativa perché mi si parlava in cantiere da parte del direttore lavori che, non so, penso alle aperture del piano interrato che non sono previsti neanche i serramenti e lui parlava di chiuderli con dei pannelli di legno.

Voglio dire, una scuola nuova, far entrare gli utenti lasciando un piano intero, cioè il piano interrato a rustico, mi sembra una cosa un po'... non da farsi, ecco.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere. Le risponde l'Assessore ai lavori pubblici Nazzareno Rimondi.

**ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO**

Anche questo è l'altro grosso dossier che mi sono trovato, che ci siamo trovati nell'insediamento e l'abbiamo subito affrontato, perché, in occasione del

nostro insediamento, ci siamo trovati di fronte a uno stallo nell'avanzamento dei lavori.

Come Assessore incaricato, in accordo col mio Sindaco, io ho posto subito 3 punti fermi per poter rilanciare l'avvio dei lavori.

Ho preteso una relazione scritta della direzione lavori sullo stato dell'arte; un'iscrizione da parte dell'impresa di tutte le riserve che avevano e dovevano fare e quant'altro, di iscrivere nel registro di contabilità del cantiere, previsto per legge, per poi dirimere tutte le questioni.

E poi ho preteso giustamente che il RUP emettesse una determina per la definizione della situazione a tutto il 30 giugno di quest'anno.

Questo perché volevamo avere un punto fermo a una determinata data e questo punto fermo consente e consentirà qualsiasi analisi, indagine che si vorrà poi approfondire.

Ma la mia forte preoccupazione era quella di dare impulso alla ripresa dei lavori perché lì abbiamo investito una fetta importante dei risparmi della cittadinanza di Nerviano e sarebbe un vero peccato, per non dire una sciagura, se quell'opera si fosse fermata perché erano iniziate e c'erano delle questioni da dirimere.

Quindi, ho detto quello che è stato il passato lo mettete a norma di legge, secondo quanto è previsto dai regolamenti, relazione della direzione lavori, iscrizione nel registro di cantiere che fa fede a tutti gli effetti di legge e determina da parte del RUP per avere queste benedette situazioni.

E poi accelerazione, l'input politico è stato questo, noi vogliamo che la scuola si completi, come l'ha voluta l'amministrazione precedente, come l'hanno voluta le amministrazioni precedenti che questo progetto l'avevano già inserito anni e anni fa e che oggi si sta realizzando.

E, da lì, poi, i risultati penso che sono arrivati! Il merito è che l'impresa ha ripreso a lavorare, dando anche un altro input: accelerare i lavori, semplificare l'iter burocratico delle autorizzazioni, sempre nel rispetto della legge.

La ditta e gli uffici si dialogano e si parlano, nel più breve tempo possibile secondo quello che le ho detto, per fare in modo che se occorre dare delle autorizzazioni per entrare in cantiere e per fare degli interventi con ditte che sono titolate a farlo, questo deve avvenire nel più breve tempo possibile, non si può stare lì a discutere e a fare i fronzoli iperburocratici. O è o non è!

Intendo senz'altro tenere fede, o, perlomeno, vorrei che fosse tenuto fede, voglio che sia tenuto fede a quel crono programma che mi sono trovato, cioè l'indicazione che il termine previsto tra uno slittamento e l'altro è aprile 2017. E su questo io non ho concesso deroghe.

Non ho concesso deroghe perché al termine di quel crono programma aprile 2017, poi ci saranno senz'altro un paio di mesi per i collaudi, poi ci sarà da preparare il trasloco della scuola e poi si dovrebbe arrivare a tenere settembre come inizio.

Questo è diciamo l'iter che mi sono trovato davanti e che ho trasmesso a tutta la filiera, dall'impresa, dai nostri uffici, dalla direzione lavori.

Per quanto riguarda poi i lavori esterni a completamento perché questo appalto non prevede alcuni completamenti attorno alla scuola, l'area esterna, la messa a punto in bellezza anche della recinzione, la tettoia d'ingresso, tanti piccoli lavori che sono stati previsti nel primo lotto 2016 delle opere triennali, valore 200.000 euro.

Poi un secondo lotto è previsto per il 2017, ma qui ancora non sono stati avviati, diciamo, non mi hanno ancora dato in dettaglio quello che sarà.

Presumo, come già parlavamo quand'eravamo in cantiere, ma così da come mi hanno detto, ma voglio avere la certezza, che dovrebbe riguardare il completamento del parcheggio e senz'altro la sistemazione credo definitiva di quanto ci sta attorno, soprattutto della strada, se non è dentro nel primo lotto.

Nessuna somma oggi è prevista, oggi!, in questo momento in cui sto parlando, per la sistemazione a rustico. E qui convengo che effettivamente una scuola nuova prevista da chiudere in quella maniera mi dà da pensare, però per rispondere a questo, nessuna somma ad oggi è prevista per la sistemazione a rustico.

Ecco, è questo, mi sono messo degli appunti, adesso accetto le domande e le osservazioni.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore. La replica di Sergio Parini, prego 5 minuti.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (LISTE CIVICHE - SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO)**

Era per capire se era stato quantificato, che non ci siano cifre appostate a bilancio è evidente, nel senso che non è previsto nel piano triennale, né da

altre... se era stato quantificato, più o meno insomma.

**ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO**

Non ancora. Ad oggi no, non l'ho ancora fatta, l'ho tenuta come giusta osservazione perché me la sono segnata, però non l'ho ancora fatto con gli uffici uno studio preliminare.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (LISTE CIVICHE - SCOSSA CIVICA/TUTTI PER NERVIANO/GENTE PER NERVIANO)**

E poi se c'è un'intenzione, magari avendo a disposizione questi ulteriori dati, di fare una discussione in Commissione, anche su altri aspetti, scelte architettoniche che sono state fatte, le pareti mobili, lo spostamento degli impianti, cioè tutta una serie di cose che magari si possono vedere.

**ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO**

Io non ho in previsione di portare in Commissione questi aspetti evidenziati.

Poi però accetto, da parte dei Consiglieri, indicazioni e qui mi devono aiutare loro a sapere come funziona questo.

Non ho in previsione di portarlo in Commissione questo.

**PRESIDENTE**

Prego Consigliera Colombo Daniele, ha facoltà di parlare per 5 minuti.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

Solo due cose.

Innanzitutto l'anticipo montava 593.000 euro, contro circa 294.000 euro, più o meno era questo.

Tra l'altro, la cosa veramente particolare è che sono stati pagati a vista. E questo era quello che era stato discusso, sul quale peraltro non abbiamo avuto nessun tipo di riscontro, però è storia del passato.

Io volevo fare un altro punto perché Lei, Assessore, ha parlato di 3 punti, però qui c'è un altro punto che ha sollevato anche Sergio, che riguarda anche delle scelte progettuali.

Qui, tanto per parlare anche un po' della storia, ad un certo punto, era stata incaricata la ditta Bureau Veritas di fare delle verifiche sul progetto esecutivo, e da quelle verifiche, perché io le ho lette, era emerso quasi il 90% dei casi che avevano avuto delle osservazioni.

Cioè la Bureau Veritas, in quell'azione, sosteneva di, o non avere gli elementi per esprimere un giudizio, rispetto a quanto era stato commissionato loro di fare, oppure gli elementi erano incompleti, oppure c'era un giudizio decisamente negativo perché comunque, in presenza di elementi, questo era emerso.

Quindi, io capisco l'esigenza di chiudere, di accelerare al massimo quella scuola, la condivido, per carità, però è una scuola che costerà ai contribuenti 3 milioni e mezzo.

Allora facciamo attenzione perché se poi alla fine il risultato manifesterà delle situazioni, dei problemi proprio di tipo progettuale, sui quali non si potrà più mettere mano, se non con altri fondi della cittadinanza, varrebbe la pena un attimino rallentare, parlarne magari in Commissione, se ci sarà il rispetto anche delle opposizioni, saremo presenti, però vale la pena di fare un ragionamento, perché quella scuola, rispetto al progetto della Bureau Veritas, ha delle carenze progettuali anche importanti.

Quindi la invito a controllare anche quella relazione perché secondo me non è sottovalutare e stavolta non lo dico io, con buona pace del Consigliere Sala, ma lo dice la Bureau Veritas che era stata incaricata dell'esecuzione di questo servizio.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Colombo Daniela. Ci sono altri interventi? Prego Musazzi Paolo.

#### **CONSIGLIERE MUSAZZI PAOLO (GIN-CON NERVIANO)**

Dal punto di vista delle pressioni che vengono fatte sugli Assessori, garantiamo alla minoranza che i nostri gruppi consiliari, e non solo quelli consiliari, i gruppi interi, sono gli elementi base, nel senso che ciò che l'occhio vede il cervello ragiona.

Fino a 2 mesi c'erano dei pilastri, adesso c'è una scuola! Naturalmente con le fasi finali, le fasi di definizione e tutto.

Questa sarà la caratteristica di questa amministrazione, poche filosofie e tanti fatti.

Penso che in 2 mesi, girando per Nerviano, molti di questi fatti si vedano già.

Noi, chiaramente, diciamo che siamo solo all'inizio e dobbiamo essere solo all'inizio.

Dal punto di vista degli obiettivi delle priorità, dal punto di vista nostro ce ne sono 2 macro, 2... variazioni sul tema.

Due priorità: una la scuola di via dei Boschi e l'altra sono le manutenzioni della scuola di via Roma.

Penso di non scoprire l'acqua calda, potremmo convenire tutti, maggioranza e minoranza, sulla macro di questi 5 anni.

Tutto quello che ci metteremo attorno sarà la capacità dell'amministrazione, gli interventi opportuni e seri della minoranza.

Quelli seri chiaramente verranno tutti accettati, riconosciuti, perché assieme siamo qui non per scannarci, ma per fare il bene di Nerviano.

E questo è un buon auspicio, rispetto a delle prove oggettivo dell'intervento di questa maggioranza e, al tempo stesso, un auspicio essendo arrivati al 3° Consiglio Comunale.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Musazzi Paolo. Ci sono altri interventi?

Se non ci sono altri interventi, dichiaro concluso il Consiglio Comunale.

Buonanotte.



