

**CONSIGLIO COMUNALE DI NERVIANO
DEL 26/4/2017 - ORE 20,30**

[Cliccare qui per scaricare il file audio del consiglio](#)

PRESIDENTE

Buonasera a tutti.

Diamo il via a questa sessione ordinaria di Consiglio Comunale.

Passo la parola al Segretario Comunale per l'appello nominale.

Prego Segretario.

SEGRETARIO

Buonasera.

Cozzi Massimo

Zancarli Paolo

Guainazzi David Michele

Pagnoncelli Raffaella

Panaccio Romano

Alpoggio Elisa

Giubileo Paolo è assente

Carugo Francesca

Crespi Pamela

Sala Carlo

Musazzi Paolo

Parini Sergio

Codari Arianna

Colombo Daniela

Cozzi Daniele

Codari Sara

Camillo Edi

Sono presenti 16 Consiglieri su 17 in carica e tutti gli Assessori esterni.

PRESIDENTE

Grazie Segretario.

Prima di dare il via al 1° punto all'Ordine del Giorno, vorrei passare la parola all'Ass. Re Sartò, prego.

ASSESSORE RE SARTO' ALFREDO

Buonasera a tutti.

Tutti ben sappiamo dell'esistenza di 2 eccellenze sul territorio nervianese: il Corpo Musicale Cittadino e il Corpo Musicale Santa Cecilia.

Questa sera vorrei esprimere a nome mio e dell'amministrazione comunale il nostro più sentito ringraziamento per la loro attività svolta.

Soprattutto esprimo il nostro grazie per la loro partecipazione agli eventi celebrativi che ricordano la nostra storia.

Ed è anche grazie alla loro partecipazione che dalle celebrazioni acquisiscono maggiori valori, non più tardi la giornata di ieri.

Quindi vorrei prima di tutto ringraziare i sigg. Carlo Parini presidente del Corpo Musicale Cittadino e Carlo Calvi presidente del Corpo Musicale S. Cecilia, i maestri Salvatore Catalano e Fedele Bertoletti e tutti gli orchestrali delle 2 bande.

Per esporre questa riconoscenza mi sono permesso di dare ai componenti più giovani che rappresentano il futuro dei nostri Corpi Musicali un attestato di stima e con l'aiuto del Sindaco i signori...

PRESIDENTE

Del Corpo Musicale Cittadino Matteo Mezzanzanica.

Sempre del Corpo Musicale Cittadino Matteo Marterizzato.

Cristian Noviello

Fabio Intiso

E ultimo del Corpo Musicale Cittadino Giada Citton.

Corpo Musicale S. Cecilia

Passiamo ora al Corpo Musicale S. Cecilia, Andrea Zornetta. Non c'è?

Damiano Angioletti

Chiara Re

Giulia Romanò, non c'è.

Ultima Carolina Greco

Grazie.

P. N. 1 - OGGETTO: COMUNICAZIONE PRELEVAMENTO DAL FONDO DI RISERVA

PRESIDENTE

Diamo il via ufficialmente a questo Consiglio Comunale con il punto 1 all'Ordine del Giorno con oggetto

COMUNICAZIONE PRELEVAMENTO DAL FONDO DI RISERVA

Ai sensi dell'art. 166 del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000 e dell'art. 22 del regolamento di contabilità comunico che è stata adottata la seguente deliberazione di prelevamento dal fondo di riserva:

- N. 59/G.C. DEL 23.3.2017.

La Giunta comunale

- Visto l'art. 163 del D. Lgs 267/2000 il quale stabilisce che se il Bilancio di Previsione non è approvato dal Consiglio Comunale entro il 31 dicembre dell'anno precedente la gestione finanziaria dell'ente si svolge nel rispetto dei principi applicati dalla contabilità finanziaria riguardanti l'esercizio provvisorio, lo stesso autorizzato dal collegio con decreto del ministro dell'interno che riferisce il termine di approvazione del bilancio.

DELIBERA

Di prelevare dal fondo di riserva la somma di € 10.200 al fine di integrare lo stanziamento del programma indicato nel prospetto allegato sotto la lett. A).

Ci sono interventi riguardo a questa comunicazione?

P. N. 2 - OGGETTO: - PROGRAMMA DI MANUTENZIONE PER LA CONSERVAZIONE DEL PATRIMONIO DI EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA DI CUI ALL'ART. 33, COMMA 4, DELLA L.R. 27/2009 - RELAZIONE AL CONTO DI BILANCIO 2016

PRESIDENTE

Passiamo al 2° punto all'Ordine del Giorno

PROGRAMMA DI MANUTENZIONE PER LA CONSERVAZIONE DEL PATRIMONIO DI EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA DI CUI ALL'ART. 33, COMMA 4, DELLA L.R. 27/2009 - RELAZIONE AL CONTO DI BILANCIO 2016

Consiglieri presenti in aula sono 16 su 17. Risulta assente il Cons. Giubileo.

Invito l'Ass. Rimondi a relazionare in merito all'argomento e a leggere la proposta di deliberazione.

Prego Assessore.

ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO

Buonasera a tutti.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- ai sensi dell'art. 33, comma 4, della L.R. n. 27/2009 che ha sostituito la L.R. n. 27/2007 modificata con la L.R. n. 36/2008, gli Enti proprietari degli alloggi di Edilizia Residenziale Pubblica, al fine di assicurare la buona conservazione del patrimonio, nonché in attuazione degli obiettivi regionali di cui al comma 3 del medesimo articolo, redigono il Programma di Manutenzione del Patrimonio ERP già allegato all'approvato Bilancio Preventivo 2016;

- con decreto D.d.u.o. n. 12.650 del 26 novembre 2009 sono state approvate

le linee guide per la predisposizione e la trasmissione alla Giunta Regionale dei Programmi di Manutenzione di cui all'art. 5 della L.R. n. 27/2007 ora superata dalla L.R. n. 27/2009 e delle schede che riportano l'impiego delle risorse finanziarie da allegarsi ai Bilanci Preventivo e Consuntivo annualmente approvati;

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 28 del 28.04.2016 è stato approvato il "Programma di manutenzione per la conservazione del Patrimonio di Edilizia Residenziale Pubblica" redatto i sensi dell'art. 33, comma 4, della sopra citata legge ed allegato al Bilancio di Previsione anno 2016.

Dato atto che:

- tale programma di manutenzione ha individuato il complesso di attività e servizi finalizzati a garantire l'utilizzo del bene, mantenendone il valore patrimoniale e le prestazioni iniziali entro limiti accettabili per tutta la vita utile del bene stesso, comprendendo gli interventi di manutenzione a guasto, correttiva, preventiva e programmata;

- ai sensi dell'art. 33, comma 4, e dell'art. 38 della L.R. n. 27/2009, l'Amministrazione, per tramite del servizio sociale competente in materia, intende promuovere la partecipazione diretta degli assegnatari degli interventi di manutenzione degli alloggi stessi favorendo e promuovendo l'autogestione degli inquilini;

- il programma di manutenzione degli alloggi ha previsto interventi classificati per voci omogenee quali:

o interventi di manutenzione ordinaria tali da consentire il mantenimento dell'organismo edilizio nelle condizioni iniziali, e che quindi non

implicano un aumento del valore del patrimonio;

- o interventi non programmati conseguenti a guasti imprevedibili che comportano riparazioni immediate con eventuali piccoli lavori collaterali e conseguenti tali da garantire l'economicità dell'intervento stesso;
- o interventi di manutenzione straordinaria, individuabili come ristrutturazione edilizia degli alloggi, qualora gli stessi non siano stati assegnati e resi disponibili per interventi di risanamento dell'intera residenza, dando atto che questa tipologia di interventi comporterà un incremento del valore patrimoniale dell'alloggio e del relativo canone locativo;

Considerato che il competente Servizio ha redatto la relazione al conto di bilancio 2016 e le relative schede a consuntivo delle risorse finanziarie utilizzate del "Programma di Manutenzione per la Conservazione del Patrimonio di Edilizia Residenziale Pubblica" allo scopo di rendicontare gli interventi realizzati, con riferimento anche alle effettive disponibilità economiche di bilancio;

Vista la relazione del conto del bilancio 2016 e le relative schede di impiego delle risorse finanziarie del Programma di Manutenzione, sopraindicato allegato alla presente quale parte integrante e sostanziale, sotto le lettere "A" e "B";

Visti i pareri allegati in merito alla regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs n. 267 del 18.8.2000;

D E L I B E R A

1. di approvare l'allegata relazione al Conto del Bilancio 2016 del "Programma di Manutenzione per la Conservazione del Patrimonio di Edilizia Residenziale

Pubblica" , redatta ai sensi dell'art. 33, comma 4, della Legge regionale n. 27 del 4 dicembre 2009 e le relative schede a consuntivo attinenti all'impiego delle risorse finanziarie;

2. di dare atto che la relazione al Conto del Bilancio 2016 del Programma di Manutenzione degli alloggi ERP e le relative schede a consuntivo dovranno essere allegate al conto del bilancio 2016;
3. di dare atto che le stesse verranno trasmesse alla Regione Lombardia - Direzione Generale Casa, Housing Sociale e Pari Opportunità - entro trenta giorni dall'approvazione del Conto del Bilancio 2016;
4. di trasmettere copia della presente al Servizio Sociale competente in materia di assegnazione degli alloggi di edilizia residenziale pubblica e all'Area Economico-Finanziaria per l'inserimento negli atti relativi all'approvando Conto del Bilancio 2016.

A beneficio di coloro che sono presenti in sala, dico che le somme citate negli allegati a) e b) sono per quanto riguarda gli interventi vari di manutenzione ordinaria sui diversi immobili di proprietà del Comune pari a 3.411,56 €.

Per quanto riguarda invece gli interventi di manutenzione straordinaria, questi sono pari a 15.428,93 e hanno interessato 2 appartamenti siti in via Duca di Pistoia in quanto, essendosi resi liberi dalla precedente assegnazione ai locatari, prima di provvedere alle nuove rassegnazioni, occorre procedere con la messa a norma secondo le norme vigenti e quindi si è provveduto a rimettere a norma questi appartamenti dal punto di vista dell'impiantistica elettrica, idraulica e le relative schede di accatastamento.

PRESIDENTE

Grazie Assessore.

Aprò la discussione, se ci sono interventi.
Prego Daniela Colombo.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)

La cifra è piuttosto irrisoria, l'anno scorso mi sembra fosse stata di 30.000 euro, quindi diciamo che sono cifre irrisorie rispetto a delle attività di manutenzione su questi appartamenti.

In ogni caso, voglio solo qualche domanda per capire meglio la questione.

Volevo capire, perché non ho trovato sul sito il regolamento o quantomeno un dettaglio, se può dare un'idea di quant'è il canone complessivo che viene... a quanto ammontano gli introiti relativi ai canoni che vengono percepiti dal Comune.

E poi nel momento in cui immagino ci siano dei canoni agevolati, volevo capire se periodicamente i criteri di assegnazione vengono rivisti e con che modalità.

L'ultimo cosa che volevo chiedere è siccome ci sono degli appartamenti da ristrutturare, capire se c'è un piano per la ristrutturazione degli appartamenti o che intenzioni ha l'amministrazione comunale.

E, ultimissima cosa, se ci sono degli immobili dati in comodato gratuito, quali sono, so della caserma, non so se ce ne sono degli altri, quali sono i criteri.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Colombo Daniela. Prego Codari Arianna.

CONSIGLIERE CODARI ARIANNA (GENTE PER NERVIANO)

Anch'io volevo fare una domanda. Vedo che per quanto riguarda le cifre, i 3.400 e rotti dei piccoli interventi di manutenzione, sono segnate come spese di conduzione di impianti.

Ho capito bene? Perché sapevo che le spese di conduzione degli impianti fossero a carico dell'inquilino.

Per cui volevo capire se è giusto così o se li paga l'inquilino o sono per quest'anno a carico del Comune.

PRESIDENTE

Grazie Cons. Codari Arianna. Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri comunali? No.

Prego Assessore.

ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO

Non ho fatto in tempo a prendere tutte le annotazioni per quanto riguardava le domande del

Cons. Colombo, ma principalmente ha fatto delle domande relative a quanto ammontano i canoni ecc., mi riservo di darle una risposta perché non ho qui questi dati questa sera a portata di mano. Diciamo che...

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)

I criteri di assegnazione, se vengono rivisti.

ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO

Sono gli stessi per quanto riguarda l'attribuzione degli alloggi di edilizia popolare, quindi le case del Comune sono state messe nello stesso criterio di assegnazione delle case di edilizia residenziale, come quelle in possesso di ALER, gli stessi criteri.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)

La domanda era se i criteri vengono periodicamente rivisti, siccome sono canoni agevolati, potrebbe anche succedere che non sussistano più nel corso del tempo gli elementi, la situazione economica tale...

ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO

Certamente...

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)

...per cui è corretto mantenere quel tipo di canone.

ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO

Certamente. Ogni anno c'è la revisione del diritto delle persone di stare nel loro alloggio, secondo lo stesso regolamento applicato da ALER.

Quindi vengono presentate tutte le giustificazioni, chiamiamole così, che riguardano il possesso e i requisiti dell'attribuzione dei locali.

Per quanto riguarda l'altra domanda, le spese di conduzione impianto, io posso solo dire che non ho il dettaglio, se sono state attribuite a carico del Comune era perché riguardavano interventi che spettava al conduttore effettuare sull'impianto. Comunque me lo sono segnato per una migliore e puntuale risposta.

PRESIDENTE

Grazie Assessore. Ci sono altri interventi?

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)

Volevo, se possibile, completare...

PRESIDENTE

Prego.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)

...la risposta perché ho chiesto anche se c'è un'indicazione di quali sono gli immobili dati in comodato gratuito. Se non ha i dati, eventualmente me li fa avere.

ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO

Certo.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)

Ma soprattutto volevo capire che intenzione c'è per quanto riguarda gli immobili da ristrutturare.

PRESIDENTE

Deve aggiungere qualcosa Assessore?

ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO

Per quanto riguarda gli immobili da ristrutturare, non abbiamo ancora fatto un piano di previsione, lo metteremo allo studio, so che ce ne sono alcuni attualmente non utilizzati, sono stati citati anche in precedenti Consigli, anche di questi mi riservo di dare un'informazione più precisa e più puntuale.

PRESIDENTE

Grazie Assessore.

Altri interventi? Prego Codari Arianna. Restiamo però attaccati al punto dell'Ordine del Giorno che è programma di manutenzione e relazione al conto di Bilancio del 2016, ovvero l'anno scorso, non quello che verrà quest'anno.

Prego Codari Arianna.

CONSIGLIERE CODARI ARIANNA (GENTE PER NERVIANO)

Voler far notare, probabilmente è un errore di battitura, non so, nel quadro di dettaglio c'è solo il totale, non l'appartamento al quale è riferito. Presumo sia un errore di battitura. Ho notato questa cosa.

PRESIDENTE

Grazie Cons. Codari. Ci sono nel frattempo altri interventi da parte di altri Consiglieri comunali? Assessore vuole aggiungere qualcosa?

ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO

No, si riferisce penso al dettaglio della manutenzione ordinaria, i 3.411. Va bene, ho visto anch'io adesso che non hanno specificato a quali appartamenti.

CONSIGLIERE CODARI ARIANNA (GENTE PER NERVIANO)

(intervento fuori microfono)

ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO

Certamente. Me lo sono annotato.

Mentre nelle opere di manutenzione straordinaria sono citati gli appartamenti e di questo me l'ero annotato anch'io, in effetti non c'è un dettaglio preciso per quanto riguarda i 3.411 euro.

PRESIDENTE

Grazie Assessore. Ci sono altri interventi? Eventuali dichiarazioni di voto? Passiamo direttamente alla votazione.

Consiglieri presenti in aula sono 16. Consiglieri astenuti? 2. Consiglieri votanti 14. Voti favorevoli? 10. Voti contrari? Nessuno.

Metto a votazione anche l'immediata eseguibilità. Consiglieri presenti sono 16. Consiglieri astenuti? 2. Consiglieri votanti 14. Voti favorevoli? 14. Dichiaro la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

P. N. 3 - OGGETTO: - APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE DELL'ESERCIZIO 2016

PRESIDENTE

Punto 3 all'Ordine del Giorno

APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE DELL'ESERCIZIO 2016

Consiglieri presenti in aula sono 16 su 17, risulta assente il Cons. Giubileo.

Invito l'Ass. Alba Airaghi a relazionare in merito all'argomento e a leggere la proposta di deliberazione.

Prego Ass. Airaghi.

ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA

Grazie Presidente e buonasera.

Siamo all'approvazione del Conto Consuntivo 2016 dove il primo dato di partenza per l'analisi di un Conto Consuntivo è l'avanzo di amministrazione.

Se noi andiamo a guardare le risultanze del 2016 come avanzo di amministrazione complessivo, vale a dire la somma degli avanzi di n anni, ci porta una cifra che è veramente esorbitante che è 7.937.683.

Questo non è un dato molto significativo nel senso che non dobbiamo pensare che questi 7.900.000 li possiamo reinvestire e riutilizzare tutti nel 2017.

L'altro dato invece di analisi del Conto Consuntivo è l'avanzo di amministrazione della gestione corrente.

L'avanzo di amministrazione della gestione corrente, quindi del 2016, se non vi fosse stata l'applicazione dell'avanzo di amministrazione di 1.904.000, avrebbe chiuso con un disavanzo di competenza di 22.427,35.

La differenza tra questo disavanzo e l'applicazione dell'avanzo di amministrazione ha portato un saldo positivo 2016 di 1.881.697 che è così ripartito fra le varie uscite.

Per quanto riguarda le spese di competenza, sono stati risparmiati, avanzati 486.449,07 che, rapportato all'ammontare delle spese, è circa il 5%, che è un avanzo del tutto fisiologico, considerata la grossa entità delle spese.

L'altra quota invece un pochino superiore riguarda invece le economie fatte in conto capitale che è di 1.395.248,34.

A questo punto, cominciamo anche a ragionare come sono andate le entrate.

Per quanto riguarda le entrate, l'unico dato discordante della previsione è il dato che riguarda l'introito dell'IMU, mentre il resto sono tutti abbastanza in linea.

L'IMU abbiamo avuto un mancato introito di circa 540.000 euro. Questo è dovuto probabilmente o a un'errata previsione che la GESEM ha fatto per quanto riguarda il 2016 oppure siamo ancora in attesa di una risposta a dei mancati controlli in quanto ci sono dei contribuenti che non hanno ancora versato.

Questo lo sappiamo benissimo perché, da un primo sondaggio dei primi dati che ci sono stati dati da GESEM, risultano ancora dei grossi inadempienti, in modo particolare per quanto riguarda quelli che vengono classificata grandi contribuenti.

Spendiamo una parola per quanto riguarda le entrate correnti e, in particolare, le entrate proprie del Comune che sono quelle che poi portano la linfa al bilancio del Comune.

Considerato che il nostro agente esattore, la GESEM, riscuote tutte le entrate che il Comune dovrebbe avere, stiamo monitorando costantemente queste entrate perché vorremmo vedere proprio mese con mese, in particolare anche per quanto riguarda le entrate minori, quindi la pubblicità, la mensa scolastica e tutte le entrate, la previsione che ci è stata data e quanto si riesce a incassare.

È chiaro che la maggior parte delle entrate, quindi IMU, TASI, TARI, il primo controllo l'avremo solo alla fine di giugno, inizio di luglio, quando sarà versato il primo semestre.

Per quanto riguarda le spese correnti, ripeto abbiamo avuto un risparmio del 5%, quindi sono in linea con le previsioni e con i vari aggiustamenti derivanti dalle variazioni di bilancio che sono state fatte.

Per quanto riguarda questo avanzo di 7.000.000, solo una piccola parte potremmo

investirla nel 2017 in quanto è composta in questo modo, il risultato di amministrazione è appunto 7.937.683,40, di cui una parte viene accantonata ed è di 2.114.107, questo accantonamento viene dato da fondi crediti di dubbia esigibilità o difficile esazione, fondo accantonamento per indennità di fine mandato del Sindaco.

Poi abbiamo una parte vincolata di 1.528.285,90, una parte destinata agli investimenti che è 1.062.255,86 e una parte disponibile che è di 3.233.034,09.

Comunque, nonostante queste grosse risultanze contabili, e lo vedremo nella delibera successiva, l'ente è sempre soggetto al monitoraggio del Patto di Stabilità e, di conseguenza, non è proprio possibile poter impegnare tutta questa somma, la parte disponibile non la possiamo per ora assolutamente impegnare e tutte le volte che andremo a fare un prelievo dell'avanzo di amministrazione dobbiamo sempre tenere sotto controllo il Patto di Stabilità che non deve assolutamente sforato per non incorrere in sanzioni da parte degli enti.

Io non so cosa dirvi sul Conto Consuntivo perché effettivamente è la chiusura di conti relativi al 2016.

Visto che tutti i Consiglieri hanno avuto i documenti, lascio la parola a loro se hanno delle domande, delle richieste da farmi.

PRESIDENTE

Grazie Assessore.

Apro la discussione. Ci sono interventi da parte dei Consiglieri comunali? Prego Colombo Daniela.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)

Questo è un consuntivo su un bilancio del 2016 che noi non abbiamo votato, quindi anche il consuntivo non sarà votato perché non condividiamo l'assetto di questo Bilancio che poi è stato mantenuto anche nel corso della votazione del bilancio 2017.

Quindi c'è una gestione strutturale delle spese e delle entrate rispetto alle quali noi non condividiamo.

Tuttavia, volevo fare qualche domanda in relazione all'organo di revisione. Ci sono delle cose che mi sono saltate all'occhio, quindi volevo

capire quali sono stati gli eventi che hanno determinati queste differenze.

L'Assessore ha citato il fondo crediti di dubbia e difficile esazione che è aumentato a 1.860.000 euro, contro un accantonamento di 1.530.000 dello scorso anno.

Parallelamente, vedo anche a pag. 27, l'analisi anzianità dei residui, magari è un'analisi sbagliata e mi correggerà, in ogni caso vedo che le entrate del titolo 3° nel 2014 rappresentano il 15%, che non è un dato fisiologico, almeno andando ad analizzare i dati degli anni precedenti questo 15% spicca, vuol dire che ci sono delle cifre che sono accertate, ma sono ancora in standby diciamo così; quindi mi chiedevo come mai c'è questo dato, rispetto al trend usuale non mi sembra sia fisiologico.

Un'altra domanda riguarda il recupero all'evasione fiscale.

Anche qui, se noi vediamo il 2015 ci sono delle cifre importanti, rispetto ai 170.000 euro del 2016.

Per inciso, c'è una percentuale errata a pag. 17 perché 97.000 euro su un accertamento di 198.000 euro non fa il 195%, ma il 49%, quindi c'è un errore.

In ogni caso, anche qui ci sono, se si va a confrontare il dato 2015 dove si parlava di un recupero di evasione di 670.000 euro sull'IMU e di 269.000 euro sull'ICI, nel 2016 vediamo che scende a 95.000 e a 75.000.

Quindi mi chiedevo cos'è successo di particolare nel 2015, se ne è a conoscenza o cosa non è successo nel 2016.

Poi mi ero segnata altri commenti, li vediamo dopo le risposte.

Poi c'è un'altra curiosità che riguarda lo stato patrimoniale perché a parte i numeri che sono in piccolissimo, però mi sembra d'interpretare che è stato, diciamo così, contabilizzata la perdita di valore di ACCAM.

Tuttavia, vedo che poi questa perdita è pareggiata da una voce "altri titoli", che invece ha subito una rivalutazione. Quindi volevo capire cos'è questo risultato, da dove arriva insomma, perché poi vediamo che, a livello di stato patrimoniale, il netto dà, pur avendo contabilizzato la dismissione dell'immobile di ACCAM, alla fine un dato positivo.

Quindi mi chiedevo cos'è questa differenza.
Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Cons. Colombo. Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri comunali? Prego Assessore, la risposta.

ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA

Cercherò di essere più chiara possibile.

Partiamo da un presupposto, le domande che Lei ha posto riguardano più che altro la gestione dei tributi.

Ora, nel 2016 effettivamente non sono state emesse da parte del nostro ente gestore, molte cartelle esattoriali riguardanti il passato.

Abbiamo avuto degli incontri dove abbiamo chiesto espressamente che per il 2017 e abbiamo anche le loro dichiarazioni scritte, si provveda al ristoro per quanto riguarda l'ente di tutte le entrate e le emissioni di tutte le cartelle in sospenso per quanto riguarda 2015, 2016 e in parte 2014.

La differenza che Lei trova l'abbiamo trovata chiaramente anche noi. Per quanto riguarda il 2016 questa discordanza di 500.000 e passa viene data dal fatto che ad oggi l'ente non ha ancora fatto le verifiche di quanti contribuenti hanno versato o non hanno versato.

I dati che dopo grosse sollecitazioni ci sono stati forniti riguardano solo i grandi contribuenti, o meglio in modo particolare le ditte per capirci.

È evidente che questa discordanza ci porta a pensare che la sacca di evasione non è solo nei grandi contribuenti, ma è anche nei piccoli contribuenti.

Le ripeto, abbiamo chiesto di monitorare costante questo dato. L'ufficio è stato impegnato per tutti questi atti contabili, vuoi il Bilancio di Previsione, adesso il consuntivo.

È priorità nel mese di maggio di avere un incontro con la società per definire una linea per quanto riguarda incassare tutti questi, o almeno arrivare all'emissione di cartelle esattoriali e forse anche a qualche decreto d'ingiunzione, al fine di poter recuperare il più possibile.

Altro lavoro che si vuol fare, anche se non fa parte del Conto Consuntivo, è anche quello di rivedere tutte le banche dati che GESEM ha,

confrontarle anche con alcuni dati che sono in nostro possesso.

Questo è chiaro che richiede tempo, anche perché noi dobbiamo dipendere da un ente esterno per poter fare tutte queste verifiche.

Per quanto riguarda la perdita dell'ACCAM, Lei non trova tutta la perdita nello stato patrimoniale perché è stata abbondantemente supplita con l'utilizzo del fondo svalutazione crediti in quanto l'accantonamento era già stato fatto anche in passato.

Il titolo 3° invece, il credito che troviamo in più è dato dal fatto che con la finanziaria 2016 che ha imposto ai gestori delle reti metano di ristorare i Comuni che devono andare a nuova gara, quindi ha mantenuto per quei Comuni ancora i canoni vecchi, quindi l'abbiamo inserito come residuo attivo perché la finanziaria è di fine dicembre e finché la somma non viene incassata, ma solo accertata, come posta in Bilancio la trova solo nei residui attivi, non la trova in altra collocazione.

PRESIDENTE

Grazie Ass. Airaghi. Ci sono altri interventi da parte dei consiglieri comunali? Secondo intervento Colombo, non ci sono altri interventi? Prego Cons. Colombo.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)

Non ho capito completamente, poi magari glielo richiederò.

In ogni caso, Lei sta dicendo che l'accantonamento per il fondo crediti di dubbia o difficile esazione è aumentato di 300.000 euro, che vuol dire che l'amministrazione non ne può disporre perché devono rimanere accantonati? Ok. Perché GESEM è inadempiente. È questo che sta dicendo?

ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA

Non è proprio così...

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)

GESEM è una partecipata del Comune di Nerviano e quindi sapere che una partecipata è inadempiente mi sembra molto forte come tipo...

ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA

Distinguiamo una cosa...

PRESIDENTE

Alt!

ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA

Scusi Presidente.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)

Poi un ultimo...

PRESIDENTE

Appunto, faccia finire il Cons. Colombo e poi...

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)

Onestamente mi sembra un po' pretestuoso dire che non c'è stato tempo, 12 mesi di tempo li ha avuti quest'amministrazione, come le altre amministrazioni, l'anno è fatto di 12 mesi, quindi andare a fare degli accertamenti è un tempo normale per effettuare quello che un'amministrazione comunale deve fare in tema di accertamenti, recupero credito e quant'altro.

Siccome questo tema di GESEM era già emerso anche in Commissione, io sono andata anche a guardare il contratto che intercorre tra il Comune di Nerviano e la GESEM e ci sono anche delle penali, si possono utilizzare delle leve che non possono essere semplicemente la GESEM è inadempiente e quindi questo è quello che ci dobbiamo prendere e così è se vi pare! Mi sembra veramente un modo superficiale di affrontare il tema.

PRESIDENTE

Grazie Cons. Colombo. Altri interventi da parte dei consiglieri comunali? Prego Assessore.

ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA

Io non ho detto che noi siamo superficiali. Ovviamente tutte le cose hanno il loro tempo, se vuole le leggo la composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità.

Rimane anche il fatto che qui abbiamo dei debiti di dubbia esigibilità che non sono solo dell'esercizio 2016, ma risalgono anche al 2014 e 2015 e riguardano un po' tutte le entrate del Comune.

Anche per quanto riguarda la quota del metano, non è stata inserita tutta nei crediti esigibili in quanto per legge una quota deve essere destinata al

fondo di dubbia esigibilità, anche perché chi ci dice che questi signori non vanno avanti coi ricorsi e qualche giudice un po' sopra le righe non gli dà ragione e dice che la finanziaria è anticostituzionale e quindi annulla quanto approvato in dicembre?

Purtroppo fin quando i soldi non sono nelle casse comunali, le incognite sono tantissime.

Quindi, per prudenza, le somme vanno sempre inserite anche nel fondo crediti di dubbia esigibilità; poi è un fondo che, nel momento noi incassiamo, i soldi vengono completamente svincolati.

Non è che aver inserita una somma nel fondo di dubbia esigibilità vuol dire averla persa. Assolutamente no. Per prudenza una quota viene accantonata.

È chiaro che nel momento in cui la riscossione è certa perché è entrata nelle casse comunali, la somma viene svincolata.

PRESIDENTE

Grazie Assessore. Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri comunali? Se non ci sono ulteriori interventi chiudo al discussione.

Eventuali dichiarazioni di voto? Passiamo alla votazione.

Consiglieri presenti in aula sono 16. Consiglieri astenuti? 2. Consiglieri votanti 14. Voti favorevoli? 12. Voti contrari? 2.

Metto a votazione anche l'immediata eseguibilità della delibera. Consiglieri presenti 16. Consiglieri astenuti? 2. Consiglieri votanti 14. Voti favorevoli? 10. Voti contrari? 2.

Dichiaro la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

P. N. 4 - OGGETTO: - VARIAZIONE AL PIANO TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2017/2019, VARIAZIONE AL BILANCIO 2017/2019 CON APPLICAZIONE AVANZO E AGGIORNAMENTO D.U.P. 2017/2019

PRESIDENTE

Passiamo al successivo punto all'Ordine del Giorno

VARIAZIONE AL PIANO TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2017/2019, VARIAZIONE AL BILANCIO 2017/2019 CON APPLICAZIONE AVANZO E AGGIORNAMENTO D.U.P. 2017/2019

Consiglieri presenti in aula sono 16 su 17.

Ripasso la parola all'Ass. Airaghi. Prego Assessore.

ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA

Come già accennato in precedenza, con questa delibera andiamo ad applicare una quota dell'avanzo di amministrazione 2016, la quota derivante dalla parte destinata a investimenti.

Il prelievo che andiamo a fare riguarda la realizzazione di 2 opera: una va a finanziare l'area esterna della nuova scuola di via Di Vittoria e l'altra verrà destinata all'acquisto di arredi per parchi urbani.

Vi leggo la delibera.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Viste le seguenti deliberazioni:

- n. 15 del 30.03.2017 avente per oggetto: "Art. 128 del D. Lgs. n. 50/2016 e D.M. dei LL.PP. 21.06.2000 - approvazione programma triennale 2017/2019 ed elenco annuale 2017 dei lavori pubblici";
- n. 18 del 30.03.2017 avente per oggetto: "Documento Unico di Programmazione e Bilancio di previsione 2017/2019 e relativi allegati. Esame ed approvazione";
- la delibera acquisita in data odierna di

approvazione del Rendiconto dell'esercizio finanziario 2016, che chiude con un avanzo di amministrazione di € 7.937.683,40 così suddiviso:

	2016
Risultato di amministrazione (+/-)	7.937.683,40
di cui:	
a) parte accantonata	2.114.107,55
b) Parte vincolata	1.528.285,90
c) Parte destinata a investimenti	1.062.255,86
e) Parte disponibile (+/-) *	3.233.034,09

Dato atto che la parte **accantonata** al 31/12/2016 è così distinta:

La parte **vincolata** al 31/12/2016 è così distinta:

La parte **destinata agli investimenti** al 31/12/2016 è di Euro 1.062.255,86 ed è così distinta:

Dato atto che a seguito dell'emanazione del DM n. 41337 del 14 marzo 2017, da parte del Ministero dell'Economia e delle Finanze - Dipartimento della Ragioneria generale dello Stato, concernente l'attribuzione degli spazi finanziari per l'anno 2017 al Comune di Nerviano è stato riconosciuto l'importo di €. 800.000,00 suddiviso su due interventi e precisamente:

- intervento di sistemazione dell'area esterna al nuovo edificio scolastico di Via Di Vittorio per complessivi € 500.000,00
- intervento di messa a norma complesso scolastico di Via Roma-Diaz per € 300.000,00 opera già finanziata per € 250.2511,46 con avanzo di amministrazione vincolato triennale OO.PP.;

Ritenuto pertanto di aggiornare l'elenco annuale 2017 del piano triennale dei lavori pubblici 2017/2019 approvato con atto consiliare n. 15 del 30 marzo 2017 finanziando con l'avanzo di amministrazione accertato con l'approvazione del rendiconto come prescritto dal principio contabile concernente la contabilità finanziaria - All. 4/2 al D.Lgs. 118/2011 al punto 9.2, l'opera prevista al punto 1 del piano e relativa all'area esterna di Via dei Boschi per € 500.000,00 - All. A;

Dato atto che la sezione operativa del Documento Unico di Programmazione include al punto 3.1, pagina 52, la "programmazione triennale delle opere pubbliche", che con il presente atto viene modificata limitatamente all'opera 1, che da "sistemazione area esterna nuova scuola di Via di Vittorio - II lotto" per € 250.000,00 diventa "area scolastica di via dei Boschi - lavori di sistemazione area esterna e rifacimento stradale di via di Vittorio" per € 500.000,00 - medesimo All. A citato sopra;

Accertato inoltre che per mero errore materiale a pagina 47 del D.U.P. il gettito atteso IMU 2017 è indicato come € 2.609.345,00 anziché 3.609.345,00;

Visto il tabulato contabile di variazione al bilancio 2017/2019 - parte investimenti - allegato alla presente sotto la lettera B, che include la citata variazione dell'opera 1/2017 del triennale LLPP e le seguenti spese finanziate con storno di fondi di oneri di urbanizzazione dell'opera originaria n. 1/2017 sistemazione area esterna nuova scuola di Via di Vittorio - II lotto" per € 250.000,00, ora oggetto di rifinanziamento; in tal modo si garantisce il finanziamento delle seguenti forniture di beni e servizi:

- spese per informatizzazione uffici - parte hardware: € 10.000,00
- spese per informatizzazione uffici - software: € 10.000,00
- arredi per immobili patrimoniali - € 2.000,00
- attrezzature per immobili - € 3.000,00
- attrezzature per la polizia locale - € 32.000,00
- interventi di insonorizzazione acustica aula scolastica: € 5.000,00
- arredo urbano € 20.000,00 oltre ad € 40.000,00 finanziati con avanzo di amministrazione;
- arredi ed attrezzature per cimiteri: € 10.000,00
- realizzazione area di sgambamento cani € 5.000,00
- mobili e arredi biblioteca € 2.000,00
- attrezzature biblioteca € 8.000,00
- interventi diversi sulle strade € 103.000.

Dato atto che il prospetto da trasmettere al Tesoriere è quello allegato sotto la lett. B1;

Visti, inoltre, il prospetto relativo agli equilibri di bilancio All. C e quello relativo al

rispetto dei vincoli di finanza pubblica - allegato D - da cui emerge il rispetto del saldo non negativo come prescritto dall'art. 1, comma 712, della legge di stabilità 2017;

Accertato altresì che in seguito alla presente variazione di competenza sono stati variati anche gli stanziamenti di cassa, come si evince dai tabulati allegati sotto la lett. E ed E1 per il Tesoriere;

Ritenuta l'urgenza e improrogabilità della presente deliberazione ai sensi e per gli effetti dell'art. 38, comma 5, del D. Lgs. n. 267/2000;

Visto il parere favorevole espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti sulla variazione agli stanziamenti del bilancio 2017/2019 - allegato F;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000 in ordine alla regolarità contabile dal Responsabile dell'area economico-finanziaria per gli aspetti riguardanti la variazione contabile al bilancio 2016/2018 e dal responsabile dell'area tecnica - servizi tecnici 2 per la parte del programma dei LL.PP.;

DELIBERA

1. di modificare il programma triennale dei LL.P. 2017/2019 aggiornando l'elenco annuale 2017 - All. A, modificando analogamente la pagina 52 del D.U.P. limitatamente all'opera 1 che da "sistemazione area esterna nuova scuola di Via di Vittorio - II lotto" per € 250.000,00 diventa "area scolastica di via dei Boschi - lavori di sistemazione area esterna e rifacimento stradale di via di Vittorio" per € 500.000,00;
2. di approvare la relativa conseguente variazione di bilancio finanziando la realizzazione dell'area esterna della nuova scuola di via dei Boschi con avanzo di amministrazione destinato a investimenti per € 500.000,00 e la variazione per le altre spese d'investimento finanziandole mediante storno con oneri di urbanizzazione indicate in premesse e qui riportate:

- 1) spese per informatizzazione uffici - parte hardware: € 10.000,00
 - 2) spese per informatizzazione uffici - software: € 10.000,00
 - 3) arredi per immobili patrimoniali - € 2.000,00
 - 4) attrezzature per immobili - € 3.000,00
 - 5) attrezzature per la polizia locale - € 32.000,00
 - 6) interventi di insonorizzazione acustica aula scolastica: € 5.000,00
 - 7) arredo urbano € 20.000,00 oltre ad € 40.000,00 finanziati con avanzo di amministrazione;
 - 8) arredi ed attrezzature per cimiteri: € 10.000,00
 - 9) realizzazione area di sgambamento cani € 5.000,00
 - 10) mobili e arredi biblioteca € 2.000,00
 - 11) attrezzature biblioteca € 8.000,00
 - 12) interventi diversi sulle strade € 103.000,00;
3. di modificare, conseguentemente a quanto indicato al precedente punto 2, il bilancio di previsione 2017/2019 come risulta dai tabulati contabili allegati sotto la lett. B e B1 costituente allegato da trasmettere al Tesoriere;
 4. di rettificare, per mero errore materiale, il gettito atteso IMU 2017 indicato a pagina 47 del D.U.P. in € 2.609.345,00 anziché 3.609.345,00
 5. di dare atto che la presente variazione conferma gli equilibri di bilancio - All. C consente il perseguimento degli equilibri di finanza pubblica - All. D;
 6. Accertato altresì che in seguito alla presente variazione di competenza sono stati variati anche gli stanziamenti di cassa, come si evince dai tabulati allegati sotto la lett. E ed E1 per il Tesoriere;
 7. di prendere atto del parere favorevole espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti - All.F.

PRESIDENTE

Grazie Assessore. Apro la discussione. Eventuali interventi da parte dei Consiglieri comunali? Prego Colombo Daniela.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)

Vorrei fare innanzitutto un po' di cronistoria perché qui è stata letta una delibera e immagino che, è stato difficile per me seguire il contenuto di questa deliberazione avendo il foglio davanti, m'immagino per chi ha sentito elencare i numeri, senza nessuna spiegazione.

Io vorrei partire dal piano delle opere pubbliche che è stato votato a marzo, cioè il mese scorso dove, in questa sede, l'Ass. Rimondi aveva presentato un piano che citava opere per 1.076.000 euro.

Poi, in sede di relazione e di presentazione del piano, era emersa una novità costituita da un ulteriore spazio finanziario, esattamente uno spazio finanziario concesso al Comune di Nerviano paria 800.000 euro, correggetemi se sbaglio perché effettivamente è un po' difficile anche andare a ricostruire.

Spazi finanziari vuol dire che al Comune di Nerviano è stata riconosciuta la possibilità di utilizzare e spendere 800.000 euro a fronte di opere destinate alle scuole perché è insito nel progetto per il quale il dipartimento di economie e finanze ha erogato questo spazi finanziari, che venissero destinati alla ristrutturazione di scuole o alla costituzione di scuole ex novo.

Quindi questo spazio finanziario significa che il Comune di Nerviano ha la possibilità di utilizzare 800.000 euro in deroga al Patto di Stabilità, quindi senza nessun tipo di vincolo, se non quello di avere disponibilità propria economica per poter eseguire l'opera.

A questo punto, torniamo al piano che è stato presentato dall'Assessore. L'Assessore, in questo frangente, presentava un progetto di sistemazione dell'area della scuola di via Di Vittorio pari a 250.000 euro e presentava un'ipotesi di un progetto di sistemazione della scuola di via Roma, basandosi su un progetto preliminare del 2008 di 250.000 euro che era già finanziato perché era un progetto preliminare finanziato con avanzo vincolato.

Quindi il progetto della scuola di via Roma era già finanziato alla data di marzo quand'è stato presentato il DUP.

Ora, torniamo allo spazio finanziario. Con questo spazio finanziario cosa si è deciso di fare? Di ampliare il valore destinato alla spesa per l'area di via Di Vittorio scegliendo di portare da 250.000 euro a 500.000 euro per andare a realizzare l'area esterna, quindi non direttamente per la scuola, ma per realizzare l'area esterna, tant'è che si parla di rifacimento stradale in via Di Vittorio.

Quindi da 250.000 euro vengono stanziati 500.000 euro e la differenza in realtà cosa si fa? Si utilizza l'avanzo vincolato per andare a finanziare delle spese che dovrebbero arrivare dalla gestione corrente perché spese per informatizzazione uffici, attrezzature della polizia locale, arredi vari sono spese che dovrebbero essere finanziate dalla gestione corrente.

E invece cosa si prende? Si prendono i 250.000 euro destinati, già finanziati alla scuola di via Dei Boschi, si portano a finanziare questi investimenti e si utilizza lo spazio finanziario concesso per andare a eseguire i lavori della scuola di via Roma.

Tra l'altro, qui trovo un'incongruenza perché sulla delibera c'è scritto 300.000 euro; in realtà sull'allegato c'è scritto ancora 250.000 euro, quindi non ho capito com'è la questione.

In sintesi, lo spazio finanziario di 800.000 euro che è stato concesso per eseguire nuovi lavori, in realtà non vengono eseguiti nuovi lavori, ma viene fatta semplicemente quella che io chiamo una finanza creativa perché non ci sono progetti evidentemente perché quando si parla dei criteri che afferiscono alla possibilità di utilizzare questi spazi finanziari, qui si parla di interventi di nuova costruzione di edifici o interventi per i quali l'ente disponga del progetto esecutivo validato.

Quindi vuol dire che deve essere validato da RUP e ci deve essere un cronoprogramma.

Quindi, in realtà, vengono dirottate dei fondi che erano già previsti su gestione corrente e si utilizza uno spazio finanziario invece che per finanziare delle opere pubbliche, non mi sembra che le nostre scuole siano in condizioni da poter essere prese da esempio, sappiamo bene qual è la situazione anche della certificazione in materia di prevenzione incendi e quant'altro.

Quindi, in realtà, questo è un artificio per poter, in qualche modo, far quadrare i conti completamente in assenza di progetti, di quella progettazione che in 9, 10 mesi non siete ancora riusciti a portare avanti.

Quindi vorrei che innanzitutto mi fosse chiarito se questa tesi è corretta e se ho interpretato bene la documentazione; e poi soprattutto se questa incongruenza, qui risultano 300.000 euro sull'interpellanza, ma in realtà sull'allegato sono riportati ancora i 250.000 euro originali, se è un'incongruenza o se ha origine da qualcosa di diverso.

PRESIDENTE

Grazie Cons. Colombo. Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri comunali? Prego Ass. Airaghi.

ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA

Io le rispondo per un pezzo.

Precisiamo una cosa. Quando si parla di spazi finanziari, chiaramente è stata disquisizione del Ministero per venire incontro a tutti gli enti locali, perché gli spazi finanziari non vuol dire che ci sono stati dati dei soldi in più, vuole semplicemente dire che noi possiamo fare degli investimenti, senza andare a intaccare il Patto di Stabilità.

Chiaramente il progetto era sulle scuole. Cosa si è fatto? Si è andati a chiedere di poter accedere agli spazi finanziari per completare opere che già erano in essere.

Quindi, la precedenza assoluta è andata alla scuola di via dei Boschi, in modo da rendere l'edificio fruibile da parte della cittadinanza, l'altro pezzo si è andati a chiedere uno spazio per la sistemazione della via Roma.

Non sono finanza creativa, semplicemente si è andati a chiedere un'autorizzazione per poter fare dei lavori che se no si rientrava in questi spazi finanziari proprio per le scuole, in ottemperanza al Patto di Stabilità, non saremmo riusciti a fare, perché il Patto di Stabilità che è una formula algebrica data da entrate meno le spese e questa volta abbiamo ancora il respiro in più di sommare entrate più spazi finanziari meno le spese, per poter determinato il Patto di Stabilità questo ci ha permesso di poter finanziare opere che non avremmo potuto finanziare, non per carenza di

fondi, ma proprio perché legati a questo blocco del Patto di Stabilità.

PRESIDENTE

Grazie Ass. Airaghi. Prego Ass. Rimondi.

ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO

Cerco di dare un'illustrazione di quanto andiamo a deliberare oggi, rispetto a quello che avevo annunciato.

L'area esterna della nuova scuola era prevista in realizzazione in 2 lotti: 1° lotto nell'anno 2016 250.000 euro, 2° lotto anno 2017 250.000 euro.

Il primo lotto nel 2016 non è stato realizzato, quindi quell'importo è stato mandato in avanzo di Bilancio.

Nel contempo, abbiamo predisposto il progetto esecutivo definitivo per quanto riguarda la sistemazione dell'area e l'abbiamo chiamata area scolastica di via Dei Boschi perché andrà a toccare alcune opere anche vicine alla nuova scuola e, in particolare, naturalmente anche quant'è previsto per la viabilità di via Di Vittorio che fa parte della messa in sicurezza e di messa a sistemazione di quest'area.

Quindi abbiamo fatto domanda al Ministero di poter utilizzare spazi finanziari esenti del Patto di Stabilità per complessivi 800.000 euro indicando che 500.000 euro sarebbero stati investiti o venivano investiti nell'area del comprensorio di via Dei Boschi, quindi abbiamo allargato la dizione alla specificità della precedente specificità che era solo quella della sistemazione della nuova scuola per permetterci il completamento, dato che si sta finendo opere che riguardano la nuova scuola anche la sistemazione di alcune opere vicine: la palestra, piuttosto che la parte della scuola della materna che è interessata, area esterna s'intende all'interno del comprensorio.

E poi abbiamo rinominato l'intervento che all'epoca era previsto ristrutturazione scuola primaria di via Roma chiamandola, anche lì, interventi sul comprensorio Roma - Diaz per permetterci di stanziare quelle somme finalizzate alla messa in sicurezza delle nostre scuole.

Naturalmente 250.000 euro erano già previsti nel capitolo di finanziamento, come vanno ad incidere nel Patto di Stabilità, cioè questa esenzione, le domande più tecniche e specifiche le

dovete fare alla Ragioneria perché effettivamente è una materia di loro pertinenza illustrare.

Noi diciamo che mancano ancora 50.000 euro per completare questo progetto perché si sta procedendo ad avere prima gli elaborati relativi agli interventi che desideriamo fare, per l'ottenimento della messa in sicurezza di quei plessi dell'area di via Roma e Diaz.

Questo è il procedimento.

PRESIDENTE

Grazie Assessore. Prego Sergio Parini.

CONSIGLIERE PARINI SERGIO (SCOSSA CIVICA - LA COMUNITA')

Cerco di fare un po' memoria anch'io, rispetto a quello che è stato detto nel piano triennale nel penultimo Consiglio Comunale. E mi rifaccio naturalmente alla prima relazione dell'anno 2017 del triennale.

In occasione dell'approvazione è uscita questa positiva notizia della disponibilità di uno spazio finanziario di 800.000 euro e l'Ass. Rimondi aveva illustrato come liberare risorse attraverso l'attribuzione di questi 800.000 euro che sono pertinenti unicamente ad opere scolastiche, come liberare risorse per realizzare e aveva fatto un elenco di opere, mi ricordo che aveva parlato dell'amianto, della palestra, degli impianti sportivi, di un incremento dell'importo di 150.000 euro più altri 150.000 per le strade.

Questo era stato dichiarato in quell'occasione.

Con l'atto odierno vediamo che tutto quello che era stato illustrato la volta precedente, di fatto non trova riscontro, se non nell'attribuzione di 500 + 250.000 euro come spazio finanziario pertinente relativi a questi 2 interventi che sono stati citati, quindi via Dei Boschi e il comprensorio Diaz - Roma.

Fra l'altro, con una cosa singolare che voglio dire non ci vuole nulla a inserire 50.000 euro nella nuova rideterminazione di quella voce "ristrutturazione" e qua vedo ancora "ristrutturazione scuola primaria di via Roma", ma che dovrebbe diventare, come si diceva, comprensorio eccetera per un importo di 300.000 euro.

Questo porta, in base a quello che era stato detto, ma che non si trova come riscontro su

questo dato, porta in pratica l'anno 2017 come interventi a passare da 1.076.000 euro a 1.326.000 euro. Cioè questa tabella viene incrementata di 250.000 euro.

Io avevo suggerito, sarà forse la terza volta che lo dico, di accorpate il più possibile, se non si vuole proprio, perché pare che non si voglia, fare una progettazione organica sugli edifici scolastici, quantomeno vogliamo attenerci solo a via Roma? Atteniamoci solo a via Roma!

Ma se si vogliono fare degli interventi su quell'immobile occorre un intervento globale che può essere fatto a lotti, ma il progetto generale va redatto, altrimenti si rischia di fare dei rappazzi, delle aggiunte e si va a spendere più di quello che è necessario, anche perché se si accorpano i lavori in un unico appalto si riesce ad avere un'economia di spesa.

Come si è arrivati però a questa impossibilità magari di accorpate questa disponibilità di 800.000 euro di spazio finanziario? Si è arrivati, come si è detto, a non attuare il triennale del 2016.

Allora, insediata quest'amministrazione, a fine, inizio giugno, quand'è stato, c'era un piano triennale che era vigente e che prevedeva, io mi ricordo 300.000 euro, il 1° lotto, mi posso sbagliare, io ricordo 300.000 euro non 250, non era 250, 250, erano 300, 250. Comunque va bene, poco cambia.

Bastava fare la progettazione ad arrivare alla fine dell'anno e, in armonia col Patto di Stabilità del 2016, si aveva la possibilità di appaltare le opere che potevano essere realizzate nel corso del 2017, ma non andando a gravare sul 2017, e quindi avere questi 250.000 euro che adesso utilizziamo come spazio finanziario per poter intervenire su altri aspetti delle scuole.

Quindi questo è il primo punto, cioè non è stata realizzata la progettazione e l'appalto nel 2016 e quindi ci siamo ritrovati a riportarli nel 2017 intaccando questa possibilità ulteriore di agire sulle scuole.

Un'altra opera che nel 2016 era presente nel triennale, correggetemi se sbaglio, era il discorso della caserma per 250, 300, non ricordo più quanto, 300.000 euro, di cui una parte utilizzata e una parte no.

Ora, ipotizzando anche di non intervenire e di spostare, com'è stato fatto, sul 2017 le opere delle scuole, noi avevamo comunque la possibilità,

in termini di investimento, nel 2016, quei 300.000 + gli altri 300.000, facciamo cifra tonda, diciamo 500.000 euro, di fare e c'era il tempo per farlo, perché da luglio fino a dicembre si riesce a impostare un lavoro di progettazione e di sistemazione delle strade, si poteva fare una variazione del piano triennale e si andava a utilizzare quella possibilità dataci dal Patto di Stabilità.

Alla fine della fiera, gli investimenti dello scorso anno non sono stati realizzati e il Patto di Stabilità ci permetteva di fare una serie di interventi o, quantomeno, di spendere delle cifre, che non sono state spese.

Queste cifre per opere che sono necessarie ci troviamo adesso, nel 2017, a non poterle realizzare perché non abbiamo la possibilità, dati i vincoli, nonostante gli 800.000 euro.

Inoltre, com'è stato detto, la scelta è stata non quella di trasformare un'annualità 2017 da 1.076.000 euro in 1.876.000 euro di opere, ma è stata fatta la scelta invece di spalmare 250.000 euro di oneri di urbanizzazione che il termine utilizzato dalla Cons. Colombo non è esatto da un certo punto di vista, nel senso che non sono spese correnti, è vero che sono spese d'investimento, però è anche vero che sono 12 voci diverse che impegnano 250.000 euro, 12 voci che dovrebbero essere previste in un'ordinarietà, non in spese correnti, di spese in un anno, 5.000 euro per la sgambatura dei cani, 10.000 euro per la biblioteca, 2.000 euro per l'acquisto di, 10.000 euro per l'informatizzazione, sono cifre che vanno previste nell'ordinarietà di un anno, che non vanno finanziate con gli oneri di urbanizzazione perché è comunque improprio.

Gli oneri di urbanizzazione servono per realizzare oneri di urbanizzazione, servono per realizzare le infrastrutture, non servono per acquistare i software. Questo è il punto.

PRESIDENTE

Grazie Cons. Parini. Ci sono altri interventi da parte dei consiglieri comunali? Prego Carlo Sala.

CONSIGLIERE SALA CARLO (GIN - CON NERVIANO)

Ho sentito la discussione e mi sembra che il dire che l'anno scorso si poteva fare, faccio presente che gli interventi fatti alla caserma sono

stati fatti nel periodo di Natale perché se no le opere, in merito alla caserma dei carabinieri c'è stata una trattazione ed era difficile progettare da luglio ciò che si è saputo a novembre.

Dopodiché, si è partiti a mettere in sicurezza il lato est della caserma dei carabinieri, finita poco prima di Natale.

Per cui le previsioni evidentemente o con la sfera di cristallo o si aspetta che le cose siano definite, poi magari si faranno i conti più precisi.

Per quanto riguarda il discorso delle scuole, evidentemente fra tutte le programmazioni, se riferiamo poi a quelle del 2016, se ricordo bene nel 2015 ci dicevano che doveva essere finita a febbraio 2016 perché se vogliamo far memoria torniamo indietro anche in un anno, cosa che al 31/12/2016 la realizzazione della scuola, com'è scritto sul consuntivo, era il 50% al 31/12, per cui fare programmazione in questi termini è estremamente difficile.

Il progetto sulla strada di via Di Vittorio da programmare da luglio a dicembre, io vorrei vedere su una scuola che finisce l'anno dopo, si fa un progetto e un intervento a primavera o addirittura nel 2016 con le opere relative alla scuola in costruzione che dovrebbe finire, mi auguro, a fine 2017.

O qua facciamo una programmazione e dire buttiamole lì e poi come va va..., se no delle cose prima si finisce uno stabile e poi si fanno le opere che vanno a realizzare la finitura dello stabile. Cosa che mi auguro che anche questo progetto venga portato in Commissione sull'area esterna della scuola di via Di Vittorio anche per capire poi se va bene o che.

Se si vogliono fare delle programmazioni, si devono fare in senso reale; se poi c'è una volontà di dire le cose facciamole così, ma non è così che si fa, ti conosco Sergio, ed è chiaro che le cose si fanno al momento dovuto e nei modi dovuti e penso che questo sia il caso.

Per quanto riguarda, concordo con te su una progettazione totale di via Roma - via Diaz, però penso che gli interventi che si possono fare forse, da quello che in previsione ci saranno, non vogliono prendere le veci dell'Assessore, ma se riusciamo ad avanzare cifre per tirar via il tetto in amianto di via Diaz, non credo che vada intaccare quello che sarà il progetto originario,

anche perché non abbiamo vincoli di spesa in questo senso, penso che sia un'anticipazione delle cose che faccia bene.

Questa è un po' la previsione che mi auguro che l'Assessore porti avanti. Questo è un po' quella che è la programmazione di quest'anno.

Non siamo abituati a dire si entra a settembre, ottobre, novembre, dicembre perché valuteremo dopo che sarà stato fatto il progetto, la tempistica di realizzazione, perché un conto è fare progetti e un conto è realizzarli.

Dalla mia e dalla tua esperienza, sai benissimo che prendere impegni specifici sulla realizzazione di opere pubbliche, bisogna andare molto, molto cauti.

Siamo stati molto attenti a date significative di realizzo di opere, mai confermate. Per cui, siamo cauti e ci sembra che sia giusto agire così.

La programmazione in merito alle scuole è questa. E va avanti così.

PRESIDENTE

Grazie Carlo Sala. Altri interventi da parte dei consiglieri comunali? Prego Colombo Daniela.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)

Io insisto che voglio capire il contenuto della delibera rispetto al documento allegato, perché qui c'è scritto 250.000 euro e qua c'è scritto 300.000 euro e non mi potete liquidare ancora una volta "si rivolga alla Ragioneria", perché allora il Consiglio Comunale lo facciamo coi funzionari, invece che con gli Assessori e forse abbiamo le risposte.

Vorrei 2 risposte che siano chiare. Io ho fatto una disamina, un excursus su quello che io ho interpretato rispetto al Patto di Stabilità, a quello che è importo degli spazi e come sono stati gestiti.

Questi spazi che inizialmente erano stati annunciati come on top a quanto era stato finanziato nel documento che è stato votato a marzo, in realtà non ci sono, sono stati dirottati dei fondi da una parte all'altra.

È vero che si parla di investimenti, io ho detto gestione corrente riferendomi al fatto che questi investimenti devono arrivare, come poi ha precisato meglio il Cons. Parini, dalla gestione corrente delle spese e delle entrate delle spese. Però io voglio una chiarezza rispetto soprattutto

alla questione dei 300.000 euro del documento e rispetto al fatto che cosa c'è di sbagliato rispetto all'analisi di cui ho parlato all'inizio dell'intervento e vogliono che siano delle risposte chiare, non vaghe o generiche o si rivolga alla Ragioneria, per cortesia!

PRESIDENTE

Grazie Cons. Colombo. Prego Ass. Nazzareno Rimondi.

ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO

Quando ho detto di rivolgersi alla Ragioneria non intendevo per queste cifre, ma sulla spiegazione dell'utilizzo degli spazi ai fini della situazione diciamo incidenza sulla stabilità. Assolutamente no.

Oggi, io ho portato in variazione la prima cifra certa dello spazio perché ho dietro un progetto esecutivo ed è l'area del comprensorio di via Dei Boschi con la sistemazione di via Di Vittorio per 500.000 euro.

L'altro importo destinato a essere poi finanziato utilizzato con l'avanzo che non incide sul Patto di Stabilità, lì è citato che gli 800.000 euro che abbiamo richieste riguardano quel primo comprensorio e 300 il secondo, oggi non vengono variati perché ancora non abbiamo completato i documenti che lo supportano. Questa è la variazione che ho chiesto.

Nel liberare quell'importo, poi è stata fatta una riassegnazione per altri interventi che sono lì citati.

PRESIDENTE

Grazie Assessore. Altri interventi? Prego Sergio Parini.

CONSIGLIERE PARINI SERGIO (SCOSSA CIVICA - LA COMUNITA')

Solitamente io non sono abituato a fare interventi astratti su tempistiche astratte. E se dico una cosa è non perché ho certezza assoluta, perché in situazioni come questa era necessario, come questa che ho detto dei 300.000 euro, forzare i tempi e c'era la possibilità di farlo.

Bisognava partire da un presupposto, che a luglio occorreva avere le idee chiare su come intervenire e su cosa intervenire.

Il fatto che un mese fa è stato fatto un elenco di opere che potevano essere finanziate liberando risorse grazie alla disponibilità di spazi finanziari concessi e che oggi ci troviamo, dopo un mese, al ribaltamento di quello che è stato detto un mese fa, significa che non soltanto a luglio non c'erano le idee chiare, ma neanche adesso probabilmente, non lo so, magari mi sbaglio.

A maggio quando vedremo l'ennesima variazione in 3 mesi del piano triennale, che però scusatemi 3 variazioni in 2 mesi, significa non aver tanto le idee chiare. È un dato di fatto! Lo vedi. Se uno ha le idee chiare, pronti partenza via, il disegno è definito, se lo cambia 2 volte, vuol dire che lo stai aggiustando in qualche maniera in corsa.

Volevo chiedere una cosa, le risorse con le quali dovrebbero essere realizzati l'asfaltatura delle strade e forse anche, però magari mi sbaglio, la manutenzione straordinaria di via Dei Boschi, questo è un mutuo devoluto, quindi sicuramente soldi che ci sono, leggo oneri di urbanizzazione e alienazioni sulla voce 4, sono oneri di urbanizzazione già incassati, alienazioni già avvenute o devono essere ancora...? evidentemente no.

Quindi, fintanto che non vengono accertate queste cifre, non si può procedere alla...? Ok.

ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA

Ad oggi hanno incassato più di 80.000 euro e hanno emesso cartelle per arrivare a 100.000. Questo è il dato che ha dato l'ufficio urbanistica stamattina.

CONSIGLIERE PARINI SERGIO (SCOSSA CIVICA - LA COMUNITA')

Ok.

PRESIDENTE

Grazie Cons. Parini. Prego Cons. Zancarli.

CONSIGLIERE ZANCARLI PAOLO (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)

Buonasera. Io credo che la capacità di un'amministrazione è anche quella di essere flessibile e di stare al passo coi tempi e di saper leggere il contesto.

Se il giorno in cui viene approvato il bilancio, arriva comunicazione che dal Patto di

Stabilità vengono sbloccati 800.000 euro, è normale che bisogna variare il piano delle opere pubbliche.

Io mi auguro che tra un mese saremo qui a discutere una nuova variazione perché magari l'attuale governo ha deciso di sbloccare un altro milione, mezzo milione per realizzare altre opere. Ben venga!

Mi ricordo l'anno scorso, nel giorno in cui probabilmente il Bilancio di Previsione veniva portato in Commissione, la mattina o comunque la sera prima avevamo un parere dei revisori negativo per lo sfornamento del Patto di Stabilità, il giorno dopo, prima della Commissione, questo parere veniva ribaltato dal fatto che quel giorno stesso il Patto di Stabilità veniva alleggerito di 2 milioni perché proprio quel giorno arrivava la comunicazione da parte del Ministero degli interni che diceva: avete 2 milioni di libertà sul Patto di Stabilità da spendere per l'edilizia scolastica.

Quindi è normale che nel contesto finanziario in cui gli enti locali operano, la situazione sia in divenire.

Io credo che quest'amministrazione abbia il merito di aver gestito in maniera oculata alcuni aspetti legati alle opere e, di conseguenza, il bilancio, che erano stati impostati in maniera errata.

Caso più lampante è quello della manutenzione della caserma, dove siamo partiti da un intervento che doveva essere di 340.000 a un intervento che è di un quarto, comprendendo anche la quota messa a disposizione dal provveditorato delle opere pubbliche.

Sulla scuola di via Di Vittorio, via Dei Boschi, che è l'opera pubblica cardine, intorno alla quale ruotano le altre, compresa la ristrutturazione dei via Roma, perché una volta che sarà pronta via Di Vittorio, allora l'attuale edificio di via Dei Boschi potrà essere utilizzata come valvola di sfogo per ristrutturare via Roma.

Non dimentichiamoci una cosa che quando il progetto è stato approvato, sembrava che non ci fosse più niente da fare, non ci fosse più niente da toccare.

Io prima sentivo parlare di accelerazione, di forzatura, ma so per certo che qui le forzature sono state fatte per portare l'opera allo stato in cui è, quindi prossima alla conclusione; certo, manca l'area esterna, ma ricordo che per chi ha

seguito i Consigli Comunali nella precedente legislatura, sembrava che l'area esterna non fosse un problema, sembrava un dato di fatto, sembrava che tutto dovesse arrivare a conclusione nel giro di poco.

PRESIDENTE

Grazie Cons. Zancarli. Ci sono altri interventi da parte dei consiglieri? Prego Sindaco.

SINDACO

Io ho ascoltato con attenzione il dibattito che c'è stato su questo importantissimo punto, volevo sottolineare che questa è una prima variazione di Bilancio e sono state messe dentro quelle che noi riteniamo delle urgenze da portare avanti.

Quindi, innanzitutto il completamento dell'area esterna della scuola di via Dei Boschi, perché una volta che è pronto l'edificio scolastico, occorre intervenire con urgenza per l'area esterna, sulla quale non c'era nessun progetto e noi ci siamo trovati, quando siamo arrivati, con un ufficio che non progettava da tempo. Questa è la realtà dei fatti.

Il fatto che noi abbiamo diviso quell'ufficio in 2 era per andare a creare un ufficio di progettazione per riuscire a portare avanti dei progetti che ultimamente non venivano mai fatti internamente.

Quindi questo è un primo intervento, quindi da una parte l'area esterna, dall'altra parte tutte quelle che noi riteniamo piccole urgenze, ma sempre e comunque urgenze da effettuare, che sono finanziate con parte dell'avanzo di amministrazione e l'altra con gli oneri di urbanizzazione che sono stati incassati finora.

È logico che più avanti, quando si potrà fare un'attenta analisi, com'è stato detto prima dall'Assessore, quindi andando a monitorare le varie entrate, la percentuale del Patto di Stabilità, quindi più avanti, sicuramente verso fine giugno, si potrà fare un altro intervento con un'ulteriore applicazione dell'avanzo di amministrazione.

Quindi noi stiamo agendo con oculatezza, con flessibilità, si stanno valutando gli interventi e sicuramente l'opposizione può pensarla diversamente, è logico, io sono convinto che occorre agire con realismo, valutare bene gli

interventi ed è logico che adesso l'urgenza assoluta è quella dell'area esterna, è stata finanziata subito, il resto lo si valuterà più avanti.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco. Se non ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri, chiudo la discussione. Eventuali dichiarazioni di voto? Prego Codari Arianna 2 minuti a disposizione.

CONSIGLIERE CODARI ARIANNA (GENTE PER NERVIANO)

Io faccio una premessa, prima di arrivare a esprimere il pensiero e la votazione.

Anche noi abbiamo riscontrato delle incongruità sulla delibera.

Io stamattina sono andata negli uffici competenti, mi sono confrontata con loro e le incongruità che avevamo riscontrato, in qualche modo hanno ottenuto una risposta.

Quindi, l'unica cosa che, l'ho letta attentamente, volevo far notare è per esempio le attrezzature per la polizia locale, i 32.000 euro che riguardano le telecamere, io mi auguro ci siano altre occasioni di bandi dove riusciamo magari a non far gravare questi sulle casse dell'amministrazione.

Comunque, detto questo, il voto di Gente per Nerviano vuole essere positivo perché va nella direzione che noi abbiamo sempre richiesto, quella di un'attenzione legata alle scuole.

So che ci saranno altre variazioni perché oggi con l'ufficio tecnico, l'ufficio competente ne abbiamo parlato, per cui eventualmente altri ragionamenti li faremo in seguito, per il momento, ci sentiamo in qualche modo di appoggiare questa decisione.

PRESIDENTE

Grazie Cons. Codari Arianna. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Passiamo alla votazione.

Consiglieri presenti in aula sono 16. Consiglieri astenuti? 1. Consiglieri votanti sono 15. Voti favorevoli? 11. Voti contrari? 4.

Metto a votazione anche l'immediata eseguibilità della delibera. Consiglieri presenti 16. Consiglieri astenuti? 1. Consiglieri votanti 15. Voti favorevoli? 11. Voti contrari? 4.

Dichiaro la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

**P. N. 5 - OGGETTO: - APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO
PER LA FRUIZIONE DELLE AREE FINALIZZATE
ALL'ATTIVITA' MOTORIA DEI CANI**

PRESIDENTE

Passiamo al punto successivo

APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO PER LA FRUIZIONE
DELLE AREE FINALIZZATE ALL'ATTIVITA' MOTORIA DEI
CANI

Consiglieri presenti in aula sono 16 su 17.

Invito l'Assessore competente a relazionare in merito e a leggere la proposta di delibera.

Prego Ass. Rodolfi.

ASSESSORE RODOLFI LAURA

Prima di leggere la delibera, volevo precisare una cosa, che nel regolamento che penso avrete ricevuto, rispetto a quello che era stato portato in Commissione, è stato snellito in alcuni punti perché effettivamente era un po' ridondante.

Dopodiché abbiamo chiesto il parere all'ATS veterinaria, che ha dato parere favorevole, ci ha fatto fare 2 piccole correzioni, una è stata l'innalzamento della rete a protezione, da 1,60 a 2 metri e l'altra, probabilmente è stato un nostro errore perché avevamo già effettivamente deciso di aprirla sia ai residenti che non residenti del Comune di Nerviano, quindi è stata inserita quest'altra specifica.

Tutto qui. Leggo la delibera.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Considerato che le aree pubbliche sono spesso utilizzate per le loro estensioni e conformazione anche come zone dove fare correre liberi i cani e che ciò sta comportando alcuni problemi di ordine igienico, di rispetto di regolamenti esistenti e di coesistenza con altre fasce di utenza nelle stesse;

Ritenuto opportuno individuare delle aree a verde comunali, opportunamente recintate ove consentire l'accesso ai cani sotto la costante sorveglianza dei loro proprietari/conduuttori;

Rilevata la necessità di individuare un Regolamento che detti disposizioni per la corretta e razionale fruizione delle cosiddette "aree di sgambamento per cani", al fine di salvaguardare la sicurezza degli utenti che ne usufruiscono e di garantire il benessere dei cani;

Dato atto che la bozza di regolamento è stata sottoposta all'esame preventivo della Commissione

Consiliare Permanente Terza nella seduta del 24.11.2016;

Accertato che, sulla bozza di regolamento, è stato espresso in data 6.03.2017, ns prot. 6711 del 09.03.2017, parere di correttezza da parte dell'ATS - Dipartimento Veterinario;

Dato atto che non è richiesto il parere in ordine alla regolarità contabile in quanto il presente provvedimento non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria e sul patrimonio dell'ente;

Visto il parere allegato in merito alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs n. 267 del 18.8.2000;

D E L I B E R A

- 1) per tutto quanto espresso in premessa, di approvare il regolamento comunale per la fruizione delle aree finalizzate all'attività motoria dei cani, allegato al presente atto sotto la lettera A) quale parte integrante e sostanziale;
- 2) di demandare ai competenti Servizi gli adempimenti conseguenti.

PRESIDENTE

Grazie Assessore. Apro la discussione. Eventuali interventi?

Se non ci sono interventi passiamo alla votazione. Dichiarazione di voto? Passiamo alla votazione.

Consiglieri presenti in aula sono 15, è uscito Parini momentaneamente, non partecipa al voto. Consiglieri presenti 15. Consiglieri astenuti? Nessuno. Consiglieri votanti 15. Voti favorevoli? 15. Voti contrari? Nessuno.

Metto a votazione anche l'immediata eseguibilità. Consiglieri presenti 15. Consiglieri astenuti? Nessuno. Consiglieri votanti 15. Voti favorevoli? 15. Voti contrari? Nessuno.

Dichiaro la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

P. N. 6 - OGGETTO: - MOZIONE PRESENTATA IN DATA
11.4.2017 - PROT. N. 10113 - DAL GRUPPO GENTE PER
NERVIANO - IN MERITO AL SERVIZIO DI SMALTIMENTO
DELL'AMIANTO

PRESIDENTE

MOZIONE PRESENTATA IN DATA 11.4.2017 - PROT. N. 10113 - DAL GRUPPO GENTE PER NERVIANO - IN MERITO AL SERVIZIO DI SMALTIMENTO DELL'AMIANTO

Consiglieri presenti in aula sono 16 su 17, risulta assente il Cons. Giubileo.

Do lettura della mozione.

Premesso che:

- li ritrovamento nel territorio nervianese di rifiuti abbandonati contenenti fibre è ormai quasi all'ordine del giorno e di conseguenza i costi di smaltimento vanno a gravare sull'intera comunità.
- Premesso che che ad oggi il Comune di Nerviano non ha stipulato convenzioni per la rimozione e lo smaltimento dell'amianto proveniente da utenze domestiche, a differenza di altri comuni limitrofi come Parabiago, Canegrate, San Giorgio su Legnano, Legnano, Villa Cortese, Arconate, Buscate, Magenta, Ossona, Cuggiono, Magnago e Boffalora sopra Ticino ecc.
- Premesso che scopo principale di tale convenzione è quello di trovare ditte che possano garantire prezzi calmierati, sostenere per conto del cittadino le incombenze amministrative mediante sopralluoghi e preventivi gratuiti oltre che tempi certi di esecuzione dei lavori essendo in possesso di delle necessarie autorizzazioni e certificazioni ad operare.

Visto che:

- con Decreto della Regione Lombardia n. X/6337 dei 13 marzo 2017 sono stati approvati i criteri di finanziamento degli interventi di rimozione amianto da strutture pubbliche come da «Scheda tipo» di cui all'Allegato A e ad integrazione della Decreto Giunta Regionale 30 aprile 2015, n. 3494, che approvava i "Criteri per l'attivazione di servizi di rimozione e smaltimento dell'amianto in matrice

compatta proveniente da utenze domestiche nel territorio dei comuni della Lombardia ai sensi dell'art. 30 della legge regionale 8 luglio 2014 a 19”.

Considerato che:

- che la Regione Lombardia procederà alla concessione ai Comuni di contributi una tantum a fondo perduto per la rimozione del cemento amianto presente in edifici pubblici, subordinandola all'attivazione del servizio per le utenze domestiche (valore massimo 15.000 €).

Considerato altresì che:

- che come in premessa l'attivazione di una Convenzione Comunale con ditte del settore potrà essere un beneficio per i cittadini disorientati sul tema.

Si impegna il sig. Sindaco

- a valutare la stipula di convenzioni con ditte specializzate nel settore rimozione e smaltimento amianto con opportuni requisiti certificati per le operazioni di manipolazioni e inertizzazione
- a creare uno sportello di supporto al Cittadino mediante l'utilizzo dell'attuale personale comunale con ampia diffusione delle iniziative che saranno prese
- di partecipare al Bando Regionale per quanto inerente lo smaltimento di Eternit dagli edifici pubblici a seguito dell'eventuale stipula della convenzione necessaria.

Prego Cons. Codari se vuole ha facoltà d'illustrare meglio la sua mozione.

CONSIGLIERE CODARI ARIANNA (GENTE PER NERVIANO)

Sì, velocemente. Il senso della mozione è quello di voler presentare un'occasione ulteriore che prende duplici strade: da una parte quello di andare a favorire il privato con una convenzione che possa essere a prezzi più convenienti, quindi andando a supportare il privato sotto questo punto

di vista, ma può anche essere un'occasione per il Comune di poter partecipare a questo bando, quindi ottenere dei fondi per andare a intervenire sugli edifici pubblici.

Tutto lì. Per il resto, mi sembra che sia abbastanza chiara.

PRESIDENTE

Grazie Cons. Codari Arianna. Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri? Ci sono eventuali interventi da parte di Assessori? Prego Ass. Rodolfi.

ASSESSORE RODOLFI LAURA

Volevo dire che ho fatto fare una ricerca all'ufficio competente ed è risultato che in merito a questo argomento era già iniziata un'azione dell'amministrazione precedente. Era stato dato un parere positivo all'iniziativa, che però in realtà poi si era un po' perso nel nulla, tant'è vero che esistono già 2 bozze, una di convenzione per interventi di rimozione e smaltimento di materiali contenenti amianto e, addirittura, era già stato preparato un avviso di manifestazione d'interesse da proporre. Quindi volevo solo dire questo.

PRESIDENTE

Grazie Assessore. Ci sono altri interventi? Passiamo alla votazione della mozione.

Consiglieri presenti in aula sono 16. Consiglieri astenuti? Nessuno. Consiglieri votanti 16. Voti favorevoli? 16. Voti contrari? Nessuno.

D E L I B E R O

1) - di approvare la mozione allegata alla presente quale parte integrante e sostanziale sotto la lettera A).

P. N. 7 - OGGETTO: - INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 11.4.2017 - PROT. N. 10058 - DAL GRUPPO MOVIMENTO5STELLE NERVIANO - IN MERITO AL SERVIZIO DI RACCOLTA PORTA A PORTA DEI RIFIUTI. ANNO 2016

PRESIDENTE

Passiamo ora alle interpellanze. La prima

INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 11.4.2017 -
PROT. N. 10058 - DAL GRUPPO MOVIMENTO5STELLE
NERVIANO - IN MERITO AL SERVIZIO DI RACCOLTA PORTA
A PORTA DEI RIFIUTI. ANNO 2016

Consiglieri presenti in aula sono 16 su 17,
risulta assente il Cons. Giubileo.

Vado a dare lettura della mozione.

La sottoscritta Consigliera Comunale, Edi
CAMILLO, del gruppo Movirrtento5stelle,,
interpella il sig. Sindaco e la Giunta Comunale
affinché siano date risposte scritte e orali su:

- a) se vi è stato, rispetto al 2015,
incremento o decremento sul tonnellaggio
raccolto con la modalità porta a porta dando
nel dettaglio i valori riferiti alla raccolta
della plastica, dell'indifferenziato e della
frazione organica;
- b) se vi é stato, rispetto al 2015, incremento o
decremento del tonnellaggio dei rifiuti
conferiti presso la piattaforma ecologica;
- c) sempre rispetto ai 2015 se vi è stato un
incremento o decremento della percentuale della
raccolta differenziata e qual è l'attuale
percentuale;
- d) per l'anno 2016, con riferimento all'art. 51
del regolamento dei servizi di igiene urbana,
si chiede di conoscere il numero delle
violazioni contestate e la loro tipologia;
- e) di conoscere il criterio di assegnazione dei
sacchi per la raccolta differenziata porta a
porta e se la quantità è calcolata per nucleo
familiare oppure in base al numero dei
componenti del nucleo stesso;
- f) di conoscere per l'assegnazione e la consegna
dei sacchi, se l'incidenza sulla TARI avviene
secondo il criterio di cui si chiede conoscenza
al precedente punto e/ oppure con altri
criteri;
- g) di sapere se ad una ricerca di
ottimizzazione di risparmio economico ed

energetico questa Amministrazione ha mai pensato, considerando che attualmente parrebbe che la distribuzione dei sacchi avvenga per nucleo familiare, di differenziare questa assegnazione per il reale numero di utenti. Ciò comporterebbe sicuramente un risparmio economico per il nucleo familiare monocomponente ed eviterebbe anche che i sacchi eccedenti non utilizzati siano eliminati come rifiuto.

Se non sbaglio, il Cons. Edi Camillo mi ha chiesto di ritirare le domande a), b) e c).

Se vuole, ha facoltà d'illustrare meglio la sua interpellanza per cinque minuti, prego Consigliere.

CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)

Sì, i punti a), b) e c) perché non avevo la documentazione completo, che poi ho ritrovato, per cui i primi 3 punti sono esaurienti nella documentazione che abbiamo.

Poco devo dire, se non per esempio al punto d) la domanda è perché chiediamo il numero delle violazioni perché sicuramente influisce sulla raccolta differenziata e anche su quello che andiamo a pagare.

Per cui, spesso queste segnalazioni, peraltro, che ci vengono dai cittadini, in alcuni casi forse c'è troppo controllo, in altri invece non ce n'è; per cui, riteniamo che ci debba essere più controllo.

Per quanto riguarda il punto e) invece non ha senso secondo molti cittadini e anche secondo noi, che i sacchi vengano consegnati nella stessa quantità sia ad una famiglia di 5 persone, che ad una famiglia di 1 persona sola.

Per cui, chi è solo o se sono in 2 avranno dei sacchi che avanzano, invece la famiglia di 5 persone dovrà andarli a comprare perché non bastano.

Inoltre, a questo proposito, volevo aggiungere che non so se ve ne siete accorti, ma i sacchi dell'umido sono praticamente inconsistenti, hanno abbassato notevolmente i micron del materiale, sia dell'umido, ma anche dell'indifferenziato, ho controllato stasera, hanno una misura diversa che probabilmente è attribuita al contenitore blu piccolo che danno, per cui hanno allargato un

pochino la misura e abbassata, per chi ha dei contenitori normali non va bene. E mi si è rotto in mano parecchie volte.

Per cui, questo è un altro controllo che dovremo fare, perché se hanno abbassato il peso dei sacchetti significa che loro utilizzano meno materiale e costano molto meno, ma noi li pagheremo sicuramente la stessa cifra. Per cui, questa è un'altra cosa secondo da controllare.

Invece per il punto f) consiglieri di attivare dei controlli esattamente per quello che ho appena detto insomma, si rifà un po' al punto e).

Per quanto riguarda l'ultimo punto, si rifà sempre, insomma è un punto che tira l'altro. Anche nell'ultimo punto ribadiamo il fatto che chi è solo, ha un numero di sacchi in eccedenza rispetto agli altri, per cui c'è tutta una serie di controlli, bisognerebbe tracciare altre linee rispetto a quello che viene dato a tutti i cittadini. E qui ci sarebbe da parlare ancora sulla tariffa puntuale ecc. ecc., ma lo faremo in un altro momento.

Consiglio magari di convocare una Commissione a proposito per verificare tutti questi punti.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Cons. Camillo. Passo la parola all'Ass. Roldolfi per la risposta.

ASSESSORE RODOLFI LAURA

Per quanto riguarda i sacchi, ce n'eravamo accorti anche noi perché ne stavamo parlando l'altro giorno e quindi approfondiremo la questione.

Per quanto riguarda il punto d), che è quello delle violazioni, io ho chiesto i dati alla polizia locale, effettivamente quelle accertate sono pochissime perché mi hanno detto che per l'anno 2016 sono state accertate 4 violazioni per deposito incontrollato di rifiuti sul territorio comunale e loro si sono rifatti al Decreto Legislativo 152/2006 che è il codice dell'ambiente, perché secondo loro era più riconducibile.

Quindi non era riconducibile alla raccolta differenziata, ma a un deposito errato dei rifiuti.

E, invece, per l'anno 2017 fino ad oggi sono state riscontrate 2 violazioni per l'art. 51 del

regolamento d'igiene, quindi per un non corretto conferimento.

Sostanzialmente hanno trovato nel sacco del differenziato tutto un miscuglio di rifiuti: plastica, carta ecc.

Per quanto riguarda i punti f) e g), io ho chiesto informazioni a GESEM e loro mi hanno fatto notare che in realtà i sacchi non vengono distribuiti in modo uguale per tutti, mi hanno detto che esistono dei kit, adesso io non so esattamente quanti sacchi contiene ciascun kit, dovrei andare a vedere, però c'è il kit A per nuclei familiari fino a 3 persone, il kit B da 4 componenti e oltre, dopodiché c'è un kit C per utenze non domestiche senza produzione di rifiuti organici, un kit D per utenze non domestiche che effettuano attività di ristorazione e/o hanno produzione significativa di rifiuti organici.

Quindi questa è la differenziazione che c'è attualmente.

I costi di fornitura e distribuzione dei sacchi a domicilio vengono inseriti nel quadro AC, Altri Costi, del piano finanziario TARI e concorrono quindi al calcolo complessivo dei costi che devono essere coperti da tariffa. Questo è quello che loro mi hanno risposto.

CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)

Assessore, le consiglio di controllare, perché io ho controllato con i miei vicini di casa e non è così, sapevo che c'erano questi kit, ma non vengono rispettati.

Per cui, probabilmente la distribuzione va controllata, come vanno controllate le violazioni perché non ci credo che ci possono essere solo 6 violazioni.

Noi, col negozio, lo verificiamo 3 volte alla settimana, per cui secondo me i controlli vanno allargati.

ASSESSORE RODOLFI LAURA

Sì, sicuramente sì. Purtroppo probabilmente è difficile sempre andare a pescare il colpevole. Ecco questa forse è l'unica difficoltà. Però sicuramente ci attiveremo in questo senso.

PRESIDENTE

Grazie. Ci sono interventi da parte degli altri Consiglieri?

**P. N. 8 - OGGETTO: - INTERPELLANZA PRESENTATA IN
DATA 11.4.2017 - PROT. N. 10059 - DAL GRUPPO
MOVIMENTO5STELLE NERVIANO - IN MERITO AL SERVIZIO
ACQUA POTABILE**

PRESIDENTE

Passiamo alla successiva

INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 11.4.2017 -
PROT. N. 10059 - DAL GRUPPO MOVIMENTO5STELLE
NERVIANO - IN MERITO AL SERVIZIO ACQUA POTABILE

Consiglieri presenti in aula sono 16 su 17.
Vado a dare lettura dell'interpellanza.

Interpello il Sig. Sindaco e la Giunta
Comunale affinché siano date risposte su:

- II numero delle analisi effettuate sui parametri chimico/fisici e batteriologiche a monte degli impianti di distribuzione acqua potabile e loro esito;
- Se sono state effettuate analisi di controllo dei parametri della qualità dell'acqua potabile, a valle degli impianti di distribuzione. In caso affermativo, il numero dei controlli e il loro esito;
- Se vi siano state situazioni dei valori dei parametri che, pur rientrando nei limiti imposti dal Decreto Legge 31/2001, sono al limite superiore o inferiore. In caso affermativo, si chiede di conoscere nome e valore del/dei parametro/i;
- Qual è il grado di efficienza delle tubature di trasporto dell'acqua potabile dal punto di emunzione al punto di presa del contatore dell'utente finale;
- Il valore in m3 della quantità di acqua potabile immessa a monte alla distribuzione e il valore in m3 a valle prima dei punti di allaccio all'utente finale. Nella probabile ipotesi di valori in negativo tra i m3 erogati e quelli distribuiti, si chiede di conoscere la percentuale di perdita delle tubature dell'intera rete urbana e, nell'eventualità che siano esistite o esistano queste perdite, quali provvedimenti sono stati adottati per la loro riduzione o, se non ancora effettuati, come e quando questa Amministrazione intende metterli in atto;

- Se il Sig. Sindaco e la Giunta sono al corrente dell'attuale situazione che presuppone una probabile contaminazione delle nostre falde idriche che trarrebbe origine, come notizia consolidata, dall'insediamento industriale ex ELCON di Casteflanza e quali sono i parametri che avrebbero subito variazione per causa di questa contaminazione che sta progressivamente interessando la vena idrica dei Comuni di Legnano, Parabiago Nerviano e Rho.

Quali saranno le azioni di tutela che questa amministrazione intenderà adottare.

Prego Cons. Camillo, se vuole ha 5 minuti per illustrare la sua interpellanza.

CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)

Anche questa interpellanza siamo andati un po' nel dettaglio unicamente perché sappiamo di contaminazioni che possono essere avvenute già nella zona dei Comuni di Legnano, come ho scritto alla fine.

So anche che nelle bollette vengono indicati dei valori, però riteniamo che vadano verificati anche quelli perché non c'è scritta la data di prelievo, in ogni bolletta cambiano in effetti, ma cambiano, cioè alcuni dati a volte sono uguali, a volte di pochissimo, ma non c'è appunto la data di prelievo e dove viene fatta la data di prelievo.

Ora, so che è abbastanza complicata questa cosa, però credo che l'ente dovrebbe fornire tutti i dati necessari per sapere e anche per una sicurezza per tutti noi, anche perché avevamo fatto già una riunione con i cittadini che si stanno occupando di questa cosa a Gallarate e a Legnano e hanno detto che non è una cosa trascurabile perché loro hanno fatto le analisi, le hanno pagate di tasca loro e sono, a parte costosissime, le possono fare solo in qualche elemento.

Però stanno allertando i Comuni per essere sicuri che la nostra acqua che esce dal rubinetto sia acqua pulita.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Cons. Camillo. La risposta dell'Assessore all'ecologia Rodolfi, prego.

ASSESSORE RODOLFI LAURA

Io ho raccolto tutti questi dati che Lei mi ha richiesto nell'interpellanza, chiaramente in questo momento non ho un termine di confronto, nel senso non sono in grado di dire se siano corretti o bisognerebbe fare delle controanalisi.

Io, per ora, mi sono limitata a chiedere tutti i dati; adesso non so se è il caso di leggerli tutti in questa sede oppure, se vuole, le posso dare la relazione.

Magari varrebbe la pena però che vi leggesti questo punto che riguarda la contaminazione in cui si parla la contaminazione delle falde.

Mi è stato risposto che al riguardo del polo chimico ex Montedison di Castellanza, il gruppo Kappa ha condiviso con l'amministrazione comunale di Castellanza una serie di controlli analitici sull'acqua sollevata dal pozzo, codice 003 Sanguinola, finalizzati alla ricerca dei parametri sito specifici: ferro, arsenico, manganese e altri.

L'esito di tali controlli non hanno evidenziato criticità di alcun genere, si specifica che i parametri ferro, arsenico, manganese, previsti dalla normativa vigente in materia di potabilità, vengono ricercati con periodicità mensile su tutti i pozzi in esercizio di Nerviano.

Questo forse è quello che interessava a tutti. Chiaramente, come ho detto, in questo momento non ho modo di dire se è vero o meno, mi sono limitata a ricevere le informazioni.

Se vuole alcuni dati, li possiamo leggere assieme, se no le lascio la documentazione.

CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)

Io direi che la documentazione me la può lasciare, così io potrei verificare, anche perché i prelievi bisogna vedere non so se hanno segnato a che profondità pescano l'acqua, per cui sono tutti particolari molto importanti.

Comunque se mi fa avere la relazione.

ASSESSORE RODOLFI LAURA

Sì, gliela lascio subito.

CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)

Ok, grazie. Non è scritta la profondità.

ASSESSORE RODOLFI LAURA

La profondità no, ci sono i punti di prelievo, la data e quello che è stato trovato, ma io non leggo la profondità in effetti.

CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)

Va bene, grazie.

PRESIDENTE

Prego Cons. Parini, 5 minuti.

CONSIGLIERE PARINI SERGIO (SCOSSA CIVICA - LA COMUNITA')

Volevo dare un contributo alla discussione. I prelievi non vengono fatti in profondità, ma vengono fatti nel punto di emungimento e in alcuni punti della rete, punti caratteristici o punti stabiliti della rete, nel senso che si dà un significato al fatto che il prelievo viene di fatto realizzato laddove l'acqua viene utilizzata, cioè a rubinetto per chiarirci.

Sui pozzi di Nerviano, la tracciabilità di alcune sostanze è storicamente effettuata in quanto il Comune di Nerviano, a prescindere di altri fatti che succedevano a monte, Nerviano aveva una serie di criticità dovute al depuratore qua dietro, piuttosto che a presenze riscontrate di metalli pesanti fine anni '80, inizio anni '90, e quindi quel tipo di sostanze sono già di fatto monitorate proprio per la storicità della rete di Nerviano.

I parametri della rete di Nerviano sono negli anni stati monitorati e sono monitorati dall'ASL, credo che la relazione annuale si disponibile a tutti sul sito oggi dell'ATS, prima dell'ASL, credo anche sul sito dell'ARPA e, per quanto mi risulta, l'ultima volta che avevo dato un'occhiata a questi parametri, comunque l'acqua di Nerviano era definita di buona, se non per alcuni pozzi, addirittura di ottima qualità, mi riferisco al pozzo di Cantone.

Ho notato, peraltro, che il Kappa ha fatto degli interventi recentemente anche sul pozzo di Villanova per esempio, che pur essendo in una zona non soggetta a presenze industriali, ha altri tipi

di problematich8che legate ad infiltrazioni dovuti ai pesticidi usati negli anni passati diciamo, perché magari adesso non si usano più, però ora che queste sostanze arrivano alla falda ci vuole parecchio tempo.

Altri pozzi a Nerviano sono stati chiusi, come i 2 di via Baracca, ma in sostanza gli altri punti di prelievo, ad oggi non mi risulta che diano problemi particolari.

PRESIDENTE

Grazie Cons. Parini. Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri? Colombo Daniela prego.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)

Volevo ringraziare il Cons. Parini per questa spiegazione così esaustiva.

PRESIDENTE

Grazie Cons. Colombo. Cons. Camillo voleva aggiungere?

CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)

Sì, mi sono dimenticata di fare una domanda, magari qualcuno mi risponde.

Nelle bollette ho notato che paghiamo anche per la bonifica del canale Villoresi. Qualcuno sa dirmi perché?

CONSIGLIERE PARINI SERGIO (SCOSSA CIVICA - LA COMUNITA')

È una legge dello Stato. Siccome per l'irrigazione l'acqua del canale Villoresi filtra nel sottosuolo e va ad alimentare comunque in una qualche maniera, in una qualche misura le falde, una legge dello Stato dà appunto un'attribuzione di valore al consorzio Villoresi perché arricchisce appunto le falde.

Dopodiché, chi è proprietario di terreni agricoli, fino a qualche anno fa, anche se i secondari non portavano più acqua, si trovava a pagare delle gabelle, che però... ancora adesso alcuni? Che erano gli oneri di bonifica del Consorzio Villoresi.

PRESIDENTE

Grazie Cons. Parini.

Direi che possiamo passare all'interpellanza successiva.

**P. N. 9 - OGGETTO: - INTERPELLANZA PRESENTATA IN
DATA 11.4.2017 - PROT. N. 10109 - DAL GRUPPO GENTE
PER NERVIANO - IN MERITO ALL'AREA PARCHEGGIO DI VIA
MONS. PIAZZA**

PRESIDENTE

INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 11.4.2017 -
PROT. N. 10109 - DAL GRUPPO GENTE PER NERVIANO - IN
MERITO ALL'AREA PARCHEGGIO DI VIA MONS. PIAZZA

Consiglieri presenti in aula sono 16 su 17.
Vado a dar lettura dell'interpellanza.

Premesso che

- La fruizione del Campo Sportivo Comunale necessita per ovvi motivi di adeguati spazi a parcheggio evitando problematiche di "convivenza" tra residenti della zona e utilizzatori del campo
- Premesso che proprio di fronte all'ingresso del Campo Sportivo Re Cecconi in prossimità del civico 12 di via Monsignor Piazza risulta presente un'area ad oggi di proprietà del Comune di Nerviano.
- Premesso che preventivamente al rilascio del Permesso di Costruire delle palazzine che trova accesso da tale area, nell'anno 2006 il costruttore si impegnava alla cessione gratuita dell'area che si formalizzava con la stipula di un atto nel 2012.
- Nell'anno 2006 lo scopo di tale cessione era compatibile con il vigente Piano Regolatore Generale dell'epoca che prevedeva la realizzazione di una pista ciclopedonale, poi realizzata invece sul lato opposto. Con l'attuale strumento urbanistico vigente, tale area acquisita e le limitrofe non acquisite però recintate dai proprietari, tali spazi assumono la destinazione ad AMBITI PER SERVIZI DI INTERESSE PUBBLICO.

Visto che

- Lo stato attuale dell'area, priva di cura, non asfaltata, senza un sistema di smaltimento delle acque piovane superficiali arreca molti disagi ai residenti che trovano accesso pedonale e carraio da tale spiazzo, Disagi anche dati dall'utilizzo dell'area a parcheggio senza delimitazione dei posti auto che comportano l'occlusione

dell'accesso pedonale alla palazzina o delle auto parcheggiate.

- Visto che in caso di forti temporali l'area riceve le acque non smaltite dalle caditoie stradali di via Monsignor Luigi Piazza e la conduce all'interno del cortile della palazzina raggiungendo il piano seminterrato con notevoli danni della proprietà privata come da denunce agli atti e relativo rimbalzo delle competenze tra Comune e Amiacque.

Considerato che

- su richiesta e sollecito dei residenti l'attuale amministrazione provvedeva alla collocazione di alcuni dissuasori della sosta in prossimità dell'uscita dall'area verso via Monsignor Luigi Piazza, trattandosi di un punto pericoloso.

Si chiede a codesta Amministrazione

- quali siano le intenzioni per rendere agibile e meglio fruibile l'area come parcheggio pubblico preservando il diritto dei residenti di entrare ed uscire liberamente dalla loro proprietà
- come vorrà affrontare la problematica legata all'allagamento dell'area in questione che comporta annualmente danni all'interno dello stabile oltre che l'impossibilità di raggiungere a piedi l'accesso pedonale in quanto l'attuale stato dei luoghi trasforma l'area in una vasta pozzanghera anche con semplici precipitazioni atmosferiche
- infine, quale sia l'intenzione in merito alle aree confinanti, non cedute e di proprietà privata alcune recitate con destinazione paritaria ad AMBITI PER SERVIZI DI INTERESSE PUBBLICO dall'attuale Piano di Governo del Territorio.

Arianna Codari, prego Consigliere se vuole ha facoltà di illustrare. A posto? Allora le risponde l'Ass. Rimondi.

ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO

Come ha bene evidenziato, qui ci sono 3 chiamiamoli pezzetti d'area, 2 sono pubblici e uno è privato e questo sta nel mezzo.

Questo sta comportando ancora oggi un'incongruenza nel determinare e arrivare a definizione della sistemazione di queste aree per portare nelle opere pubbliche.

Io ho avviato uno studio degli atti pregressi per arrivare a definire con gli uffici come trovare una soluzione su questo problema.

Il 2° punto c'è quel problema dell'allagamento, anche qui abbiamo interessato CAP HOLDING e la stiamo interessando ancora, perché faccia una verifica del corretto funzionamento della linea fognaria al fine di capire, prevenire ed evitare questi rigurgiti verso le abitazioni.

Sul 3° punto, la domanda naturalmente siamo impossibilitati in questo momento a fare degli interventi definitivi proprio per la premessa che ho fatto del punto 1°, dobbiamo arrivare a trovare una soluzione di questi atti che sono rimasti fermi da diverso tempo e adesso ci mettiamo mano per cercare di arrivare a una soluzione.

PRESIDENTE

Grazie Assessore. Prego Arianna Codari, 5 minuti.

CONSIGLIERE CODARI ARIANNA (GENTE PER NERVIANO)

Per quanto riguarda gli allagamenti, non credo sia tanto una questione legata ai rigetti, quanto più una questione che quando piove, essendo quell'area sterrata, quindi essendoci tutti i dislivelli diversi e il condominio è praticamente più in basso, l'acqua entra. Credo non sia una problematica di tombini, comunque il senso dell'interpellanza era quello di mettere il focus anche su questo tipo di problematica che ci hanno riportato i cittadini.

Peraltro, mi auguro che lo studio di questi atti pregressi e una soluzione arrivi in tempi ragionevoli, anche perché col fatto che l'area è vicina, anzi di fronte al campo sportivo, per dirla in povere, c'è il parcheggio selvaggio quando ci sono gli allenamenti, le partite e via dicendo e poi va a finire che si prendono a parole tutti.

Per cui, i condomini e chi abita in quella zona ha la necessità di trovare una soluzione perché ultimamente sta un po' degenerando.

PRESIDENTE

Grazie Cons. Codari. Ci sono altri interventi?
Se non ci sono altri interventi, passiamo
all'interpellanza successiva.

**P. N. 10 - OGGETTO: - INTERPELLANZA PRESENTATA IN
DATA 11.4.2017 - PROT. N. 10110 - DAL GRUPPO GENTE
PER NERVIANO - IN MERITO ALLA PISTA CICLABILE
BETULLE/GARBATOLA**

PRESIDENTE

INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 11.4.2017 -
PROT. N. 10110 - DAL GRUPPO GENTE PER NERVIANO - IN
MERITO ALLA PISTA CICLABILE BETULLE/GARBATOLA

Consiglieri presenti in aula sono 16 su 17.
Vado a dare lettura dell'interpellanza.

Premesso che

- La realizzazione della Ciclabile Betulle-Garbatola doveva essere conclusa dalla precedente Amministrazione quasi un anno fa.
- Premesso che da più parti sono state sollevate questioni relative ad un'opera mai pensata, mal progettata, mal realizzata ed incompleta.

Visto che

- La realizzazione ha sfruttato fondi regionali attribuiti in qualche modo senza cognizione di causa visto che come da risposta della DIREZIONE GENERALE TERRITORIO, URBANISTICA E DIFESA DEL SUOLO DIFESA DEL SUOLO di REGIONE LOMBARDIA tali fondi erano vincolati ad opere compensative ambientali e di fruizione ambientale nelle AREE ATTORNO ALL'AREA DI LAMINAZIONE del torrente Bozzente e per la precisione non ci risulta che il quartiere delle Betulle sia in prossimità dell'area di laminazione oltre che per come realizzata la ciclabile ereditata dalla precedente amministrazione dalle Betulle si giunge solo al parcheggio del supermercato Auchan (proprietà Beni Stabili).

Considerato che

- già a settembre 2016 l'argomento veniva portato in discussione all'attenzione del nuovo Consiglio Comunale e che durante l'ultimo Consiglio Comunale in data 3 aprile 2017 ci è sembrato emergesse la necessità di mettere mano e quindi fondi all'opera per renderla realmente fruibile.

Si chiede a codesta Amministrazione

- quale sia lo stato ad oggi del Collaudo dell'opera;
- nel caso in cui non sia stato ancora ottenuto, si chiede di relazionarne sui motivi e precisando quali modifiche si renderanno necessarie e con quali costi;
- se si intende perseguire nelle opportune sedi gli eventuali responsabili della realizzazione di un'opera incompleta e ad oggi non collaudata se si rientra nei caso;
- di fornire un aggiornamento in merito alla realizzazione collegamento della ciclabile Betulle-Garbatola in prossimità del parcheggio del supermercato Auchan di proprietà di Beni Stabili
- di fornire un aggiornamento in merito agli sviluppi degli incontri avvenuti con l'attuale proprietà del tratto di ciclabile realizzato unitamente al piano di lottizzazione ex VGD REM EX F.G.R.E. Finmeccanica Group Real Estate ora probabilmente ceduto a LEONARDO S.P.A. inerente al collaudo e cessione dello stesso.

Arianna Codari se vuole ha facoltà di illustrarla per 5 minuti, se no passo la parola all'Ass. Rodolfi.

ASSESSORE RODOLFI LAURA

L'opera è stata collaudata. Abbiamo ricevuto il 23 dicembre 2016 sul conto finale e il certificato di regolare esecuzione. Quindi l'opera risulta, a tutti gli effetti, collaudata.

Per quanto riguarda invece la realizzazione del collegamento Betulle Garbatola, in prossimità del parcheggio di Auchan, è stato fatto un comunicato in data 18 marzo 2017 a Beni Stabili e Auchan in cui abbiamo trasmesso una bozza di progetto esecutivo.

Il progetto prevede il completamento di collegamento che interessa il parcheggio Auchan e che andrà a raccordarsi con il tratto di competenza della soc. ex Alenia, oggi Leonardo Spa.

Quindi sostanzialmente, prossimamente prevediamo di realizzare finalmente.

In concomitanza, anche la società del Gruppo Finmeccanica è pronta a completare l'opera che gli spetta per la congiunzione con il tratto che passerà nel parcheggio di Auchan.

È stato previsto appunto un incontro con loro per definire gli aspetti tecnici per il giorno 2 maggio, quindi prossimamente.

Una volta completate le opere, ovviamente si procederà al collaudo e all'inserimento nel patrimonio comunale.

PRESIDENTE

Grazie Assessore. Codari Arianna vuole aggiungere qualcosa? Ci sono interventi da parte dei Consiglieri? Passiamo all'interpellanza successiva.

P. N. 11 - OGGETTO: - INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 12.4.2017 - PROT. N. 10200 - DAL GRUPPO GENTE PER NERVIANO - IN MERITO ALLA DESTINAZIONE D'USO DEL PLESSO SCOLASTICO DI VIA DEI BOSCHI

PRESIDENTE

INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 12.4.2017 -
PROT. N. 10200 - DAL GRUPPO GENTE PER NERVIANO - IN
MERITO ALLA DESTINAZIONE D'USO DEL PLESSO
SCOLASTICO DI VIA DEI BOSCHI

Consiglieri presenti in aula sono 16 su 17.
Vado a dare lettura dell'interpellanza.

Premesso che

Attualmente è in fase di realizzazione e
completamento il nuovo gesso scolastico "Scuola
Primaria di via dei Boschi" sito in Via Di
Vittorio.

Visto che

L'amministrazione comunale, durante l'ultimo
Consiglio Comunale, ha confermato che il nuovo
piano scolastico sarà consegnato e utilizzato a
partire dall'anno scolastico 2017/2018, più
precisamente dal mese di settembre 2017.

Considerato che

Le classi che svolgono attualmente le lezioni
presso il gesso scolastico di Via dei boschi
saranno spostate nel nuovo edificio di Via Di
Vittorio.

Si chiede al Sindaco

Di relazionare circa la destinazione d'uso che
si intende attribuire al esesce scolastico sito in
Via dei boschi.

Arianna Codari.

Vuole aggiungere qualcosa Cons. Codari? Se non
prego Sindaco.

SINDACO

Per quanto riguarda quest'interpellanza,
volevo dire che è fondamentale innanzitutto perché
se la parte interna della scuola, cioè la scuola in

sé è quasi pronta, c'è il discorso dell'area esterna e del progetto.

Fra l'altro, voglio annunciare che è quasi pronto il progetto e verrà convocata per l'inizio di maggio la Commissione consiliare competente per illustrare il progetto e, quindi, prendere in considerazione anche eventuali suggerimenti o altro che verranno da parte anche delle opposizioni per provare a condividere il progetto assieme.

Detto questo, noi, nel programma avevamo inserito il discorso che con l'intervento previsto in via Roma per l'anno prossimo potrebbe essere utilizzata come valvola di sfogo per ospitare gli alunni sia in quella scuola, che nei locali vuoti dalla scuola di Garbatola.

Eventualmente, più avanti, l'ipotesi che noi abbiamo fatto, però la stiamo valutando, è quella di adibirla a sede per le associazioni.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco. Cons. Codari Arianna vuole replicare? 5 minuti.

CONSIGLIERE CODARI ARIANNA (GENTE PER NERVIANO)

Quindi se ho capito bene, magari mi sono persa, non è detto che i ragazzi entrino nella nuova scuola di via Di Vittorio a settembre perché bisogna avere il completamento delle opere? Ok, perfetto. Perché mi è sembrato di capire invece, quando avevo fatto il sopralluogo, che entrassero a settembre.

Detto questo, in realtà la mozione vuole sottolineare proprio la progettualità e la gestione, per cui vuole andare a fare il focus su un'idea futura che, a mio avviso, a nostro avviso, deve esserci fin dal primo momento perché poi dopo si va alla rincorsa e le cose quando si fanno di corsa non sono mai fatte bene.

Comunque avevo immagino che l'idea fosse quella di tenerla come polmone per poter sistemare anche gli altri edifici scolastici ed effettivamente avevamo il sentore che poi diventasse in qualche modo "casa delle associazioni" (mettiamolo virgolettato).

PRESIDENTE

Grazie Cons. Codari Arianna. Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri? Passiamo all'interpellanza successiva.

**P. N. 12 - OGGETTO: - INTERPELLANZA PRESENTATA IN
DATA 12.4.2017 - PROT. N. 10201 - DAL GRUPPO GENTE
PER NERVIANO - IN MERITO AL SOVRAFFOLLAMENTO DELLA
LINEA MOVIBUS 603**

PRESIDENTE

INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 12.4.2017 -
PROT. N. 10201 - DAL GRUPPO GENTE PER NERVIANO - IN
MERITO AL SOVRAFFOLLAMENTO DELLA LINEA MOVIBUS 603

Consiglieri presenti in aula sono 16 su 17.
Vado a dar lettura dell'interpellanza.

Premesso che

La società Movibus è attiva sul territorio da
anni per il trasporto passeggeri da e per Milano e
per i paesi limitrofi.

Che già nei mesi scorsi è stata soppressa una
corsa interna al paese, nei cosiddetto circuito
navetta, generando malumori e problematiche per il
raggiungimento del capoluogo.

Visto che

Gli autisti si rifiutano di proseguire la
corsa verso l'autostrada per l'eccesso di persone
che salgono e che sono impossibilitati alla seduta
in sicurezza.

Considerato che

Il disagio delle persone, per la maggior parte
pendolari e studenti è sempre più forte in quanto
devono scendere e aspettare autobus che arrivano
anche oltre mezz'ora dopo.

Considerato altresì che

Il servizio pubblico risulta in questo modo
sempre più inefficiente e inefficace per supportare
le reali necessità della popolazione allo
spostamento senza auto aumentando ulteriormente le
problematiche del traffico già esistente e
dell'inquinamento.

Si chiede al Sindaco

Di interfacciarsi con la società in merito
alla problematica sovra esposta e di conoscere
quali interventi migliorativi si intendono adottare
per evitare simili problemi in futuro.

Arianna Codari se vuole ha facoltà. Prego sig. Sindaco.

SINDACO

Io ringrazio la Cons. Codari per l'interpellanza.

Voglio sottolineare che l'altra volta era stata approvata una mozione sempre per la stessa linea, mi ero rivolto direttamente a Città Metropolitana, ma purtroppo le risposte che abbiamo avuto non sono andate nella direzione di andare ad aiutare gli utenti.

Io ho scritto nei giorni scorsi una mail sottolineando quanto espresso in questa interpellanza e sto aspettando che mi arrivi una risposta.

Voglio dire purtroppo però che nel frattempo è arrivato un Ordine del Giorno che sottolinea la mancanza di risorse e l'ulteriore taglio di ben 2.800.000 nei confronti del trasporto pubblico.

È stato fatto un incontro in Città Metropolitana e quello che sta venendo avanti purtroppo, ed è un'azione portata avanti anche da tutti i Comuni della zona, dove si parla già di ulteriori tagli con ipotesi che stanno venendo avanti ancora dell'arretramento del capolinea dell'autolinea autostradale da Cadorna a Molino Dorino e addirittura la riduzione delle corse.

Quindi la preoccupazione non è solo nostra come amministrazione comunale, ma di tutte le amministrazioni comunali perché giustamente qua si parla del sovraffollamento, ma la realtà che si sta delineando e l'Ordine del Giorno che è arrivato, poi lo presenterò nel prossimo Consiglio Comunale, è di un ulteriore taglio di ben 2.800.000 euro.

Quindi sicuramente io porterò avanti quando richiesto in quest'interpellanza, ma il problema è che si sta delineando addirittura in generale la soppressione di altre corse.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco. Ci sono interventi da parte dei Consiglieri?

**P. N. 13 - OGGETTO: - INTERPELLANZA PRESENTATA IN
DATA 13.4.2017 - PROT. N. 10312 - DAI GRUPPI TUTTI
PER NERVIANO E SCOSSA CIVICA/LA COMUNITA' IN MERITO
ALL'UTILIZZO DELLE SOMME MATURATE QUALI GETTONI DI
PRESENZA**

PRESIDENTE

Passiamo all'ultima interpellanza.

INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 13.4.2017 -
PROT. N. 10312 - DAI GRUPPI TUTTI PER NERVIANO E
SCOSSA CIVICA/LA COMUNITA' IN MERITO ALL'UTILIZZO
DELLE SOMME MATURATE QUALI GETTONI DI PRESENZA

Consiglieri presenti in aula sono 16 su 17
assegnati e in carica. Vado a dar lettura
dell'interpellanza.

Premesso che

All'inizio della nuova legislatura i
Consiglieri Daniela Colombo - Tutti per Nerviano e
Sergio Panni - Scossa Civica, hanno formalizzato
all'Amministrazione Comunale l'intenzione di
rinunciare al gettone di presenza corrispondente
all'indennità di ruolo.

Ricordato altresì che

I Consiglieri hanno espressamente fatto
richiesta affinché gli importi maturati siano messi
a disposizione per attività formative e per le
necessità della Biblioteca Comunale Alda Merini, al
fine di acquistare nuovi libri e audiolibri così da
collaborare alla crescita culturale della Comunità
nervianese, individuando in particolar modo, la
priorità nell'acquisto di libri per ragazzi.

SI CHIEDE

- Di relazionare in merito alle iniziative
adottate nella direzione della richiesta
espressa.
- Di comunicare gli importi attualmente
impegnati per gli scopi di cui sopra e il
capitolo di spesa debitamente identificato.

Daniela Colombo e Sergio Parini.

Se vuole, Cons. Colombo, in qualità di prima
firmataria, ha 5 minuti per illustrare
l'interpellanza.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)

Ne utilizzerò sicuramente meno perché è chiaro
che il senso è quello di capire come sono stati

utilizzati, ancorché stiamo parlando sicuramente di cifre considerevoli, però visto che è stata espressa un'intenzione ben precisa, volevo capire dove sono stati utilizzati e a che titolo.

Anche perché io, in quest'interpellanza, ho fatto riferimento all'intenzione espressa sia da me che dal Cons. Sergio Parini, però ci sono anche altri colleghi che hanno rinunciato al gettone.

Quindi non voglio interpretare il loro pensiero, ma sicuramente per quanto riguarda la Cons. Edi Camillo aveva anche lei espresso l'interesse a capire l'utilizzo di questi gettoni presenza, anche perché mi spiacerebbe veramente scoprire poi che questi gettoni sono stati utilizzati per finanziare degli sprechi e non sono andati nella direzione richiesta.

PRESIDENTE

Grazie Cons. Colombo. Le risponde l'Ass. Airaghi.

ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA

La rassicuro su una cosa, i vostri gettoni non sono andati a finanziare degli sprechi, però le faccio 2 precisazioni: una tecnica e l'altra, se vogliamo, amministrativa.

Quell'amministrativa è questa. I gettoni di presenza vengono liquidati con cadenza semestrale e sono stati liquidati il mese di febbraio.

Di conseguenza, entrano in questo Bilancio di Previsione.

La quota verrà assoggettata a variazione di Bilancio nel prossimo Consiglio Comunale.

Gli uffici hanno stimato che, secondo i vostri desiderata, sono stati destinati 402,22 somme per la biblioteca e 170,17 verranno effettuati degli storni per quanto riguarda la scuola.

C'è però un'interpretazione dell'ANCI che è abbastanza, se vogliamo, sottile. E fa una precisazione, nel senso che dice che se si tratta di rinuncia del gettone è l'amministrazione che decide dove poi andare a fare la variazione di bilancio e imputare queste somme a eventuali capitoli deficitari o che l'amministrazione merita di essere rimpinguati.

Se invece il Consigliere, l'amministratore mette già un vincolo di destinazione dei fondi, l'ANCI consiglia che sia l'amministratore stesso che provveda poi a introitare il gettone di presenza e a fare il versamento all'ente in quanto,

io gliela leggo e dice questo, è un caso anomalo, è un quesito che è stato fatto all'ANCI e riguarda un Comune della Val D'Aosta.

Dice:

La riscossione dell'indennità e dei gettoni di presenza spettanti agli amministratori locali si configura quale diritto soggettivo disponibile.

Pertanto, nulla vieta che gli stessi amministratori possano rinunciare al loro percepimento.

In caso di rinuncia, per l'amministratore non vi è alcuna percezione di reddito e nessuna somma da assoggettare ad IRPEF.

Ne consegue che lo stesso non ha alcun diritto a decidere la destinazione della somma, avendo preventivamente rinunciato al relativo credito.

Qualora l'amministratore chiede invece che l'importo a lui dovuto sia devoluto ad enti o altri soggetti non pare trattarsi di rinuncia, bensì di una diversa destinazione del proprio compenso che l'amministratore può liberamente e autonomamente effettuare, fermo restando che gli importi erogati a terzi devono essere computato nel suo reddito personale e assoggettati a regime fiscale vigente.

Comunque l'ufficio ragioneria si impegnerà con la prossima variazione di bilancio ad andare a rimpinguare i capitoli, l'area che voi avete scelto.

PRESIDENTE

Grazie Assessore. C'è la replica del Cons. Colombo? Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri? Prego Cons. Colombo.

CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)

L'unica replica, che però va nella direzione che Lei ha indicato, è quella anche del buonsenso che dice la terza opzione, che è quella dove la decisione dell'amministrazione coincide con la volontà del Consigliere.

È vero che l'ANCI fa una valutazione, però, ripeto, ci sono anche delle soluzioni di buonsenso che possono far coincidere, che mi sembra sia quella nella quale state andando e quindi vi ringrazio.

PRESIDENTE

Grazie Cons. Colombo. Ci sono altri interventi?

COMUNE DI NERVIANO - C.C. del 26.04.2017

Non essendoci altri interventi, dichiaro
concluso questo Consiglio Comunale.
Buonanotte a tutti.