

AFFIDAMENTO DI SERVIZIO ATTINENTE ALL'URBANISTICA PER LA REDAZIONE DI VARIANTE AL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (PGT) DEL COMUNE DI NERVIANO E PER L'AGGIORNAMENTO DEL REGOLAMENTO EDILIZIO

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

L'aggiudicazione avverrà in favore del soggetto che avrà espresso l'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE			PUNTEGGIO MASSIMO
elementi di natura qualitativa	A	professionalità ed adeguatezza	30
	B	caratteristiche metodologiche	50
elementi di natura quantitativa	C	offerta economica	20

In caso di parità del punteggio finale l'appalto sarà aggiudicato al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto nell'offerta tecnica.

In caso di parità anche nelle offerte tecniche si procederà tramite sorteggio.

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

OFFERTA TECNICA (max 80 punti)

A) professionalità ed adeguatezza max 30 punti

B) caratteristiche metodologiche max 50 punti

A) professionalità ed adeguatezza		
<i>SUB CRITERI</i>	<i>ELEMENTI DI VALUTAZIONE</i>	<i>PUNTEGGIO MASSIMO</i>
A.1 SERVIZI SVOLTI (punti totali 30)	A.1.1 Descrizione di massimo tre servizi svolti relativi alla redazione di PGT e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra servizi qualificabili affini per caratteristiche ed importo a quello oggetto dell'affidamento. Tali servizi devono essere stati espletati negli ultimi dieci anni decorrenti (2007-2016) ed i relativi atti devono essere stati almeno adottati.	24
	A.1.2 Descrizione di massimo tre servizi svolti relativi alla redazione di regolamenti edilizi e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra servizi qualificabili affini per caratteristiche ed importo a quello oggetto dell'affidamento. Tali servizi devono essere stati espletati negli ultimi dieci anni (2007-2016) ed i relativi atti devono essere stati almeno adottati.	6

B) caratteristiche metodologiche		
<i>SUB CRITERI</i>	<i>ELEMENTI DI VALUTAZIONE</i>	<i>PUNTEGGIO MASSIMO</i>
B.1 APPROCCIO METODOLOGICO (punti totali 20)	B.1.1 Descrizione di come si intendono affrontare le diverse tematiche alla luce degli obiettivi evidenziati nella deliberazione di Giunta Comunale n. 122 del 29/06/2017 di avvio del procedimento di Variante al PGT.	16
	B.1.2 Indicazione di quale criterio il professionista/ concorrente prediliga tra quelli di cui all'art. 11 della LR 12/2005 e s.m.i. (compensazione, perequazione ed incentivazione urbanistica) e descrizione relativa alla proposta del metodo da applicare al territorio del Comune di Nerviano.	4
B.2 MODALITA' DI CONDUZIONE DEL PROCESSO PARTECIPATIVO (punti totali 15)	B.2.1 Modalità di conduzione del rapporto partecipativo e collaborativo con il professionista incaricato per la VAS.	3
	B.2.2 Modalità di conduzione del rapporto partecipativo e collaborativo con la cittadinanza, gli organi del Comune, gli enti coinvolti e le parti sociali ed economiche (riunioni, incontri tematici, assemblee finalizzate all'illustrazione del processo di formazione della Variante, ecc.).	12
B.3 PROGRAMMA DI LAVORO (punti totali 10)	B.3.1 Piano di lavoro e relativo cronoprogramma, suddiviso per fasi di cui all'art. 5 del disciplinare d'incarico, avente tempistiche non superiori a quanto indicato nel disciplinare d'incarico (art. 2).	6
	B.3.2 Modalità di collaborazione con i Servizi Tecnici Comunali, attività di assistenza nella valutazione di piani attuativi comunque denominati nel periodo intercorrente tra il conferimento dell'incarico ed il termine dello stesso.	2
	B.3.3 Descrizione e durata dell'eventuale servizio di assistenza offerto dal concorrente al Comune di Nerviano successivamente all'efficacia del PGT (a titolo esemplificativo e non esaustivo: assistenza nell'interpretazione delle norme, assistenza in merito ad eventuali incongruenze tra i vari elaborati, ecc.).	2
B.4 RISORSE STRUMENTALI E PROFESSIONALI (punti totali 5)	B.4.1 Descrizione delle risorse e ruolo svolto da ogni componente facente parte del gruppo di lavoro proposto (qualifiche, attrezzature e programmi utilizzati, modalità organizzative, specificazione dei ruoli nelle attività da espletarsi, ecc.).	5

MODALITA' DI PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

A) Professionalità ed adeguatezza

relazione contenente la descrizione di massimo tre servizi relativi alla redazione di PGT e di massimo tre servizi relativi alla redazione di Regolamenti Edilizi contenuta entro i sottoindicati limiti:

facciate: n. 6 formato A4

carattere: Arial

dimensione carattere: 12

righe per facciata: massimo 50

Per ciascun servizio dovrà essere evidenziato il ruolo svolto.

B) Caratteristiche metodologiche

relazione tecnico - illustrativa da contenersi entro i sottoindicati limiti:

facciate: n. 12 formato A4

carattere: Arial

dimensione carattere: 12

righe per facciata: massimo 50

La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi riportando i titoli dei sub criteri e per ciascuno degli stessi evidenziando il codice dei relativi elementi di valutazione nell'ordine risultante dalla tabella di cui sopra.

Non saranno considerate le facciate eccedenti i limiti di cui sopra né ulteriori servizi rispetto al numero massimo prescritto.

In aggiunta a quanto sopra indicato, con riferimento all'elemento di valutazione B.4 può essere allegato curriculum vitae dei professionisti purché contengano in forma concisa esclusivamente esperienze attinenti alle prestazioni da affidare.

CRITERI MOTIVAZIONALI

Per la valutazione dell'offerta tecnica, contenente gli elementi di natura qualitativa, la Commissione giudicatrice terrà conto dei seguenti criteri motivazionali:

Elementi di valutazione di cui al sub criterio A.1

La Commissione terrà conto in particolare dell'affinità dei servizi svolti rispetto a quello oggetto dell'affidamento per caratteristiche ed importo, oltre alla chiarezza e completezza nell'esposizione.

Elementi di valutazione di cui al sub criterio B.1

La Commissione valuterà la chiarezza (anche espressivo-compositiva), l'eshaustività e la completezza delle strategie d'approccio, la sistematicità nell'affrontare i vari temi, la pertinenza delle principali problematiche e criticità con riferimento al contesto in esame, gli elementi innovativi nonché l'efficienza ed il realismo in un'ottica di plausibile compatibilità economica.

Elementi di valutazione di cui al sub criterio B.2

La Commissione valuterà la chiarezza (anche espressivo-compositiva), l'eshaustività e la completezza delle metodologie proposte e l'efficacia anche in termini qualitativi e quantitativi delle stesse, con particolare riferimento al coinvolgimento degli stakeholders.

Elementi di valutazione di cui al sub criterio B.3

La Commissione valuterà la chiarezza (anche espressivo-compositiva), l'eshaustività e la completezza, la sintesi e la sistematicità nell'affrontare le attività evidenziate nel disciplinare d'incarico, oltre al contenuto e la durata dell'eventuale servizio di assistenza offerto successivamente all'efficacia del PGT.

Elementi di valutazione di cui al sub criterio B.4

La Commissione valuterà la chiarezza (anche espressivo-compositiva), l'eshaustività e la completezza della proposta con riferimento alle specifiche relative all'organigramma del gruppo di lavoro relativo all'espletamento delle diverse fasi attuative, alla dotazione strumentale messa a disposizione per l'espletamento del servizio.

GIUDIZI E COEFFICIENTI

Per ogni singolo elemento di valutazione verrà determinato un punteggio, approssimato alla seconda cifra decimale, in base al giudizio attribuito dalla Commissione come specificato di seguito:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
OTTIMO	1,00
BUONO	0.75
SUFFICIENTE	0.50
SCARSO	0.25
INIDONEO	0.00

Per OTTIMO si intende una valutazione piena e più che esaustiva con profili di eccellenza.

Per BUONO si intende una valutazione piena pur in assenza di profili di eccellenza.

Per SUFFICIENTE si intende una valutazione delle voci richieste che non evidenzia profili di particolare rilievo pur in coerenza con quanto richiesto.

Per SCARSO si intende una valutazione che presenta delle manchevolezze rispetto a quanto richiesto.

Per INIDONEO si intende l'impossibilità ad esprimere una valutazione a causa di gravi lacune e manchevolezze nell'esposizione di quanto richiesto.

Saranno escluse le offerte tecniche che non abbiano conseguito il punteggio minimo di 40 punti.

ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA

OFFERTA ECONOMICA (max 20 punti)

Il punteggio verrà determinato mediante l'interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito allo sconto più vantaggioso per la stazione appaltante, e il coefficiente pari a zero, attribuito ad uno sconto pari allo 0% (prezzo a base della procedura negoziata).