

**CONSIGLIO COMUNALE DI NERVIANO  
DEL 26.04.2018 - ORE 20.45**

**PRESIDENTE**

Buonasera a tutti.

Invito tutti a prendere posto che diamo il via al Consiglio Comunale.

Buonasera a tutti.

Ben ritrovati a questa sessione del Consiglio Comunale, passo la parola al Vice Segretario Comunale dottoressa Ardizio per l'appello nominale, prego dottoressa.

**SEGRETARIO**

Grazie.

Cozzi Massimo presente

Zancarli Paolo presente

Guainazzi Davide Michele presente

Pagnoncelli Raffaella presente

Panaccio Romano presente

Alpoggio Elisa assente

Cozzi Claudio presente

Carugo Francesca presente

Crespi Pamela presente

Sala Carlo presente

Musazzi Paolo presente

Parini Sergio presente

Codari Arianna non c'è

Colombo Daniela presente

Fontana Enrico presente

Codari Sara presente

Camillo Edi presente

**PRESIDENTE**

Grazie dottoressa, verificato il numero legale dichiaro aperto il Consiglio Comunale.

**P. N. 1 - OGGETTO: APPROVAZIONE DEL VERBALE DEL 22/2/2018.**

**PRESIDENTE**

Iniziamo con

L'APPROVAZIONE DEL VERBALE DEL 22/2/2018

Invito i Consiglieri a segnalare eventuali rettifiche al verbale, se non c'è nessuna rettifica passiamo direttamente alla votazione.

Consiglieri presenti in aula sono 15.

Consiglieri astenuti? Nessuno.

Consiglieri votanti 15.

Voti favorevoli? 15.

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visto l'articolo 60 - comma 3 - del regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari che prevede che il verbale della seduta precedente venga sottoposto ad approvazione per alzata di mano;

Visto il verbale delle deliberazioni adottate nella seduta del 22 febbraio 2018, che viene dato per letto, essendo stato regolarmente depositato;

Visto il parere allegato in merito alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'articolo 49 del Decreto Legislativo 267 del 2000;

**D E L I B E R A**

Di approvare il verbale delle deliberazioni dalla numero 1 alla numero 13, adottate dal Consiglio Comunale nella seduta del 22 febbraio 2018.

**P. N. 2 - OGGETTO: COMUNICAZIONE PRELEVAMENTO DAL FONDO DI RISERVA**

**PRESIDENTE**

Passiamo al secondo punto posto all'Ordine del Giorno che è

COMUNICAZIONE PRELEVAMENTO DAL FONDO DI RISERVA

Consiglieri presenti in aula sono 15 su 17, risultano assenti i Consiglieri Alpoggio Elisa e Codari Arianna.

Ai sensi dell'articolo 166 del Decreto Legislativo 267 del 18/8/2000 e dell'articolo 22 del Regolamento di Contabilità, comunico che sono state adottate le seguenti deliberazioni di prelevamento dal fondo di riserva:

La numero 38 della Giunta Comunale del 8/3/2018 e la numero 54 Giunta Comunale del 29/3/2018, che vado a dare una sintesi della lettura, cioè, una lettura della sintesi.

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la richiesta trasmessa dalla responsabile dell'Area Amministrativa in data 1/3/2018, agli atti dell'Ufficio Ragioneria, con la quale si segnala la necessità di costituirsi nel giudizio d'Appello avverso ricorso presentato dalla società "2 I Rete Gas"

D E L I B E R A

Di prelevare dal fondo di riserva la somma di 2.400 euro al fine d'integrare lo stanziamento del programma indicato nel prospetto allegato sotto la lettera "A".

Adesso vado a dare lettura della sintesi:

Dalla deliberazione 54, la GIUNTA COMUNALE

Visto la nota trasmessa dalla responsabile dell'Area Amministrativa in data 26/3/2018, agli atti dell'Ufficio Ragioneria, con la quale si segnala la necessità di finanziare la spesa per la prosecuzione del giudizio relativo al ricorso P.G.T. Rovellini;

D E L I B E R A

Di prelevare dal fondo di riserva la somma di 3.000 euro al fine di integrare lo stanziamento del programma indicato nel prospetto allegato sotto la lettera "A".

**P. N. 3 - OGGETTO: MODIFICA DELL'ARTICOLO 4 DELLA CONVENZIONE PER LA GESTIONE IN FORMA ASSOCIATA DEL PARCO DEL ROCCOLO - VARIAZIONE DEL COMUNE CAPO CONVENZIONE.**

**PRESIDENTE**

Passiamo al prossimo punto che è

MODIFICA DELL'ARTICOLO 4 DELLA CONVENZIONE PER LA GESTIONE IN FORMA ASSOCIATA DEL PARCO DEL ROCCOLO - VARIAZIONE DEL COMUNE CAPO CONVENZIONE.

I Consiglieri presenti in aula sono 15 su 17 assegnati in carica, risultano assenti i Consiglieri Alpoggio Elisa e Codari Arianna.

Invito l'Assessore all'Ambiente e Territorio Laura Rodolfi a relazionare in merito all'argomento e a leggere la proposta di delibera.

Prego Assessore.

**ASSESSORE RODOLFI LAURA**

Allora, buonasera a tutti.

Con questa delibera, sostanzialmente, si cambia il Comune capo convenzione; dal Comune di Arluno, che è attualmente, al Comune di Canegrate.

Allora, do lettura della delibera.

Premesso che:

Con deliberazione consiliare numero 38 del 27/4/98 è stata approvata la convenzione per la gestione in forma associata del parco del Roccolo, individuando il Comune di Parabiago come Comune capo convenzione;

Richiamata la deliberazione consiliare numero 85 del 15/11/2002 con la qual si modificava la convenzione di cui sopra, individuando un nuovo Comune capo convenzione, il Comune di Casorezzo;

Richiamata inoltre la deliberazione consiliare numero 103 del 25/11/2010 con la quale si modificava la convenzione di cui sopra, individuando un nuovo Comune capo convenzione, il Comune di Arluno;

Dato atto che il comitato di coordinamento del parco, nella seduta del 12/01/2018, ha disposto il trasferimento del Comune capo convenzione da Arluno a Canegrate, a far data del 1° luglio 2018, come da verbale in atto del parco.

Considerando che:

Da parte dei due Comuni interessati dal cambio di responsabilità convenzionale, già stata acquisita la debita consapevolezza di buon fine dell'azione, soprattutto finanziaria, connessa agli adempimenti utili al trasferimento in parola i quali dovranno avvenire entro il 1° luglio 2018.

Tenuto conto che:

I Comuni del parco con proprio atto d'indirizzo giuntale, fra gli altri questo Comune con delibera numero 52 del 22/3/2018, hanno assunto l'impegno di porre in essere quanto utile la futura individuazione di un soggetto giuridico gestore del parco entro una tempistica certa, auspicabile e assolutoria.

Dovendo pertanto provvedere alla modifica dell'articolo 4 della convenzione per la gestione del parco del Roccolo attraverso deliberazione consiliare di ogni Comune facente parte del parco del Roccolo.

Visti i pareri dati in merito alla regolarità tecnica contabile espressi ai sensi dell'articolo 49 del Decreto Legislativo numero 267 del 18/8/2000.

#### D E L I B E R A

1. Di prendere favorevolmente atto della normativa, della narrativa di deliberazione numero 52 della Giunta Comunale del 22/3/2018 che si considera qui riconosciuta e totalmente integrata;

2. Di modificare l'articolo 4 della vigente convenzione in forma associata del parco del Roccolo e segnatamente il comma 2 dell'articolo 4 sostituendo il Comune di Arluno con il Comune di Canegrate, così individuandolo ed attribuendogli le funzioni di Comune capo convenzione;

3. Di demandare al responsabile dell'Area Tecnica, Servizio Tecnico 2, l'assunzione di provvedimenti conseguenti.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Assessore.

Apro la discussione se ci fossero eventuali interventi in merito.

Prego Consigliere Parini.

#### **CONSIGLIERE PARINI SERGIO**

Buonasera.

Dunque, volevo chiedere due approfondimenti, due informazioni.

Il primo è relativo al fatto se il Comune di Nerviano, in questi passaggi, ha valutato l'opportunità di porsi come capo

convenzione e, in caso negativo, per quali motivazioni non l'ha fatto.

La seconda, che riguarda un passaggio di questa deliberazione e che richiama una delibera della giunta comunale, è se fra gli intenti, qui si dice che: «Si è assunto l'impegno di porre in essere per quanto utile alla futura individuazione di un futuro soggetto giuridico gestore del parco, entro una tempistica certa e auspicabilmente risolutoria», se fra gli intenti vi è la volontà, o se ne è discusso o, comunque, visto che è una questione che di tanto in tanto viene fuori, di accorpate i due plis che ci vedono aderenti, cioè il plis del Roccolo e il plis dei Mulini.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Parini.

Ci sono altri interventi in merito a questo punto?

Allora, passo la parola all'Assessore.

**ASSESSORE RODOLFI LAURA**

Allora, per rispondere subito a questa domanda è sì, tutti i Comuni facenti parte del parco del Roccolo sono concordi nel convergere verso l'unione del parco dei Mulini. Di questa cosa se ne parla già da parecchio tempo e l'idea è proprio quella. Il Comune di Canegrate fa parte anch'esso del parco dei Mulini, quindi speriamo che - come anche il Comune di Nerviano, del resto - e speriamo che questo cambio di convenzione, di Comune capo convenzione serva anche a far convergere i due plis.

Per quanto invece riguarda la candidatura del Comune di Nerviano, sinceramente no, il Comune di Nerviano ha ritenuto opportuno non proporsi come candidato di Comune capo convenzione per svariati motivi; perché riteniamo comunque che sia un impegno piuttosto, piuttosto grosso, e in questo momento non ci siamo sentiti di prendere, e tutti i Comuni d'accordo abbiamo votato, alla fine, all'unanimità, no, tranne Casorezzo che si era proposto. Però tutti, quasi tutti i Comuni erano d'accordo nell'affidare l'incarico al Comune di Canegrate, che è molto, molto propositivo al riguardo e ha voglia, insomma, di prendersi questo impegno.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri Comunali?

Prego, Sergio Parini.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (SCOSSA CIVICA - LA COMUNITA')**

Sì, proprio per, per dare compiutezza anche alla domanda, proprio per il fatto che il Comune di Nerviano è all'interno di entrambi i parchi e, forse, sommando le superfici, e facendo gli incroci anche con il numero abitanti probabilmente, escluso Legnano che è, col quale addirittura ci distanzia di parecchi migliaia di abitanti, poteva essere il Comune, da diversi punti

di vista, proprio il Comune trainante, anche perché il Comune di Canegrate è comunque più piccolo e sicuramente ha disponibilità inferiori rispetto al Comune di Nerviano.

Sarebbe stata comunque una posizione di prestigio, poteva essere un'occasione da cogliere, proprio per dimostrare anche la volontà che il Comune di Nerviano che ci ha messo in tutti questi anni, sia nell'adesione al parco del Roccolo, inizialmente, successivamente, come protagonista nell'avvio del parco dei Mulini.

Vediamo, l'auspicio per quanto ci riguarda è che si riesca, appunto, a costituire un unico ente gestore, in maniera da ottimizzare le risorse e anche da fare massa critica da un punto di vista proprio dell'estensione di quest'area tutelata.

Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Parini.

Ci sono altri interventi?

Chiudo la discussione.

C'è qualche dichiarazione di voto?

Passiamo alla votazione.

Consiglieri presenti in aula sono 15.

Consiglieri astenuti? Nessuno.

Votanti 15.

Voti favorevoli? 15.

Metto a votazione anche l'immediata eseguibilità della delibera.

Consiglieri presenti in aula sono 15.

Consiglieri astenuti? Nessuno.

Consiglieri votanti 15.

Voti favorevoli? 15.

Dichiaro la presente immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134 - comma 4 - del Decreto Legislativo 267 del 2000.

**P. N. 4 - OGGETTO: SERVITU' DI USO PUBBLICO GRATUITO DI AREA DESTINATA DAL VIGENTE P.G.T. AD AMBITO PER SERVIZI D'INTERESSE PUBBLICO ALL'INTERNO DEL PERIMETRO DELL'AMBITO STORICO POSTO IN VIA DELLA CROCE N. 12, MAPPALE 464 DEL FIGURATIVO 14.**

**PRESIDENTE**

Prossimo punto posto all'Ordine del Giorno è

SERVITU' DI USO PUBBLICO GRATUITO DI AREA DESTINATA DAL VIGENTE P.G.T. AD AMBITO PER SERVIZI D'INTERESSE PUBBLICO ALL'INTERNO DEL PERIMETRO DELL'AMBITO STORICO POSTO IN VIA DELLA CROCE N. 12, MAPPALE 464 DEL FIGURATIVO 14.

Consiglieri presenti in aula sono 15 su 17, risultano assenti i Consiglieri Alpoggio Elisa e Codari Arianna.

Invito nuovamente l'Assessore Rodolfi a illustrare la delibera.

Prego Assessore.

**ASSESSORE RODOLFI LAURA**

Allora, do direttamente, trattandosi di un atto formale, do direttamente lettura della delibera.

Vista la concessione edilizia numero 184, 1982, del 2/12/1983, lasciata con la condizione del rispetto dell'impegnativa unilaterale irrevocabile del 30/5/1983;

Vista l'impegnativa del 30/5/1983, registrata a Rho il 30/5/1983, numero 2486, modello 2, volume 152, con la quale il dottor ingegnere Arturo Garbagnati si era impegnato ad assoggettare servitù perpetua di uso pubblico le aree sovrastanti i Box, ed evidenziati nella planimetria allegata denominata allegato "A", alla presente;

Vista la dichiarazione protocollata il 25/10/2017 numero 30639 con la quale la parte attualmente interessata dichiara di assumersi gli impegni relativi al perfezionamento della servitù di cui sopra;

Dato atto che l'area su cui insistono i Box da servire è destinata in base al vigente P.G.T. all'interno del perimetro ambito storico, con la modalità d'intervento ammesso ad ambito per servizi d'interesse pubblico, come classificato nell'elaborato "S 3" e disciplinato dall'articolo 74 all'articolo 81;



Dato che in base alla suddetta impegnativa tutte le spese relative alla stipula dell'atto di asservimento sono a carico delle proprietà interessate;

Ritenuto di esservi un indubbio interesse pubblico alla servitù della suddetta area;

Visto l'articolo 42 del Decreto Legislativo 267/2000, in merito alle competenze del Consiglio Comunale;

Visti gli allegati pareri di regolarità tecnica, espresso ai sensi dell'articolo 49 del Decreto Legislativo numero 267 del 18/8/2000, e di rilevanza contabile di cui all'articolo 34 - comma 9 - del vigente regolamento di contabilità;

D E L I B E R A

Di asservire per uso pubblico l'area sovrastante i Box, insistente sul mappale 464 del foglio 14 del Comune di Nerviano, in conformità dell'impegnativa del 30/5/1983, registrata a Rho il 30/5/1983 al numero 2486 modello 2, volume 152, meglio individuata nella planimetria allegata alla presente deliberazione e denominata allegato "A", che ne costituisce parte integrante e sostanziale.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore.

Apro la discussione, ci sono eventuali interventi in merito?

Prego Consigliere Sergio Parini, ne ha la facoltà.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (SCOSSA CIVICA - LA COMUNITA')**

Eh, dunque, questa è una questione annosa, io ricordo che fra gli anni '90 e 2000, di aver firmato almeno due o tre richieste alla allora proprietà di adempire, appunto, a questa impegnativa, senza avere mai la disponibilità della, diciamo, controparte, appunto, alla stipula dell'atto di asservimento.

Probabilmente, anzi senza probabilmente, è cambiato qualcosa, vogliono sistemare la situazione e si arriva, appunto, alla definizione che dovrà essere, naturalmente, sottoscritta con atto notarile in forma, appunto, di atto di asservimento, e mi sento di suggerire che all'interno di quest'atto di asservimento vengano ben, ben disciplinate e ben evidenziate quali sono i compiti delle parti, perché comunque l'atto di asservimento significa che c'è una servitù ad uso pubblico e non la proprietà da parte del Comune di Nerviano.

La proprietà rimane, rimane degli attuali proprietari, cioè degli attuali proprietari dei Box sottostanti e solitamente per aree di questo genere è un'area attualmente a verde, tenuta in qualche maniera, non so se è il caso addirittura di chiedere la sistemazione preventiva dell'area che è abbastanza compromessa,

come, peraltro, anche le aree lì vicine. Lì c'è un passaggio fra piazza Italia e largo Paolo Caccia Dominioni che andrebbe, sicuramente, valorizzato; mancano le panchine, sono state distrutte, c'è il fondo del passaggio che è sconnesso, le aree verdi sono tenute in qualche maniera, anche lì bisognerebbe chiarire effettivamente anche dall'altra parte di chi è la proprietà, e chi si deve prendere carico della manutenzione.

Ecco, nell'atto di asservimento sottolineare che, essendo comunque una proprietà privata, la manutenzione ordinaria e straordinaria dovrebbe, come per le altre aree assoggettate a servitù ad uso pubblico, dovrebbe essere in capo al privato e non in capo al Comune di Nerviano.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Parini.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri Comunali?

Chiudo la discussione.

Eventuali dichiarazioni di voto?

Passiamo alla votazione.

Consiglieri presenti in aula sono 15.

Consiglieri astenuti? Nessuno.

I Consiglieri votanti 15.

Voti favorevoli? 15.

Metto a votazione anche l'immediata eseguibilità.

Consiglieri presenti in aula sono 15.

Consiglieri astenuti? Nessuno.

Consiglieri votanti 15.

Voti favorevoli? 15.

Dichiaro la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

**P. N. 5 - OGGETTO: APPROVAZIONE DEL PROGRAMMA DI MANUTENZIONE PER LA CONSERVAZIONE DEL PATRIMONIO DI EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA DI CUI ALL'ARTICOLO 33 - COMMA 4 - DELLA LEGGE REGIONALE 27, 2009, RELAZIONE AL CONTO DI BILANCIO 2017.**

**PRESIDENTE**

Prossimo punto è

APPROVAZIONE DEL PROGRAMMA DI MANUTENZIONE PER LA CONSERVAZIONE DEL PATRIMONIO DI EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA DI CUI ALL'ARTICOLO 33 - COMMA 4 - DELLA LEGGE REGIONALE 27, 2009, RELAZIONE AL CONTO DI BILANCIO 2017.

Consiglieri presenti in aula sono 15 su 17 assegnati in carica, risultano assenti i Consiglieri Alpoggio Elisa e Codari Arianna.

Invito l'Assessore Rimondi Nazzareno a illustrare la delibera.

Prego Assessore.

**ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO**

Grazie, buonasera a tutti.

Do lettura della deliberazione.

Premesso che:

Ai sensi dell'articolo 33 - comma 4 - della Legge Regionale 27/2009, che ha sostituito la Legge Regionale 27/2007, modificata con la Legge Regionale 36 del 2008, gli enti proprietari degli alloggi di edilizia residenziale pubblica al fine di assicurare la buona conservazione del patrimonio, nonché in attuazione di obiettivi regionali di cui al comma 3 del medesimo articolo, redigono il programma di manutenzione del patrimonio ERP, già allegato e approvato al bilancio preventivo 2017;

Con Decreto Dirigente Unità Operativa numero 12650 del 26/11/2009, sono state approvate le linee guida per la predisposizione e la trasmissione alla Giunta Regionale dei programmi di manutenzione di cui all'articolo 5 della Legge Regionale 27/2007, ora superata dalla Legge Regionale 27/2009, e delle schede che riportano l'impiego delle risorse finanziarie da allegarsi al bilancio preventivo e consuntivo annualmente approvati;

Con deliberazione del Consiglio Comunale numero 17 del 30/3/2017 è stato approvato il programma di manutenzione per la conservazione del patrimonio di edilizia residenziale pubblica, redatto ai sensi dell'articolo 33 - comma 4 - della sopracitata Legge ed allegato al bilancio di previsione dell'anno 2017;

Dato atto che:

Tale programma di manutenzione ha individuato il complesso di attività e servizi finalizzati a garantire l'utilizzo del bene mantenendone il valore patrimoniali e le prestazioni iniziali entro limiti accettabili per tutta la vita utile del bene stesso, comprendendo gli interventi di manutenzione a guasto, correttiva, preventiva e programmata;

Ai sensi dell'articolo 33 - comma 4 - e dell'articolo 38 della Legge Regionale 27/2009, l'Amministrazione per tramite del Servizio Sociale competente in materia intende promuovere la partecipazione diretta degli assegnatari degli interventi di manutenzione degli alloggi stessi favorendo e promuovendo l'autogestione degli inquilini;

Il programma di manutenzione degli alloggi ha previsto interventi qualificati per voci omogenee, quali interventi di manutenzione ordinaria, tali da consentire il mantenimento dell'organismo edilizio nelle condizioni iniziali, e che quindi non implicano un aumento del valore del patrimonio;

Interventi non programmati, conseguenti a guasti imprevedibili, che comportano riparazioni immediate con eventuali piccoli lavori collaterali e conseguenti tali da garantire l'economicità dell'intervento stesso;

Interventi di manutenzione straordinaria individuabili come ristrutturazione edilizia degli alloggi, qualora gli stessi non siano stati assegnati e resi disponibili per interventi di risanamento dell'intera residenza, dando atto che questa tipologia di interventi comporterà un incremento del valore patrimoniale dell'alloggio e del relativo canone locativo;

Considerato che:

Il competente servizio è redatto nella relazione del conto di bilancio 2017 e le relative schede a consuntivo delle risorse finanziarie utilizzate del programma di manutenzione per la conservazione del patrimonio di edilizia residenziale pubblica allo scopo di rendicontare gli interventi realizzati con riferimento anche alle effettive disponibilità economiche di bilancio;

Vista la relazione del conto del bilancio 2017 e le relative schede d'impiego delle risorse finanziarie del programma di manutenzione sopraindicato, allegata alla presente come parte integrante e sostanziale sotto le lettere "A" e "B";

Visto i pareri allegati in merito alla regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell'articolo 49 del Decreto Legislativo 267 del 18/08/2000;

D E L I B E R A

Di approvare l'allegata relazione al conto di bilancio 2017 del programma di manutenzione per la conservazione del patrimonio di edilizia residenziale pubblica, redatta ai sensi dell'articolo 33 - comma 4 - della Legge Regionale 27 del 4/12/2009, e le relative schede a consuntivo attinenti all'impiego delle risorse finanziarie;

Di dare atto che la relazione del conto di bilancio 2017 del programma di manutenzione degli alloggi ERP e le relative schede a consuntivo dovranno essere allegare al conto del bilancio 2017;

Di dare atto che le stesse verranno trasmesse alla Regione Lombardia, Direzione Generale Casa Hausing Sociale e Pari Opportunità, entro 30 giorni dall'approvazione del conto del bilancio 2017;

Di trasmettere copia della presente al Servizio Sociale competente in materia di assegnazione degli alloggi di edilizia residenziale pubblica e all'Area Economico Finanziaria per l'inserimento negli atti relativi all'approvando conto del bilancio 2017.

A completamento, per coloro che sono in sala e non hanno tutti gli elementi, possiamo dire, dobbiamo dire che gli alloggi di edilizia residenziale pubblica di proprietà del Comune sono 21 e sono stati effettuati nel trascorso periodo, ed è oggetto di questa relazione, piccoli interventi manutentivi in diversi appartamenti che riguardavano interventi sugli impianti elettrici, idrico sanitari, riscaldamento, falegnameria, e qualche intervento sui serramenti, per un totale di 1.578,69 euro.

Poi vi è stato un completamento di intervento per adeguamento impiantistico di un alloggio comunale per un importo liquidato pari a 660,18 euro.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore.

Apro la discussione, ci sono eventuali interventi in merito a questa deliberazione?

Prego consigliere Sergio Parini, ne ha la facoltà.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (SCOSSA CIVICA - LA COMUNITA')**

Ok, grazie.

Dunque, su questo argomento mi sembra di essermi già espresso in passato, ritengo che un patrimonio di questa corposità, abbi-

parlato, appunto, di 21 appartamenti, un investimento di poco più di 2.000 euro, francamente, è francamente irrilevante, nel senso che pare che si proceda più che altro ad intervenire in situazioni di straordinarietà, sostituzioni di caldaie, eccetera, e non vi sia un piano programmato d'intervento sul patrimonio edilizio esistente.

In particolare avevo già evidenziato, forse lo scorso anno, la situazione in cui versano i due appartamenti di piazza Libertà, che credo che siano ormai vuoti da due o tre anni, o forse più, quantomeno uno sicuramente, l'altro da qualche mese, e a questo proposito volevo attirare l'attenzione dell'Assessore, visto che oltre ad essere Assessore ai Lavori Pubblici è anche Assessore ai Servizi Sociali, a un ragionamento che, anche se vedo che non viene mai accolto, però, cerco sempre di stimolarlo, una discussione su l'individuazione, qua ce ne potrebbe essere l'opportunità, nel senso che, o il comparto, il complesso, insomma, di via Vittorio Veneto, o i due appartamenti di piazza Libertà, potrebbero prestarsi a una progettualità nel campo del "Dopo di noi", peraltro la recente Legge, appunto, sul "Dopo di noi" e i Decreti Attuativi, ma anche i finanziamenti messi a disposizione dalle Regioni, permettono proprio interventi di ristrutturazione di alloggi laddove poi l'intervento, in campo sociale, si configuri in creazione di micro comunità di persone non completamente auto sufficienti e, quindi, che si possono comunque tranquillamente accompagnare ad una vita quanto più autonoma, anche non in strutture residenziali, ma in piccole realtà anche sperimentali, se vogliamo, ma che ormai sperimentali non sono, perché ci sono diversi esempi in giro da, quantomeno, approfondire, e quindi fare un ragionamento nell'ambito anche poi del mantenimento del patrimonio edilizio, perché sia il comparto d'intervento, un po' meno, perché sicuramente quello di piazza Libertà necessità di interventi corposi.

Pertanto auspico che un ragionamento in questi termini venga affrontato, magari in Commissioni che precedano il Piano Socio Assistenziale, o in altri momenti di discussione che spero sempre che vengano posti all'attenzione di questo Consiglio Comunale e delle Commissioni stesse.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Parini.

Ci sono altri interventi in merito riguardo a questo punto?

Risponde l'Assessore, prego Assessore.

**ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO**

Sì, confermo che questa segnalazione me l'aveva fatta in particolare quando abbiamo discusso il bilancio di previsione ultimo, dove è stato stanziato una cifra superiore a questa, ma ancora senz'altro insufficiente, in particolare per una prima ristrutturazione dell'appartamento di piazza della Libertà.

È senz'altro mia intenzione proprio impostare un piano di manutenzione dei fabbricati ERP, perché questo lo esige, lo esige prima di tutto la situazione, per fare una fotografia aggiornata, di quelle che sono gli stati di necessità, sia per quanto riguarda l'impiantistica.

E accolgo anche la proposta di attivare una discussione su come riutilizzare in particolare quel complesso per il futuro, e lo metterò senz'altro in agenda per portarlo in Commissione.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore.

Ci sono altri interventi?

Prego consigliere Fontana, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE FONTANA ENRICO (NERVIANO IN COMUNE)**

Sì, buonasera.

Mi riallaccio un attimo alla risposta che è stata data, e alla delibera che abbiamo in oggetto.

Questa è una delibera a consuntivo, già nella precedente discussione che è citata nella delibera preventiva di marzo, dove non ero Consigliere, era stato, appunto, come accennato dall'Assessore, preventivato un importo di 13.000 euro fatto da: 3000 euro di importi di ordinaria amministrazione e 10.000 euro di straordinaria amministrazione.

La domanda, però, alla luce della risposta che è stata data, e rispetto anche alla discussione che già era avvenuta in fase preventiva, è questa, nel senso che, già era stato rilevato da chi precedeva, appunto, la necessità di, magari, programmare o comunque incentivare quelli che potevano essere gli importi stanziati nel bilancio a favore di queste ristrutturazioni, mi chiedo perché non è stata utilizzata fino in fondo la cifra?

Posto che, comunque, a nostro parere era magari un po' insufficiente in funzione degli interventi che necessitano questi interventi e, soprattutto, in funzione anche delle scelte che vengono ancor prima rispetto all'utilizzo di questi ambienti, quindi la curiosità vera e propria è quella di capire perché non è stato utilizzato tutto l'importo che era stato stanziato, per quel poco che era stato stanziato in più.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere.

Altri interventi da parte dei Consiglieri Comunali?

Passo la parola all'Assessore Rimondi.

**ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO**

Perché quella cifra che lei mi ha citato riguarda il bilancio di previsione del 2018, quella della.

Chiedo scusa, è stata approvata una? Non ho presente, devo andarmi a rivedere una, cioè, io so che era stata stanziata una

cifra per il 2018, proprio a fronte di quella sistemazione da effettuare e che verrà portata avanti in questo esercizio, mi riprometto di andare a rivedere quella documentazione.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore.

Altri interventi?

Chiudo qui la discussione.

Ci sono eventuali dichiarazioni di voto?

Passiamo alla votazione.

I Consiglieri presenti in aula sono 15.

Consiglieri astenuti? 3.

Votanti 12.

Voti favorevoli? 10.

Voti contrari? 2.

Metto a votazione anche l'immediata eseguibilità della delibera.

I Consiglieri presenti sono 15.

Astenuti? 3.

Consiglieri votanti 12.

Voti favorevoli? 10.

Voti contrari? 2.

Dichiaro la presente deliberazione immediatamente eseguibile.



**P. N. 6 - OGGETTO: APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE DELL'ESERCIZIO 2017.**

**PRESIDENTE**

Passiamo ora alla

APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE DELL'ESERCIZIO 2017.

I Consiglieri presenti in aula sono 15 su 17 assegnati in carica, risultano assenti i Consiglieri Alpoggio Elisa e Codari Arianna.

È qui presente con noi la responsabile Area Economico Finanziaria, dottoressa Cribioli, che la invito a sedersi qua ai banchi della Giunta, e invito l'assessore Airaghi a illustrare l'argomento.

Prego Assessore.

**ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA**

Grazie Presidente, buonasera.

Dunque, questa sera siamo qua alla discussione e alla votazione del conto al consuntivo del 2017.

Il primo dato, che è curioso, che tutti si chiedono quando viene, quando si presenta un conto consuntivo, è andare a vedere qual è stato l'avanzo di amministrazione della parte corrente.

Il 2017 si chiude con un avanzo di amministrazione di 1.269.279,90 in prima battuta sembra una cifra abbastanza esorbitante, in realtà se andiamo poi a fare la disamina di questo avanzo ci rendiamo conto che il vero avanzo che si rileva sulla spesa corrente, quindi sulle varie emissioni è molto, diciamo, è irrisorio, o è nella media di una buona gestione, in quanto questo avanzo è così composto:

Allora, abbiamo una parte che è composta, una quota, che è stata accantonata per i fondi di crediti di dubbia esigibilità, che qui abbiamo.

Sul capitolo 4803, il punto crediti dubitari, 75.000.

Sul 6999, fondo crediti di dubbia esigibilità, quindi derivanti da vari residui o da vari residui attivi di cui l'ente non ha l'assoluta certezza di poter incassare, quindi sono stati messi in questo fondo per 473.618.

Fondo di riserva 34.801, che è in perfetta linea con le norme di contabilità.

Il fondo di riserva per le spese impreviste, 25.000.

Il fondo indennità fine mandato del Sindaco, 3.000.

Fondo per indennità di fine mandato del sindaco, IRAP, 255.

E poi abbiamo i fondi che ammontano a 611.674, che sono pari al 49% dell'avanzo corrente 2017.

Abbiamo un'economia di 102.450,24 che è stata registrata sulle spese del personale.

Perché siamo arrivati a questa economia? Siamo arrivati a questa economia in quanto, se andiamo a vedere un attimino le mobilità e, purtroppo, dobbiamo dire anche il recesso che è avvenuto nel 2017, andiamo a vedere che la vigilanza da aprile 2017 fino a fine anno ha perso due unità di personale, che se ne sono andati in mobilità.

I servizi sociali per tutto il 2017 sono rimasti privi di una persona, che era l'Assistente Sociale Anna dell'università, a maggio 2017 se ne è andata in mobilità un "B 1" dell'ufficio contratti, e poi se ne è andato un "C 1" che non è stato sostituito, se ne è andata la bibliotecaria - cos'era? Nel primo autunno - che non è stata sostituita, ma è stato fatto l'accordo con il Consorzio Bibliotecario.

Non è che l'Amministrazione è rimasta passiva davanti a tutte questa mobilità, anzi, per quanto riguarda le vigilanze, soprattutto il bando dell'Uffici Contratti, anzi, siamo usciti con diversi bandi di mobilità, purtroppo sono andati tutti deserti. Parlando anche in diverse riunioni con i colleghi, questo è proprio un problema che l'Ufficio del Personale che tutti i Comuni stanno rilevando, in quanto, per mobilità non sta arrivando più nessuno, tutti i bandi stanno andando deserti. Anzi, e non ultimo, di questi giorni, sembrava che un "B 1", sempre per l'Ufficio Contratti, finalmente aveva risposto una persona che aveva detto che avrebbe preso servizio il 1° di maggio, a distanza di pochi giorni è andato a dire che non era più interessato alla nostra offerta.

Questo è dovuto, in parte a una normativa troppo restrittiva per quanto riguarda le assunzioni del personale o, in quanto, o andiamo per mobilità ma, appunto, se guardiamo in giro un attimino anche negli altri Comuni, vediamo che sono più o meno tutti ridotti come noi, anche perché il *turn over*, se non viene sostituito, è evidente che non ci sarà mai neanche la possibilità che le persone riescono a muoversi in diversi enti, perché se noi non sostituiamo le persone, le persone che rimangono sono sempre di meno, e la logica vuole anche che le Amministrazioni arrivino poi anche con provvedimenti che vietino le mobilità stesse.

Questi sono i risparmi sul personale che ammontano al 9% dell'avanzo corrente.

Poi abbiamo un 16% dell'avanzo che è dato dall'IVA, per un totale di 195.079.

E poi abbiamo un risparmio per 362.275 per quanto riguarda gli investimenti.

Se invece andiamo a esaminare l'avanzo generale dell'amministrazione, ci troviamo una cifra di 9.399.343,77 ed è costituita in questo modo:

Abbiamo 2.740.657 di somme di fondi accantonati, questi sono accantonamenti anche di Legge.

1.120.336,74 sono somme di fondi vincolati.

488.762,17 è una parte dell'avanzo che è destinata alle spese in conto capitale.

Mentre 5.049.586,85 sono il totale dell'avanzo per fondi liberi.

Se andiamo anche a vedere il fondo di cassa, vediamo che il fondo di cassa, comunque, rispetto al 2016 ha avuto semplicemente un incremento di 400.000, questo è un indice anche che il Comune rispetta perfettamente l'indice di pagamento delle fatture.

Se andiamo anche a verificare i residui attivi e residui passivi, ci rendiamo conto che il nostro Comune non ha delle grosse variazioni fra i residui passivi e anche l'indice di tempestività dei pagamenti è in perfetta sintonia con quanto prevede la norma.

A questo punto forse merita anche una precisazione la situazione che ha visto il Comune di Nerviano partecipe ormai da diversi anni sulla questione annosa della "2 I Rete gas", a fine dicembre la comunicazione pervenuta al Comune di Nerviano il 16 gennaio 2018, la Corte ha dato, tra virgolette, "ragione all'Ente locale" per quanto riguarda le due annualità, il 14 e 15 della famosa questione legale con la "2 I Rete Gas". Per il 2014 il comune di Nerviano dovrebbe incassare 751.125,01, che è la differenza fra quanto era previsto in convenzione, poi riparametrata annualmente in base anche i metri cubi di metano che vengono utilizzati, e quanto era stato messo in bilancio di previsione per l'annualità. Per il 2015 ci devono 697.646,08, e interessi legali per 15.683,62. Questo ha fatto sì che il fondo crediti di dubbia esigibilità sia elevato, così come sono elevati i residui attivi. Rimaniamo comunque in attesa di incassare queste somme, è da pochi giorni, fra l'altro, e credo che ne avete trovato copia della Sentenza che è stata data ai Consiglieri, che la Corte d'Appello ha dato ragione al Comune anche per quanto riguarda il ricorso che era stato fatto sull'annualità 2013. Questa è stata la prima Sentenza in Appello, e noi siamo stati il primo Comune, diciamo, che siamo stati il "Comune pilota", che poi la nostra Sentenza dovrebbe servire anche da giurisprudenza per le Sentenze di tutte le altre cause che arriveranno in Appello. Diciamo che come Amministrazione noi ci sentiamo soddisfatti per questo esito, speriamo che questi non continuino però a ricorrere.

Se andiamo a dare un attimo uno sguardo alle entrate del nostro conto consultivo, vediamo che l'esercizio si chiude con entrate generali per 21.503,506 se guardiamo la previsione, la differenza fra la previsione iniziale e le entrate assestate, vediamo che le entrate correnti erano previste 12.718 si sono assestate per 12.241.

Le entrate in conto capitale 920, assestate 811.

Servizi conto terzi, previsti 2.777 assestate 2.747, che è fisiologico.

L'avanzo vincolato 490 iniziale, finale 2066.

L'applicazione del fondo della FPV iniziale 1370, si è assestato con 3641.

Se vogliamo scendere un attimino nelle analisi delle spese correnti vediamo che le entrate tributarie, fatta eccezione

dell'IMU, in tutto hanno rispettato la previsione, gli scostamenti sono veramente minimi che non danno nessuna nota di rilievo.

Mentre, per quanto riguarda il discorso dell'IMU eravamo partiti con una previsione iniziale dopo aver decurtato il fondo che andava allo Stato, siamo partiti con la previsione di 3.405.345, siamo arrivati a un assestato di 3.155.053, quindi abbiamo avuto una differenza di 250.291, nonostante in corso d'anno l'ufficio, in modo molto potenziale, aveva già apportato una variazione tenendo presente gli arretrati che, le partite arretrate che aveva comunicato all'ente gestore dei tributi.

Per quanto riguarda l'addizionale IRPEF nessuna variazione, la previsione è identica all'accertamento.

Abbiamo una lieve differenza sull'addizionale comunale, sulle partite arretrate di 17.429.

Per quanto riguarda la tassa occupazione spazi abbiamo incassato 8.282 in meno alla previsione.

I diritti sull'affissione abbiamo 3.007 in più.

Mentre per quanto riguarda la TARI abbiamo una variazione, era previsti 1.640.000 ci siamo assestati su 1.533.000, quindi circa 77.000 in meno.

Totale delle variazioni delle entrate correnti rispetto alla previsione è di meno 73.480.

Anche le altre entrate, diciamo, come detto in precedenza, tolti i trasferimenti dello Stato, che sono state di 66.783 in più, non danno nessuna rilevanza in quanto le due partite con segno negativo sono riferite a dei finanziamenti che erano stati messi, sia da parte dello Stato che da parte della Regione, per eventuali elezioni che, probabilmente, si prevedeva ci sarebbero state, che in realtà non ci sono state.

Questo è per quanto riguarda le previsioni.

Mentre per quanto riguarda le uscite, come ho detto in precedenza, anche se andiamo ad esaminare le spese ci rendiamo conto che, anche se andiamo a vedere missione per missione, specialmente tutte quelle missioni che riguardano i servizi alle persone e i servizi al cittadino, il loro utilizzo è molto, ma molto vicino al 100%, tant'è che abbiamo un 96% per quanto riguarda lo sport, un 96.28% per quanto riguarda la tutela dell'ambiente, trasporti 99%, la famiglia e il sociale si attesta al 97%, lo sviluppo economico al 98%, la cultura al 95%, l'istruzione 97,43%.

Questo vuol dire che le previsioni che sono state fatte, quindi anche la parte politica assieme chiaramente agli uffici, hanno lavorato in modo molto corretto nel rispetto, appunto, delle previsioni.

Il totale delle spese correnti come previsione iniziale era di 12.531, siamo assestati a 12.603.

Il conto capitale era in previsione 2.703 assestato a 4.495.

I servizi in conto terzi, una previsione di 2.777, assestato 2.778.

Il totale previsione è di 18.274, previsione dell'asestato 20.139.

Questi sono in sintesi i dati del consuntivo, è logico che se vogliamo entrare a vedere capitolo per capitolo il tempo, forse, non ci basterà mai.

Comunque, precisiamo anche che nel corso dell'anno non è che questi dati li abbiamo trovati a sorpresa, ma ci sono stati altri momenti in cui, vuoi con la revisione del DUP, vuoi con le varie variazioni di bilancio, con gli asestamenti, e anche con la verifica degli equilibri di bilancio, alcuni dati erano già stati presi in esame.

Io vi risparmierei di leggere la delibera perché se no vi farei dormire. Non so. Signor Presidente, lei cosa ne pensa?

**PRESIDENTE**

Io sono d'accordo.

Se non ci sono Consiglieri contrari ometterei la lettura della delibera, che è stata regolarmente depositata.

Perfetto, allora apro la discussione.

Ci sono eventuali interventi?

Prego Consigliere Colombo Daniela, ne ha la facoltà.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

Dalla presentazione dell'Assessore deduco che è, insomma, una valutazione positiva l'andamento del 2017.

Ora, questo è un momento proprio di bilanci e quindi i numeri e il bilancio che invece io leggo, all'interno di questa esposizione, non sono così ottimistici come quelli di cui ha dato lettura l'Assessore.

Qui ci sono dei dati abbastanza significativi, io sto guardando, per esempio, il conto economico, mi riferisco alla prima parte del conto economico dove vediamo le componenti, diciamo, positive della gestione che sono quelle che derivano dai proventi dei tributi piuttosto che i proventi legati alle prestazioni di servizio.

Allora, quello che vediamo in analisi comparativa 2016/2017, vediamo che le entrate sono aumentate, quindi la voce dei tributi, crescono i fondi perequativi ma crescono parecchio la voce tributi e la voce anche inerente le prestazioni di servizio.

Allora, la voce tributi sono quelle che vengono chiesti alla cittadinanza e che poi dovrebbero tornare alla cittadinanza sotto forma di servizi.

La voce prestazione di servizi sono quelli inerenti le tariffe dei servizi a domanda individuale, cioè sono quelle che fanno riferimento a pre e post scuola, alle mense, eccetera.

Queste due voci sono cresciute, e sono cresciute anche in maniera considerevole rispetto al 2016, quindi significa che l'azione, diciamo, di questa Amministrazione fa leva sui tributi e sulle tariffe che pesano prevalentemente sulle famiglie, per fare cassa, e questo sicuramente non è un dato positivo perché se

ci fosse un ritorno particolarmente eclatante, allora uno potrebbe fare delle valutazioni di altra natura, ma siccome il ritorno eclatante io non lo vedo, per me qui significa semplicemente che qui si sta facendo cassa e, soprattutto, siccome la spesa, e soprattutto la spesa inerente i servizi generali si attesta al 30%, come negli anni precedenti, ciò significa che si fa leva sui tributi, si fa cassa, ma non si fa nessuna azione di contenimento della spesa, e mi riferisco alla spesa che non è relativa a, come dire, servizi alla cittadinanza, perché i servizi generali non hanno niente a che vedere coi servizi alla cittadinanza, e come dicevo prima sul bilancio di 12.000.000 di euro di spesa il 30% ha un incidenza non da poco.

Quindi, leva dei tributi, si fa leva sulle famiglie, si restituisce poco e non si risparmia niente, questa è la prima analisi politica che io rilevo dalla lettura di questi numeri.

L'altra analisi che vedo è, quando andiamo a vedere le entrate a destinazioni specifica, vedo che, ancora una volta, fondi comunitari e internazionali e tristemente molto vicini allo zero, questo significa che non si fa nessun tentativo per poter utilizzare, o poter accedere a fondi sovra comunali per poter, in qualche modo, utilizzare questi fondi sovra comunali partecipando a bandi, partecipando a gare, per poter restituire e ridare alla cittadinanza sotto forma di investimenti quello che eventualmente è messo a disposizione dai fondi comunitari.

Quindi, ancora una volta, nonostante voi abbiate messo, avevate in qualche modo sbandierato la presenza e la costituzione di un ufficio per poter catturare i bandi, purtroppo quello che rileviamo è che di bandi non sono stati, non ne è stato catturato neanche uno, eppure ne sono passati diversi nell'anno scorso, mi riferisco, tanto per citare alcuni casi, "Bando Sicurezza", adesso vado un po' a memoria, "Bando Ciclabili", c'era un bando per lo sport, "Fondo Kioto" per le scuole, di tutte queste cose non ne è stato catturato neanche uno.

Andiamo avanti, fondo crediti di dubbia esigibilità, allora, nel 2016 eravamo a 1.860.000 euro di fondo crediti di dubbia esigibilità. Alla fine del 31/12/2017 siamo quasi al raddoppio 2.400.000, quindi qui vuol dire, questo incremento abnorme del fondo crediti di dubbia esigibilità, significa che non si fanno azioni incisive nei tempi utili per poter esigere i crediti che rimangono scaduti, quindi, siccome non si fanno delle azioni incisive per tempo, i crediti poi si deteriorano e alla fine diventano crediti di dubbia esigibilità. Mi riferisco - se volete controllare - alla relazione dell'organo di revisione alla pagina numero 14, siamo praticamente quasi al raddoppio rispetto al 2016.

Quindi, la cifra che ha citato l'Assessore di 400.000 euro - se non ricordo male - sono andati ad incrementare il fondo, quindi non è il valore in assoluto del fondo credito di dubbia esigibilità, è la parte che è stata messa ad incremento del fondo.

La cosa anche che mi lascia molto perplessa è che, nonostante non solo questo fondo cresce, ma anche quando vengono fatti degli

accertamenti, il riscosso a fronte degli accertamenti, quindi c'è una parte di credito che non si riesce a riscuotere e che diventa, e che si deteriora, una parte di evasione rispetto alla quale si fanno degli accertamenti, ma il riscosso sugli accertamenti è del 11%, anche qui nel 2016 eravamo vicino al 49% di riscosso.

Quindi, questo significa che non si agisce neanche in maniera incisiva sul recupero delle evasioni tributarie, o quanto meno, si fanno degli accertamenti, si cerca di recuperare, però, alla fine, il risultato non cambia, perché il riscosso al 31/12, quanto meno, è solo del 11%. Quindi, tradotto in numeri, su 584.000 euro di accertamenti sono stati riscossi 65.000.

L'ultima parte, che trovo veramente preoccupante, è l'anzianità dei crediti verso terzi, l'anzianità dei residui, perché è vero, l'Assessore ha parlato di un Comune, di un'Amministrazione che paga bene, però è un'Amministrazione anche che non incassa con altrettanta facilità e, soprattutto, la cosa veramente grave è che l'anzianità del credito cresce sempre più, l'anzianità di questi crediti verso terzi, i crediti verso terzi è quanto l'Amministrazione deve incassare per poter fare e offrire servizio alla cittadinanza, se l'Amministrazione non incassa, poiché un investimento deve essere in qualche modo oggetto di un accertamento d'incasso, se l'Amministrazione non incassa non può a sua volta spendere.

Quindi, qui troviamo che nel 2016 l'anzianità dei residui attivi, dei crediti verso terzi, era di 5.300.000, alla fine del 2017 siamo a 7.100.000.

Quindi, quello che io vedo dall'analisi dei numeri è che si vessa sempre più il contribuente virtuoso, nel senso che si aumentano le tasse, si aumentano tasse e non si restituisce niente al cittadino e, soprattutto, non si restituisce niente sotto forma di servizi.

La questione, ad esempio, della TARI, è una questione che abbiamo già discusso in sede di Commissione e anche nel precedente Consiglio Comunale, ed è l'esempio anche, uno degli esempi eclatanti di come non si restituisca, perché la TARI, per Legge, laddove ci sono dei risparmi nell'anno precedente, devono essere messi sotto forma di tariffa nell'anno successivo. Quando abbiamo analizzato le tariffe della TARI, abbiamo tristemente scoperto che questa prassi è completamente disattesa, quindi c'erano - adesso non ricordo le cifre - comunque sicuramente c'erano dei valori che erano positivi della gestione precedente che, però, non sono stati messi sotto forma di riduzione delle tariffe dell'anno successivo.

Quindi, questo è per quanto riguarda l'analisi numerica e quantitativa di un bilancio, quello del 2017, che è tutto in capo all'Amministrazione Comunale di cui fate parte, perché, di cui facciamo parte, perché se nel 2016 ci poteva essere in qualche modo qualche contaminazione della precedente amministrazione, il 2017 vede questo risultato nei numeri che ho appena espresso l'azione politica di questa Amministrazione.

Poi, su aspetti qualitativi vorrei fare altri due o tre commenti.

Allora, questa è un'Amministrazione che si conferma la più costosa di sempre, non è stato fatto un millimetro di arretramento rispetto all'attribuzione delle indennità di carica, quindi, mentre tutti i Consiglieri di opposizione hanno rinunciato in toto al gettone presenza, l'indennità di carica non si sono, in qualche modo, in nessun modo, assestati in maniera diversa, ne rispetto agli Assessori, ne rispetto l'indennità di carica spropositata del Presidente del Consiglio.

Quindi, questa è un'Amministrazione che è anche molto costosa, è un'Amministrazione anche disattenta, come ho detto prima, rispetto alle opportunità che si possono catturare.

Ho già parlato dei bandi e devo anche dire che rispetto alla questione nidi gratis, che è abbastanza eclatante, no? devo dire che ci sono serviti, sono stati necessari 7 Consigli Comunali, senza considerare le riunioni dei genitori interessati, prima che l'Assessore si muovesse per una soluzione positiva della questione.

Ed è anche un'Amministrazione disattenta rispetto alle politiche ambientale e le iniziative del recupero crediti, perché, tanto che domanda in toto alla società partecipata GESEM, la strategia politica del nostro futuro, del prossimo futuro in tema di raccolta differenziata e di modalità d'incasso, e quindi, questo era anche emerso in occasioni di altre Commissioni, e quello che si vede è che, comunque, non c'è una chiarezza di intento, non c'è una strategia, e si demanda il tutto ad altri organismi che non è l'Amministrazione Comunale.

D'altra parte i verbali parlano chiaro, per esempio, ci sono due momenti importanti che hanno a che fare con l'analisi dei numeri di GESEM, che sono il coordinamento dei Comuni e le riunioni dei soci, quindi dei Sindaci. Diciamo che, rispetto al coordinamento dei Comuni l'Assessore Airaghi ha fatto *l'en plein*, assenza di tre su tre, su tavoli dove si decide, e anche nella riunione dei Sindaci, devo dire che, sempre dei bilanci, che si evince che la presenza del Comune di Nerviano non è sempre continuativa, quindi, poiché - se non ricordo male - è stata proprio un'affermazione dell'Assessore Airaghi, quella di dire: «GESEM è la cassaforte del Comune di Nerviano», ecco, lasciare che la cassaforte del Comune, lasciare ad altri le "chiavi della cassaforte" del Comune di Nerviano, non mi sembra un ottimo modo per, in qualche modo, far quadrare i conti e, soprattutto, far ritornare alla cittadinanza quello che spende.

Quindi, in sintesi, la mia valutazione rispetto alla valutazione di "Tutti per Nerviano" rispetto all'azione amministrativa di questa Amministrazione è totalmente negativa e noi, chiaramente, voteremo contro.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Colombo Daniela.



Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri Comunali?  
Non ci sono interventi.  
Eventuali dichiarazioni?  
Se non ci sono altri interventi?  
Prego Consigliere Sala.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (GIN - CON NERVIANO)**

Bene, qua siamo di fronte al primo rendiconto della gestione di questa nuova Amministrazione, perché, come diceva prima il Consigliere Colombo, l'altro era un po' ibrido in quanto ci siamo insediati a luglio, che però l'attività è iniziata a settembre, per cui.

Io penso che è da tanto tempo che siedo in questo Consiglio Comunale, un rendiconto così attivo non me lo ricordo da anni, per cui dissento da quello che ho sentito prima.

Vedo che l'anno scorso si sono ottenuti risultati sia per il grande impegno della Giunta e del Sindaco e sia anche, e bisogna considerarla un po' di fortuna - io la chiamo così - perché andando verso la soluzione di quelli che erano le problematiche della rete gas, chiaramente, hanno avuto un'influenza nel 2017, si vede dall'avanzo di amministrazione, e penso che avranno anche una grossa influenza nel 2018 di dare questo ulteriore spinta.

Io leggevo il resoconto del 2017 sul DUP, non sto' a elencarlo, però vado, dico le più significative, un'Amministrazione che al di là delle parole sentite, i fatti parlano diversamente, c'è stato, abbiamo appaltato, in alcuni casi realizzato o iniziato a realizzare alcune opere per 1.600.000 euro, cosa che nell'ultimo triennio non mi ricordo che ci sia stata una cosa analoga.

I conti, pur mantenendo quelli che sono i limiti del patto di stabilità, se è aumentato l'avanzo, io penso che sia un risultato che, dico, è andato oltre alle nostre più rosee previsioni.

Per quanto riguarda gli interventi fatti nel 2017, a largo raggio, cioè se andrei ad elencarli un po' tutti, occorrerebbe anche molto tempo, però è noto a tutti: gli interventi sull'arredo urbano, la definizione della nuova scuola, la realizzazione della via Di Vittorio, il senso unico di via Roma, il collegamento di una ciclabile interrotta da qualche anno, per dire, gli interventi che si stanno facendo, si stanno cercando di portar avanti iniziati nel 2017 sulla problematica dei centri sportivi, la certificazione delle scuole, per dire, quelle più eclatanti e se si va a considerare in un anno che siamo partiti con problematiche di bilancio abbastanza avanzate, poi finire in bellezza, anzi, col sorriso sulle labbra, però questo lo dedico più alla fortuna.

Io penso che la chiamo fortuna, c'è stato anche impegno, c'è stata pressione all'esterno da parte del Sindaco, che è un "martellatore di e-mail", per via del, al di là di quello che si dice, che si sia cercato di far realizzare cose esterne sulla rotonda, sulla SP 109 di Garbatola che, a quanto sembra - faccio

il doppio incrocio delle dita - a giugno dovrebbero iniziare i lavori, dovrebbero, lo ripeto - scrivendolo in maiuscolo ed evidenziandolo, perché è una parola che sento da 15 anni - e significa che è un grosso impegno della Giunta, al di là di quello che si dice, è evidente, palpabile, e visibile da tutti i cittadini.

Con questa dichiarazione è inutile sottolineare che il gruppo "Gin con Nerviano" voterà favorevole a questo rendiconto.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Sala.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri Comunali?

Prego, Colombo Daniela, ha facoltà.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

Mah, insomma, basare l'Amministrazione sulla fortuna non mi sembra un modo tanto strategico per poter affrontare la questione.

Vorrei aggiungere una cosa in merito alla attività e a quanto è stato cantierato per la nuova scuola di via dei Boschi, voi avete finanziato la realizzazione dell'asfalto esterno con degli spazi finanziari che avrebbero dovuti essere destinati all'edilizia scolastica, voi lo avete utilizzato per fare l'asfalto della scuola esterna, invece con una "alchimia contabile", invece di utilizzarlo per destinarlo, come avrebbe dovuto essere, all'edilizia scolastica, voi lo avete utilizzato per poter fare l'asfaltatura esterna, e anche questo non mi sembra un ottimo modo per programmare.

**PRESIDENTE**

Grazie al Consigliere Colombo.

Prego Consigliere Parini, ha facoltà.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (SCOSSA CIVICA - LA COMUNITA')**

Sì, riguardo la vicenda della rete gas, volevo chiedere, visto che la Sentenza parla, credo, della annualità 2014/2015, se riguardo le annualità seguenti, quindi sicuramente 2016, non so se parte del 2017, si ravvisano le fattispecie per un ricorso, se questo ricorso è già stato impostato, perché, mi pare che se ne era parlato forse un anno fa di intentare causa per avere la restituzione di queste cifre.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Parini.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri Comunali?

Passo la parola all'Assessore, prego Assessore Airaghi.

**ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA**

Rispondo subito al Consigliere Parini, sì, è intenzione di questa Amministrazione continuare le cause con la "2 I Rete Gas", tant'è che ci sarà a bilancio che, nel punto successivo, abbiamo proprio destinato una congrua somma per poter affrontare queste spese.

Comunque, io volevo solo fare due precisazioni, allora, se non mi ricordo male, il programma annuale del 2017, era di questa Amministrazione, e io non mi ricordo però - ogni tanto perdo la memoria - che abbiamo, siamo andati a deliberare variazioni sul, per quanto riguarda i tributi, pertanto io dico che, se nel 2017 abbiamo avuto un aumento di tributi, l'abbiamo avuto perché c'è stato una pressione nei confronti della società che ci gestisce i tributi, a fare accertamenti per poter portare a casa delle partite arretrate, perché: non abbiamo aumentato l'IMU, non abbiamo aumentato nulla, allora l'unica spiegazione, ma se poi andiamo a vedere anche le specifiche delle entrate, ci rendiamo conto che nel 2017 sono state introitate diverse partite arretrate, su tutti i tributi di competenza del Comune, che vanno dall'IMU alla tassa sulla pubblicità, e via dicendo.

Lei dice che abbiamo aumentato le prestazioni dei servizi da terzi andando a, così a fare una pressione sui poveri cittadini, ma io vedo che la differenza fra il 2016 è di circa 40.000 euro.

Non dimentichiamoci che questa Amministrazione ha anche aumentato i servizi ai cittadini, perché i centri estivi che sono stati fatti l'anno scorso hanno avuto, cioè, oltre a un prolungamento del periodo, hanno avuto anche un numero di iscritti che sono stati tutti accettati, perché, mi spiace che l'Assessore Girotti non sia qui vicino, ma veramente persone in lista di attesa erano pressoché nulle, e i centri estivi sono stati fatti per circa due mesi.

Poi, l'altro discorso è quello dei ricavi e proventi, allora, non dimentichiamoci, perché lo abbiamo detto anche prima, che, purtroppo, questa comunicazione del gas, che è arrivata a dicembre, ha fatto sì che i proventi nei confronti di terzi siano aumentati, d'altra parte la Sentenza ha detto che il Comune di Nerviano, la "2 i Rete Gas" nel Comune di Nerviano risulta debitrice per 1.783.000, questa Sentenza che, appunto, è arrivata a fine anno, ha fatto sì che: uno, di non poterlo incassare, perché non c'è stato il tempo che questi signori riversassero nelle casse comunali, di conseguenza abbiamo visto un aumento dei residui attivi, perché nel momento in cui è arrivata la Sentenza, da un punto di vista ragionieristico si è stati obbligati a inserirli come residui attivi, e come contro partita abbiamo avuto un aumento dei ricavi e vendite prestazioni dei servizi, questo.

Il resto, io non so cosa dirle, non è vero che questa Amministrazione non sta cercando di portare a casa le cosiddette partite arretrate, e non sta facendo controlli.

Allora, non dimentichiamoci che questo Consiglio Comunale, nel 2008, ha deciso di affidare la gestione dei tributi a una società esterna, è vero partecipata dai Comuni, ma non è più una

gestione diretta dell'Ente, quindi, anche il Comune, per poter incassare le partite arretrate, deve sempre passare attraverso terzi, contratto che è stato prorogato non molto tempo fa, che ha una scadenza nel 2022.

Sappiamo tutti dal punto di vista civilistico cosa vuol dire andare incontro ad una risoluzione di un contratto di questo tipo, pertanto dobbiamo affidarci alla società esterna che svolge questo tipo di lavoro che, devo dire, che i risultati contabili che abbiamo ottenuto nel 2017, io non direi che sono proprio nulli, ma, anzi, uno sforzo rispetto agli anni pregressi è stato fatto.

Giusto perché lei fa notare la mia assenza alle riunioni, devo dirle che, è vero che lunedì ero assente, ma ho avuto un'emergenza a scuola, ma mentre l'altra volta, il mercoledì successivo, ero presente, la società ha parlato delle politiche per il 2018 e, addirittura, si sono impegnate a risalire al 2012, se tutto questo dovesse andare a buon fine, perché non è sufficiente lo sforzo della società a emettere degli ordinativi, ma bisogna anche vedere poi i cittadini come rispondono.

Sappiamo che Nerviano, per quanto riguarda in modo particolare l'IMU, abbiamo delle situazioni molto molto delicate e molto fragili, perché tutta la discostanza che abbiamo anche tra l'IMU iniziale, l'IMU di previsione e l'IMU incassata, è anche dovuta a delle situazioni di grossi contribuenti che ci sono a Nerviano, che sono veramente delle situazioni che rasentano, si potrebbero in alcuni casi dire l'impotenza, anche da parte della società.

La ripeto, se noi andiamo voce per voce a vedere quanto nel 2017 è stato recuperato della parte, io non dico inevasa, ma dico non pagata al Comune, io direi che forse abbiamo un esercizio, tutto sommato, positivo.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Assessore Airaghi.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri Comunali?

Prego consigliere Zancarli, ne ha facoltà.

#### **CONSIGLIERE ZANCARLI PAOLO (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)**

Sì, buonasera.

Allora, col rischio di ripetermi, qualche considerazione sul bilancio consultivo 2017, che per un gruppo consigliere che dovrebbe avere indirizzo di, compito di indirizzo politico, è sempre più difficile da dare rispetto a un bilancio di previsione dove si accompagna la Giunta nella, nell'individuazione delle priorità e nell'allocazione di risorse.

Appunto, diciamo, il primo bilancio di questa Amministrazione gestito per intero dall'inizio alla fine, noi abbiamo condivise tutte le fasi, dalla fase d'impostazione alle fasi intermedie, quindi alle varie azioni di bilancio, gli assestamenti, e, ovviamente, condividiamo anche la chiusura di questo bilancio 2017.

Qualche sottolineatura politica la troviamo anche in un bilancio che, appunto, dicevo prima, attraversa questa fase, una fase prettamente tecnico contabile.

Innanzitutto una sottolineatura sul fondo di cassa, che è di 7.700.000, quindi 400.000 euro in più rispetto a quanto aveva il Tesoriere al 1° Gennaio 2017, che erano 7.300.000, questa è una cosa che solitamente non si sottolinea quando si valuta un rendiconto, però, visto che qualche mese fa era stata fatta qualche illazione, c'era, c'erano timori sul fatto che la cassa si stesse riducendo, tranquillizziamo tutti, almeno, io ero tranquillo anche prima, però adesso lo sono anche tutti i Consiglieri sul fatto che il Comune non corre nessun rischio, semplicemente si trattava di dover ottemperare alle spese necessarie per la realizzazione di un'opera, che non si realizza tutti gli anni, un'opera che non è l'appalto strade per il quale metti 200/300.000 euro tutti gli anni, e la fai, ma è un'opera, la scuola di via Di Vittorio che ha drenato tantissime risorse, per le quali è stato necessario impegnare quel fondo pluriennale vincolato, i residui di cassa, quindi la cassa non corre alcun rischio.

Il rischio di ripetere quello che è già stato detto emerge quando, per esempio, sottolineo, volevo sottolineare quanto contenuto nella relazione sulla gestione, pagine 30 e 31, c'è un altissima percentuale di spese impegnate rispetto alle spese preventivate, soprattutto per la parte corrente, quindi vuol dire che gli Uffici sotto la guida degli Assessori hanno lavorato, hanno lavorato bene, hanno lavorato tanto con obiettivi chiari e l'impegno di spesa, in qualche modo, è un indice che testimonia come l'obiettivo sia stato, sia stato raggiunto, comunque l'azione, l'azione Amministrativa prevista evasa.

Questo, appunto, quelle due pagine della relazione di gestione, evidenziano come questo sia un ragionamento che vale per tutti i settori, o missioni che dir si voglia, ecco, non c'è un settore particolarmente critico, ecco.

Poi, mi piace leggere questo rendiconto anche in chiave futura, visto che la Legge permette di applicare l'avanzo di amministrazione, parte dell'avanzo di amministrazione al bilancio 2018.

Io adesso non voglio anticipare il punto successivo, però su 488.000 euro destinati agli investimenti che sono, verranno approvati col rendiconto della gestione 2017, 400.000 euro andranno impegnati in investimenti su edilizia scolastica, che mi sembra che in campagna elettorale era la priorità di tutti, e quindi stiamo dando atto a quello che era un impegno preso con i cittadini.

Verranno spesi per gli impianti sportivi, e mi sembra che, forse, non era una priorità due anni fa, ma di fatto lo sono diventati in questo primo biennio di amministrazione, e verranno spesi per la manutenzione dei parchi, quindi per il decoro

pubblico, e mi sembra che sia una cosa sulla quale dobbiamo essere tutti, tutti d'accordo.

Questo per quanto riguarda l'interpretazione del, del "freddo numero", poi, quando approviamo il previsionale, approviamo anche un documento che si chiama DUP, documento unico di programmazione, che elenca le azioni che un'Amministrazione vuole portare avanti con le risorse che stanziava, e quindi in fase di consuntivo è anche giusto fare una panoramica, come diceva anche il Consigliere Sala poco fa, su ciò che è stato fatto a livello di azioni, non solo, non solo su ciò che è stato speso.

E allora, anch'io mi sono segnato qualche risultato portato, portato a casa da questa Amministrazione e che segna un netto cambio di passo rispetto al passato, perché, per esempio, è stata avviata la variante per il PGT nell'anno 2017, con relativo stanziamento per, per l'affidamento dell'incarico, e non è una cosa che si fa tutti gli anni.

È stato creato un Ufficio Progettazione, che avrà perso anche il "Bando di Kioto", però è riuscita, è riuscita a fare in modo di non perdere oltre 600.000 euro che arrivavano dalla Regione, come compensazione delle vasche di laminazione, e da lì a chiudere l'iter burocratico amministrativo per realizzare la piazza di Garbatola che verrà messa a cantiere tra, tra qualche settimana, e che è un'azione che sul piano, sul piano triennale dei lavori pubblici era presente da anni rimanendo fissa lì, ecco, senza che nessuno facesse un qualcosa in più.

La rotatoria sulla SP 109, ma anche aspetti magari meno fondamentali per la vita di tutti i giorni, che però erano presenti nel nostro programma elettorale, quindi abbiamo ricevuto l'approvazione della cittadinanza, ma erano condivisi anche dai Consiglieri di opposizione.

L'inglese nella scuola dell'infanzia, per quanto riguarda il settore istruzione, le dirette *streaming* dei Consigli Comunali, l'istituzione di una consulta giovani per quanto riguarda le politiche giovanili, giusto per citare i temi che spaziano su tutti i settori e che impattano in maniera differente nella vita di tutti i giorni.

Quindi, ecco, recitare il "De Profundis", come è stato fatto prima, sinceramente, la trovo un'esagerazione, ripeto, noi abbiamo condiviso tutti i passaggi di questa Amministrazione, non possiamo non condividere anche questo, anche perché è proiettato in maniera chiara e coerente sul futuro.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Zancarli.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri Comunali?  
Prego Enrico Fontana, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE FONTANA ENRICO (NERVIANO IN COMUNE)**

Grazie.

Condivido l'approccio che ha dato il Consigliere Zancarli nella, nell'impostazione del suo intervento per questo bilancio, all'esatto opposto, nel senso che, il bilancio è, appunto, frutto di scelte, purtroppo queste scelte se per la maggioranza sono state parte fondante per la creazione di questo documento, l'iter che, appunto, è seguito nella sua maturazione ed elaborazione, non sono però quelle, in *primis* credo, cioè, sicuramente di "Nerviano in Comune", e anche della minoranza in generale.

Detto questo, mi piace parlare e permettetemi uno spunto di riflessione rispetto a quanto sia stata non frutto di fortuna soltanto, ma anche frutto di una scelta, come è anche frutto di scelta tutto il resto di questo bilancio, quello che la passata Amministrazione ha deciso di intentare nei confronti di "2 I Rete Gas", dal punto di vista legale, ed oggi porta i suoi frutti, e quindi credo che questa parte sia sicuramente un qualche cosa di rilevante che ha, appunto, una parte importante anche all'interno di questo bilancio.

Mi piace sottolineare quanto impegno ci sia stato nel passato nell'affrontare questa scelta, poi sicuramente qualcuno può interpretarla come fortuna e, sicuramente, il rischio magari c'era, però credo anche che l'impegno ha fatto sì che comunque tutto l'iter sia stato frutto anche di un ragionamento ponderato e sicuramente responsabile.

In ogni caso per l'*incipit* che ho dato per questo intervento, anticipo la nostra dichiarazione di voto che sarà negativa.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, consigliere Fontana.

Ci sono altri interventi?

Prego consigliere Carlo Sala, ne ha la facoltà.

#### **CONSIGLIERE SALA CARLO (GIN - CON NERVIANO)**

Allora, preciso, io ho usato la parola "fortuna" perché il ricorso non è iniziato l'anno scorso, neanche due anni fa, ma tre anni fa, no?

È stato iniziato, se uno legge le motivazioni che oggi troviamo nella cartellina, sono indirizzate a dottor Cozzi Enrico, no? La chiamo fortuna perché è stata iniziata tre anni fa, e va a compimento adesso, ed è una fortuna, perché poteva arrivare anche l'anno prossimo, e non era fortuna. Poteva arrivare fra due anni, e non l'avrei chiamata fortuna. È l'esito di una componente, come tutte le opere che prima ho citato, perché questa Amministrazione non è che ha buttato via tutto, noi ci siamo presi le opere che erano in fase di esecuzione, progettate, ok, questa Amministrazione le ha prese le ha portate a termine; che una è la scuola di via dei Boschi e altre come l'adeguamento, ho citato la pista ciclabile Betulle - Garbatola, che non era stata progettata da questa Amministrazione, però coerentemente le abbiamo terminate. Le abbiamo terminate in un modo o in un altro, e altre magari le abbiamo cassate, come l'intervento sulla Caserma dei

Carabinieri, e ce ne sono altre che, magari, sarebbero discutibili, ma magari ne parliamo anche al punto dopo.

Ecco perché l'ho chiamata fortuna, non che mi riferisco alla fortuna, perché se si va in Tribunale non è fortuna, l'esito è frutto di una Sentenza, è un percorso, io dico la fortuna che è arrivato nel momento opportuno che ci siamo noi, perché poteva arrivare due anni fa e c'era un'altra Amministrazione.

E siccome quando dico le cose mi piace essere coerente, se ci sono dei meriti da dare a chi c'era prima glieli do, se non ci sono non glieli do, o non ce li prendiamo neanche.

Noi abbiamo proseguito questo intervento, il Tribunale in un momento così, come volete chiamarlo: Caso? Non vi va fortuna? Il caso è capitato il 16 di dicembre, no? del 2017. Io la chiamo fortuna, eh? Ma non è che mi affido alla fortuna nell'amministrare, perché quest'Amministrazione ha ridato l'incarico ai legali, ha proseguito le procedure e le ha fatte perché, e adesso arrivano i frutti, è questo, arrivano in questo momento, sono modesto e dico: siamo stati fortunati.

**PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Carlo Sala.

Prego Consigliere Fontana, il suo secondo intervento.

**CONSIGLIERE FONTANA ENRICO (NERVIANO IN COMUNE)**

Mi scuso con il Consigliere Sala, non volevo parlare di fortuna in termini, cioè, l'accezione di fortuna era a titolo puramente esemplificativo.

Quello che volevo sottolineare era che si poteva dire semplicemente impegno, punto.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Fontana.

Prego Consigliere Camillo, ne ha la facoltà.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)**

Allora, al di là delle cose che sono state effettivamente realizzate, alcune piccole, alcune un pochino più grandi, come quelle della scuola, vorrei evidenziare due cose.

Allora, una che finalmente si farà probabilmente questa rotonda nella SP 109, ma vorrei ricordare che - sì, incrociamo le dita - vorrei ricordare tutte le manifestazioni popolari che sono state fatte per arrivare dove siamo adesso, per cui la mobilitazione della gente serve, eccome.

Noi, come Movimento 5 Stelle, avremmo fatto delle scelte diverse. Non ultima, anche se come anticipava il Consigliere Zancarli, anticipando il prossimo punto, ci saranno degli interventi sulle scuole, ci saranno degli interventi sull'impianto sportivo che ha effettivamente bisogno, ma noi riteniamo che la priorità assoluta siano le scuole, per cui avremmo, per esempio, questo è un esempio, avremmo veramente



provveduto a mettere in ordine tutte le scuole prima di arrivare agli impianti sportivi, è un piccolo esempio, cioè, intervenire sulle problematiche in modo definitivo completamente, magari sacrificando altri interventi che avremmo dovuto fare. Questa è una prima cosa.

Al di là dei numeri, che sono stati così dettagliatamente spiegati in maniera negativa dalla Consigliera Colombo, che condivido in gran parte tutto ciò che ha evidenziato, noi crediamo ancora che un'Amministrazione deve arrivare alla gente in modo palpabile, cioè, la gente deve rendersi conto dei numeri, dei numeri che noi oggi abbiamo elencato. In realtà non è così, non è così per le persone disabili, probabilmente chi come me ce l'ha in casa si rende conto, o la vive in un modo diverso, non è arrivata agli anziani, perché molti anziani hanno una situazione più che sufficiente, ce ne sono degli altri che non arrivano neanche a far sapere all'Amministrazione che hanno bisogno, per cui noi mettiamo sempre al primo posto la persona.

Invitiamo a, sì il conto economico è importante, i numeri sono importanti, il bilancio è importante, ma chiediamoci sempre se arriviamo alla gente. Chi ci parla, come voi, come noi, eccetera, si potrà rendere conto che in molti casi non è così.

Per questi motivi noi voteremo contro questo piano.

Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie consigliere Camillo.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri Comunali?

Prego Sindaco, se vuole intervenire.

#### **SINDACO**

Sì, io ho ascoltato con attenzione tutti gli interventi che sono stati fatti, sia da parte della maggioranza che da parte dell'opposizione.

Al di là delle legittime posizioni diverse, io ritengo che su due argomenti importantissimi debba esserci unità d'intenti, e sono, appunto, quello della battaglia per riavere quanto è dovuto dalla "2 I Rete Gas" che è un percorso iniziato anni fa, sta andando avanti adesso, riusciamo ad avere dei risultati che stanno andando, giustamente, nella direzione dell'accoglimento delle legittime richieste da parte del Comune, però anche in questo caso la battaglia non è assolutamente finita, come è stato detto prima si proseguirà per avere le annualità anche del 2016/2017, e, sicuramente, questa azienda non si arrenderà e quindi siamo a un, diciamo, a un pezzo della così detta "guerra", siamo già, alcune battaglie sono state vinte, ma in questo caso la guerra è ancora lontana dall'essere, dall'essere alla conclusione.

L'altro discorso importante, che ritengo fondamentale, è quello della rotatoria sulla SP 109. Anche qua, è vero e lo dico

convinto che c'è stata una fortissima pressione da parte della cittadinanza, e ringrazio tutta la cittadinanza.

Noi come Amministrazione Comunale non abbiamo fatto altro che andare a proseguire questo percorso che si sta andando a concretizzare, naturalmente essendo come "San Tommaso", si andrà a concretizzare quando inizierà veramente il cantiere.

Le notizie che abbiamo, le ultime, da una lettera ricevuta da parte, appunto, della Città Metropolitana, è che lavori dovrebbero essere appaltati nel mese di giugno, però, anche qui, fin quando la situazione non sarà sicura, sicuramente non abbasseremo la guardia.

Quindi ritengo, ritengo che noi come Amministrazione Comunale, io, personalmente, sono soddisfatto di quanto stiamo portando avanti, si può sicuramente fare di meglio, ma il percorso è tracciato.

Ringrazio l'Assessore Airaghi per quanto ha fatto nel suo settore, che è un settore delicato e importante, e non aggiungo altro se non ringraziare soprattutto i Consiglieri di maggioranza per il supporto, per soprattutto per i consigli che hanno sempre dato in questi mesi.

**PRESIDENTE**

Grazie Sindaco.

Ci sono altri interventi da parte?

Prego Assessore.

**ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA**

No, io volevo semplicemente ringraziare l'Ufficio Ragioneria, la dottoressa Cribioli, per la dedizione che costantemente dedicano al lavoro e a supporto di questa Amministrazione.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore.

Se non ci sono altri interventi, chiudo qua la discussione.

Ringrazio anche io a nome di tutto il Consiglio Comunale la dottoressa Cribioli, per essere stata qui presente con noi per rispondere ad eventuali domande al Consiglio Comunale.

C'è qualche eventuale dichiarazione di voto?

Prego consigliere Parini, ha due minuti a disposizione.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (SCOSSA CIVICA - LA COMUNITA')**

Mah, molto semplicemente, la discussione non è che mi ha appassionato molto, fondamentalmente per il fatto, perché è stata fatta un'esposizione dei numeri non affiancandola, cosa che è stata fatta in parte, ma non in maniera organica dai gruppi di maggioranza, non affiancandola a effettivamente quello che il bilancio di previsioni metteva in campo, dal punto di vista delle risorse, dal punto di vista, quello che era previsto dal DUP, dal

punto di vista, insomma, delle cose dette, ripetute nel corso del 2017 con, appunto, i risultati poi del bilancio stesso.

Quello che io vorrei sottolineare è, contrariamente a quello che viene fatto passare, è che non mi sembra che ci sia una brillantezza e una, così, una corrispondenza di risultati in quello che viene definito l'incalzare dall'Amministrazione Comunale.

Noi abbiamo finito il 2016 con i proclami che la scuola di via di Boschi sarebbe stata pronta per il 2017, abbiamo perso delle opportunità di spazi finanziari nel corso del 2016, per fare degli interventi di natura scolastica, che non sono stati fatti, ed è stato riconosciuto più volte anche dello stesso Assessore ai Lavori Pubblici.

Alla stessa maniera, i risultati che vengono oggi così attribuiti all'anno 2017, in realtà vengono colti nel 2018, anzi, non sono ancora completati.

La scuola di via di Boschi non mi risulta che abbia ancora completamente l'agibilità, i lavori esterni non sono ancora completati, quella scuola ha dei grossi problemi che più volte ho detto in vari passaggi, magari poi ne parleremo nel corso del punto successivo.

**PRESIDENTE**

La invito a concludere, Consigliere.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (SCOSSA CIVICA - LA COMUNITA')**

Ho fatto mezzo intervento, se parlo un minuto in più non penso che.

**PRESIDENTE**

Io ho già chiuso la discussione, prima di chiudere la dichiarazione ho chiesto se c'erano altre.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (SCOSSA CIVICA - LA COMUNITA')**

Sto argomentando, sto argomentando il mio voto.

**PRESIDENTE**

Allora, avrebbe potuto alzare la mano per fare un altro intervento in discussione.

Questa dichiarazione di voto ha due minuti a disposizione. Io ho una lauta indennità per fare rispettare il regolamento.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (SCOSSA CIVICA - LA COMUNITA')**

Sto argomentando il mio voto, non penso che perdiamo più di tanto.

Va bene, il mio voto sarà negativo.

**PRESIDENTE**

Grazie.

Ci sono altre dichiarazioni di voto?

Passiamo alla votazione.

Consiglieri presenti in aula sono 15.

Consiglieri astenuti? Nessuno.

Consiglieri votanti 15.

Voti favorevoli? 10.

Voti contrari? 5.

Metto a votazione anche l'immediata eseguibilità della deliberazione.

Consiglieri presenti in aula sono 15.

Consiglieri astenuti? Nessuno.

Consiglieri votanti 15.

Voti favorevoli? 10.

Voti contrari? 5.

Dichiaro la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

**P. N. 7 - OGGETTO: VARIAZIONE DEL PIANO TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2018/2020, VARIAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2018/2020 CON APPLICAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE.**

**PRESIDENTE**

Passiamo al punto successivo che è:

VARIAZIONE DEL PIANO TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2018/2020, VARIAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2018/2020 CON APPLICAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE.

Consiglieri presenti in aula sono 15 su 17, risultano assenti i Consiglieri Alpoggio Elisa e Codari Arianna.

Invito nuovamente l'Assessore Airaghi a illustrare la deliberazione e anche qui, di nuovo, se non c'è nessun contrario tra i Consiglieri, direi anche di poter evitare la lettura della delibera.

Prego Assessore.

**ASSESSORE AIRAGHI ALBA MARIA**

Parto con un'analisi delle variazioni per quanto riguarda la parte corrente.

Per quanto riguarda le variazioni, tutti avete il tabulato, io enuncerei quelle, chiaramente, più caratteristiche, cioè più importanti.

Abbiamo aumentato di 4.000 euro il capitolo 33, spese di rappresentanza area amministrativa acquisto di beni.

Poi il capitolo 288, spese per l'adeguamento della normativa privacy, prestazioni e servizi, beni in aumento in tutto il triennio 18, 19, 20 di 8.000 euro, ai fini di poter adeguare il documento che già esiste, quindi.

Poi, va beh, abbiamo 500 euro in più sulla manutenzione degli immobili, impianti e attrezzature adibiti uffici comunali, beni di consumo, 3.600 spese per servizi diversi degli uffici comunali.

4.000 euro in più, gli oneri per le assicurazioni, considerato anche la nuova scuola, quindi il nuovo plesso.

Abbiamo meno 7.000 euro, spese relative alla connettività Internet, prestazioni di servizi, 4.000 euro in più per i servizi informatici.

29.500 euro in più al capitolo 450, spese liti e arbitraggi e risarcimenti degli uffici comunali, proprio perché, come anticipato in precedenza, è intenzione di questa Amministrazione continuare quanto già iniziato, e diamo perfettamente atto alla passata Amministrazione che ha intentato questa lunga strada della causa della "2 I Rete Gas". Ora, considerato le Sentenze favorevoli è, appunto, intenzioni di questa Amministrazione chiedere ristoro anche per l'annualità 16 e 17.

3.450 contributo associativo all'UPEL.

Poi abbiamo 400 euro spese di mantenimento del patrimonio.

Poi abbiamo una diminuzione per il 19 e il 20, interessi passivi per mutui interventi straordinari plessi scolastici, abbiamo questa diminuzione in quanto nel bilancio di previsione alcune opere erano state inserite in bilancio come destinazione del finanziamento mutui, adesso, come andremo a vedere più avanti, queste opere invece con i mutui verranno finanziati con mezzi propri, quindi avremo una diminuzione per il biennio 19/20 degli interessi.

Poi abbiamo 2.100 in più, spese per la gestione dei servizi parascolastici ai fini iva.

15.000 euro da destinare alla pulizia straordinaria della scuola di via dei Boschi.

Poi abbiamo una serie di voci in meno che sono praticamente degli storni, per quanto riguarda sia alcuni settori dello sport, che anche alcuni storni per quanto riguarda la SERCO, che però poi li ritroviamo in altri capitoli.

Per quanto riguarda lo sport abbiamo 1.000 euro in meno, spese per la promozione e la diffusione per lo sport, beni di consumo.

100 euro in meno per la promozione allo sport, prestazioni di servizi, però al capitolo 53 e 92 abbiamo 5.000 euro in più, contributi promozione, diffusione dello sport.

Per quanto riguarda l'azienda consortile SERCO, abbiamo una serie di variazioni, al capitolo 5609 abbiamo una variazione in aumento di 23.704 per i servizi destinati all'area minori.

Abbiamo 1.000 euro in più per i servizi contributo alle associazioni per la collaborazione nell'ambito dei servizi sociali, che però questo è uno storno di capitolo.

Poi abbiamo al capitolo 5825, 1.000 euro in più, spese per le politiche giovanili, prestazioni servizi.

Al capitolo 5867 altri 17.831 per l'azienda SERCO per i servizi destinati all'area anziani.

Abbiamo una variazione, un storno di capitolo di 1.700, contributi alle politiche giovanili che poi li ritroviamo nello sport.

Abbiamo contributi da privati trasferimenti per l'annualità 19/20, meno 2.100.

Abbiamo uno spostamento di capitolo per quanto riguarda la SERCO, per programmazione di governo rete dei servizi socio sanitari, meno 16.638.

Abbiamo un aumento al capitolo 5896, spese di funzionamento azienda consortile SERCO per la tutela dei minori.

Abbiamo al capitolo 6071 una variazione in diminuzione per dell'annualità 19/20 che sono gli interessi sui mutui passivi, in quanto quest'opera, che è la realizzazione di piste ciclo pedonali, era stata prevista nel bilancio di previsione come una finanziata con i mutui, in realtà la andremo a finanziare con i mezzi propri.

Il fondo di riserva ha un aumento nel 2018 di 916, mentre essendo poi bilancio triennale per il 19/20 abbiamo 19.053, 11.263.

Altra variazione, abbiamo una quota di capitale per ammortamenti di mutui investimenti di 11.731 nel 2019 e nel 2020, in quanto vanno in scadenza alcuni mutui.

Mentre per quanto riguarda il capitolo 471, contributi Regionali progetto "Nidi gratis", abbiamo un aumento di 41.900 euro che però è uno storno in quanto lo vediamo poi la stessa cifra in diminuzione al capitolo 970.

Mentre abbiamo al capitolo 1511 l'entrata, finalmente, per quanto riguarda la distribuzione dei dividendi derivanti dalla vendita dalla vecchia società del gas per 431.500, quota che poi la vedremo per quanto riguarda ripartita nelle spese in conto capitale, spese in cui rivediamo a questo punto in questo modo come aumento.

Abbiamo un aumento per quanto riguarda acquisti di inter, potenzialmente di antenne internet, e schermi per gli uffici per 2.500, che sono finanziati con l'avanzo.

Procedure acquisizioni impianti di illuminazione pubblica ha un aumento di 50.000 euro, finanziata con l'avanzo.

Un potenziamento della video sorveglianza, dei sistemi di video sorveglianza, di 30.000 finanziati con i proventi della vendita del gas, della gestione del gas.

Un aumento di 30.000 per gli arredi dei parchi urbani.

Poi abbiamo 6.000 euro di riqualificazione arredi urbani di spazi pubblici, finanziati con l'avanzo.

Abbiamo 40.000 euro per pompa esterna monastero, ispezione e reti scarichi impianti geotermici finanziati con i proventi GESEM.

L'acquisto di scale per i cimiteri, 2.000 euro finanziati con i proventi della società del gas.

10.000 euro, incarico professionale miglioramento dell'impianto tecnologico nuova scuola, finanziata con i ricavi del gas.

Riserve, poi abbiamo 25.000 euro manutenzione straordinaria il ponte in legno della via Roma finanziato con il gas.

40.000 euro manutenzione straordinaria copertura, penso che sia il tetto della scuola materna, 40.000 euro con l'avanzo.

Verniciatura straordinaria del monastero, 40.000 euro finanziata col gas.

Manutenzione straordinaria di strade 50.000 euro finanziato con l'alienazione di proprietà comunali.

Mentre poi per quanto riguarda le opere che troviamo nel triennale, abbiamo lo spostamento di alcuni finanziamenti.

Per quanto riguarda la sistemazione degli impianti sportivi delle palestre, mentre prima erano finanziati con gli oneri di urbanizzazione, adesso vengono rifinanziati, 150.000, con la redistribuzione riserva GESEM, e 50.000 con prelievo dell'avanzo.

La bonifica delle scuole che prima era finanziata con un mutuo, adesso viene finanziata con l'avanzo. Però questa quota

non va a incidere nell'avanzo nel patto di stabilità in quanto viene riconosciuta con il progetto dello "sblocca scuole", e questa quota di prelievo dell'avanzo non incide, ripeto, sul patto di stabilità.

Poi abbiamo il completamento della pista che viene finanziata con gli oneri.

La delibera?

**PRESIDENTE**

Se non ci sono Consiglieri contrari, io ometterei la lettura della la delibera, essendo che questa è stata adeguatamente consegnata a tutti i Consiglieri Comunali.

Apro la discussione.

Ci sono eventuali interventi in merito?

Se non ci sono eventuali interventi in merito.

Prego consigliere Parini.

**CONSIGLIERE PARINI SERGIO (SCOSSA CIVICA - LA COMUNITA')**

Volevo chiedere alcune precisazioni, innanzitutto sulla, più che sul piano triennale che, sostanzialmente non cambia nulla, sono state modificate le fonti di finanziamento, ma, diciamo, come opere nulla cambia.

Ecco, poi invece l'applicazione dell'avanzo, la distribuzione dei proventi della vendita di SMG, per quanto comporta, appunto, questa miriade d'investimenti, di cifre, non elevate, ma che vanno a comporre poi una somma, una somma considerevole.

Allora, la prima considerazione riguarda l'impegno sulla pompa esterna in monastero. Allora, io ho notato in questi 15 anni una gestione, una manutenzione che, direi, così, proprio per edulcorarla, approssimativa, degli impianti, degli impianti del monastero. Nel senso che erano impianti a suo tempo innovativi, che dovevano essere gestiti, mantenuti con una certa, un certo criterio, e appoggiandosi a specifiche professionalità, cosa che non è stata fatta.

Forse qualcuno ha notato durante l'inverno scorso che alcuni uffici erano riscaldati con delle stufette. Non erano riscaldati con le stufette perché l'impianto non era sufficiente, ma perché era stato sbagliato l'acquisto dei fan-coil invece di comprare fan-coil che facevano caldo e freddo, sono stati acquistati dei fan-coil che facevano soltanto freddo, quindi d'inverno non potevano fare la loro funzione.

L'impianto di riscaldamento a pavimento non mi risulta che sia mai stato fatto un intervento di pulizia, di eliminazione delle arie che si formano in impianti di questo genere, eccetera, quindi potrebbe anche darsi che sia compromesso.

Fare interventi a spot, senza magari rivolgersi a chi, per esempio, questo tipo d'impianto lo ha progettato o a qualcuno che questi tipi d'impianto li conosce abbastanza bene, rischia di spendere senza risolvere la problematica.



Quindi, questa è la prima considerazione su queste voci che vedo.

L'altra voce che mi lascia abbastanza perplesso è l'incarico professionale per il miglioramento dell'impianto tecnologico della nuova scuola, e qui torniamo al discorso che io avevo già tentato di approcciare nel 2016, ma mi è stato risposto che l'Amministrazione, non, cioè, che l'Assessore non fa il poliziotto.

Un impegno di questo genere significa, palesemente, che già partire dalla progettazione, quella scuola lì ha avuto delle carenze che sono palesi, che diventano palesi. Presumo diventeranno ancora più palesi quando quella scuola comincerà ad essere utilizzata come scuola e non come spazio attualmente vuoto, e vuoto da parecchi mesi.

Se l'incarico professionale per miglioramento degli impegni tecnologici è di 10.000 euro, mi posso immaginare di quali interventi stiamo parlando. Di quanto stiamo parlando d'interventi per il miglioramento tecnologico di una scuola che doveva già essere all'avanguardia, perché non progettata "200 secoli fa", ma progettata 2/3 anni fa. No? Quindi qualche carenza, e quindi a partire dal bando, a partire dal progetto, a partire dalla validazione che non è mai stata effettuata a termini di Legge da parte del RUP, nel senso che non mi risulta esserci un atto, che si chiama validazione del progetto, e questo nonostante una sequela di appunti che erano stati fatti dalla ditta incaricata, appunto, per verificare la regolarità del progetto, la Bureau Veritas mi sembra che fosse. No? Sono tutte cose agli atti che, penso che, conosciate meglio di me, visto che negli uffici ci siete sicuramente più di me.

Un'altra cosa che mi lascia perplesso, un'altra cosa che ho indicato anche questa, forse nel 2016, quando si era parlato per la prima volta dell'area di sgambamento cani, è la manutenzione straordinaria del ponte in legno, del parco di via Roma, che vedo una cifra -secondo me - molto alta, chiedo se sono state fatte delle offerte, comunque dei preventivi, perché 25.000 euro, francamente, è una cifra considerevole. Presumo che con questa cifra lo si cambia completamente il ponte.

Questo mi permette di dire unitamente all'altra voce, quella di 40.000 euro della verniciatura straordinaria monastero, mi riallaccio a quello che ho detto riguardo la manutenzione degli immobili comunali, in genere, la manutenzione in genere degli immobili.

Ma vale anche per le strade, vale per tante cose, vale per il patrimonio informatico, eccetera.

Se la manutenzione non viene fatta per anni, com'è successo in questo Comune per almeno 10 anni, poi si arriva al punto in cui, anzi, che fare una manutenzione programmata, che è la cosa logica che fa qualsiasi "buon padre di famiglia", si arriva a fare degli interventi che non sono più degli interventi di manutenzione

ordinaria, ma sono interventi corposi, dispendiosi, di manutenzione straordinaria.

Per quanto riguarda la verniciatura straordinaria del monastero, che già detta così fa inorridire, il consiglio è: non rivolgiamoci al pittore estemporaneo che viene qui e fa i danni, come già capitato recentemente non lontano da questo luogo. Cioè, per intervenire sulle tinteggiature di questo luogo, sulle verniciature delle parti in legno che sono ormai ammalorate, eccetera, eccetera, occorrerebbe affidarsi quanto meno al consiglio di un esperto in restauro, perché ci sono parti di questo monastero che non sono, non possono essere oggetto di una semplicemente tinteggiatura. Devono essere oggetto magari di una spolveratura, di un rinforzo, d'interventi che richiedono una professionalità diversa dal semplice tinteggiatore e, soprattutto, a monte, una capacità di scegliere quale tipo di intervento fare.

In questa sequela di, in questa miriade di piccole cifre, che, per l'amor del cielo, sono cose sicuramente necessarie proprio per il ragionamento che ho appena terminato di fare, l'aver procrastinato per molti anni la manutenzione ordinaria porta a fare interventi corposi, che hanno una natura di straordinarietà, non focalizzano però un obiettivo poi, alla fine, ne focalizzano magari tanti, non completi, mi viene in mente per legami magari anche magari al piano triennale, gli interventi sulle scuole di 250.000 euro per l'amianto per le medie e, forse, di 300.000 euro che non sono ancora stati realizzati, ma erano, mi pare, nel triennale del 2017, nel 2017 di 300.000 euro, che vanno a mettere delle pezze.

Io chiedo al 2016 una programmazione di tutti gli interventi per avere, finalmente, una situazione a completamento della programmazione di tutti quelli che sono gli interventi, su tutte le scuole del Comune di Nerviano, ma non abbiamo ancora visto nulla, perché in un quadro del genere si potrebbe, avrebbero anche ragione di esserci una serie d'interventi parziali, il problema è che noi il disegno globale - che non era sicuramente il tabellone dell'ingegner San Vito, questo anche a detta sua, perché riguarda una questione a carattere impiantistico e di sicurezza e basta, e non tante altre questioni che attengono alla ristrutturazione degli edifici scolastici - dicevo, un quadro generale che possa permettere a tutti questi piccoli interventi di incastrarsi al posto giusto, non ce l'abbiamo, il rischio, come ho già detto in passato, è quello di fare degli interventi che poi risultano magari non dico dannosi, ma possono creare problemi proprio di programmazione e di progettazione degli interventi successivi, c'è ed è reale, proprio perché non c'è un quadro generale al quale affidarsi.

Manca poi il coraggio di dire: «Piuttosto che spendere 5.000 di qua, 10.000 di là, 15.000 dall'altra parte», di decidere e di focalizzare l'attenzione sull'intervento, no? Mi può venire in mente, va bè, ce ne sono tanti, ce lo siamo detti in campagna

elettorale, ci sono i programmi di tutti, sono presenti nel triennale, magari il coraggio di dire, abbiamo la disponibilità di questa cifra derivante dall'alienazione di SMG, utilizziamola tutta, che so io, per completare l'Acli S. Ilario, perché la cifra che è posta su quella partita sicuramente non sarà sufficiente per tutti gli interventi, piuttosto che completiamo e mettiamo a norma in maniera definitiva la materna di via Dei Boschi, per dirne un'altra, le prime che mi vengono in mente, non vogliono essere assolutamente semplificativo e esemplificativo.

Quindi, secondo me, questo triennale e la scelta di aver distribuito in questa maniera le cifre che sono state messe, che sono diventate disponibili sia dell'avanzo di amministrazione, sia che dalla vendita di SMG, mi sembrano in parte inopportune, oltre all'individuazione delle cifre stesse, cioè, per esempio la procedura per l'acquisizione degli impianti della pubblica illuminazione, 50.000 euro solo per la procedura, mi sembra una cifra, francamente, elevata.

Parimenti l'intervento straordinario sul monastero, 40.000 euro, penso che se hai in mente di fare un intervento massiccio, questa sarà forse il 30% della cifra necessaria per intervenire sull'intero complesso, così, proprio andando a occhio, vedendo le superfici.

Quindi non sono assolutamente soddisfatto di come sono state fatte le scelte e, soprattutto, vedo dietro alcune di queste una certa improvvisazione, quello riguardo l'impianto del monastero stesso, l'impianto di riscaldamento del monastero, per esempio, quella verniciatura, come ho detto, e quello che nasconde una problematica ben più ampia dell'incarico per un miglioramento di un impianto tecnologico di una scuola che non è ancora utilizzata.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Parini.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri Comunali?  
Prego Assessore.

#### **ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO**

Ci sono senz'altro tanti spunti a cui rispondere che hanno centrato effettivamente un problema grosso e sostanziale, due problemi anzi, occorre mettere mano a una macchina che è in corsa e cercare, naturalmente, di fare una programmazione a lunga gittata e di interventi più immediati.

Lo scopo di queste voci, alcune sono messe proprio in estrema sintesi, vogliono dire quest'anno che le piccole cifre che nel quadro che sto formando proprio della progettazione, come il consigliere Parini ha più volte sottolineato.

Nel quadro generale che sto cercando di formare per arrivare proprio a completare quelle che sono le necessità di tutto il patrimonio del Comune di Nerviano, ho messo in evidenza alcune specificità proprio per accelerare alcune situazioni, che vanno comunque fatte e inquadrare senza buttare via i soldi e mirate.

La pompa esterna, così come citata, e la verniciatura, sono due delle problematiche notevoli che si riflettono su questo immobile, e che bisogna cominciare poi a quantificare nella sua interezza, perché sconta, effettivamente, un lungo periodo di assenza di una programmazione ordinaria. Significa che c'è un problema nell'alimentazione che viene per il geotermico da quel punto, non solo e soltanto la pompa specifica, perché una l'abbiamo sostituita e l'altra è meglio che sia messa in funzione, ma c'è proprio una difficoltà di spurgo in quella zona, quindi bisogna iniziare da lì a guardare bene in profondità, e così pure anche la cifra che ho indicato, solo vuol essere un segno significativo o un inizio di un qualche cosa che deve, dietro però dire, l'intervento che occorre fare sul monastero avrà come necessità un importo che tutt'oggi non mi è ancora dato di conoscere, e senz'altro non mi affido al primo imbianchino che passa per strada per mettere mano a un patrimonio del genere, ho troppo rispetto per quello che è stato fatto nel passato per poterlo affidare *tout court*, a chi non è un professionista del genere.

Il quadro generale, come si dice ancora oggi, non c'è, e questo è vero perché non l'ho ancora finito e non l'ho ancora completato, e non è bastato senz'altro il primo studio, se pur egregio, che ha fatto l'ingegner San Vito, focalizzato sulle necessità delle scuole, ma, anche qui, ci sono due aspetti che ho sempre sottolineato; l'urgenza di arrivare più in fretta possibile a sistemare alcune carenze fondamentali nella sicurezza, e questo ho dovuto farle indipendentemente da una progettualità.

Ricordo che in via Roma mancava l'anello idrico che per quanto poco era un *sine qua non* imposto dai Vigili del Fuoco. Questa è un'opera che ho dovuto far mettere in preventivo a pezzettino, così va fatta per arrivare a un minimo di progettualità sulla sicurezza.

Quindi, senz'altro raccolgo ancora una volta queste considerazioni, e non dico che me ne dimenticherò, questo poi la prova dei fatti la vedremo man mano che avvanzeranno i progetti e saranno discusse nelle Commissioni.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Assessore.

Ci sono interventi da parte dei Consiglieri Comunali?

Prego Consigliere Colombo.

#### **CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

No, colgo lo spunto delle Commissioni perché a me non risulta che sia mai stato discusso niente in Commissione di questi temi, quindi temi specifici che fanno riferimento alla manutenzione delle scuole e all'evoluzione, per esempio, di quel progetto sull'acquisizione delle certificazioni che è datato oramai credo 2015 o 2016, una cosa del genere.

Quello era un progetto, ed è rimasto sulla carta, che poi non ha avuto nessun tipo di seguito, né in commissione, né tantomeno in un discorso di pianificazione dei lavori.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Colombo.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri Comunali?

Chiudo la discussione.

Ci sono eventuali dichiarazioni di voto?

Passiamo alla votazione.

Consiglieri presenti in aula sono 15.

Consiglieri astenuti? Nessuno.

Consiglieri votanti 15.

Voti favorevoli? 10.

Voti contrari? 5.

Metto a votazione anche l'immediata eseguibilità.

Consiglieri presenti in aula sono 15.

Consiglieri astenuti? Nessuno.

Consiglieri votanti 15.

Voti favorevoli? 10.

Voti contrari? 5.

Dichiaro la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

**P. N. 8 - OGGETTO: PIANO PROGRAMMA ANNO 2018 AZIENDA SPECIALE CONSORTILE SERCOP CON PRESA D'ATTO.**

**PRESIDENTE**

Passiamo ora al:

PIANO PROGRAMMA ANNO 2018 AZIENDA SPECIALE CONSORTILE SERCOP CON PRESA D'ATTO.

Consiglieri presenti in aula sono 15 su 17, risulta assente il Consigliere Alpoggio Elisa e Codaro Arianna.

Passo la parola, invito l'Assessore Rimondi Nazzareno ad illustrare l'argomento.

Prego Assessore.

**ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO**

Allora, vi do lettura della delibera preparata dal Consiglio Comunale.

Premesso che:

Con propria deliberazione numero 68 dell'11/11/2014 è stato stabilito l'ingresso del Comune di Nerviano nell'azienda speciale consortile denominata SERCOP per la gestione associata dei servizi sociali nell'ambito territoriale di appartenenza e sono stati approvati lo statuto e la convenzione.

Con atto della Giunta Comunale 182 del 27/11/2014 è stato approvato sia il contratto di servizio che il protocollo d'intesa per il trasferimento del personale.

Con deliberazione consiliare numero 72 del 17/12/2015 è stato approvato il conferimento all'azienda speciale consortile SERCOP della gestione e l'erogazione per conto del Comune di Nerviano del servizio di protezione giuridica con decorrenza I° gennaio 2016.

Con deliberazione di Giunta Comunale 211 del 29/12/2015 è stata approvata l'integrazione del contratto di servizio tra il Comune di Nerviano e l'azienda speciale consortile SERCOP per il conferimento in gestione associata del servizio di protezione giuridica.

Con deliberazione di Giunta Comunale numero 191 del 22/12/2016 è stata approvata l'integrazione del contratto di servizio tra il Comune di Nerviano e l'azienda speciale consortile SERCOP per il conferimento in gestione associazione associata del servizio sociale professionale per il periodo I° gennaio 2017, 30 giugno 2017.

Visto e richiamato:

L'articolo 20 dello statuto speciale consortile servizi comunali alla persona SERCOP, secondo cui l'assemblea approva gli atti fondamentali e in particolare oltre al piano di programma annuale i contratti di servizio, il bilancio di previsione annuale triennale, il conto consultivo e il bilancio d'esercizio e le relative variazioni.

Considerato che:

Lo stesso articolo 20 dello statuto prevede che gli atti da sottoporre ai Consigli Comunali, piano programma annuale conto consultivo e bilancio sociale, sono inviate al Presidente di ciascun Consiglio Comunale almeno 30 giorni prima dell'approvazione da parte dell'Assemblea per la presentazione e il recepimento di eventuali indirizzi al proprio rappresentante insieme all'Assemblea, trascorso il termine suddetto l'Assemblea provvederà alla regolare approvazione degli atti.

Vista:

La nota pervenuta al protocollo 3948 del 9 febbraio 2018 con la quale l'azienda SERCOP ha comunicato che in data 8 febbraio 2018 l'Assemblea dei soci ha approvato il piano programma 2018 corredato di *budget* economico analitico anno 2018, e preventivo economico annuale, che si trovano pubblicati sul sito internet dell'azienda speciale consortile SERCOP.

Ritenuto:

Di sottoporre il Consiglio Comunale per presa d'atto, senza esprimere indirizzi in merito, il piano programma anno 2018 dell'azienda speciale consortile, più sopra richiamato, come da documento allegato alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale "sub A".

Preso atto che:

Nel piano programma annuale 2018 viene evidenziata la quota a carico dell'Amministrazione Comunale di Nerviano con riferimento ai servizi trasferiti in gestione a SERCOP per complessivi 1.137.804,26 euro.

D E L I B E R A

Visti gli allegati pareri in ordine alle regolarità tecniche contabile espressi ai sensi dell'articolo 49 del Decreto Legislativo 267/2000, delibera di prendere atto senza esprimere

indirizzi in merito del piano programma 2018, corredato di *budget* economico analitico anno 2018, e preventivo economico annuale di *budget* economico analitico anno 2018, dell'azienda speciale consortile SERCOP, approvato dall'Assemblea dei soci in data 8 febbraio 2018, come da documento allegato alla presente deliberazione quale parte integrante sostanziale "sub A".

Di dare atto che:

Nel piano programma annuale 2018 viene evidenziata la quota a carico dell'Amministrazione Comunale di Nerviano con riferimento ai servizi trasferiti in gestione a SERCOP, per una spesa di complessivi 1.137.804,26 euro, che trova copertura negli appositi capitoli di bilancio del 2018.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore.

Ci sono interventi in merito a questa, relativamente in questo punto dell'ordine del giorno?

Prego Consigliere Fontana ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE FONTANA ENRICO (NERVIANO IN COMUNE)**

Leggendo la delibera, c'è un passaggio in cui, appunto, c'è specificato che l'articolo 20 dello statuto prevede che il Presidente del Consiglio divulghi 30 giorni prima dell'approvazione di alcuni documenti, l'inoltro al Consiglio Comunale, e ciò che viene deliberato non prevede un indirizzo in merito.

La domanda che faccio è che, va bè, per quanto mi riguarda, non abbiamo ricevuto nulla rispetto a quanto è stato appunto inoltrato, se è stato inoltrato da parte di SERCOP, stiamo parlando di 1.137.000 euro che è una quota sicuramente importante, e fare una riflessione anche preventiva rispetto a quello che poteva essere il piano programma che è stato proposto, dal mio punto di vista, sicuramente, era un qualche cosa di rilevante, e quindi la prima domanda era questa.

**PRESIDENTE**

Sì, sì, prego.

**ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO**

Credo che ci sia stato un vuoto di informazione, e questo lo stiamo verificando, se è successo che noi abbiamo approvato anche il nostro bilancio di previsione tra cui la spesa, diciamo ipotizzata da SERCOP, che non aveva ancora formato al proprio interno come è presentato in Assemblea dei Sindaci, di tutto l'importo, e questo è avvenuto successivamente, noi abbiamo, ricordo, poi abbiamo approvato il bilancio nostro di previsione in precedenza a questo bilancio di previsione che ha formato SERCOP, e forse, credo, che ci sia stato senz'altro una mancanza



di comunicazione che stiamo indagando e vedendo cosa è successo e provvedere, stiamo indagando che nel futuro questo non si ripeta.

**PRESIDENTE**

Consigliere Fontana doveva concludere?

Consigliere Colombo.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

Ma io vorrei fare una domanda all'Assessore e al Sindaco, vorrei capire: qual è il ruolo del Comune di Nerviano nella definizione del piano socio assistenziale del Comune di Nerviano?

Cioè, per il secondo anno consecutivo noi ci troviamo qui a prendere atto di quello che viene definito, ed è il programma redatto da SERCOP, ora la Legge attribuisce al Comune - leggo testualmente - i compiti di programmazione e progettazione e realizzazione del sistema locale dei servizi sociali, oltre al ruolo di erogatore dei servizi, quello più delicato di coordinatore dei programmi e attività degli enti che operano nel settore.

Poi, il Comune di Nerviano ha deciso di diventare socio, quindi di partecipare all'azienda consortile SERCOP.

Allora guardo lo statuto di SERCOP, e dice che l'assemblea dei Sindaci, cioè tutti i Sindaci che partecipano a SERCOP hanno un ruolo di indirizzo e controllo, approva il piano di zona, va bene, noi siamo nell'altro piano di zona, ma non credo che ci siano delle differenze sostanziali, verifica lo stato di raggiungimento degli obiettivi di programmazione, aggiorna le priorità, approva i piani economici.

Quindi, io non leggo dallo stato, e neppure lo statuto di SERCOP, io non leggo che da nessuna parte che c'è scritto che il Comune, i Sindaci e i soci debbano subire passivamente quanto proposto da, come dire, non bene identificati organismi sovra comunali.

Allora, la prima cosa, la prima domanda che mi pongo è, ma che ruolo ha il Comune di Nerviano rispetto al piano socio assistenziale che rappresenta? Che è rappresentato da oltre 1.000.000 di euro dei circa, circa il 50%, se non ricordo male, dei servizi che vengono erogati alla cittadinanza?

Visto che non ci è dato di avere, per il secondo anno consecutivo, nessuna forma di consultazione collettiva rappresentata dalle Commissioni Consiliari.

Visto che, nonostante l'Assessore per ben, in diverse occasioni aveva parlato di condividere degli indicatori di prestazione rispetto a quello che viene, che viene fatto nell'anno precedente, quindi nel 2016 non erano gli indicatori perché era un piano che risentiva dell'attività dell'Amministrazione precedente.

Nel 2017, quando siamo andati ad approvare il piano di indirizzo di SERCOP, e questi indicatori non erano disponibili,

siamo al 2018, io non ho visto niente, non so se qualcun'altro l'ha visto, però mi piacerebbe veramente, come prima domanda, capire quale è il ruolo del Comune in tutto questo.

Visto che si parla di servizi alla cittadinanza, e visto che la prima cosa che è in capo al Comune è quella di tutelare, preservare e fare in modo che i servizi alla cittadinanza che, ripeto, costano alla cittadinanza, siano erogati in maniera efficace e soprattutto siano erogati nella modalità che corrisponde, in una modalità che corrisponda ai bisogni della cittadinanza, non alle necessità o ai piani redatti da entità sovra comunali, quindi la prima domanda è questa.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Colombo.

Ci sono altri Consiglieri che desiderano intervenire?

Prego Assessore, ha facoltà di rispondere.

**ASSESSORE RIMONDI NAZZARENO**

Il ruolo del Comune di Nerviano è ben definito dal contratto dei servizi che ha stipulato con SERCOP, e i servizi che ha stipulato con SERCOP non sono inventati, sono ben classificati, si parla della tutela dei minori, del servizio educativo integrato, cioè del sostegno scolastico a persona, del servizio di educativa domiciliare per i minori, del nucleo degli inserimenti lavorativi, cioè tutte le borse lavoro che vengono svolte per le persone in difficoltà, ci sono i CS e SFA di inserimenti nei centri socio educativi e servizi di formazione in autonomia, c'è il servizio di assistenza domiciliare, il SAD, rivolto ad anziani e a soggetti fragili, c'è il servizio di protezione giuridica, cioè la gestione delle tutele e degli amministratori di sostegno, ci sono poi due altri piccoli progetti che è lo sportello stranieri e LUMA l'unità multidimensionale di ambito progetto per i disabili per il mantenimento, cercare di fare il mantenimento nel territorio.

Tutte queste voci non sono mutabili, fanno parte del contratto di servizio e di esternalizzazione che a suo tempo è stato conferito e sono così monitorate, e se guardate anche il documento che vi è arrivato, noi non abbiamo dato tanti servizi che altri Comuni del Rodense, naturalmente, hanno dato parte di quegli altri servizi giacciono presso, chiamiamolo così, la contribuzione che ci deriva dal piano di zona del legnanese, sono gestiti direttamente da noi, e questo lo vedremo poi quando presenteremo il piano socio assistenziale a cui faceva riferimento.

Quindi queste aree non sono scambiabili, ne possiamo tanto meno dire a SERCOP, non le voglio più, casomai con SERCOP dobbiamo e facciamo, ed è stato fatto, il lavoro di andamento che non riguarda solo il Comune di Nerviano, ma in generale questi servizi come stanno impattando verso tutti i Comuni, esempio, nella tutela

dei minori ci sono maggiori richieste, maggiori assegnazioni da parte dei tribunali in quest'area?

Sì, oggi si sta verificando un fenomeno di questo genere, ed è questa poi l'analisi da andare a effettuare, e così pure in altri comparti, quindi, per quanto riguarda il nostro ruolo, mio, diciamo, in rappresentanza del Comune, dei Sindaci che rappresentano tutti i Comuni, è quello di monitorare con SERCOP, i servizi che a SERCOP sono stati conferiti.

Ci sono alcuni Comuni, non è il nostro caso, nell'ambito del Rodense che quest'anno, anno 2017, meglio, hanno affidato altri servizi in conferimento e ne terranno in debito conto, quindi se andate a vedere le caselle per cui paghiamo il 1.170.000, sono caselle fisse e fanno riferimento al contratto stipulato con SERCOP.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Assessore.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri Comunali?

Prego, Colombo Daniela, ha facoltà di replica.

#### **CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

Allora, dopo magari mi spiegherà cosa vuol dire: «Aggiorna le priorità», cioè, per me aggiornare le priorità vuol dire, fatto cento un contratto di servizi, che non è scolpito nella pietra, perché è un contratto di servizi, quindi, siccome negli anni sono stati aggiunti dei servizi, questi servizi devono essere in qualche modo, in un certo momento della vita dell'Amministrazione, devono essere rivalutati, possono essere rivalutati, quanto meno si deve fare una analisi per capire se quello che è stato indicato nel contratto di servizi corrisponde ai bisogni della popolazione, questo io sto dicendo.

Oggi non ci è dato di sapere se questa analisi sia stata fatta, perché se lei ha degli indicatori la invito a dividerli, non ci sono assemblee, non ci sono Commissioni, non si sa niente.

Ci troviamo per il secondo anno di fila a prendere atto di un piano, ed è un piano socio assistenziale, non stiamo parlando di andare ad allocare dei fondi che so, per rifare l'imbiancatura di qualcosa, stiamo parlando del piano socio assistenziale.

Nelle aziende il piano socio assistenziale si chiamerebbe *core business*, è il *core business* del Comune di Nerviano, non può passare così sotto traccia il piano socio assistenziale del Comune di Nerviano, perché se ci sono dei bisogni che noi stiamo andando a pagare, e che magari non sono bisogni, potrebbero emergere da degli indicatori che magari non sono, non mappano, o non costituiscono un elemento importante dal punto di vista dei bisogni della cittadinanza, ecco che definire le priorità passa attraverso l'analisi di questi elementi.

Io è questo che sto dicendo, i contratti di servizi, come tutti i contratti, non sono scolpiti nella pietra, basterebbe partecipare alle riunioni delle assemblee dei soci, essere

presenti e discuterle queste cose, siccome io non le so queste cose, questo è avvenuto, quello che sto chiedendo, però, purtroppo, non c'è nessuna opportunità per poter approfondire questi temi.

Sul tema del bisogno, e sul tema dei costi, allora, faccio anche un'altra rilevazione, visto che lei ha citato il servizio educativo integrato, il servizio educativo integrato è uno di quelli che ha come, diciamo, corsi di prestazione, uno degli elementi di maggior peso rispetto al piano.

Allora, io qui non mi spiego come mai a diminuzione delle attività, quindi Nerviano risultano essere 64, l'anno scorso erano 76 le ore, no, questi sono gli utenti, quindi, come numero utenti nel 2016 erano 76, adesso sono scesi a 64, come numero di ore erano 14.600, sono scesi a 15.600, no, scusi, l'inverso, e questo non l'ho capito come mai a diminuzione di utenti aumentano i costi, quindi, queste domande, probabilmente se scorro tutti i servizi ne trovo altre di incongruenze, per esempio, un'altra cosa che trovo incongruente o per lo meno, la trovo congruente se la guardo nell'ottica di SERCOP, la trovo un po' meno congruente se la guardo nell'ottica della prestazione dei servizi.

Allora, se io guardo la pagina 22 del piano di SERCOP, si vede che la spesa, il valore di produzione, cioè quello che è costituito dai servizi che evade, che eroga SERCOP, c'è una crescita notevole, quindi, l'anno scorso si parlava di un fatturato di circa 18.000.000 di euro, quest'anno se ne parla di 21.000.000 di euro, quello che è abbastanza anomalo è che all'aumentare dei costi di produzione stanno aumentando anche i costi fissi, quindi, questo significa che nel 2017 avevamo il 2,29 di costi fissi, nel 2018 siamo a 2,59, questi sono costi fissi amministrativi.

Il che significa che SERCOP sta aumentando la produzione, sta aumentando il fatturato, parallelamente aumentano i costi fissi, i costi fissi si riflettono sulle tariffe, quindi questo vuol dire che se l'anno scorso avevamo i costi fissi pari a 400.000 euro, quest'anno sono 545.000 euro.

Ecco, questi elementi della gestione di SERCOP, che poi si riflettono, ripeto, sulle tariffe, perché poi i costi fissi sono parte integrante della tariffa, secondo me dovrebbero essere discussi dall'assemblea dei soci, e quindi, magari, facendo anche una Commissione si potrebbe far emergere queste situazioni, affinché poi in sede, nelle sedi più opportune, possono essere discusse, possono essere elementi di discussioni, se non elementi di discussione quanto meno fonti di chiarimento, perché, ripeto, alla fine l'assemblea dei soci è costituita dai Sindaci, e quindi essere presente a questi tavoli vuol dire poi agire, in un modo o nell'altro, sempre nell'interesse della cittadinanza.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Colombo.

Ci sono altri interventi in merito da parte dei Consiglieri Comunali?

Se non ci sono altri interventi chiudo la discussione.  
Passiamo alla, ci sono eventuali dichiarazioni di voto?  
Prego Consigliere Fontana, ne ha facoltà, due minuti.

**CONSIGLIERE FONTANA ENRICO (NERVIANO IN COMUNE)**

Molto brevemente, io faccio ancora riferimento a questo paragrafo della delibera, io credo che questo vuoto comunicativo sia semplicemente grave, nel senso che comunque era una possibilità, appunto, affrontare, magari con un po' più di serenità, quello che poteva essere tutto il piano programma del 2018, che pesa il 50% circa di quello che è il socio assistenziale.

Fare una riflessione rispetto a questo importo sicuramente poteva, e comunque dare qualche spunto di riflessione rispetto a quello che poteva essere qualche miglioramento, qualche chiarimento che poteva, che è contemplato all'interno di questo piano programma, secondo me era doveroso.

Detto questo, credo non ci siano le condizioni per fare una valutazione chiara e consapevole di quello che è il piano e, sicuramente, il nostro voto per il momento sarà astensione, semplicemente per la mancanza di un metodo così trasparente nella definizione di questa delibera.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Fontana.

Ci sono altre comunicazioni di voto da parte dei Consiglieri Comunali?

Prego consigliere Camillo, ha la facoltà, due minuti.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)**

Mah, noi come Movimento 5 Stelle siamo sempre stati contrari a questa esternalizzazione, riteniamo che le fragilità che riguardano Nerviano debbano essere comunque monitorate dall'Amministrazione direttamente.

Anche noi riteniamo che i costi aumentino senza una proporzione giustificata, inoltre, a parte che sono ancora basati dalla prima presentazione che ci fu di SERCOP, da parte del responsabile di turno, ma ancora una volta abbiamo tanti numeri ma niente che ci riporti al cittadino che usufruisce di questi servizi. Io ne ho sentito qualcuno, ci sono delle problematiche in alcuni casi, in altri no, ma comunque non vengono comunicate per paura, credo, per paura di non essere più assistiti.

Per cui, credo e confermo quello che è stato detto, un capillare controllo a questo punto deve essere fondamentale, il nostro voto sarà contrario.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Camillo.

Ci sono altre dichiarazioni?

Metto a votazione.

Consiglieri presenti in aula sono 15.

Consiglieri astenuti? 2.

Consiglieri votanti? 13.

Voti favorevoli? 10.

Voti contrari? 3.

Mettiamo a votazione anche la immediata eseguibilità della deliberazione

Consiglieri presenti in aula sono 15.

Consiglieri astenuti? 2.

Consiglieri votanti? 13.

Voti favorevoli? 10.

Voti contrari? 3.

Dichiaro la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

**P. N. 9 - OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA IN DATA 22/3/2018 - PROT. N. 8656 - DAL GRUPPO MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO IN MERITO ALL'ATTIVAZIONE DI UNA APPLICAZIONE PER LA LOCALIZZAZIONE DI DEFIBRILLATORI AUTOMATICI ESTERNI.**

**PRESIDENTE**

Passiamo ora alla

MOZIONE PRESENTATA IN DATA 22/3/2018 - PROT. N. 8656 - DAL GRUPPO MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO IN MERITO ALL'ATTIVAZIONE DI UNA APPLICAZIONE PER LA LOCALIZZAZIONE DI DEFIBRILLATORI AUTOMATICI ESTERNI.

I Consiglieri presenti in aula sono 15 su 17, risultano assenti i Consiglieri Alpoggio Elisa e Quodari Arianna.

Vado a dare lettura della mozione.

Premesso che:

Il defibrillatore semiautomatico spesso abbreviato con DAE, defibrillatore automatico esterno, o AED, Automatic External Defibrillation - penso di averlo letto correttamente - è un dispositivo in grado di riconoscere e interrompere tramite l'erogazione di una scarica elettrica le aritmie maligne responsabile dell'arresto cardiaco, quale la fibrillazione ventricolare o la tachicardia ventricolare.

Premesso che:

La diffusione della defibrillazione precoce negli ambienti di lavoro negli ambienti pubblici attraverso l'utilizzo del defibrillatore semiautomatico che, per via delle sue caratteristiche, è uno strumento sicuro di semplice utilizzo che è in grado di salvare la vita ad una persona colta da un arresto cardiaco.

La Legge n° 191 del 2009 con relativo Decreto Ministeriale del 18 marzo 2011, raccomanda la presenza di DAE in tutti i luoghi di grande affluenza come: alberghi, ristoranti, centri commerciali, piscine, stabilimenti balneari.

Considerato che:

L'utilizzo del DAE può avere un impatto positivo non solo sulla sicurezza dei lavoratori, ma anche sulla sicurezza della società in generale, dato che abbinando questo mezzo con la conoscenza delle manovre di rianimazione cardiopolmonare diminuiscono i rischi, permettendo anche una maggiore conoscenza e coscienza civile, difatti fa in modo che più persone possono

intervenire tempestivamente sia nei posti che nelle abitazioni private, dove avvengono la maggior parte degli arresti cardiaci.

Considerato che:

I vari progetti in Italia hanno dimostrato l'efficacia di questo mezzo, ad esempio che presso Piacenza è attivo: "1999 il progetto vita" che ha previsto la diffusione capillare dei defibrillatori automatici esterni DAE su un totale di 354 arresti cardiaci, registrati in 22 mesi, in circa il 40% dei casi sono intervenuti i volontari e il tasso di sopravvivenza dei pazienti trattati inizialmente grazie al "progetto vita", pari al 10,5% è stato nettamente superiore al 3,3% registrato tra i pazienti raggiunti soltanto dai soccorsi avanzati.

L'efficacia dell'intervento tempestivo dei volontari è stato ancora più evidente nei pazienti con ritmo defibrillabile, in questi casi, infatti, la percentuale di sopravvivenza è salita al 44,1% contro il 21,2%.

Nella stessa Regione Lombardia si stanno approvando progetti per ampliare l'utilizzo di questo mezzo.

Appurato che:

In caso di necessità, i requisiti indispensabili, la conoscenza immediata della sua localizzazione sul territorio con la lista completa ed aggiornata di tutti i defibrillatori semiautomatici esterni più vicini, in base al punto di cui ci si trova per l'emergenza, è indispensabile e vitale che la lista dia informazione sia completa di indirizzo e recapito telefonico, scadenza orario, disponibilità del DAE.

Rilevato che:

Esiste la possibilità di accedere all'informazione necessaria tramite un'applicazione gratuita creata per fornire all'utente una mappa del defibrillatore semiautomatico esterni presenti sul territorio nazionale, con automatico riconoscimento del punto di richiesta informazione, localizzazione GPS.

Rilevato che:

Ogni defibrillatore segnalato sulla mappa è supportato da informazioni quale sia l'indirizzo ed ubicazione, recapito telefonico del proprietario, gli orari di disponibilità dell'apparecchiatura.



Tale applicazione creata per il cittadino, semplice da usare, intuitiva, pratica, veloce, essenziale, totalmente gratuita, si identifica con il nome: "DAE e Dove".

Sul territorio Comunale sono presenti diversi DAE, non censiti e non riportati su alcuna applicazione.

Ritenendo che:

La salute dei cittadini debba essere salvaguardata con ogni mezzo.

#### IMPEGNO

Il Sindaco e la Giunta Comunale ad avviare la procedura di registrazione sull'applicazione "DAE e Dove" o altra applicazione ritenuta valida dai defibrillatori automatici esterni esistenti sul territorio comunale.

E infine dare massima pubblicità all'evento affinché i cittadini siano a conoscenza di questa utile iniziativa per la salvaguardia della loro salute.

Ora, consigliere Camillo, se vuole ha facoltà di illustrare la sua mozione. Una cosa, visto che questa volta mi ha protocollato la mozione a firma: "Il Blog delle Stelle di Nerviano", adesso, io gliel'ho accettata lo stesso la mozione, però la invito, se ha cambiato il nome del suo gruppo consigliere, di farne segnalazione.

Ok, prego, Consigliere se vuole integrare?

#### **CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)**

No, va bè, no, le volevo solo dire due cose, intanto so che ci sono delle persone che non sanno che c'è il defibrillatore qui, credo che non sia un'azione particolarmente difficile da fare, la registrazione su queste App, che può essere questa o possono essere altre, nella speranza che nel territorio comunale, esternamente, ne vengano applicati degli altri.

So che un'azienda - lo anticipo, ma mi metterò in contatto con l'Assessore - so che un'azienda ha fatto presente che possono fornire questi defibrillatori, che sono a prova di ladro, a prova di scasso, e sono direttamente collegati anche con le Forze dell'Ordine, per cui sarà un argomento che non finisce qui e cercheremo di elaborarlo al meglio.

Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Camillo.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri Comunali? Prego, Consigliere Sala, ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (GIN - CON NERVIANO)**

Una domanda, in linea di principio sono d'accordo perché va bene, però, vedo due, o me lo spiega o non riesco a capire, perché qua si sa che esterno c'è solo un defibrillatore a Nerviano, però appurato che dice: «In caso di necessità, il requisito indispensabile è la conoscenza immediata della sua localizzazione sul territorio con la lista completa e aggiornata di tutti i defibrillatori semiautomatici esterni più vicina alla» «è indispensabile e vitale», no, non è questo, scusa eh.

Sì, va bè, lo leggo tutto: «Ogni defibrillatore segnalato, supportato», qua dice, insomma, che bisogna dare il numero di telefono del privato o che, ma non c'è questa casistica, perché se no qua entriamo.

Cioè, appurato che dice: «che è indispensabile e vitale che la lista dia informazioni complete di indirizzo, recapito telefonico, con scadenze e orari di disponibilità del DAE», si riferisce a più e sicuramente a privati?

E poi, l'altra cosa è: «Firmato il Blog delle Stelle di Nerviano» che non l'ho capita questa?

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Sala, ha finito l'intervento?  
Prego Consigliere Camillo, ha facoltà.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)**

Allora, il Blog delle Stelle è un errore, ovviamente, perché io faccio parte del movimento. Sì, va corretto, non me ne ero accorta di questa cosa. Ci sono problemi? Lo correggiamo.

No no, è proprio, siccome adesso usiamo il Blog delle Stelle è proprio un errore, per cui va corretto.

Ma per quanto riguarda il resto, allora, adesso io non so esattamente che cosa bisogna definire nella App, però sono abbastanza complete, nel senso che c'è questa mappa italiana dove vengono registrate, tramite l'Amministrazione Comunale, questi DAE che ci sono in giro.

Se volete io ho una persona che è dentro a questo discorso, per cui si può, possiamo chiedere aiuto e lui e vi dirà, è una cosa molto semplice, lui mi ha detto, e credo che non ci siano problemi.

Il dettaglio dell'applicazione ve lo posso dire in un secondo tempo.

**CONSIGLIERE SALA CARLO (GIN - CON NERVIANO)**

No, perché qua sembra che tutti i defibrillatori devono essere messi con, ipotesi, nelle palestre ci sono, lì ci vorrebbe il recapito, ma non sono esterni, e poi bisognerebbe.

Ora, forse non so se è il caso di toglierlo, appurato che si evitano le cose, perché poi a Nerviano esterno ce n'è uno, però io leggendo questo si dice: «tutti i defibrillatori esterni»,

perché poi se serve il recapito telefonico e via, evidentemente si riferisce a quelli non esterni ma localizzati in alcuni posti; o in casa o nelle palestre o che.

Per evitare confusione io direi di toglierlo, tanto il significato, l'impegno è chiaro, no? Ma il resto non è chiaro. Perché, se si appura che, poi impegna male, insomma.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)**

Allora, qualsiasi defibrillatore sul territorio può essere utile, se io o un cittadino ha un malore, dove c'è un defibrillatore interno, che non è esterno, non è visibile, va segnalato, perché gli salviamo la vita.

**PRESIDENTE**

Allora, Consigliere Sala, parliamo uno alla volta.  
Adesso quando il Consigliere Camillo finisce.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)**

Allora l'impegno di iscriversi in questa applicazione, se vogliamo iscrivere solo quelli esterni per il momento, poi scriveremo quelli interni, ma credo che sia una banalità.

**PRESIDENTE**

Prego Consigliere Fontana, ha facoltà di intervenire.

**CONSIGLIERE FONTANA ENRICO (NERVIANO IN COMUNE)**

Allora, giusto, io ho letto attentamente la mozione, parto dal presupposto che, non per fare pubblicità, avevo già, con il gruppo Nerviano in Comune, avevo portato avanti una mozione per l'installazione e la promozione dell'uso dei defibrillatori.

Allora, formalmente c'è un altro errore che non è l'impegno, ma il fatto che sul territorio sono presenti diversi DAE non censiti, non riportati su alcuna applicazione, è un errore, perché non è vero, nel senso che nella mozione che avete presentato c'è la citazione del "Progetto Vita" che, guarda caso, è anche una App che è scaricabile, che è una delle App più diffuse sul territorio che, appunto, gestisce il concetto di DAE, nel quale vengono riportati tutti i DAE presenti sul territorio, è aggiornata all'ultimo DAE installato, e quindi anche questo sotto la pensilina, dietro la biblioteca, ed è stato aggiornato, credo, la settimana successiva rispetto all'associazione.

Io ero presente all'inaugurazione dell'ultimo DAE che era stato installato e l'associazione che ha aiutato, appunto, all'installazione del defibrillatore stesso aveva preso l'impegno, appunto, nell'inserire nella mappa dei dati DAE anche questo.

In aggiunta a questo do un'altra informazione, c'è un'altra App in aggiunta a questa, che si chiama "Where Are You", del 112, questa App verrà prossimamente aggiornata anche con la possibilità non solo di contattare la centrale 112, che è il numero unico in

Lombardia per la chiamata di emergenza, anche con l'App, con dell'aggiornamento delle mappe sul territorio.

Ho verificato il concetto, quello che promuove l'App "DAE e Dove" che, sicuramente è una App utile, nel senso che, ogni App, cioè, è sicuramente utile per localizzare il defibrillatore.

Allora, se poi la Giunta si impegna a farlo ben venga, sicuramente è un qualcosa in più, la cosa che sottolineo e che, comunque, basta essere accreditati come operatori DAE per poter caricare il DAE all'interno dell'App.

Io l'ho scaricata, c'è la possibilità di, con il più sulla mappa, di inserire il nome, cognome, indirizzo, basta essere titolari di una tessera DAE, e viene caricato il DAE.

Poi se l'Amministrazione si farà carico attraverso la persona che è abilitata a far utilizzo del DAE, e la manutenzione dello stesso, sicuramente è un valore aggiunto che Nerviano si porta avanti, perché poi ogni iniziativa che viene fatta in questo senso è sicuramente importante.

Quindi, se rimanendo nel contesto della mozione, se si deve impegnare la Giunta, credo che debba essere emendato anche questa parte di mozione nella quale viene detto che non è riportato su nessuna applicazione perché non è vero, potete verificarlo e sicuramente può essere oggetto di verifica.

Ci tenevo a dirlo, semplicemente perché non voglio essere magari troppo allegro nel dirlo, però ci tengo, ho a cuore questo argomento e quindi sono abbastanza informato, quindi poi qualsiasi iniziativa viene fatta in questo senso sicuramente è positivo, però restando al concetto di mozione, sicuramente va portata anche qualche modifica formale.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Fontana

Prego Consigliere Panaccio, ha facoltà

**CONSIGLIERE PANACCIO ROMANO (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)**

Sì, grazie.

Ho appreso le specifiche che ha fornito il Consigliere Fontana, sicuramente dico, semplificando, non sono dentro la questione come lui, però, credo che la cosa importante sia che comunque ci sia la strumentazione a disposizione delle persone, questa può essere un qualcosa in più, sinceramente anche come Lega non vediamo un problema, quindi, adesso non so se la Consigliera Edi vorrà porre delle modifiche in base a quello che hanno detto, in questo poi è una scelta sua, diciamo che, comunque sia, ci sembra sia una cosa fattibile anche quella di utilizzare questo strumento ulteriore, quindi il nostro voto nel caso sarà positivo.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Panaccio

Ha chiesto la parola il Sindaco.

Prego Sindaco.

**SINDACO**

Sì, l'intento è sicuramente lodevole della mozione che è stata presentata, io ho visto anch'io nel pomeriggio l'applicazione, quella che ha Regione Lombardia della REU, legata, appunto, al 112, dove sono già messe, praticamente, la localizzazione dei defibrillatori presenti sul territorio di Nerviano, e qua dove si dice che: «Ad avviare la procedura di registrazione sull'applicazione "DAE e dove", o altre applicazione ritenuta valida», insomma, già c'è comunque su quella di Regione Lombardia.

Se poi si vuole aggiungere un'altra applicazione non c'è nessun problema, però comunque non è una cosa che non c'è, è già presente, l'ho verificato io nel pomeriggio, effettivamente Regione Lombardia li mette tutti e, come ha detto il Consigliere Fontana, mette anche quello installato vicino alla biblioteca.

**PRESIDENTE**

Grazie Sindaco,  
Prego Consigliere Camillo

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)**

Ma, io sicuramente lascio libera l'Amministrazione di decidere sul da farsi anche sull'applicazione, mi fa piacere che Fontana sia così preparato sull'argomento, ma io stessa non sapevo di questa cosa quando mi hanno sottoposto questa possibilità ho detto ben venga, per cui informiamo anche i cittadini di questa cosa.

Io direi, se volete, così, giudicare positivamente questa mozione, credo che sia un bene per tutti, insomma, che sia un'applicazione già collegata con i centri disponibili, piuttosto che l'altra, per noi non fa differenza, anzi, speriamo che ce ne sia qualcuno in più di defibrillatori così siamo tutti più sicuri.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Camillo, quindi lascia così com'è la mozione?

Per piacere, può parlare al microfono?

Quindi, va bè, al di là della firma, nella sostanza?

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)**

No, bè, sicuramente il Blog delle Stelle va modificato.

**PRESIDENTE**

Quello non fa parte della mozione.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)**

Poi di avviare la procedura di registrazione "DAE e Dove", o l'altra applicazione, penso che non ci sia altro: «ritenuta valida, esistente sul territorio comunale», penso che non ci sia altro.

**PRESIDENTE**

Ok?

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)**

Mah, io non lo so, la lascerei così.

**PRESIDENTE**

Come vuole lei Consigliere Camillo.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)**

La lascerei così.

**PRESIDENTE**

Lascia così? Giusto? Ho capito bene?

Prego consigliere Musazzi.

**CONSIGLIERE MUSAZZI PAOLO (GIN - CON NERVIANO)**

Intervengo adesso perché, chiaramente, non volevo creare un fronte nuovo sulla discussione precedente, però aggiungo un tema, che penso sia fondamentale, collegato a questo aspetto, penso che su questo tema siamo impegnati tutti, il problema è che una volta che siamo dotati di strumenti ci deve essere, e noi l'abbiamo ben presente, questo coinvolge tutti, maggioranza e minoranza, nell'allargare il più possibile la diffusione delle prassi, delle pratiche di utilizzazione degli strumenti.

Perché poi gli strumenti ci sono, gli strumenti possono essere messi in rete, possono essere dichiarati che esistono lì, eccetera, eccetera, poi se non ci sono le persone che li sanno utilizzare, siamo ancora daccapo, quindi questo il fronte di azione comune, che non esclude nessuno, perché ovviamente penso questo sia un livello da non dimenticare da parte di nessuno, cioè allargare momenti formativi e informativi sull'utilizzo di questi strumenti.

Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Musazzi.

Prego Consigliere Panaccio, ha facoltà.

**CONSIGLIERE PANACCIO ROMANO (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)**

Sì, grazie.

No, volevo dire che ho già espresso il mio parere, però mi rimetto anche a quello che ha detto il Carlo Sala.

Edi, se vuoi apporre delle modifiche che magari possono migliorare un attimo questa mozione, eventualmente anche dopo quello che ha detto l'Enrico Fontana, eventualmente possiamo

riparlarne più avanti, secondo me, nel senso, è una mia opinione, visto che sono uscite alcune, mi sembra che anche tu magari non avessi approfondito alcune cose, no? Non per altro, mi sembrava più corretto questo.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)**

Mi sembra così semplice, in fondo si tratta di una registrazione, lascio a voi il fatto di registrarla dove volete, stavo chiedendo al consigliere Fontana, ma il defibrillatore che c'è qui davanti alla biblioteca ha una persona qualificata che lo può utilizzare, oppure no?

Per cui sicuramente il discorso - Fontana non ridere, di quello che pensi - cioè, devo ritirare questa mozione per riproporla poi con una banalità del genere?

**PRESIDENTE**

No, arriviamo a una conclusione.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)**

Non c'è problema.

**PRESIDENTE**

Consigliere Camillo me lo dica lei, la votiamo o la ritira e la ripresenta?

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)**

Io la voterei.

**PRESIDENTE**

La votiamo, perfetto.

Dichiarazione di voto.

Prego Fontana, sintetico, grazie.

**CONSIGLIERE FONTANA ENRICO (NERVIANO IN COMUNE)**

Permettetemi solo una risposta - non è questione di ridere o non ridere - allora, è stata fatta un'inaugurazione di un DAE, qui non è la questione di essere più o meno preparati, la maggioranza è sicuramente più preparata di me perché ha scelto, c'è una persona che è preparata e titolare di quella posizione DAE, punto, e mi fermo lì.

Poi sicuramente le informazioni in più le ha chi governa il territorio.

Detto questo, nessuno critica la mozione, la bontà della mozione, due le modifiche, oltre alla firma del documento, quello che non va bene, secondo me, è semplicemente che, è un fatto che non è vero, poi verificatelo questo è il telefono, non è vero che non sono riportati su alcune applicazione, punto, stiamo parlando di questo, se togliete queste due cose credo che tutti la votano punto.

Cioè.

**PRESIDENTE**

Sì, prego Girotti.

Prego.

**ASSESSORE GIROTTI SERGIO**

No, scusate, dal punto di vista dell'informazione, il dato deve essere presente e aggiornato da una sola persona, non possono esserci dati diversi su database diversi.

Se questo sito della Regione viene alimentato automaticamente da chi è titolare del DAE, tramite il 112, tramite non so chi, comunque è un dato certo e sicuro, e questa è l'unica applicazione che deve essere, diciamo, divulgata alla cittadinanza.

Quindi, quello che io dico è, dove dice «impegna il Sindaco e la Giunta», non ad avviare la procedura di registrazione, perché quello c'è già, ma a dare massima pubblicità dell'evento affinché i cittadini siano a conoscenza di questo, quindi invitare tramite l'App del Comune, tramite il sito, tramite il giornalino, o tramite quello che si vuole, di dare l'informazione: «Cari cittadini, se vi serve sapere l'elenco dei DAE collegatevi a questa applicazione», punto, tutto il resto non serve, anzi, si correrebbe il rischio di dare delle informazioni errate, perché come fa il Comune a sapere se una ditta qualsiasi in qualche posto mette un suo DAE?

Su un sito appare, sull'altro no, quindi io suggerirei questo, però la mozione è sua.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore Girotti.

Mi ha chiesto la parola il Consigliere Cozzi Claudio, prego ne ha facoltà.

**CONSIGLIERE COZZI CLAUDIO (LEGA NORD LEGA LOMBARDA)**

Mi sembra che l'unica cosa saggia che ho sentito è quella che ha detto l'assessore Girotti, stiamo parlando di sicurezza delle persone, per cui se uno deve usare il DAE, deve sapere che quando va lì lo trova, per cui l'unica cosa è affidarsi al 112, che è stato, lo ricordo, il numero unico europeo creato apposta per non creare confusione nella sicurezza, perché una volta avevi l'emergenza, sbagliavi a fare il numero, invece di chiamare l'ambulanza chiamavi i pompieri, chiamavi i Carabinieri.

La Lombardia si è adeguata all'Europa e ha creato il 112, è vero che in altre Regioni questo non avviene, però non è colpa nostra, la sanità in Regione Lombardia è un'eccellenza, sta funzionando bene, i DAE sono registrati nella agenzia regionale per la sicurezza, per cui se questa applicazione vuole aggiornare il suo database, basta che si mette d'accordo con la Regione Lombardia e se li mettono insieme, cioè non so, non riesco a capire come possa fare il Sindaco ad avere conoscenza di tutti i



DAE di Nerviano e di essere aggiornato sui DAE di Nerviano, però stiamo parlando di sicurezza.

**PRESIDENTE**

Consiglieri, cerchiamo di arrivare a una conclusione.  
Prego Sindaco, se vuole intervenire.

**SINDACO**

Io veramente pregherei, ci tengo veramente che su questa mozione veramente importante la voti l'intero Consiglio Comunale, quindi invito veramente la Consiglieria Edi Camillo a ritirare il documento e a presentarlo in maniera corretta per riuscire ad avere l'approvazione totale del Consiglio Comunale.

**PRESIDENTE**

Consiglieria Camillo, mi dica lei.

**CONSIGLIERE CAMILLO EDI (MOVIMENTO 5 STELLE NERVIANO)**

Va bene, ritiro la mozione, la ripresentiamo la prossima volta.

**P. N. 10 - OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 16/4/2018 - PROT. N. 10972 - IN MERITO ALLO STATO DI DEGRADO DEL PARCHEGGIO SOTTERRANEO DI VIA DELLA CROCE.**

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Camillo.

Passiamo al prossimo punto e ultimo, che è

INTERPELLANZA PRESENTATA IN DATA 16/4/2018 - PROT. N. 10972 - IN MERITO ALLO STATO DI DEGRADO DEL PARCHEGGIO SOTTERRANEO DI VIA DELLA CROCE.

Vado a dare lettura dell'interpellanza.

Premesso che:

L'imbocco di vicolo Piazzini, il parcheggio situato in via Della Croce risulta accessibile ai pedoni tramite una scala ed un ascensore sito in un'area chiusa di proprietà dell'Amministrazione Comunale;

Considerato che:

Ancorché l'accesso al parcheggio sia regolato da un cancello a tempo e interdetto nelle fasce notturne, l'area predetta risulta presentare un vergognoso stato di degrado, caratterizzato da sporchie e da muri imbrattati con scritte di varia natura, come documentato dalle foto allegate, sottolineate che taluni residenti hanno evidenziato la frequentazione dell'area chiusa da parte di soggetti in situazione di promiscuità e bivacco, questa condizione induce a coloro che accedono al parcheggio ad evitare l'uso delle scale e dell'ascensore, transitando direttamente dallo scivolo delle vetture, una condizione di rischio e pericolo per le persone e per gli automobilisti;

Si chiede:

Come l'Amministrazione Comunale intende ripristinare la pulizia dell'area scale e ascensore, mantenerla con la stessa periodicità con la quale viene effettuato lo spazzamento della piazza della Vittoria adiacente;

Se l'Amministrazione Comunale intende provvedere alla tinteggiatura delle pareti e dell'ascensore, allo scopo di ripristinare una situazione di decoro;

Infine quale misure l'Amministrazione Comunale intende adottare per prevenire le situazioni di degrado nell'area in questione.

Consigliere Colombo, se vuole, prego.

**CONSIGLIERE COLOMBO DANIELA (TUTTI PER NERVIANO)**

Mah, credo che le fotografie che ho allegato dimostrano lo stato dei luoghi, oltre alle foto che, indicate, specifiche dell'area scale e ascensore, anche l'interno del parcheggio mostra sporcizia, uno stato, chiaramente, indice di una mancanza di pulizia, ma da tempo.

Quindi il senso è che il degrado chiama degrado, quindi più l'area rimane in quelle condizioni, più si perpetua, diciamo, una situazione di degrado, è chiaro che, ho saputo anche che la scorsa settimana è stato fatto un sopralluogo, quindi, semplicemente sapere se ci sono, o se ci saranno, delle azioni per sistemare quell'area in pieno centro cittadino.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Colombo.  
Le risponde il Sindaco.

**SINDACO**

Grazie, rispondo con una breve relazione poi su quello che si intende fare per affrontare la situazione.

Questo parcheggio sotterraneo è stato acquisito al patrimonio comunale in data 20 dicembre 2004, quest'atto dava attuazione alla convenzione per il piano di recupero a seguito di lottizzazione per l'attuazione del secondo piano di recupero, relativo al complesso edilizio denominato Vicolo Piazzini.

La porzione immobiliare ceduta e acquisita in proprietà dal Comune si compone del parcheggio al secondo piano interrato con relativo ingresso, rampa di accesso, scala e ascensore.

Detto questo, dico quello che è tenuto a fare il Comune:

«Effettuare la pulizia di scale e ascensore, tali manufatti sono inseriti nel contratto di pulizia stipulato attualmente con la Cooperativa Sociale Serena Assistenza».

Questa pulizia viene fatta una volta a settimana, il mercoledì, e dalla relazione che mi sono fatto dare, appunto, da questa Cooperativa, mi si dice che, appunto, il servizio viene fatto, ma al solito l'unico problema è che qualche vandalo - come è successo ultimamente, purtroppo non è la prima volta - ha fatto scoppiare uno o più estintori nel parcheggio, nonostante la pulizia è stata fatta, il tutto è stato praticamente vanificato da questo estintore.

Quindi, il punto di partenza è che se quel parcheggio, e questo è giusto dirlo, se è in quelle condizioni è perché qualcuno, qualche vandalo, quei gesti, appunto, li compie.

Poi c'è il discorso di effettuare la pulizia rampa di accesso e piano parcheggio, questo è inserito nel contratto di pulizia strade stipulato a cura di GESEM, ci risulta effettuato, però sicuramente lo verificheremo e chiederemo, appunto, una migliore pulizia della zona.

Poi abbiamo controllato i dispositivi antincendio che sono messi in loco, ne abbiamo in totale 6, sono numero 3 Naspi e 3 estintori a polvere, tutti questi dispositivi sono soggetti al CPI effettuata dal "Super Condominio" in data 30 agosto 2016, in un'unica dichiarazione, insieme all'altro parcheggio di proprietà condominiale.

Poi abbiamo il discorso dell'ascensore, che il controllo è inserito nel contratto di manutenzione del Comune, che è stato stipulato con la ditta Sercom, Servis Lady Lainate, e questo scade a fine 2018.

Infine abbiamo il controllo e l'apertura e chiusura all'accesso carraio alla rampa, e tale dispositivo è inserito nel contratto stipulato con la società di vigilanza notturna, in teoria dovrebbe chiudere intorno alle 8 ma, purtroppo, questo effettivamente non succede sempre, quindi abbiamo già fatto la segnalazione all'azienda di vigilanza che si occupa del parcheggio.

Detto questo, cosa intendiamo fare? Innanzitutto intensificare i controlli con la Polizia Locale, effettuando dei controlli mirati che sono stati già stati effettuati, perché mi si dice che praticamente sono già stati effettuati, appunto, tutti gli atti che vengono fatti, appunto, essendo chiuso il parcheggio in teoria dopo 8 e mezza, 9, sono effettuati comunque durante l'orario di apertura sia delle scale che del parcheggio, è stata fatta apposita segnalazione anche ai Carabinieri di Nerviano per fare dei passaggi per controllare, si sta valutando, e sicuramente verrà fatta, una pulizia straordinaria con la ritinteggiatura dei muri, naturalmente anche dell'ascensore che è in condizioni effettivamente pietose, come detto la consigliera Colombo.

Per quanto riguarda la pulizia, però questo con il prossimo appalto, si sta valutando di aumentare da 1 a 2 giorni settimanali di pulizia del parcheggio, della scala e dell'ascensore, e poi con la Polizia Locale, però questo è in divenire, si sta valutando la fattibilità del posizionamento di un impianto di videosorveglianza all'interno del parcheggio, come deterrente per gli atti di vandalismo che vengono effettuati.

Effettivamente questa è una situazione che si protrae da diversi anni, l'interpellanza che ha fatto la Consigliera Colombo, non fa altro che fotografare una realtà che c'è, noi comunque stiamo cercando di affrontarla e lo faremo con quanto, lo stiamo già facendo, ma lo faremo con quanto illustrato questa sera.

**PRESIDENTE**

Grazie Sindaco, consigliere Colombo, vuole replicare?  
Ci sono altri interventi?  
Prego consigliere Musazzi.

**CONSIGLIERE MUSAZZI PAOLO (GIN - CON NERVIANO)**

L'intervento può sembrare ovvio, ma bisogna sottolinearlo quando serve, ringraziamo la Consigliera Colombo per aver fotografato questa realtà.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Musazzi

Ci sono altri interventi?

Dichiaro chiuso questo Consiglio Comunale.

Buonanotte a tutti.